

MICROTOPIA
OTRAS FORMAS DE HABITAR
DIRIGIDO POR JESPER WACHTMEISTER



La colección arquía/documental supone la recuperación de un material disperso y hasta ahora inédito en lengua española de inestimable valor para el mundo de la arquitectura. Cada volumen alberga un documental dedicado a un arquitecto y su obra, o a un tema de arquitectura contemporáneo vinculado a reflexiones socioculturales. Además, reúne información compilada y elaborada especialmente para cada número por otro arquitecto: fotografías, dibujos, comentarios, escritos o entrevistas se incluyen en el libreto adjunto a la edición.



MICROTOPIA
OTRAS FORMAS DE HABITAR
DIRIGIDO POR JESPER WACHTMEISTER

TEXTO A CARGO DEL ARQUITECTO MANUEL GAUSA

ÍNDICE

05	INTRODUCCIÓN: VIVIENDA (EN) SINGULAR
11	CAPÍTULO 1: NIVEL <i>EXO</i> VIVIENDA, CIUDAD Y (NUEVA) SOCIEDAD
23	CAPÍTULO 2: NIVEL <i>ENDO</i> MULTIHÁBITATS: VIVIENDA «+ x -»
33	CAPÍTULO 3: NIVEL <i>TECNO</i> CASA-CAJA ¿OBJETO RETR(O)ACTIVO O MECANISMO REACTIVO?
53	CAPÍTULO 4: NIVEL <i>ECO</i> ECOLOGÍA ACTIVA: SOSTENIBILIDAD Y AUTOSUFICIENCIA
63	CAPÍTULO 5: CONSIDERACIONES FINALES HÁBITAT/HÁBITATS – HABITAR/HABILITAR
67	BIBLIOGRAFÍA

CONTENIDO DEL DISCO

MENÚ PRINCIPAL

MICROTOPIA **OTRAS FORMAS DE HABITAR**

ESCENAS /escenas 1-4 / 5-8 / 9-12

SUBTÍTULOS /castellano /sin subtítulos

CRÉDITOS /patronato de la Fundación Arquia

LA COLECCIÓN /títulos

ESCENAS 1-4 / 5-8 / 9-12



Jennifer Siegal
Espacios móviles
adaptables



Jay Shafer
Espacios eficientes
de pequeña escala



Richart Sowa
Espacios ecológicos desde
el reciclaje de recursos



Aristide Atonas
Habitaciones grúa
Unidades fragmentadas I



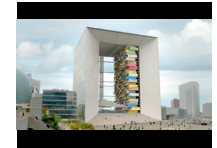
Aristide Atonas
Apartamentos Keg
Unidades fragmentadas II



John Wells
Espacios simples
con alta tecnología



Stéphane Malka
Espacios alternativos
urbanos para el habitar



Stéphane Malka
Proyecto Autodefensa,
densidad y resistencia



Dré Wapenaar
Espacios suspendidos,
cápsulas en la naturaleza



Ion Sørving
El sistema Caracola
Espacios alternativos I



Ion Sørving
La Casa andante
Espacios alternativos II



Ana Rewakowicz
El vestido-saco,
un espacio nómada

INTRODUCCIÓN

Vivienda (en) singular



Fotograma de inicio de la película *Microtopia*: 00:00:07:18.
Jesper Wachtmeister, 2013.

01. Individual housing, singular housing

Un largo *travelling* por una carretera que se adentra en un bosque.

Así comienza el documental *Microtopia*, dirigido por Jesper Wachtmeister.

Como en muchos filmes románticos de sobremesa o en otros tantos de suspenso e intriga, el camino entre árboles representa un recurso expresivo que remite al bosque como paisaje familiar y también como escenario incierto; es, al mismo tiempo, cubierta-refugio de frondosas copas vegetales y barrera inquietante de troncos repetidos y repetitivos.

El bosque es la *casa* como espacio doméstico, protector; pero también es el *laberinto* con toda su mecánica dura, contundente y casi abstracta.

También el tópico de la vivienda colectiva –pero, sobre todo, unifamiliar– convoca ambos aspectos: la promesa del refugio particular, individual, único (el hogar) y la amenaza del mecanismo genérico y convencional (el tipo, el arquetipo, el estereotipo).

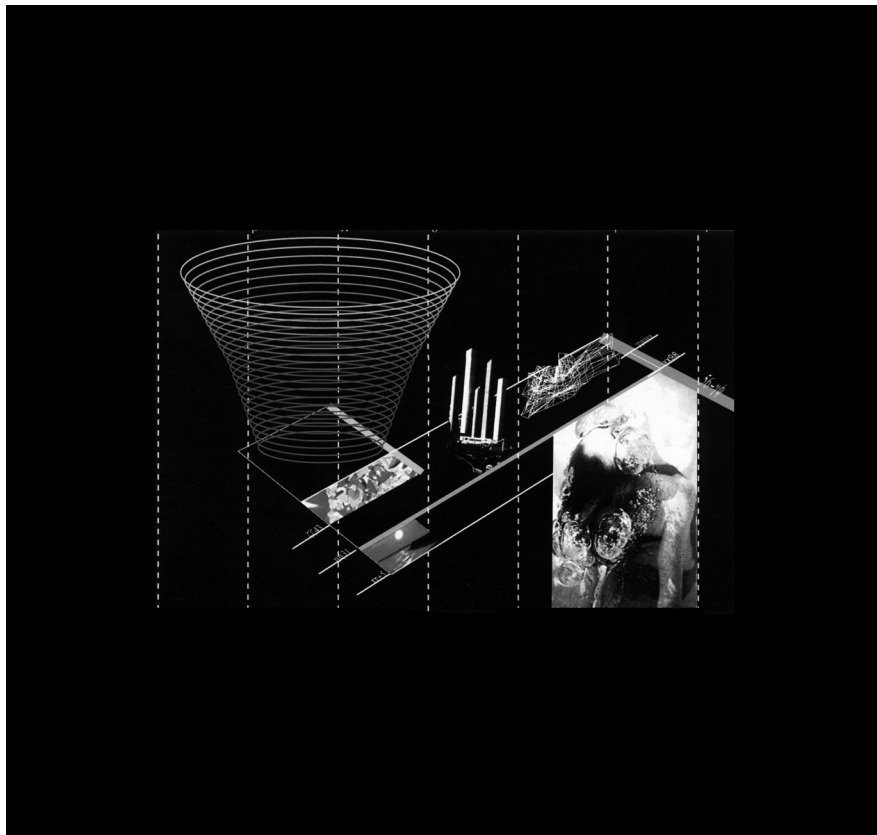
Entre la proyección del *individuo* y la producción del *sistema* se han construido, a lo largo de las últimas décadas, propuestas, proyectos y experiencias que han intentado priorizar, combinar o integrar una y otra condición, de modo más o menos propositivo.

Microtopia plantea una mirada innovadora y particularmente coherente sobre la vivienda individual, entendida como laboratorio privilegiado de ideas y experiencias arquitectónicas innovadoras. Una mirada susceptible de generar un nuevo entendimiento del proyecto residencial como «sistema operativo» y como «dispositivo social», cultural, tecnológico y creativo a la vez.¹

El campo de análisis del hábitat individual aborda el espacio doméstico por excelencia: un espacio a menudo *codificado* por la incidencia de las ficciones y las fantasías colectivas, y la influencia mediática que sobre ellas ejercerían los tópicos residenciales.

Sin embargo, paradójicamente es en la vivienda unifamiliar donde en los últimos tiempos han podido reconocerse algunos de los intentos más decididos de renovación disciplinar: un escenario en el que se han ensayado y materializado, por primera vez, muchos de los nuevos planteamientos proyectuales

1. La expresión *individual housing* en inglés es prácticamente equivalente a lo que en castellano se llama vivienda unifamiliar (*single-family housing*). El empleo alternativo del término *singular housing* remite al carácter particular, único, especial y específico de la vivienda individual (singular frente a plural, individual frente a colectivo, específico frente a genérico). Cf. Gausa, M.; Salazar, J.: *Singular Housing*, pp. 6-7.



Concurso Vivienda sin estilo: New Media Metacity, virtual and physical networks.
Vicente Guallart, 1992.

dirigidos a sintonizar, hoy, la organización y concepción del espacio con una nueva comprensión del marco cultural global.

Probablemente porque, a pesar de todo, este sigue siendo el programa más accesible a la formulación de ideas y ensayos «singulares»: el programa más sujeto al tópico, pero también al riesgo y la innovación.²

El proyecto de la vivienda unifamiliar se presenta, en *Microtopia*, a través de nueve experiencias paradigmáticas. Se entiende como un campo de investigación, revelador de las actuales exploraciones en curso: tentativas llamadas a reformular definitivamente las posibilidades de una arquitectura real, menos lineal y predeterminada, en la era de la información, de la complejidad y de un nuevo contrato entre el entorno y la naturaleza.

El propio documental parece referir (como otros enfoques similares de referencia³) a tres capas de lectura distintas; tres ámbitos solapados llamados a articular una visión general del proyecto residencial e individual en este inicio de siglo.

Ámbitos que irían desde la interpretación personal e íntima de la idea de casa y su manifestación específica como espacio (multi)funcional singularizado (la casa como contenedor de programas), hasta la proyección de la casa como «sistema equipado» y edificado (la casa como mecanismo técnico) o la interacción del propio *objeto-casa* con el paisaje, el lugar y el entorno (la casa como campo relacional).

De un posible nivel *endo*, en el que la casa aparecería, en efecto, como una *envolvente* de programas, necesidades, usos y fantasías personales (pero también como una posible interfaz más o menos optimizada entre informaciones globales y solicitudes locales) a un nivel *eco/tecnológico*, en el que la casa se revelaría –más allá de la antigua *máquina funcional*– como un procesador tecnológico llamado a conjugar (y declinar) sistemas técnicos e industriales (definitivamente asociados a una reconsideración sostenible –reciclaje, resiliencia, polivalencia, adaptabilidad– de los procesos); o a un nivel *exo*, en el que la casa apelaría a una nueva relación *multiescalar* con el entorno, al abordar una nueva conexión entre objeto, paisaje, entorno y ciudad, abierta a la experimentación proyectual (y medioambiental), a una interacción, responsable (y responsiva) entre la antigua *casa/habitación* y un nuevo *medio/habitativo* más complejo y ambivalente.

Desde vainas entre los árboles hasta cabañas en el desierto, desde artefactos técnicos reciclados hasta nuevos *topos* operativos (relieves densos o esteras de uso: de la casa infiltrada –depositada o emboscada– en el paisaje a la casa hibridada, convertida en paisaje), en la mayoría de los casos asistimos a una estrategia optimista, desprejuiciada, confiada en una refundación del bagaje disciplinar; abierta a una unión –apenas hace unas décadas contra natura– del objeto arquitectónico con aquellas posibles situaciones –e informaciones– tácticas del entorno asociadas a unos escenarios hasta ahora ajenos (infraestructuras, industria, naturaleza...); escenarios en (y también con) los que mezclarse para producir, de modo quizás todavía embrionario, nuevos especímenes espaciales.

El interés del documental *Microtopia* radica en la presentación intencional de esas nueve experiencias que quieren (re)tomar el tópico de la vivienda unifamiliar, entendiéndolo de modo decididamente

2. *Ibidem*. Cf. también, de los mismos autores: *Housing + Singular Housing*, pp. 268-270.

3. Cf. Smith, C.; Tophan, S.: *Xtreme Houses*. Y también Mozas, J.; Fernández Per, A.: *Reclaim domestic actions*. Desde otras consideraciones, pero con similar intención, cf. de los mismos autores: *This is hybrid. An analysis of mixed-use buildings*.



Arriba, espacios móviles adaptables, Jennifer Siegal, *Microtopia*: 00:01:38:03.

Abajo, espacios alternativos urbanos para el habitar, *Microtopia*: 00:07:01:22.

alternativo, como escenario independiente y opcional –variado y variable– frente a los mecanismos productivos de rutina.

Más allá de una posible homologación de nuestros hábitats y de nuestros habitantes; repensando, reinterpretando, reelaborando *modos* y *modelos*, de manera contundentemente implicada con una cierta búsqueda creativa (singular) y replicable (plural) de soluciones responsables y abiertas para el tema del hábitat, y su declinación como espacio habitado.⁴

0.2. Habi(li)tar

Las propuestas y experiencias que se recogen en el documental *Microtopia* reflexionan, pues, no solo sobre la vivienda, sino desde la vivienda, entendida esta como un espacio habitado y habilitado: espacio plural y –sobre todo– singular; espacio sistemático (genérico) y espacio particular (único); espacio seriado y espacio variado, espacio individual y espacio colectivo, espacio íntimo y espacio relacional (real y virtual); y, por ello mismo, espacio abordable desde planteamientos referidos a criterios multiescalares de interpretación, organización y ocupación, aplicados en todas sus dimensiones (hábitat, habitar, habitación, habilitación y habitabilidad) y escalas (territorio, ciudad, conjunto urbano, edificio, vivienda y hogar).

La vivienda es hábitat, hábitat contemporáneo, con todas sus consecuencias. Un espacio refugio y un espacio entorno, pero también un espacio interfaz, multidimensional y multirrelacional.

Un espacio para habitar y habilitar. Para ocupar y transformar.

En el que vivir y convivir..., acomodarse y proyectarse..., ser, estar y, en definitiva, (inter)cambiar...

Después de los intentos pioneros de *renovación operativa* formulados en los años noventa y de las crisis económicas de inicio de siglo, aparece una nueva generación proyectual consciente del cambio tecnológico hoy en curso y de la importancia de una investigación espacial y arquitectónica capaz de sintetizar una renovada relación con el medio y la cultura contemporáneas, desde una nueva voluntad operativa o avanzada, más *informacional*.⁵

En este sentido, las posibles aportaciones al tema de la vivienda unifamiliar que se presentan en *Microtopia* no pueden considerarse meras cuestiones de tipología, de trazado, programa o bagaje disciplinar, sino desde el interés por el proyecto habitacional como campo paradigmático de esa nueva búsqueda emergente, generada en torno a las interacciones entre arquitectura, entorno y ciudad, pero también entre arquitectura, sociedad y nueva complejidad, espacial e informacional.⁶

Un recorrido por el filme revela el interés de todas y cada una de las diversas experiencias presentadas (que pueden leerse de modo autónomo como otros tantos experimentos singulares de innovación propositiva). Pero también revela toda una serie de temas cruzados y ámbitos de encuentro que convocan otras posibles temáticas asociadas (que se generan en paralelo por líneas similares de investigación)⁷ y que, a modo de recorrido transversal, son las que nos gustaría analizar aquí, en los siguientes apartados que estructuran esta publicación.

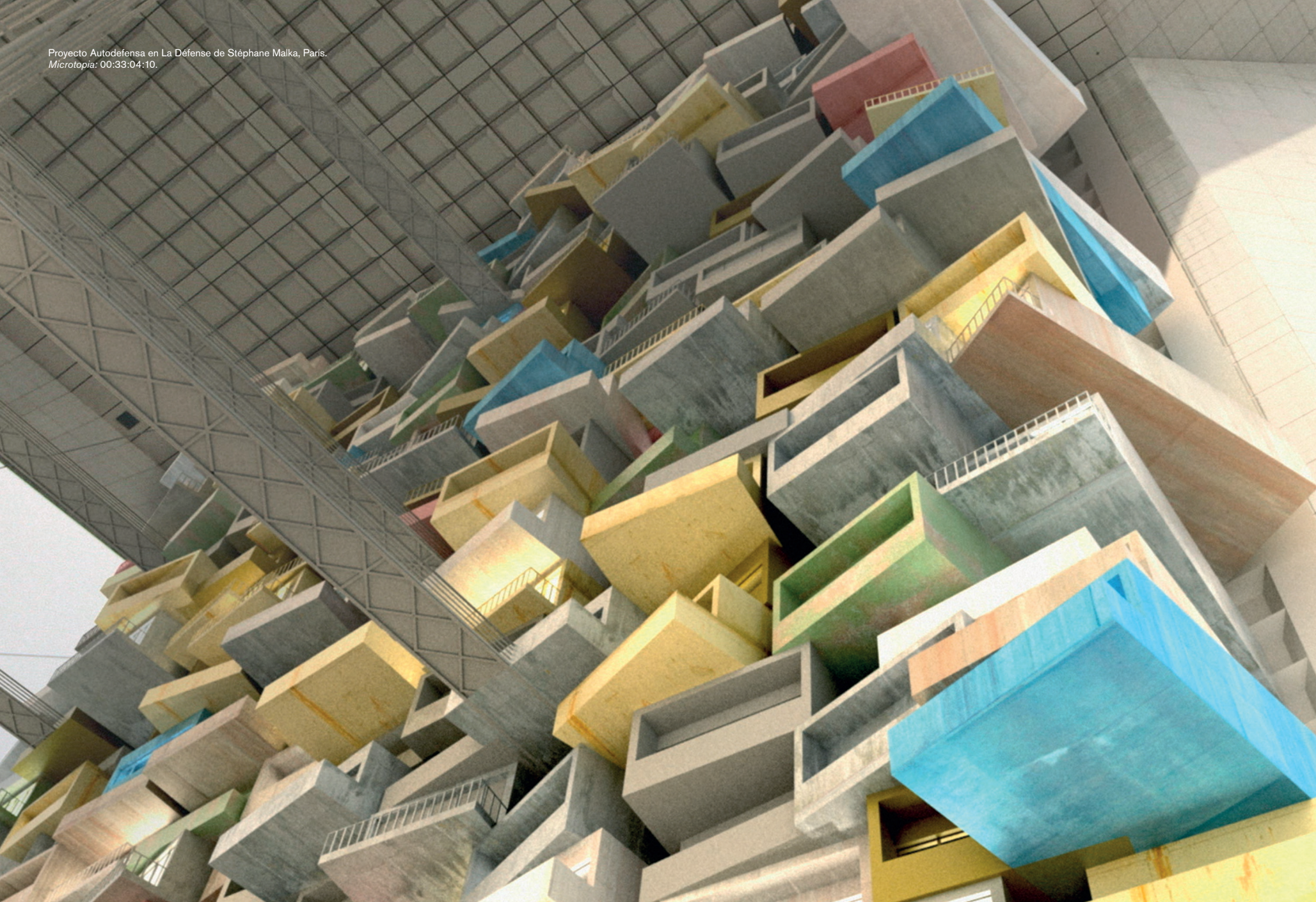
4. Cf. Gausa, Salazar: *Housing + Singular Housing*.

5. Cf. Gausa: «Introducción», en *Habi(li)tare*, pp. 6-9.

6. Cf. Cruz, M.: *The inhabitable flesh of architecture*.

7. Cf. Ábalos, I.: *La buena vida*.

Proyecto Autodefensa en La Défense de Stéphane Malka, Paris.
Microtopia: 00:33:04:10.





Proyecto Treetents Z33, habitáculos suspendidos en una vereda, de Dré Wapwnaar
Microtopia: 00:36:58:20. © Jesper Wachtmeister, 2013.

EL INTERÉS POR LA TECNOLOGÍA, LA NECESIDAD ECONÓMICA, LA ACCIÓN POLÍTICA, EL ANHELO DE SOLEDAD, O EL IMPERATIVO MEDIOAMBIENTAL SON ALGUNAS DE LAS MOTIVACIONES QUE IMPULSAN EL AUGE CONTEMPORÁNEO DE ARQUITECTURAS MÍNIMAS. PRAGMÁTICAS O UTÓPICAS, PREFABRICADAS O ARTESANALES, URBANAS O EMPLAZADAS EN PLENA NATURALEZA VIRGEN, ESTAS INICIATIVAS PARECEN RESPONDER A UNA NECESIDAD COMÚN, QUE PUEDE TAMBIÉN INTERPRETARSE COMO PLACER: LA PERSISTENTE (Y MUY HUMANA) BÚSQUEDA DE EXPRESIONES PERSONALES DEL HOGAR. EL DOCUMENTAL *MICROTOPIA. OTRAS FORMAS DE HABITAR*, DEL REALIZADOR SUECO JESPER WACHTSMEICHER, ANALIZA ESTA TENDENCIA A LA MINIATURIZACIÓN Y LA EFICIENCIA DOMÉSTICA A TRAVÉS DE ENTREVISTAS A DISTINTOS AUTORES DE TODO EL MUNDO QUE AFRONTAN ESTE DESAFÍO CON ENFOQUES MUY DIVERSOS. PLAYAS, ISLAS ARTIFICIALES, DESIERTOS, ATALAYAS, CUEVAS, MONUMENTOS O INCLUSO EL ESPACIO VIRTUAL DE INTERNET CONFORMAN UN PANORAMA DE ASENTAMIENTOS Y EXPERIENCIAS RADICALES, AVENTURAS QUE SE INTERROGAN SOBRE FORMAS ALTERNATIVAS DE REORGANIZAR Y OCUPAR NUESTRO ENTORNO O ESTABLECEN UN ÁMBITO DE REFLEXIÓN SOBRE, EN PALABRAS DE SUS PROTAGONISTAS, "LA IDEA DE LO QUE ES UNA CASA O LO QUE DEBERÍA SER".



MICROTOPIA

©AUTLOOK FILMSALES GMBH

Suecia, 2013-52'

V.O. Inglés

Subtítulos en castellano

Autorizada para todos los públicos

PAL / ZONA 2 y 4 / ESTÉREO

© 2019 Fundación Arquia

Todos los derechos reservados

ISBN: 978-84-120284-0-9

DL: M-15049-2019

