

## UNA VACUNA PARA LA CIUDAD ENFERMA

'VIVIR Y CONVIVIR. PENSAR LA CIUDAD. ALTERNATIVAS A LA MANZANA CERDÁ, O NO...'

Vivimos en una ciudad basada en la producción, reproducción y absorción de capital, configurada a partir del beneficio y rendimiento económico para servir al capitalismo global, que provoca profundos cambios socioculturales, desigualdades sociales y nuevas precariedades. En definitiva, una **ciudad enferma**.

El primer síntoma está a la vista; el concepto «ciudad» se ha perdido con los años y nos hemos olvidado del **sentido del lugar** y del **ser ciudadano**. Tenemos que pensar la ciudad, desde las personas que la habitan. Entenderla como un conjunto de experiencias, que no existen por sí mismas, sino que son producto de las prácticas y los procesos que llevan a cabo las diferentes personas en un tiempo y un territorio determinado (Marcel Merleau-Ponty o Kevin Lynch). En ella se produce el intercambio colectivo, la socialización y el anonimato, y genera lazos con sus pares y el entorno, creando así un sentido de identidad y pertenencia.

*“Hacer más humana la arquitectura significa hacer mejor arquitectura y conseguir un funcionalismo mucho más amplio que el puramente técnico.” Alvar Aalto*

La actual crisis sanitaria ha puesto en evidencia la necesidad de cambio en la ciudad creada por la presión del mercado; “volver a la normalidad” no será continuar con lo que existía antes, ya que se ha hecho evidente la necesidad de una nueva distribución territorial, nuevas dinámicas poblacionales, y sobretodo un **nuevo sistema** que priorice al ciudadano por encima del interés económico.

*“Las catástrofes no ocasionan cambios urbanos por sí mismos, sino que aceleran las transformaciones que ya se estaban imaginando”. Aldo Rossi*

Así lo hizo Ildefonso Cerdá en 1859 para luchar contra las epidemias que azotaban en el siglo XIX las grandes urbes de Barcelona, cada vez más pobladas y con un grave problema de hacinamiento. Sin embargo, el Plan de Cerdá acabó sufriendo terribles variaciones por causa, una vez más, de la **densificación y la especulación capitalista**, dando forma al actual Eixample.

*‘La arquitectura es un componente más para producir cambios relevantes en la sociedad’ Michel Rojkind*

Hoy Barcelona debe plantearse una reflexión acerca de ello y actualizar el plan a las nuevas necesidades. No es necesario un nuevo modelo de ciudad, sino un cambio en el concepto del mismo.

¿Cómo es, entonces, la ciudad en la que queremos vivir? **¿Cuál es el modelo de convivencia?** ¿Cómo queremos vivir? Mientras la presente sociedad lucha desesperadamente contra la rápida propagación del virus, confinando a muchas personas en sus hogares y alterando radicalmente la forma en la que vivimos, trabajamos y pensamos en nuestras ciudades, nosotros nos preguntamos en qué ciudad modelo queremos vivir.

## 01. CIUDAD COMUNITARIA.

*“Hay un número tan elevado de grandes ciudades en el mundo, que las personas que las habitan viven más aisladas que nunca” Toyo Ito*

Al igual que Jan Gehl, se concibe la ciudad como **un lugar de encuentro** entre personas. Defiende el placer de caminar, que va más allá del circular. Y es que la ciudad es eso; anécdotas y **encuentros** que se dan caminando desde el espacio público hasta llegar a casa. Sin embargo, esa **transición** debe de ser suave y agradable, capaz de crear relaciones entre las personas. Lo que Aldo van Eyck llamaba “in between”, donde la arquitectura debe transformar esos límites rígidos desde el espacio más público hasta lo más íntimo y privado. Transiciones que se dan, por lo tanto, en distintas escalas:

**Escala barrio.** Desde las calles principales de la ciudad hasta lugares de encuentro abiertos a cualquier persona. Lugares con diversidad de usos y personas. De aquí se da paso a la escala comunitaria.

**Escala comunidad.** Espacios semi-abiertos pensados para la comunidad con actividades pensadas para interacciones sociales. Lugares para crear comunidad, unión, colaboración y conocer al vecino, donde convivir. Estos espacios estimulan el sentido de pertenencia al propio entorno y genera un impacto positivo en la salud de las personas.

**Escala vecindario.** De menor escala, aparecen espacios pensados para los propios vecinos. Podrían ser parte de la propia vivienda, ya que se consideran lugares de estancia tales como instalaciones compartidas, espacios públicos, espacios de coworking y co-living y transporte. Estos lugares, a pesar de estar al alcance de cualquier persona, deben de estar menos expuestos públicamente.



## O2. CIUDAD DIVERSA.

En “Muerte y vida de las grandes ciudades” Jane Jacobs defendía que el espacio público era **un bien de todos** donde coexistían diversos tipos de usos en un mismo lugar, para **evitar la zonificación y concentración** de los mismos usuarios dejando a su vez, el resto de calles vacías. Una ciudad diversa donde conviven personas desconocidas, de distintas edades, etnias, culturas, sexo...

*“Las ciudades son lugares repletos de desconocidos que conviven en estrecha proximidad”. Bauman*

Regresamos a Jan Gehl donde apunta que una **ciudad vital** es la que hay gente en las calles y en los espacios públicos. Y para ello éstos tienen que ser lugares atractivos y variados, donde sea posible el tránsito peatonal y ofrezcan infinitas oportunidades de encuentro.

Donde se evite la segregación socio-espacial e interactúen en un mismo contexto distintos grupos sociales. Para ello, es imprescindible el **derecho a la ciudad** junto con el de una vivienda digna y de calidad. Viviendas accesibles para todos, económicamente y ante cualquier discapacidad.



### O3. CIUDAD SOSTENIBLE.

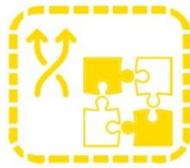
Al referirnos a una ciudad sostenible nos referimos a una ciudad de **movilidad verde**, es decir, libre de coches. El consumo de recursos, nivel de ruido y las emisiones de carbono están aumentando cada vez más. Es importante fomentar el uso de bicicleta o del transporte público para distancias largas, y caminar para distancias cortas. De este modo conseguimos, lo que el arquitecto danés Jan Gehl considera también, una **ciudad sana**.

El libro titulado “La ciudad ideal” resume que la futura metrópolis debe de ser más verde, más saludable y más sostenible. Añade el concepto “**ciudad ingeniosa**”, la que prioriza los principios circulares, circuitos de agua, nutrición, material y energía significativamente cerrados. Se construye de manera sostenible y utiliza los desechos como recurso. Una ciudad **autosuficiente y circular**.



#### O4. CIUDAD 15 MINUTOS.

Una ciudad diseñada a **escala humana** (Jan Gehl), lo que hace que sea accesible a 15 minutos a pie (Carlos Moreno). Un modelo de ciudad que se aplicará en París, donde los servicios básicos están cerca del lugar de residencia, y busca el desarrollo de **pequeñas comunidades autosuficientes**, junto con la reducción de contaminación. Se busca crear micro ciudades autosuficientes dentro de la gran ciudad, que actualmente se producen desplazamientos obligados de entre 2-3 horas. Es fundamental, por lo tanto, la **descentralización** y acabar con la segmentación y zonificación.



## O5. CIUDAD SEGURA.

Jacobs defiende la densidad y la vida en comunidad en su libre “Muerte y vida de las grandes ciudades”, señalando que allí está la cura de la inseguridad y la violencia; conocer al vecino, conformar redes, mezclarnos con los diferentes, saludarnos y volver a reír en el espacio público.

Cuando hablamos de una ciudad segura, también estamos de acuerdo con Jacobs cuando dice que se basa en su nivel de utilización. Es decir, una calle que es transitada donde existen numerosos “ojos en las calles”, nos provoca seguridad ya que nos sentimos acompañados y menos vulnerables.

*“Una calle muy frecuentada tiene posibilidades de ser una calle segura. Una calle poco concurrida es probablemente una calle insegura.” Jane Jacobs*

Estas calles tienen que ser atractivas para las personas, con numerosos establecimientos públicos y comunitarios, y comercios necesarios del día a día, en la planta baja de los edificios. Calles con **actividad**, diversidad de usos, fachadas verdes e iluminadas, abiertas... Calles donde haya ventanas y balcones cercanos que permita que en caso de sucedernos algo, podamos ser escuchados o vistos desde allí. Los parques y plazas, como hemos mencionado anteriormente, deben de tener diversidad de usos, para poder ser transitadas a todas horas.

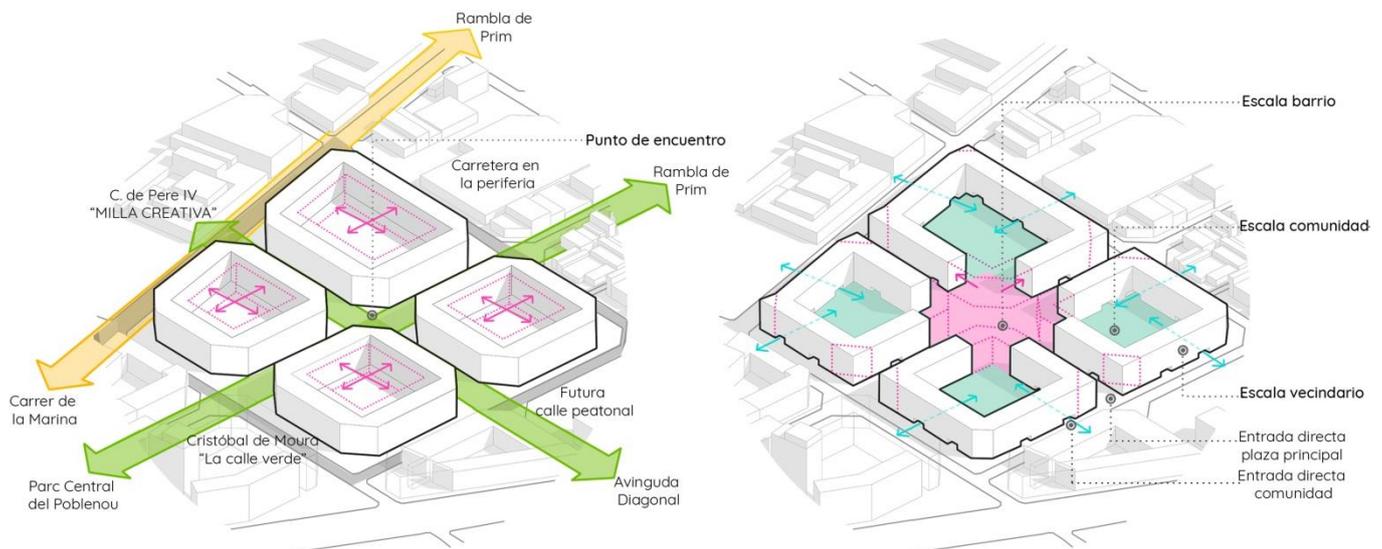
*“la variedad de usos de los distintos edificios envía al parque una gran variedad de usuarios que entran y salen del parque a todas horas. Éstos usan el parque en horas diferentes porque sus ocupaciones cotidianas difieren. El parque posee así una compleja secuencia de usos y usuarios.” Jane Jacobs*



*Una vacuna para la ciudad enferma* recoge 4 manzanas comprendidas entre C/Pere IV y C/Fluviá en el oeste y C/Selva de Mar y C/Venezuela en el este, en el Distrito 22@.

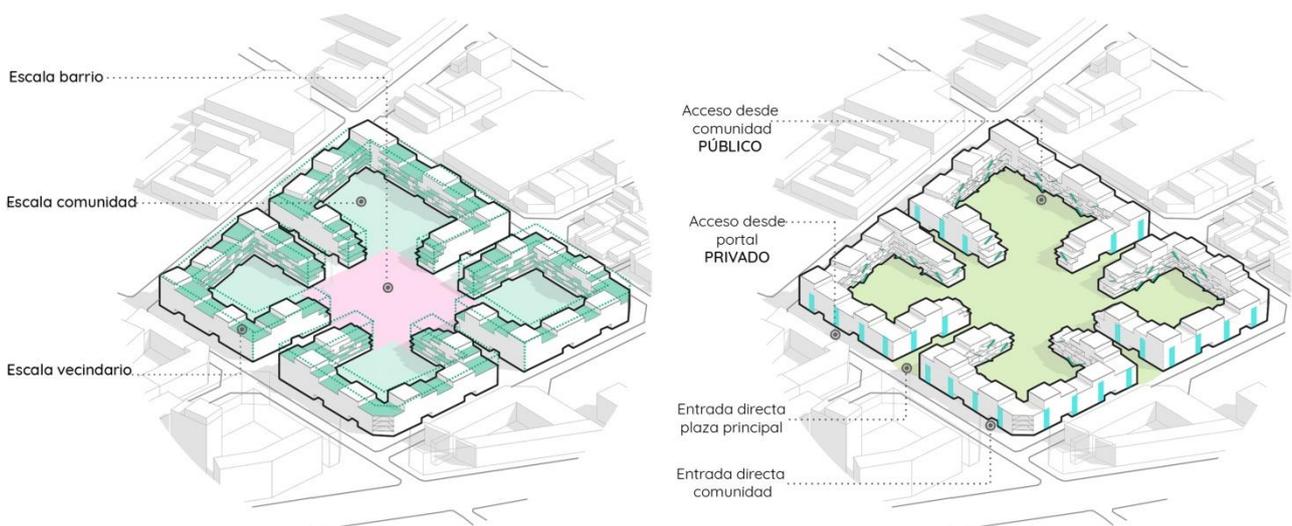
Se comprende la gran importancia del Plan Cerdá en Barcelona y la identidad creada del Eixample mundialmente, por lo que se considera innecesario un nuevo modelo de ciudad que parta de cero. Sin embargo, se necesita un cambio en el concepto del mismo; pensar la ciudad desde las personas, y no desde el mercado o los coches. Es por ello, que la propuesta parte del Plan Cerdá con las cuatro manzanas tradicionales, **reduciendo la anchura** de la manzana hasta 15 metros, garantizando una calidad de vida favorable al ciudadano y manteniendo una **densidad controlada**. Ya que, a pesar de responder a un mercado, como comentábamos antes, promueve una seguridad en las calles. Se aplica el plan de las **supermanzanas**, en una menor escala y se prevé un futuro eje verde desde el Parc Central del Poblenou hasta la Rambla de Prim; “La calle verde” y una futura “Milla Creativa” en la Calle de Pere IV, que conectaremos a través de un nuevo eje peatonal con la Avinguda Diagonal. De esta manera, se crea un **punto de encuentro** en la intersección de los dos ejes peatonales verdes, y en el centro de las cuatro manzanas originales.

Para potenciar el punto de encuentro de los dos ejes verdes y crear una plaza de **escala barrio**, se elimina una de las cuatro esquinas de cada manzana tradicional, dando paso también a 4 nuevas plazas de **escala comunidad** en medio de cada edificio. Estas nuevas estancias, tienen una entrada general desde la plaza principal y múltiples accesos desde las calles que rodean la manzana. De esta manera, deja al ciudadano libre de elegir que camino quiere escoger para llegar a su destino (en caso de que haya uno).



En lo que respecta al edificio, el proyecto rompe con la fachada rígida tradicional de las manzanas. En su interior, genera espacios de **escala vecindario**, así como terrazas colectivas que promueven las interacciones sociales y profesionales entre residentes y trabajadores, espacios de coworking y coliving...Estos lugares de encuentro de escala menor, a pesar de estar expuestos y de ser accesibles a cualquier persona, se encuentran en zonas menos expuestas a la ciudad. En cambio en su exterior, la fachada rígida se rompe a través de balcones privados de las viviendas. Estos hacen seguras las calles a través de “los ojos de las calles” mencionados anteriormente por Jane Jacobs.

Se crean en el interior de la manzana y en esa escala comunitaria unas **escaleras de acceso público** que llevan a los espacios de escala vecindario del edificio. Estas escaleras, a pesar de ser accesible para cualquier ciudadano, están pensadas para los propios vecinos y usuarios. Existe, por el contrario, la posibilidad de acceder a las viviendas por un portal privado, de acceso rápido y directo desde la calle. Se entiende que el ciudadano debe de tener **posibilidad de elegir** cómo quiere llegar a la vivienda; por el acceso rápido a través de portales o por el acceso lento a través de los espacios comunitarios.



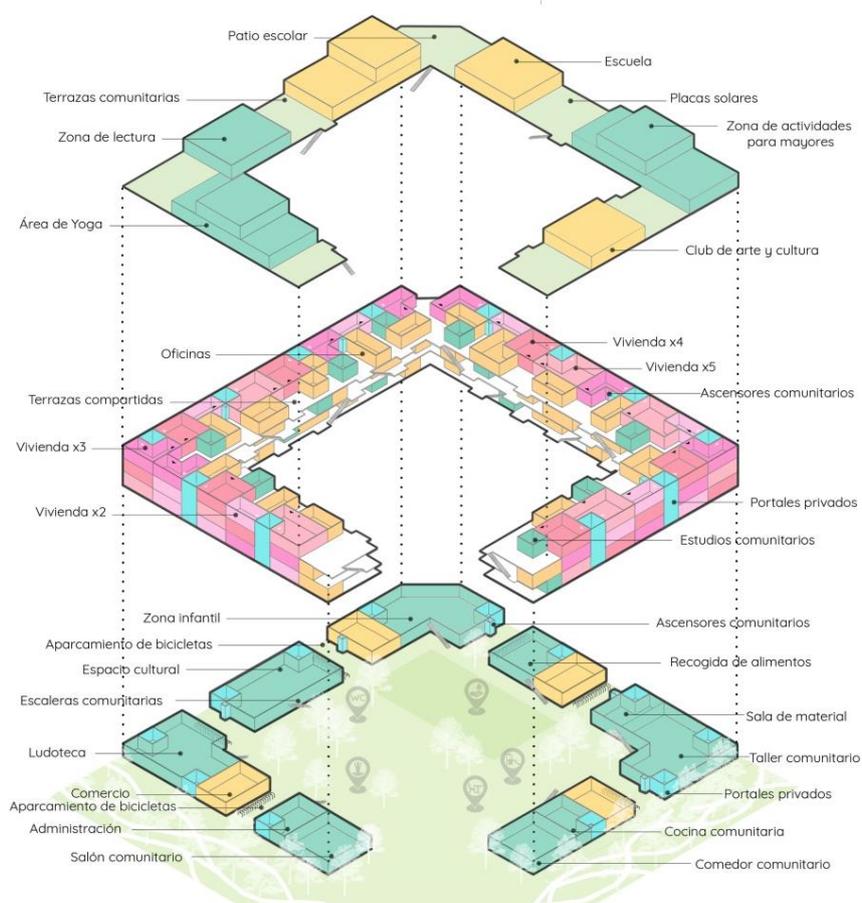
Es en estas distintas escalas donde se da el concepto de “in between” y donde se puede observar una **transición agradable y suave** desde las calles principales de la ciudad, hasta la propia vivienda íntima.



Una vez definidas las distintas escalas con las que creamos el sentido de comunidad, faltaría por añadir la **diversidad de usos** que ofrece la propuesta para potenciar esa identidad comunitaria. Se crean huertos comunitarios en las plazas de escala comunitaria en medio de la manzana y en la azotea, se diseñan zonas de estudio compartidas en todas las plantas del edificio que dan lugar a múltiples terrazas compartidas con usuarios del edificio y múltiples instalaciones equipadas como ludoteca, zona infantil, espacio cultural, taller comunitario, zona de actividades para mayores, área de yoga...

Con lo que respecta a la necesidad de crear una ciudad diversa, la plaza central de escala barrio que se crea se queda **libre de cualquier diseño** arquitectónico. Se considera un punto de encuentro de diversidad de personas, por lo que se deja en manos de los propios usuarios la diversidad de usos que se puedan generar. Se plantea por lo tanto, un **espacio flexible** en el que se puedan organizar eventos culturales, conciertos, mercados...

Añadimos la diversidad de usos creados en el mismo edificio, ya que junto con las viviendas y las zonas de estudio cohabitan oficinas privadas y talleres, que tienen acceso también a las anteriores mencionadas terrazas colectivas, promoviendo **las interacciones sociales y profesionales** entre residentes y trabajadores.



Por otro lado, hemos comentado la importancia del derecho a ser ciudadano y de la accesibilidad a una vivienda digna y de calidad. Es por ello que se crean viviendas de la **misma calidad** independientemente del tamaño de la misma. Todas las viviendas propuestas requieren de: ventilación cruzada, balcón interior, terraza comunitaria, 10

metros de fachada exterior, acceso desde portal, acceso desde terraza, una buena iluminación y buen aislamiento acústico y térmico. El precio por tanto, varía según la cantidad de metros cuadrados tenga la vivienda.

Se plantean 4 tipos de vivienda, que se clasifican en base a la superficie de las mismas.

Vivienda x2. 50metros cuadrados. Pensada para 1 persona (y mascota) y para dos personas.

Vivienda x3. 75metros cuadrados. Pensada para 3 personas, ya sean amigos, pareja e hijo/a o 2 personas y una mascota.

Vivienda x4. 100metros cuadrados. Pensada para 4 personas (amigos, pareja e hijos, pareja/hijo/anciano...)

Vivienda x5. 125 metros cuadrados. Pensada para 5 personas (amigos, familia numerosa, pareja/ancianos/hijo...)



Destacamos la **accesibilidad completa** a través de ascensores a cualquier lugar del proyecto, a pesar de estar situados estos en lugares pensados estratégicamente para evitar su uso innecesario.

Se plantea también una ciudad sostenible a través del diseño de espacios verdes que promueven la **biodiversidad**, la **reutilización de aguas residuales** para techos verdes, un manejo responsable de residuos, uso de placas solares y una ventilación natural del lugar. Además, se plantea un barrio **libre de coches**, donde se fomenta el uso de la bicicleta, con múltiples aparcamientos de bicis.

En la propuesta se tiene en cuenta la necesidad de **equipamientos cercanos del día a día** y la diversidad de los mismos. En la parte superior del edificio se sitúan los equipamientos generales del barrio, y en la planta baja se sitúan los comercios imprescindibles, generando así una calle transitada a lo largo del día. Es por eso que no es necesaria la entrada de los coches, ya que, además, existe una buena comunicación de transporte público y bicicletas.

Finalmente, se considera **una ciudad segura** gracias a la comunidad creada y sin la necesidad de instalar cámaras de seguridad o muros en la periferia. Una ciudad donde eres visto en todo momento, donde hay gente en la calle, en las terrazas, o balcones. Con múltiples accesos (directos e indirectos) y diversidad de caminos a elegir. Y que además, está libre de coches.

