

## Dan Kiley en la casa Miller

Resumen de tesis



Imagen del porche de la casa Miller en su salida al jardín de niños, en la parte sur de la vivienda. Foto Balthazar Korab

**Título tesis: Dan Kiley en la casa Miller**

Tema de la tesis: Jardín moderno en Estados Unidos, Paisaje, Eero Saarinen, Dan Kiley

Director de tesis: Miguel Ángel Aníbarro Rodríguez

Departamento: Composición Arquitectónica, Programa de Arquitectura y Patrimonio, ETSAM

Fecha de lectura: 10 febrero 2016

Tribunal:

Presidente: D. Antonio Ruiz Barbarín

Secretario: D. Alberto Sanz Hernando

Vocal: D. Eduardo Mangada Samaín

Vocal: D. Eduardo Ruiz de la Riva

Vocal: Dña. Marta García Carbonero

Centro de lectura: Escuela Superior de Arquitectura de Madrid, ETSAM, UPM

Enlace a Archivo Digital UPM: <http://oa.upm.es/40335/>

## I. Resumen del contenido de la tesis

### Origen del tema y objetivos de la Tesis

El propósito de esta tesis es estudiar los aspectos fundamentales de la obra del paisajista norteamericano Dan Kiley a través del ejemplo de la casa Miller en Columbus, Indiana. Su propietario Irwin Miller, junto a personajes tan notables como Eero Saarinen, Alexander Girard y el propio Dan Kiley, hicieron posible la creación de este especial edificio y de su jardín, así como la colección de obras de arte que albergaba, convirtiéndola en una obra de arte total dentro de la historia de la arquitectura doméstica de Estados Unidos.

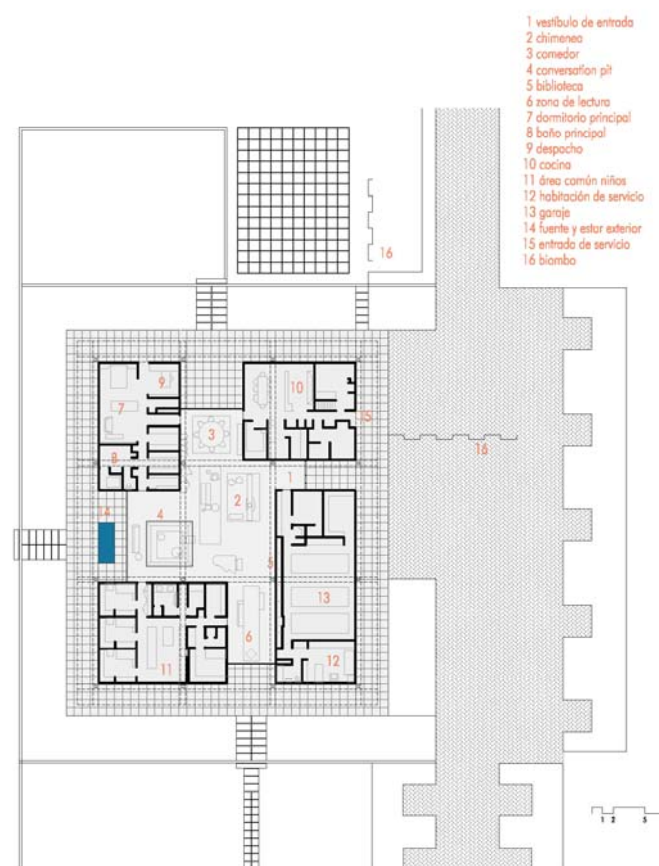


Fachada sur de la casa Miller. Camino en conexión con la piscina. Fuente IMA, Indianapolis Museum of Art

La figura de Irwin Miller y sus actuaciones en la ciudad de Columbus, la de Eero Saarinen, la situación en Estados Unidos después de la II Guerra Mundial unido a la propia experiencia de Dan Kiley, su formación en Harvard, sus viajes a Europa, la influencia en su obra de Mies van der Rohe y de los jardines de Le Nôtre, además de los años de trabajo profesional con algunos de los grandes arquitectos del momento: todo ello, configura el marco en que se produjeron la casa Miller y sus jardines, haciendo de ella una obra única. A esto hay que añadir la colaboración en la definición de los interiores de Alexander Girard, que también fue decisiva para alcanzar el estado final de la casa tal y como la conocemos ahora.



Porche y *foso* sur de la casa Miller Fuente IMA, Indianapolis Museum of Art



Planta estado final de la casa Miller.

La casa Miller se desarrolla en una sola planta, estructurándose en cuatro estancias principales en torno a un gran salón común, siempre en contacto visual con el exterior. En ella todos los espacios permanecen conectados entre sí, y todos se configuran como una sucesión de los mismos, lo cual no resta privacidad a las zonas que deben tenerla, como los dormitorios. El jardín de Kiley extiende esta idea y su organización hacia fuera, creando también estancias sucesivas en torno a un espacio común, que en este caso es la propia vivienda. La prolongación y conexión entre interior y exterior es continua desde todas las estancias comunes de la casa, mientras que las más privadas poseen sus propias vistas y conexiones con el jardín. Este jardín que rodea el edificio se convierte en parte del mismo, en una extensión de la vivienda y no en un paisaje que contemplar desde el interior de la casa, como ocurre en otros ejemplos singulares de la misma época.

La casa Miller se mantiene como la obra más significativa de Dan Kiley en cuanto a jardín doméstico, revelándose como un microcosmos en el que queda condensada toda obra de Kiley, las relaciones entre mecenazgo y arquitectura, las influencias en el paisajismo norteamericano de las corrientes europeas y de la arquitectura del momento, así como la continuidad entre la composición del edificio, la del jardín que lo rodea y la forma del paisaje.



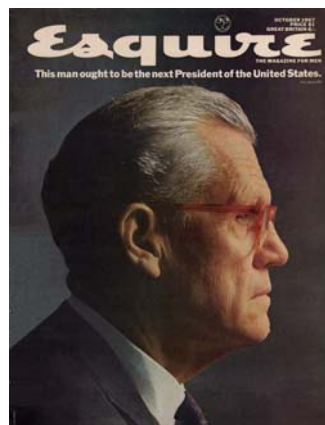
Allée como organizador de espacios dentro del jardín: límite entre la plataforma donde se asienta la casa y la pradera abierta al cielo.  
Fuente IMA, Indianapolis Museum of Art

### Delimitación

La delimitación del tema a desarrollar resulta compleja, ya que a pesar de tratarse del análisis de una obra concreta, las influencias que llevaron a la creación del proyecto de los jardines fueron muy diversas, abarcando no solo lo estrictamente relacionado con la arquitectura de paisaje, sino también aspectos concretos de la arquitectura del siglo XX, así como influencias directas de las personas que participaron en el desarrollo de la casa. De esta forma, resultaba imprescindible no solo estudiar la experiencia de Kiley antes de la Miller, sino también la de su arquitecto Eero Saarinen, así como la de su propietario Irwin Miller, con la misma intensidad.



Eero Saarinen, tercero por la izquierda, y Charles Eames, Cuarto por la izquierda, con motivo de la portada para la revista Playboy, en 1.961.  
Fuente: *Eero Saarinen Shaping the future*. Pelkonen y Albrecht, 2006

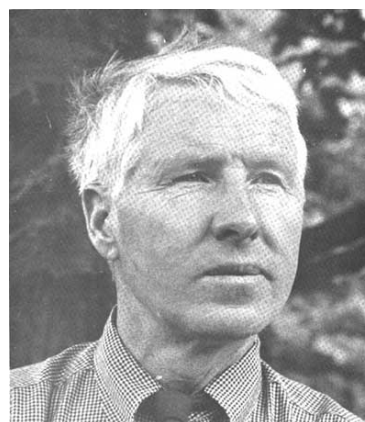


Irwin Miller  
Portada de la revista Esquire, octubre de 1.968  
Fuente: The Columbus Architectural Archives

Por otra parte, la trayectoria profesional de Kiley no sólo se desarrolló en el ámbito del jardín doméstico, sino que sus actuaciones van desde los jardines a pequeña escala, hasta las grandes ordenaciones a nivel urbano, pasando también por diversos proyectos de arquitectura. Es importante acotar el análisis a un campo concreto dentro de la extensa obra de Kiley, el del jardín doméstico, sin por ello dejar de valorar la enorme trascendencia que tuvieron sus otros trabajos, especialmente las actuaciones en parques y jardines públicos, que mecerían por sí solas un estudio aparte.



Reunión en la entrada de la Escuela Elemental Lincoln como comité de bienvenida a la mujer del presidente Lyndon Johnson.  
De izquierda a derecha, 11 de los arquitectos que hicieron posible la ciudad de Columbus, venidos de todas partes del país para la ocasión:  
John Dinkeloo, Gunnar Birkerts, Ronaldo Giurgola, Norma Fletcher, Dan Kiley, Robert Venturi, Kenneth Carruthers, I.M. Pei, Harry Weese, John Carl Warnecke y Alexander Girard.  
Fotografía publicada en la revista LIFE, el 17 de noviembre de 1.967.



Daniel Urban Kiley  
1.912-2.004

### Estado actual de la cuestión

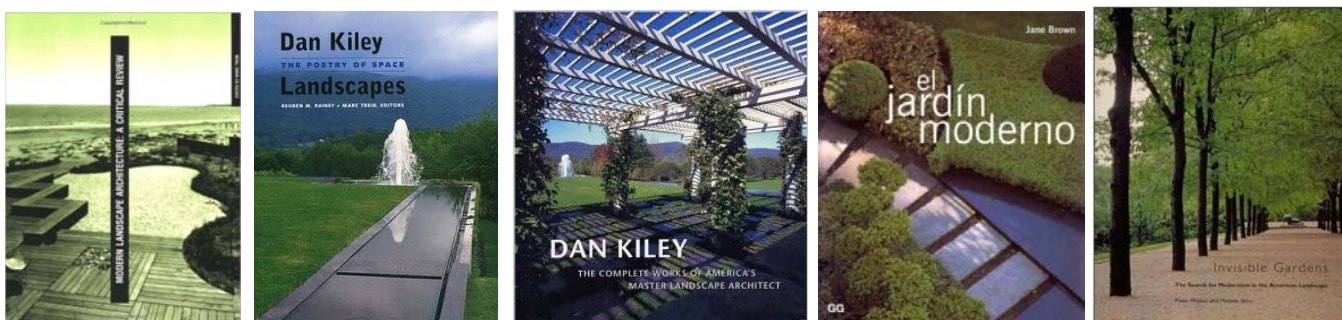
La casa Miller y sus jardines han permanecido inaccesibles para quien no perteneciera al círculo de sus propietarios hasta hace muy pocos años. Desde su construcción en 1.955, ha sido habitada por la familia Miller hasta el 2.008, año en el que a raíz de la muerte de Xenia Miller, sus hijos decidieron ceder la casa al Museo de Arte Moderno de Indianápolis, que gestiona ahora la propiedad y sus visitas públicas.

La figura de Irwin Miller, su carisma y personalidad, forman también parte de la atmósfera de misterio que rodeó la casa Miller durante las cinco décadas en las que fue habitada. Los Miller conocían perfectamente las especiales cualidades de la casa donde vivían, de sus jardines y de todo lo que contenía, y a pesar de ser celosos hasta el límite con su privacidad, eran conscientes de que una vez ellos desaparecieran, la casa pasaría a formar parte del patrimonio de Columbus, permitiendo su acceso al público. A pesar de ello, la casa consiguió convertirse en referente arquitectónico gracias a las escasas publicaciones sobre ella, que no hicieron sino alimentar aun más su misterio, ya que apenas había personas que hubiera podido visitarla y las que lo hacían, solían ser hombres de negocios próximos a Miller.

La primera publicación en la que apareció la casa Miller data del año 1.958, en la revista *Architectural Forum*, y en ella se mostraban una serie de imágenes tanto de los interiores, decorados por Alexander Girard, como de los jardines de Dan Kiley, describiéndola como una “villa palladiana contemporánea”. A partir de ahí, han sido pocas las publicaciones que la han mostrado a lo largo de los años, pasando prácticamente desapercibida hasta los ochenta en los que se redescubre, siempre bajo los mismos puntos de vista: los de los pocos fotógrafos afortunados a los que el matrimonio Miller permitió el acceso, en especial Ezra Stoller y Balthazar Korab.

Lo publicado hasta nuestros días sobre la casa es siempre escaso, y a menudo repetitivo, basado fundamentalmente en imágenes. Está considerada como una obra maestra dentro de la arquitectura del paisaje y sin embargo los enfoques que tenemos de ella, las vistas, son siempre semejantes, tomadas desde los mismos ángulos: el paseo de acacias con la escultura de Henry Moore al final, las magnolias de un lateral de la casa justo en floración o el damero de árboles frutales y flores en la salida de la cocina. Pero la casa y los jardines son mucho más de lo que muestran estos puntos de vista, que en algunos casos no reflejan la verdadera intención de Dan Kiley a la hora de realizar su obra maestra; las fotos y algunos textos probablemente han ido desvirtuando los objetivos de la composición de Kiley.

En los libros en que aparece publicada lo hace siempre formando parte de un conjunto de obras, ya sean las del propio Kiley (en *Dan Kiley, The Complete Works of America's Master Landscape Architect*, 1.999, escrito por él mismo junto a Jane Amidon), o como compendio de las más significativas en el diseño del paisaje del siglo XX (en *El jardín moderno*, de Jane Brown, 2.000 o en *Invisible Gardens. The Search for Modernism in the American Landscape*, de Peter Walker y Melanie Simo, 1.994, en la que incluso es el motivo de portada aunque en su interior se analice junto a las demás obras de Kiley), pero casi nunca de manera suficientemente destacada, estudiada con la profundidad que su relevancia merece. El mismo año de la publicación de su autobiografía aparece el libro *The Miller Garden, Icon of modernism*, de Gary Hilderbrand, en el que se realiza una descripción del jardín de Kiley a través de un recorrido fotográfico de Ezra Stoller y Alan Ward, resultado de la exposición *Classicist in the modern landscape*, realizada por el propio Ward en 1.978, dentro de la Universidad de Harvard.



Ejemplos destacados de publicaciones en las que aparece la casa Miller, como parte de un compendio de obras de arquitectura de paisaje

A estos libros hay que añadir publicaciones más recientes como las coordinadas por Marc Treib, *Modern Landscape Architecture: a critical review*, 1.993 y *Dan Kiley Landscapes, The Poetry of Space*, 2.010, o el libro *Miller House and Garden Book* publicado por el IMA en el 2.011 a raíz de su apertura al público. Sin embargo son las publicaciones de Kiley y Amidon, junto con el número 33 de la revista *Process Architecture*, dedicado de manera monográfica a la obra de Dan Kiley hasta el año 1.982, fuentes insustituibles de información directa sobre la obra del paisajista norteamericano, ya que contienen los únicos textos escritos y publicados por él. Y es significativo que la primera obra analizada dentro de su autobiografía sea la casa Miller, a pesar de que cuando se publicó llevaba ya bastantes años ejerciendo, lo que refuerza la idea de que él mismo la consideró y describió siempre como su primera obra moderna.

### Metodología empleada

A la hora de abordar el estudio de la casa Miller se ha tratado por una parte de estudiar y explicar cuánto hay de relevante en esta obra, pero también de situarla en su contexto. Éste es, además, múltiple: el de la obra, de su autor, el del lugar en que se encuentra y el del momento cultural e histórico en que se produce. En el caso de la casa Miller, la autoría es compartida, y el resultado final, como ocurre en muchos casos de viviendas unifamiliares, responde a un carácter coral, en el que los protagonistas son varios, con mayor o menor influencia, pero indispensables todos ellos en la visión final de conjunto.

El primero de los aspectos a considerar son los antecedentes que la han hecho posible ya que el entorno que conforma el universo de Dan Kiley hasta llegar a Columbus es fundamental para entender las circunstancias de partida de una obra como la casa Miller: sus años previos a la universidad, su particular relación con el paisaje a través de sus diferentes trabajos, su extenso conocimiento de las especies de plantas y la experiencia acumulada trabajando para Warren Manning, como la formación basada en la enseñanza, herencia de Olsmsted y de las Bellas Artes. Después, sus compañeros de Harvard Eckbo y Rose, la influencia dentro de la universidad tanto de Walter Gropius como de los paisajistas Thomas Church o Christopher Tunnard y de los jardines realizados en Europa durante las primeras décadas del siglo XX conocidos a través de las publicaciones y de la arquitectura de Mies van der Rohe. Años más tarde, después de haber abandonado Harvard, la decisiva influencia de Eero Saarinen, no sólo de su arquitectura, especialmente la *miesana*, sino también de sus relaciones con los diversos colaboradores, los primeros viajes a Europa y con ello la posibilidad de visitar las grandes obras de Le Nôtre.



Miembros del estudio Saarinen, Saarinen y asociados con la maqueta del Detroit Civic Center. Sentados en el centro Eliel, Eero y Lily Swan Saarinen. Dan Kiley de pie, el segundo por la derecha.  
Foto de Cranbrook Archives, Magueritte Kimball Papers.



De izquierda da derecha, Garrett Eckbo, Dan Kiley y James Rose, en la celebración de *The Firts Annual James Rose Lectures*, en 1.989.  
Fuente Universidad de Idaho

Por otro lado, y en paralelo, la biografía de Irwin Miller, propietario de la casa, nos lleva hasta el momento en el que se ponen en contacto las tres figuras clave para el inicio de las obras (Miller, Saarinen y Kiley) terminando de situar a la casa Miller en el contexto biográfico de su creación.

El análisis del lugar, una ciudad tan especial como Columbus, nos remite continuamente a la figura de Irwin Miller, manteniendo siempre una relación indisoluble entre este singular patrono y su ciudad, materializada en la creación del *Architecture Program* o Programa de Arquitectura, perteneciente a la Fundación Cummins.



Irwin Miller delante del Irwin Union Bank and Trust , de Eero Saarinen  
Foto de Frank Scherschel, publicada en la revista TIME  
Fuente: Getty Images



Fire Station nº4, de Robert Venturi en 1.967  
Foto de Rickey Berkey



North Christian Church  
Eero Saarinen, 1.964



*Large Arch* de Henry Moore, situado en el centro de la ciudad, con la biblioteca de I.M. Pei, 1.966, al fondo.



First Christian Church  
Eliel Saarinen, 1.942



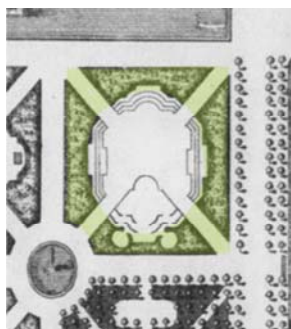
The Republican,  
Skidmore, Owings and Merrill 1.971.  
Foto: The Republican

De modo que en la primera parte del trabajo se han abordado estos temas, alternando entre una figura y otra, aunque todas las partes se encuentran ligadas entre sí. Es importante hacer especial hincapié en la relación entre Eero Saarinen, como autor del proyecto arquitectónico y Dan Kiley, ya que este último llega al proyecto de la casa Miller a través del primero, y lo mismo ocurre en numerosas obras posteriores. En la segunda parte de la tesis se analiza en profundidad primero la casa Miller y después con una mayor precisión los jardines: su esquema compositivo general, sus tres partes diferenciadas y dentro de ellas las sucesivas subpartes que las componen. El análisis se estructura en tres fases: una primera descriptiva del desarrollo del proyecto hasta su materialización en la obra, la siguiente que analiza lo realmente ejecutado y por último los cambios sufridos a lo largo del tiempo. En cuanto al análisis propio de la casa y los jardines, la información de los planos, así como de las fotografías familiares, junto con las imágenes más ofi-



ciales de la casa pertenecientes a Ezra Stoller y Balthazar Korab, permitirá conocer los cambios producidos a lo largo del tiempo debidos a diversos factores, como el cambio de criterio en cuanto al uso o decisiones personales del matrimonio Miller: sustitución de plantas y árboles, desaparición de elementos curiosos como las cascadas del techo de uno de los porches, o aparición de elementos singulares que formaran parte de las visiones ya clásicas de la casa, como la escultura de Henry Moore.

La tercera parte de la tesis describe la influencia de los jardines de Le Nôtre en el jardín de la casa Miller, gracias a la utilización y adaptación de numerosos recursos del jardín barroco francés, y se configura, junto con el análisis de las obras de jardín doméstico más significativas de Kiley en su obra posterior a la Miller, como el análisis final de todo el trabajo. La utilización de estos instrumentos depurados bajo una estética formal propia del movimiento moderno tiene una singularidad única en los jardines de la Miller, y a pesar de que a lo largo de su carrera Dan Kiley convirtió esta utilización en una constante, no logró la armonía demostrada en esta residencia de Columbus en ninguno de los jardines posteriores en cuanto a forma, escala, relación entre las partes, respuesta a las necesidades de uso y de evolución a lo largo del tiempo.



Bosquetes de manzanos en la zona del jardín de la Miller correspondiente a la plantación. Imagen izquierda de Alan Ward.

Imagen derecha, bosquejo teórico de la *Disposición general de un magnífico jardín sobre un nivel*, de la *Teoría y práctica de los jardines* de Dezallier

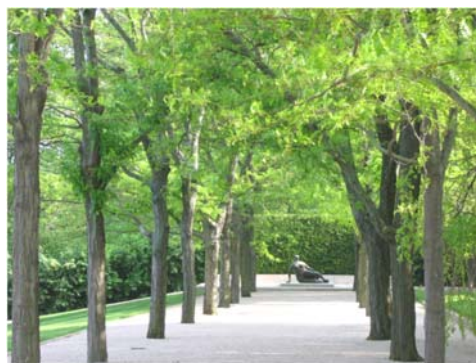
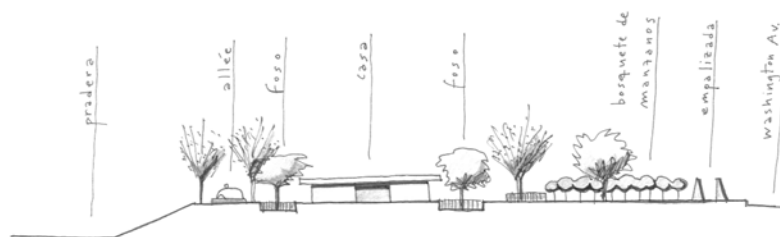
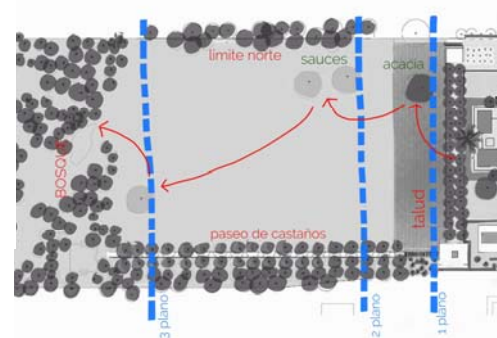


Foto izquierda, paseo de acceso a la casa, visto desde la zona próxima a la vivienda. Foto derecha, paseo secundario, también llamado allée, situado en paralelo al primero. Ambas fotos de Charles Birnbaum



Izquierda, sección esquemática de la plataforma donde se asienta la casa Miller. Derecha, esquema que refleja los planos de profundidad visuales de la pradera, desde el origen en la allée



## Fuentes y organización de trabajo

Las fuentes consultadas para el desarrollo de la tesis son muy diversas y necesariamente debían responder a la necesidad de analizar el carácter coral de la creación de la casa Miller. Así las publicaciones de la obra de Kiley debían completarse con un análisis exhaustivo de la obra de Saarinen con el fin de situar la casa Miller dentro del contexto de su obra y de su admiración por la arquitectura de Mies. De este análisis destaca por encima de todas la excelente biografía de Eeva-Liisa Pelkonen y Donald Albrecht, *Eero Saarinen, Shaping de Future*, publicada en el 2006, así como los textos procedentes del *Eero Saarinen Symposium* celebrado en el Walker Art Centre de Chicago en mismo año. Con respecto a la figura de Irwin Miller han sido fundamentales las aportaciones directas de sus familiares, así como de las fuentes conservadas en el Columbus Indiana Architecture Archives. Y por encima de todo, ha sido esencial la consulta exhaustiva de los archivos del Indianápolis Museum of Art IMA. La organización de la tesis se basa además en un orden cronológico, necesario para entender las diversas influencias que llevaron a la creación de la casa y los jardines Miller.



Imagen inferior, la *Draped Reclining Woman* de Henry Moore y *Naturaleza muerta con guitarra* de Jacques Lipchitz, enfrentadas en la *allée*.

Foto de Aaron Kiley



Vista del salón, con el sofá en primer termino y el jardín de Kiley al fondo.

Foto Ezra Stoller ESTO

## II. Procesos de reelaboración necesarios

El primer paso para adaptar la tesis a la línea editorial de la colección es la reelaboración del título, ya que éste hace referencia a un caso muy concreto, el de la casa y los jardines Miller, como principal ejemplo del origen del jardín moderno en Estados Unidos. Sin embargo, si bien este es el tema central de la tesis, en ella se analiza no solo dicho jardín, como punto de inflexión en la manera de proyectar y realizar los jardines de las viviendas unifamiliares americanas del siglo xx, sino también los antecedentes que lo hicieron posible, la obra arquitectónica a la que sirve, así como varios ejemplos destacados posteriores.

Considero necesario el cambio de título a uno más genérico, que haga referencia a todos estos aspectos, sin necesidad de focalizar el tema en algo tan concreto. El título más adecuado a este desarrollo podría ser *El origen del jardín moderno en Estados Unidos*, reservando el actual (*Dan Kiley en la casa Miller*) para un posible subtítulo, en caso de que fuera necesario.

Este cambio afectaría al desarrollo del texto, ya que se valoraría la necesidad de ampliar o reducir algunas partes con el fin de dotar al texto de un carácter más global. En este sentido, la adaptación de la tesis se podría también centrar en desarrollar la tercera parte de la misma, la influencia del jardín francés en el origen del jardín moderno en Estados Unidos, o bien en el desarrollo del análisis de la obra arquitectónica de Eero Saarinen.



Imagen nocturna de la casa, iluminada por la luz artificial colocada en los lucernarios de la cubierta.  
Fuente Mark Zelonis IMA



Imagen tomada desde el porche de la casa, con el gran lucernario lineal de la cubierta en su encuentro con la fachada sur.

El texto con la maquetación actual ocupa un total de 369 páginas, incluyendo anexos y bibliografía. Incluye aproximadamente 1000 ilustraciones, entre imágenes, gráficos y dibujos: corresponden en su mayoría a fotografías, pero también hay dibujos, planos, esquemas, gráficos y montajes. La mayoría de las imágenes son en color, aunque también las hay en blanco y negro. Las imágenes, dibujos, diagramas y montajes en las que no aparece ninguna especificación son propiedad del autor. El resto de las imágenes tiene detallada su autoría o fuente en cada caso

### III. Summary of the content of the thesis

#### Premise and objectives of this thesis

The purpose of this thesis is to study the fundamental aspects of the work of the North American landscaper Dan Kiley using the Miller House in Columbus, Indiana as an example. Irwin Miller, the owner, together with persons of note such as Eero Saarinen, Alexander Girard and Dan Kiley himself, made possible the creation of this special building, its garden and the collection of works of art, converting the whole thing in itself as a work of art of The United States history of domestic architecture.

The figure of Irwin Miller and his actions in the city of Columbus, Eero Saarinen, the state of The United States after the Second World War joined together with the personal experiences of Dan Kiley, his Harvard education, his travels to Europe, the influence in his work of Mies van der Rohe and the Le Nôtre gardens, as well as years of professional working life with some of the most notable architects of the time, conceived the framework for the Miller House and its gardens, establishing it as a unique work. To all this must be added the collaboration of Alexander Girard in the interior design, which was decisive in achieving the final outcome of the house as we know it today.

The Miller House was designed as a single floor, divided into four principal rooms around a large common room, always maintaining line of sight with the exterior. Inside, all the spaces are permanently interconnected, each configured as a succession of the same, in a way that privacy is not reduced in zones requiring it, such as the bedrooms. Kiley's garden extends this idea and its organization outside, again creating successive areas around a common space, in this case the house itself. The prolongation and connection between the interior and exterior is continual from all the common spaces of the house, whilst the private areas have their own views and connections to the garden. The garden around the building is converted in part of the building, an extension of the house and not a landscape for contemplation from within as can be seen in other examples of the same era.

The Miller House maintains its status as the most significant work of Dan Kiley as relates to a domestic garden, revealing itself as a microcosm in which is condensed all the works of Kiley, the relationship between patronage and architecture, European thinking influencing North American landscaping and architecture of the time, as well as the continuity of the composition of the building, the garden around it and the shape of the landscape.

#### Scope

The scope of the topic to be discussed is complex as despite being the analysis of a single work, the influences which led to the creation of the garden project were diverse, not only strictly adhering to landscape architecture, but also certain concrete aspects of twentieth century architecture, as well as direct influence from the people involved in the elaboration and design of the house. In consequence, it is imperative to study not only the experiences of Kiley prior to the Miller House, but also those of his architect, Eero Saarinen, as well as its owner Irwin Miller, with the same detail.

On the other hand, Kiley's professional career was not only in the field of domestic garden design, but encompassed small gardens to large scale urban spaces, involving diverse architectural projects. It is important to restrict the analysis to one field of the extensive works of Kiley, the domestic garden, without ceasing to appreciate the enormous importance of his other works, especially those in public gardens and parks which merit a separate study in themselves.

#### Current state of affairs

The Miller House and its gardens have been inaccessible to those people not of the owner's circle up until recent years. Since its construction in 1995, it was inhabited by the Miller family until the death of Xenia Miller in 2008, when her children decided to donate the house to the Museum of Modern Art of Indianapolis, who now manage the property and public visitation.

The charismatic figure of Irwin Miller also forms part of the mystique which surrounded the Miller House during the five decades in which it was inhabited. The Millers perfectly understood the special qualities of the house in which they lived, its gardens and all of its contents, and despite their zealousness in protecting their privacy, they were conscious of the fact that once they no longer existed, the house should pass to being part of the heritage of Columbus, and in so doing, permitting public access. Despite this, the house achieved the status as an architectural landmark thanks to the few publications about it, which only heightened its mystique as so few people had been able to visit it and those that had were businessmen close to the Millers.

The Miller House first appeared in a publication from the year 1958, *Architectural Forum*, in which was displayed a series of images showing not only the interior, decorated by Alexander Girard, but also Dan Kiley's gardens, describing it as a "contemporary Palladian villa". From this point on, the house appeared in very few publications passing almost into oblivion until the 80s when it was rediscovered, under the same limitations of view: the few fortunate photographers permitted access by the Millers, especially Ezra Stoller and Balthazar Korab.

Publications about the house up to now has always been little and repetitive, based fundamentally in images. It is considered as a work of art in the field of architectural landscape, however the approach used, images, are always similar, taken from the same perspectives: the path through the acacias leading to the Henry Moore sculpture, the flowering of the magnolias on one side of the house or the checkerboard of fruit trees and flowers outside the kitchen. The house and gardens are much more than what can be seen from these points of view, and in some cases do not represent the true intentions of the masterpiece conceived by Dan Kiley; the photographs and some of the descriptions have misrepresented the aims of Kiley's composition.

In the books where the Miller House has appeared, it has always been as part of a group of works, either all by Kiley (as in *Dan Kiley, The Complete Works of America's Master Landscape Architect*, 1999, written by himself together with Jane Amidon), or as a compendium of most significant Works of 20th Century landscape design (as in *The modern garden*, by Jane Brown, 2000, or *Invisible Gardens. The Search for Modernism in the American Landscape*, by Peter Walker and Melanie Simo, 1994, in which it is the cover mo-

tif although internally it is analysed along with the rest of Kiley's works), but almost never as a work in itself to a depth of analysis that its relevance warrants. In the same year of the publication of his autobiography appeared the book *The Miller Garden, Icon of modernism*, by Gary Hilderbrand, in which a description of the Kiley garden was carried out as a photographic tour by Ezra Stoller and Alan Ward, a result of the exhibition *Classicist in the modern landscape*, realised by Ward himself in 1978, at the University of Harvard.

To these books other more recent publications must be added such as those by Marc Treib, *Modern Landscape Architecture: a critical review*, 1993 and *Dan Kiley Landscapes, The Poetry of Space*, 2010, or the *Miller House and Garden Book* published by IMA in 2011 as a result of its opening to the public. However, the publications by Kiley and Amidon, together with Number 33 of the magazine *Process Architecture*, dedicated as a monographic to the work of Dan Kiley up to 1982, are not substitutable sources of information about the work of the North American landscaper, since they contain the only texts written and published by him. It is significant that the first work analysed in his autobiography is that of the Miller House, despite the fact that at publication it had been functioning for many years, which gives credence to the idea that he himself considered it and describe it as his first and most important modern work.

### Methodology

In approaching the study of the Miller House there is an attempt on the one part to analyse and explain how much relevance there is in this work, but also its contextual situation. This covers multiple areas: the work itself, its author, the place in which it is located and the moment, culturally and historically, when it occurred. In the case of the Miller House, authorship is shared, and the final result, as happens in many cases of single-family owned houses, comes from a choir of characters, in which the main players are varied, bringing more or less influence to bare, but all are indispensable for the final resulting vision.

The first aspect to be considered is the background which made this possible, the environment which made up Dan Kiley's universe until his arrival in Columbus is fundamental in understanding the circumstances leading to the starting of a work such as that of the Miller House: his previous years at university, his particular relation with the landscape through different works (jobs), his extensive knowledge of plant species and the accumulated experience working for Warren Manning, such as training based on teaching, inherited from Olsmted and from the Fine Arts. Afterwards, his Harvard companions Eckbo and Rose, the influences from within the university as much as from Walter Gropius as from the landscapers Thomas Church or Christopher Tunnard and from gardens constructed in Europa during the first decades of the 20th century, knowledge obtained through the publications and architecture of Mies van der Rohe. Years later, after leaving Harvard, the decisive influence of Eero Saarinen, not only for his architecture, especially the *miesana*, but also for his relationships with diverse collaborators, his first visits to Europe and from this the possibility to visit the great works of Le Nôtre.

On the other side and in parallel, the biography of Irwin Miller, the owner of the house, takes us to the moment where the three key figures (Miller, Saarinen and Kiley) are put in contact to start the works which terminate in situating the Miller House in a biographical context for its creation.

The analysis of the place, a city as special as Columbus, returns us continually to the figure of Irwin Miller, always maintaining and indissoluble relation between this singular patron and his city, materialising in the creation of the *Architecture Program*, belonging to the Cummins Foundation.

These themes are approached in the first part of this work, alternating between one figure and another, although all the parts are found to be linked to one another. It is important to place a special emphasis on the relationship between Eero Saarinen, as author of the architectural project, and Dan Kiley, since the latter arrived at the Miller House project through the first, and this reoccurs in numerous posterior works.

In the second part of the thesis, firstly the Miller House is analysed in depth and afterwards the gardens are analysed in more detail: compositional scheme, the three differentiated parts and within these, each successive sub-part from which they are made up. The analysis is structured in three phases: firstly a description of the development of the Project until its arrival on site, secondly an analysis of what was carried out and finally, the changes suffered over time. As for the analysis of the house and gardens, the information of the plans, as well as family photographs, together with more official images of the house belonging to Ezra Stoller and Balthazar Korab, permits the understanding of changes produced over time due to diverse factors, such as changes in criteria due to personal use or personal decisions of the Miller couple: substitution of plants and trees, removal of curious elements such as the waterfall from the roof of one of the porches, or the appearance of singular elements which form part of the classical view of the house, such as the Henry Moore sculpture.

The third section of the thesis describes the influences of the gardens of Le Nôtre on the garden of the Miller House, thanks to the use and adaption of many resources of the French baroque garden, and is configured, together with the analysis of the most significant domestic gardens produced by Kiley in works carried out after the Miller gardens, as a final analysis of his work as a whole. The use of these separate instruments under the formal aesthetic of the modern movement finds a unique singularity in the Miller gardens, and despite that over his career Dan Kiley converted this usage into a constant, he did not achieve the harmony demonstrated in this residence of Columbus in terms of form, scale, relationship between the individual parts, solution to the requirements of use and evolution over time, in any of his later gardens.

### Sources and organization

The sources consulted in the development of this thesis are very diverse and necessarily so to be able to respond to the requirement to analyse the choral characterisation in the creation of the Miller House. Therefore the publications about Kiley's work must include an exhaustive analysis of the work of Saarinen with the objective of positioning the Miller House within the context of his work and his admiration for the architecture of Mies. The analysis highlights above all the excellent biography by Eeva-Liisa Pelkonen and Donald Albrecht, *Eero Saarinen, Shaping the Future*, published in 2006, as well as texts from *Eero Saarinen Symposium* celebrated at the Walker Art Centre of Chicago in the same year. With respect to the figure of Irwin Miller, the direct contributions of family members have been fundamental, as well as sources conserved in the Columbus Indiana Architecture Archives. Above all else was the exhaustive consultation of the archives of the Indianapolis Museum of Art IMA. The thesis is organised in chronological order,

necessary for the understanding of the diverse influences which led to the creation of the Miller House and its gardens.



Primer plano del *conversation pit* dentro del gran salón de la casa Miller. Foto Indianapolis Museum of Art, IMA



Plantación del jardín de la casa Miller con el seto a tresbolillo al fondo como límite del jardín. Foto Alan Ward



## Índice

INTRODUCCIÓN	1
ANTECEDENTES	
La influencia de los jardines europeos posteriores a la I Guerra Mundial y los primeros intentos de ruptura con el sistema de las Bellas Artes establecido en Estados Unidos; Thomas Church, Christopher Tunnard.	9
1.- 1.936-1.938. LOS AÑOS DE HARVARD.	25
a. Dan Kiley, Garrett Eckbo y James Rose: <i>el trío de Harvard</i> . Sus biografías antes de su llegada a Harvard. Similitudes y diferencias entre tres formas de enfrentarse a los estudios.	27
b. Influencias y relaciones entre ellos durante los años de universidad. Las enseñanzas de Walter Gropius.	37
c. La salida de Harvard: planteamientos teóricos iniciales (los artículos con Eckbo y Rose); los primeros trabajos; los años de la II Guerra Mundial. Los distintos caminos tomados por Kiley, Eckbo y Rose.	46
2.- ANTES DE LA CASA MILLER.	55
a. Los primeros años profesionales de Dan Kiley. El primer viaje a Europa: la influencia de Le Nôtre. La relación con Louis Kahn y su amistad con Eero Saarinen. Los jardines anteriores a la casa Miller.	56
b. Mies van der Rohe en Estados Unidos. La influencia en Eero Saarinen.	68
c. La vivienda unifamiliar como ideal de vida americano; el caso de Columbus, Indiana.	84
d. La figura de Irwin Miller, industrial y filántropo.	93
e. Columbus y el <i>Architecture Program</i> .	108

3.- LA CASA Y LOS JARDINES DE IRWIN Y XENIA MILLER.	118
a. Irwin Miller, Eero Saarinen, Dan Kiley y Alexander Girard. Relación entre ellos y origen del encargo.	120
b. Situación y parcela.	124
c. La casa Miller, descripción y análisis de la casa:	
1. La casa: programa, organización, espacio. Partes principales y vistas exteriores e interiores. Materiales, variaciones de proyecto y cambios a lo largo del tiempo. La participación de Balthazar Korab. Similitudes y diferencias con la vivienda unifamiliar estadounidense, así como con los ejemplos destacados de la primera mitad del siglo XX.	130
2. El trabajo de Alexander Girard; la casa como contenedor de obras de arte.	159
d. Los jardines de la casa Miller: el entorno inmediato y la continuidad con la casa; el entorno medio y la presencia del paisaje; trazados y organización del espacio; materiales y condiciones del sitio; recorridos y vistas. Proceso evolutivo desde el origen hasta nuestros días: influencias del matrimonio Miller en la elección de especies y materiales. Desarrollo del jardín a lo largo del tiempo y conservación actual.	170
Parte I : el jardín	177
1. El acceso	178
2. La plantación	184
3. El pódium y el foso	190
4. El jardín doméstico	196
5. La piscina y el jardín de niños	203
6. La <i>allée</i>	207
Parte II: la pradera	220
Parte III: el bosque	227
Especies arbóreas y estudio del color en el jardín	231
e. Los recursos clásicos de André Le Nôtre en los jardines de la Miller.	233
f. La obra de Dan Kiley en los jardines domésticos después de la casa Miller.	255
CONCLUSIONES	277

ANEXO I Small Gardens in the City.	286
ANEXO II Landscape Design.	292
ANEXO III Colección Irwin y Xenia Miller.	312
ANEXO IV Correspondencia.	322
ANEXO V Cronograma y Cronología.	353
Bibliografía.	355
Agradecimientos.	368
Tipo de letra.	369