

MIRANDO HACIA EL NORTE

La lección de Adolf Loos en la experiencia moderna de la arquitectura italiana. Años 20 | 50

RESUMEN DE LA TESIS

La tesis profundiza una reflexión de carácter crítico-historiográfico acerca de la proximidad cultural entre la arquitectura moderna italiana y la obra escrita y proyectual de Adolf Loos.

La lección de Adolf Loos es clave de lectura de la labor de algunos críticos y proyectistas italianos, y de una selección de obras realizadas en Italia entre 1925 y 1960.

El número 233 de *Casabella* (1959), a cargo de Aldo Rossi, supuso un ‘antes’ y un ‘después’ respecto al entendimiento crítico de la obra de Adolf Loos. Rogers y Rossi, en su labor hacia una lectura historiográfica alternativa, empezaban a ‘explotar’ a Loos (además de a otros arquitectos modernos), para rescatar una arquitectura -en el concepto rogersiano “*dalla città al cucchiaio*”- que apuntaba a la modernidad más allá de los ‘dogmas’ derivados del racionalismo a escala internacional.

Bajo estas premisas, es lícito preguntarse hasta qué punto el desencadenamiento de la ‘fortuna crítica’ de Loos a finales de los cincuenta había sido casual. En este sentido, el número citado de *Casabella* no es sino una excusa de carácter argumental, a partir de la cual construir un recorrido analítico-interpretativo de la arquitectura moderna italiana en el que la investigación de Loos representa una ‘referencia’ de carácter europeo y un ‘factor de continuidad’ en relación con la búsqueda de la identidad arquitectónica italiana.

La referencia de Loos deriva, en términos operativos y conceptuales, en una herramienta hermenéutica que permite una lectura alternativa de la arquitectura moderna italiana.

La tesis sugiere la existencia de unas ‘miradas cruzadas’ que permiten no sólo reafirmar el interés hacia “otras” arquitecturas y “otros” arquitectos en la lectura transversal de la investigación moderna italiana, sino que proporciona una herramienta bajo la cual elaborar una aportación crítica diferente en torno a la obra de Adolf Loos. Los discursos invariantes que han dirigido la investigación -entendidos como contenidos metodológicos reconocibles tanto en la labor loosiana, como en las arquitecturas italianas analizadas- han permitido reconstruir parte de aquel tejido conectivo que vincula experiencias, también diferentes entre ellas, en favor de una teoría de la arquitectura provocativa y caleidoscópica.

En síntesis los datos aportados permiten afirmar que *la obra de Loos*:

I. proporcionó el punto de partida para reelaboraciones personales contextualizadas en términos compositivos, distributivos, espaciales, matéricos. Emerge así el papel de la enseñanza del “maestro” en la labor de Giuseppe De Finetti; sin embargo aquella relación directa, cercana y duradera no fue sino el *input* para la elaboración muy personal de un método que, llevado al contexto italiano, le permitió traer consigo las herramientas para una aportación concreta -aunque ‘silenciada’ durante mucho tiempo- a la definición de la arquitectura moderna italiana.

II. pertenecía al limitado abanico de referencias culturales internacionales relacionadas con el nacimiento y desarrollo de la arquitectura moderna italiana. En numerosas de las obras analizadas las temáticas de utilidad y coherencia que contribuyen a definir el concepto de ‘arquitectura como servicio’, encuentran una vinculación teórica en el discurso loosiano de *Das Andere*; y sin embargo las referencias de carácter formal eran el resultado de un compendio cultural polifacético que apuntaba a Europa central.

III. ofreció una estructura teórica y un repertorio de soluciones a los que se pueden referenciar arquitecturas que no son réplicas formales absolutas. La obra de Loos proporciona, además de la que el propio Rogers definiría como una “enseñanza metodológica y moral” un repertorio de elementos, guiños y referencias que tras otras interpretaciones (subjetivas, en lugares y tiempos distintos) habían dado lugar a composiciones inéditas. Bajo este punto de vista puede entenderse, de hecho, la primera investigación arquitectónica de Luigi Piccinato, Gaetano Minnucci, Mosé Tufaroli Luciano y Giovanni Michelucci.

ÍNDICE DE LA TESIS

Introducción

Principios de una nueva genealogía crítica

pI. de la teoría y crítica

- I.1 Desde la Casabella 233 de 1959 hacia la introducción de los primeros preceptos loosianos en Italia: el papel de Giuseppe de Finetti.
- I.2 Contradicciones y complementariedad del primer debate italiano en torno a la obra de Adolf Loos: las aportaciones de Edoardo Persico y Raffaello Giolli.
- I.3 Reflejos del discurso loosiano en textos y manifiestos para la construcción de la identidad moderna de la cultura arquitectónica italiana: las inquietudes del Gruppo 7 y BBPR.

pII. de la praxis

- II.1 ECONOMÍA Y RIQUEZA ESPACIAL
Giuseppe de Finetti
- II.2 UTILIDAD, ABSTRACCIÓN Y COHERENCIA
Giuseppe Pagano
- II.3 CLASICISMO Y TRADICIÓN
Luigi Piccinato, Gaetano Minnucci, Mosé Tufaroli Luciano y Giovanni Michelucci
- II.4 CONTEXTO E INDIVIDUALISMO
Adalberto Libera
- II.5 TRADICIÓN Y MODERNIDAD
BBPR
- II.6 AUSTERIDAD Y COMPLEJIDAD
Aldo Rossi

Epílogo

Una permanencia por fragmentos

Aparatos

Notas sobre la metodología
Bibliografía
Registro iconográfico
Conversaciones

ADECUACIÓN DE LA TESIS A LA LINEA EDITORIAL Y FORMATO DE LA COLECCIÓN ARQUIA/TESIS

La tesis se desarrolla en dos apartados, el primero dedicado a los aspectos teórico-críticos y el segundo a los prácticos y proyectuales; en ello, que constituye el cuerpo más significativo de la tesis, emerge una selección de proyectos en los que se hacen patentes los elementos propios de la reflexión loosiana que han sido compartidos por algunos profesionales italianos.

La tesis está elaborada según un formato cuadrado de 250 x 250mm, con estilo de texto Baskerville tamaño 10, interlínea 1.5, márgenes superior de 70mm, interno de 65mm, externo e inferior de 15mm.

La iconografía se compone de 257 imágenes procedentes prioritariamente de fuentes secundarias, además de unas fotos provenientes de archivos fotográficos personales, incluyendo el de la autora.

Por lo anteriormente expuesto, los procesos de reelaboración -de forma congruente con la colección arquia/tesis de la Fundación Arquia- pueden resumirse según cuanto se indica a continuación:

formato: reconducir el formato al tamaño 220 x 245mm; maquetar notas, fotos y pies de fotos según el diseño de la nueva colección arquia/tesis.

línea editorial/extensión y contenidos: acortar los contenidos del primer apartado de la tesis (introducción, antecedentes, etc.), con el objetivo de dar más relevancia a los aspectos pertinentes a la *praxis* arquitectónica, adaptando el texto a un público no estrictamente académico.

El resultado sería un libro con un trasfondo teórico y un cuerpo principal constituido por capítulos enfocados cada uno al análisis de un autor (véase Giuseppe de Finetti, Giuseppe Pagano, Adalberto Libera, BBPR, Aldo Rossi) o de un ámbito cultural específico (Luigi Piccinato, Gaetano Minnucci, Mosé Tufaroli Luciano y Giovanni Michelucci), a través del estudio de una selección oportuna de proyectos arquitectónicos realizados.

Un libro de teoría del proyecto de arquitectura.

NOTA BIOGRAFICA



Francesca Fiorelli. Es *Arquitecta* (Universidad Politécnica de Madrid), *Master en Diseño Arquitectónico* y *Doctora en Arquitectura* (ETSAUN) con una tesis en Teoría y Crítica de la Arquitectura desarrollada en parte en el *Politécnico de Milán*. Desde 2004, con Francisco Mangado, lleva a cabo proyectos internacionales y exposiciones (CBBA de Madrid, Architekturforum Aedes Am Pfefferberg de Berlín, IUAV de Venezia, Porto). En 2010 es ponente en el Congreso “Architecture and the State, 1940s to 1970s” en la *Columbia University* de Nueva York. Publica artículos en “*Deados*” del COA Almería), “*Architektur Aktuell*”, “*RA*”, “*Cuadernos de Proyectos Arquitectónicos*”, *inter photo arch*. 2016.