

**Barclay-Vesey, 1923-1927**  
Basement of The Telephone and Telegraph Company Building  
140 West St, between Barclay St, Vesey St, Washington St, NY

*Architect: McKim, Mead & White; Ralph Walker Project Architect  
Consulting Engineer: Moran, Maurice and Proctor (foundation); Meyer, Strong and Jones; Todd, Robertson and Todd; J. G. Balcon  
Contractor: Marc Eidlitz and Son*

## **An American History X** **-Historia de una modernidad-** Esteban de Backer Gutierrez

Beca de Investigación en Nueva York, 2018-2019  
Fundación Arquia/Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

# INTRODUCCION

## Pre-cuela

La presente propuesta de investigación se enmarca dentro de una línea de interés iniciada durante el año 2014 dentro del programa *ARPA* (Applied Research Practices in Architecture) en *GSAPP, Columbia University* con título "Another Efficiency". Tras obtener la beca de estudio en EEUU con La Caixa, curse el Master de Postgrado AAD en Gsapp, e inicie la investigación el curso posterior.

De alguna forma esta investigación cuestionaba y visibilizaba las consecuencias arquitectónicas de una mirada a la arquitectura infraestructural en NY desde principios de siglo, momento en el que se establecen las bases en gran medida de una sociedad moderna, y donde el papel -todavía en cierta manera arquitectónico de esta piezas- se entiende como relevante.

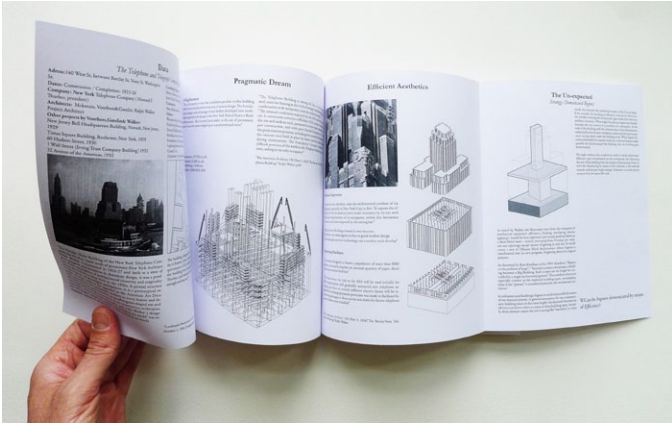
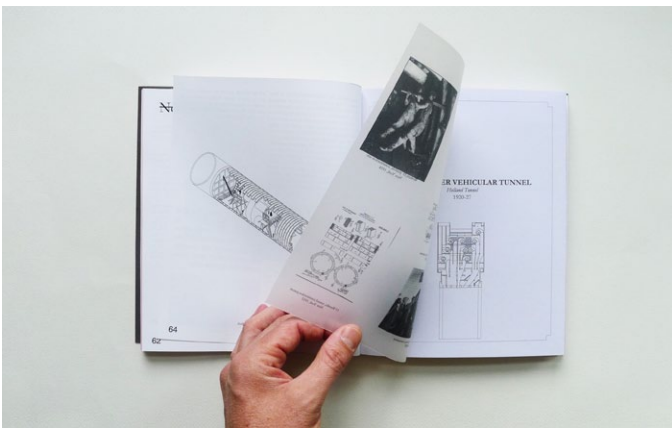
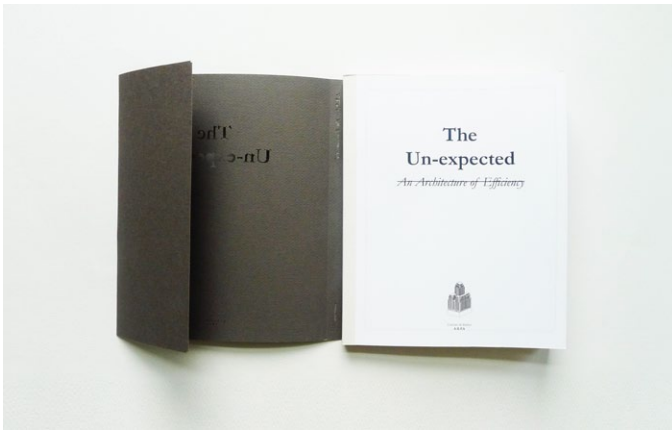
Este estudio de casos dio lugar a una segunda línea de investigación que finalmente constituye el núcleo central de la propuesta. Básicamente, se cuestiona el término "eficiencia" aplicado a diferentes ámbitos de la producción arquitectónica contemporánea. La principal tesis de investigación surge de tomar conciencia de que interpretación contemporánea del término - en gran medida ligada a la eficiencia económica - reduce las posibilidades arquitectónicas, transformando los edificios en meros artefactos al servicio de la economía de mercado. El estudio de casos, relee edificios eficientes por naturaleza, que si bien resuelven de manera pragmática las situaciones que enfrentan encierran una interpretación del término eficiencia mucho más rica e inventiva que la limitada interpretación contemporánea del término.

Another Efficiency, se complementa con una serie de entrevistas a diferentes personajes del mundo de la arquitectura y la ingeniería que ofrecen lecturas alternativas y más productivas del concepto. Juan Herreros (HERREROS ARQUITECTOS), Mahadev Raman (OVE ARUP), Kersten Geers (OFFICE KGDVS), Yoshiharu Tsukamoto (ATELIER BOW WOW) o Craig Schwitter (BUROHAPPOLD) son algunos de los personajes entrevistados. La producción de una publicación que aúna textos, análisis gráficos y entrevistas concluye temporalmente esta investigación iniciática.

La pretensión final es la de dismantelar la visión unidireccional de la eficiencia, ampliando la capacidad de acción del término, abriendo nuevas líneas de apropiación para la arquitectura. El objetivo último es de alguna manera plantear la relevancia y supervivencia de la Arquitectura como una disciplina perteneciente a la producción cultural contemporánea.

## Oportunidad

La presente Convocatoria de la Fundación Arquitectura y la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando permitirá de alguna manera profundizar en el estudio de una de las revelaciones más importantes de la tesis inicial, es decir, la existencia de una historia paralela de modernidad escrita a través de arquitectura con a minúsculas. **An American History X**, toma Nueva York a comienzos de siglo como paradigma del surgimiento y evolución de una sociedad en transformación, hacia la modernidad indefinida e inconclusa, que puede ayudarnos a desvelar ciertas claves del estado y las posibilidades del papel social de la Arquitectura por venir.



## OBJETO Y AMBITO DE ESTUDIO

### Objeto y Ambito

La conclusión provisional de “Another Efficiency”, anteriormente expuesta, establece el punto de inicio de la investigación planteada para la presente convocatoria. Se formula la siguiente hipótesis. Una historia de la modernidad desenfocada puede ser explorada y descrita a través de una producción arquitectónica vinculada a la construcción infraestructural de comienzos de siglo en Estados Unidos y más concretamente en la ciudad de NY como epitome urbano del surgimiento de la metrópolis.

La historia que se pretende explorar se aleja de la convencional historia de la modernidad relatada a través de la idea del surgimiento rascacielos y los emblemáticos edificios de la ciudad. En cambio, la mirada que se plantea se puede entender de manera mas precisa, a través de la historia de École des Ponts et Chaussées en Francia y su relación con los Estados Unidos. Foucault referencia este hecho en algunos de sus escritos como, “Society Must Be Defended” y “Security, Territory, Population.” El argumenta que ( es este caso en Francia) el conocimiento de la ingeniería civil de la Ecole llega a constituir un nuevo “ conocimiento del Estado. ” En Francia durante este periodo, los grandes proyectos de ingeniería civil son financiados por el estado, de la misma forma que en Estados Unidos. Como ejemplo el metro de Paris y Nueva York, es financiado inicialmente por el estado, si bien su propiedad, operación y construcción se realiza mediante empresas privadas.

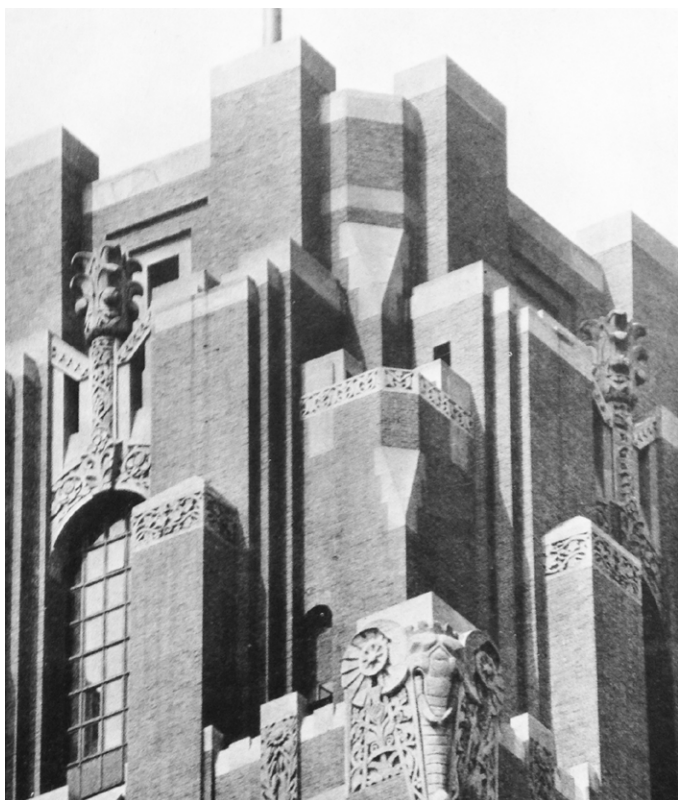
Esta relación entre la inversión publico-privada y las obligaciones sociales del estado con la población puede ser explorada a través del estudio de estos edificios a principios de siglo en Estados Unidos.

Si de alguna manera, se acepta la hipótesis, un fenómeno similar se produce en Europa de manera desplazada en el tiempo. Esta concesión puede ayudarnos en un doble sentido, por una parte establece una conexión quizás no formalmente establecida entre Estados Unidos y Europa. Los grandes arquitectos de NY de comienzos de siglo como McKim, Mead & White, se educan en la escuela de Beaux Arts y después operan en un mercado de escala de valores totalmente pragmática alejado de una visión mas humanista, a la vez que avanza en el tiempo la tesis planteada, con el objetivo de establecer una mirada contemporánea.

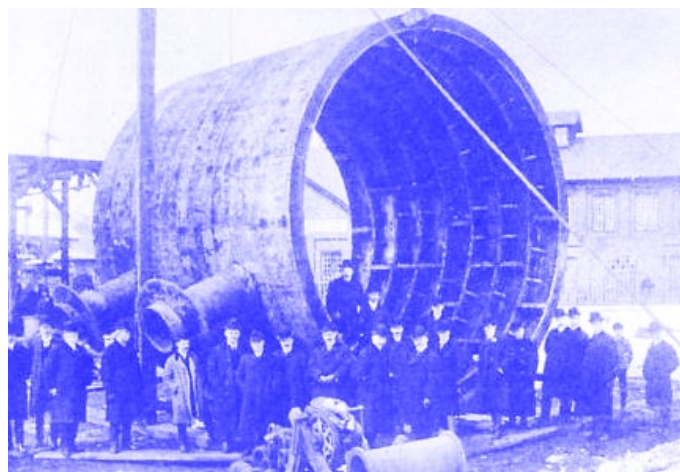
De este modo, el objeto y ámbito de estudio puede ser descrito de manera directa a través de las arquitecturas a estudiar. A modo de lista inicial los siguientes edificios demuestran de alguna manera la hipótesis planteada, en el sentido de que en gran parte de las ocasiones los edificios presentados son el resultado de la colaboración de los grandes Arquitectos neoyorquinos de principios de siglo con ingenieros y constructores que determinan el paisaje construido de la ciudad.

En muchos de los casos, estas arquitecturas no se encuentran ocultas, si no que se demuestran protagonistas del tejido urbano de la ciudad. Es solo una tendencia contemporánea, ligada a la especulación urbana, el hecho de que las estructuras que facilitan el funcionamiento de la ciudad sean alejadas de la misma y por tanto deshumanizadas en su construcción. Existe una idea atractiva ligada a la idea de edificio-infraestructura de carácter cívico.

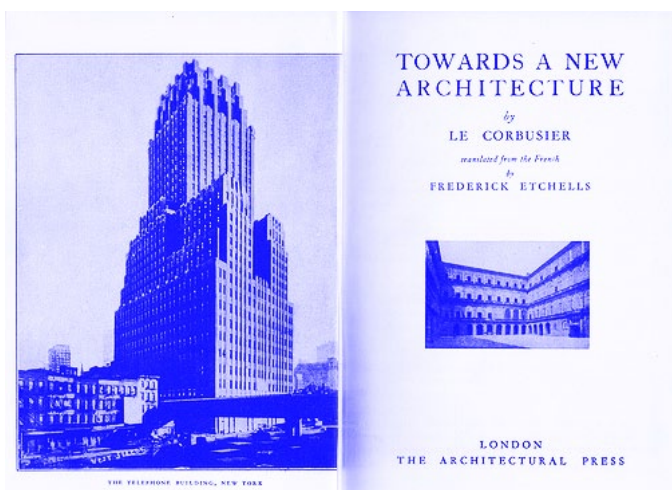
Igualmente interesante es pensar en las diversas implicaciones del surgimiento de estos edificios en un momento de pura invención, donde patentes y técnicas constructivas surgen ligadas a la creación de estos edificios. Personajes como John A. Roebling ingeniero civil de origen alemán patentan técnicas como el roblonado y son artífices de diversas estructuras colgantes basadas en acero. Rafael Gusatavino, valenciano de origen desarrolla un sistema de bóvedas de ladrillo especialmente utilizado en Estados Unidos debido a su resistencia al fuego. Otros como Wallace C. Sabine, dean de la Graduate School of Applied Science at Harvard desarrollaría técnicas innovadoras de control y cálculo acústico. En suma, este relato paralelo a la historia de la arquitectura moderna constituye el ámbito de estudio propuesto para esta investigación.



Barclay-Vesey Building, Telephone company, decoration detail, 1923



Holland Tunnel, Tunnel section, 1925



Barclay-Vesey Building en "Hacia una Arquitectura", Le Corbusier, 1923



Municipal Asphalt Plant, 1944



Holland Tunnel, Ventilation Tower, 1925



Sherman Creek, Energy Plant, 1914

## Casos

*Look at America, New York City, introduction by F. L. Allen. New ed., rev. Published Houghton, c1956.*

-RCA Building, National Broadcasting Company (network of 205 stations)

-Battery Tunnel, Ventilation Shaft, NY harbor tunnel (Brooklyn battery tube)

-Garage, Manhattan end of the Brooklyn Battery Tunnel (semiautomatic, partially self-service), 1050 cars, 7 floors +the roof

-Port Authority Bus Terminal Building (8th Ave, 40th street). 5000 buses, 150.000 passengers/day. Ramps into the Lincoln Tunnel

-East Side Airlines Terminal (connections with the Queens Tunnel under East River)

*Architectural Guidebook to New York City, Francis Morrone (photographs by James Iska), Salt Lake City : Gibbs Smith, c2002.*

New York Telephone Building (Verizon tower), 140 West Street, between Barclay and Versey st, 1926, **Mckenzie, Voorhees and Gmelin**

*Forgotten New York, : Views of a Lost Metropolis, Kevin Walsh, 2006*

-Knickerbocker Laundry, 37th Avenue, between 43rd and 48th st. 88000sqfoot, 1932. Irving Fenichel, the laundry occupied a midblock site facing the Long Island Rail Road

-Queens Boulevard Viaduct, between van Dam and 48th street, 1917. **Squire J. Vickers** (1872-1947)

-Terra Cotta Factory, 1892, Vernon Boulevard and Queens Plaza South (1886 James Taylor establishes in NY from Boston Terra Cotta Company). Produces terra cotta for Carnegie Hall and Ansonia Hotel. Francis H. Kimball

-Pennsylvania Railroad Powerhouse, 1909, **Mckim, Mead and White**. The power house was built when the Long Island Railroad deemed it necessary to electrify most of the western portion of the railroad in Queens and Nassau counties in preparation for the opening of the East River tunnels leading to the new station. Still standing (condominium). Its four massive, ebony-colored smokestacks, featured in artwork by Georgia O'keeffe in 1930, were torn down in 2005

-155th Street Viaduct, between Adam Clayton Powell Jr. Boulevard and Edgecombe Avenue

-Excelsior Power Company, Edens Alley at Gold Street. 1888, **William Milne Grinnell**. Originally housed coal fired electric generators

-New York and New Jersey Telephone Company Building, Willoughby Street, near Lawrence Street, 1898, **Rudolph Daus**

*ALA, Guide to New York City, Norval White and Elliot Willensky*

-West 110th Street Substation, Con Edison, 464 W, 110th St. SE cor. Amsterdam Ave. to W. 109th St. 1964. Con Edison Architectural Staff

-Port Authority Bus Terminal, W. 40th to W42nd Sts, Bet. 8/9 Ave, 1950. Port Authority of N.Y.&N.J.

-American Telephone and Telegraph Company Long lines Building. Church st. bet Thomas and Worth Sts. E side 1974. **John Carl Warnecke & Associates**

-New York Telephone Company, Verizon Tower, 375 Pearl St., SW cor. St. James Place to Avenue of the Finest. 1976. **Rose, Beaton & Rose**

-Long Island Railroad Entrance Pavillion, W 34th st bet. 7&8th Avenue(1990-94). **R.M Kliment & Frances Halsband, in association with TAMS**

-N.Y. C Passenger Ship Terminal, Port Authority of New York and New Jersey, Hudson River at W 48th W 50th, and W 52nd STs. Along 12th Ave. W side. 1976. Port Authority of N.Y. & N.J. Architectural Design Team

-New York Telephone Company, The Verizon Building (The Barclay-Vesey Building, 140 West St, bet. Barclay and Vesey Sts. to Washington st. 1923-1927.

**Mckenzie, Voorhees & Gmelin**

-Consolidated Edison Electric Substation, 237-257 Front St., bet Peck Slip and Dover St. E side to South St. 1975. **Edward Larrabee Barnes, desing Architect. Con Edison, production architect, Mural Richard Haas artist**

-Battery Maritime Building, NYC Department of Ports. International Trade and Commerce, originally Municipal Ferry piers., NYC Department of Docks&Ferries, 11 South St. foot of Whitehall St. S side. 1906-1909. **Walker and Morris**

-Richmond Chlorination Station, NYC. Department of Environmental Protection, Murray Hulbert. Ave at Hannah St. W side 1974. NYC Board of Water Supply

-New York Telephone Company (offices) now AT&T Company, 425-437W. 50th St., and 430 W. 51st St. bet. 9&10th Ave. (1930). **Voorhees, Gmelin & Walker**

-Interborough Rapid Transit Company (IRT) Powerhouse/ Consolidated Edison, W 58th to W. 59th Sts, bet 11&12th Aves. 1904. Stanford White of **Mckim, Mead&White**

-Tompkinsville Water Pollution Control Facility, N.Y.C. Department of Environmental Protection, Murray Hulbert Ave. at Pier 7, W side 1976. **Warren W. Gran and Assocs.**

-Building, NYC Department of Ports International Trade and Commerce. 11 South St. foot of Whitehall St. S side , 1906-1909. **Walker & Morris**

-Roosevelt Island tramway station, 2nd Ave. SW cor. E. 60th St. 1976. **Prentice & Chan, Ohlhausen.**

-Consolidated Edison (originally Manhattan Elevated Railway/ later Interborough Rapid Transit Company/ later NYC Board of Transportation, 535 E. 74th St., NW cor. FDR Drive to E. 75th St. ca. 1900, **C. Wellesley Smith**

-North River Water Pollution Control Plant City of New York, W. 137th to W. 145th Sts. Of the Henry Hudson Pkwy. To the Hudson River. 1986-1991. Theodor Long (Tippetts-Abbett-McCarthy-Startton). Riverbank State Park on top, 1991 **Richard Dattner & Assocs.**

-George Wahington Bridge Bus Station, Fort Washington and Wadsworth Aves., W. 178th to W.179th Sts. 1963. Port of New York Authority and **Pier Luigi Nervi**

-Brooklyn-Battery Tunnel Ventilator Building, Triborough Bridge and Tunnel Authority, off Governors Island, SE of ferry landing. 1950

-Aerial Tramway Station, N of Queensboro Bridge. 1976. Prentice& Chan, Ohlhausen

-Motorgate (garage complex), N of Roosevelt Island Bridge. 1974. **Kallmann&Mckinnell** (designers of Boston City Hall)

-Bell Telephone Building, 1775 Grand Concourse, S of the SW cor. E 175th St. ca. 1923. **Mckenzie, Voorhees&Gmelin (R. Walker)**

-High Pumping Station, Jerome Reservoir, of the former N.Y.C. Department of Water Supply, Gas & Electricity, 3205 Jerome Ave., bet. Van Cortlandt Ave. E. and W Mosholu Pkwy. S. W side. 1901-1906. **George W. Birdsall** (chief engineer, Michael Cetera chief Architect) (Jerome Park Reservoir)

-Tallman's Island Sewage Treatment Works, N.Y.C. Department of Public Works/ now Tallman's Island Water Pollution Control Plant, N.Y.C. Department of Environmental Protection, Powells Cove. Blvd. opp. 128th St. N side. 1939 Expanded, 1976. (Hazen and Sawyer engineers)

-AT&T, Rego Park Communications Center, Queens Blvd. bet. 62nd Ave. and 62nd. Dr. N side. 1976. **Kahn&Jacobs**

-Pennsylvania Railroad generating plant/ later N.Y. & Queens Electric Light & Power Company, 2nd St. bet. 50th and 51st Aves. E side. 1909.

**Mckim&Mead&White**

-Queens Ventilating Building, Queens Midtown Tunnel. Center of Borden Ave., bet. 2nd and 5th Sts. 1939.

-Ravenswood Plant, Consolidated Edison Company of New York, Inc., 36th to below 40th Aves., Vernon Blvd. to East River. 1961 (home of the electrical generator Big Allis, manufactured by Allis-Chalmers)

-New York Telephone Company Communications Center, 55 Meserole St., NE cor. Lorimer Ave. 1975.

**John Carl Warnecke & Assocs**

-New York Telephone Company, Long Island Headquarters, 101 Willoughby St., NE cor. Bridge St. 1931.

**Voorhees, Gmelin & Walker**

-Edison Electric Illuminating Company, Central Station for Brooklyn, 358-362 Pearl St., N of Fulton St. W side. 1891

-Butler St. Pumping Station, City of NY, Butler St. bet. Nervins and Bond Sts. S side. New facilities, 1987.

*New York 2000, Architecture and Urbanism Between the Bicentennial and the Millennium, Robert A.M. Stern, David Fishman and Jacob Tilove*

-Municipal Asphalt Plant/ now Asphalt Green Sports and Arts Center, 555 E.90th St, NW cor. York Ave. / Franklin Delano Roosevelt Drive, to E. 91st St. 1941-44. **Kahn (Ely Jacques Kahn) & Jacobs**

-Wardencliffe Tower, Long Island, 1901-04  
Tesla began planning the Wardencliffe Tower facility ca. 1898 and in 1901 construction began on the land near Long Island Sound. Architect **Stanford White** designed the Wardencliffe facility main building. The tower was designed by W.D. Crow, an associate of White.

-Sherman Creek power generating station, 1912-14, Harlem River

-Department of Environmental Protection, Hannah Street Pumping Station, Stapleton, Staten Island NY, 1975-1977. Michael Cetera, working with the architect Warren Gran AIA, **Weiner & Gran Associates**

-Ventilation tower, Holland Tunnel, 1927, **Erling Owre**, Architect (1877-1961).



*Wardencliffe Tower, Long Island, 1901-04*



*Pennsylvania Railroad Powerhouse 02, 1909*



*ATT, Ralph Walker, 32 6th Ave, 1930-32*



*ATT, Long lines building, NY, John Carl Warnecke and Assoc 1966-72*



*Queens Blvd. Viaduct, 1927*

## MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL DONDE

### 01. Pragmatismo

El término pragmatismo aplicado a la Arquitectura, alude a una especie de eficiencia despojada de carga conceptual o reflexiva que permite resolver problemas sin profundizar demasiado en sus consecuencias. Sin embargo, el término encierra una lectura más profunda que analizada de manera crítica puede abrir nuevas posibilidades para la disciplina. Es decir, ciertamente parece que el exceso formal desprovisto de razón de ser, se antoja agotado en un momento actual donde los recursos limitados en la mayoría de los casos nos hacen plantearnos la esencia de nuestras decisiones como arquitectos. Una arquitectura lógica, parafraseando a de la Sota, es aquella que entiende el problema y determina las soluciones arquitectónicas más adecuadas para resolverlo. Sin embargo, la manera de movilizar estos recursos, de alguna forma las intenciones, puede convertir este pragmatismo en una herramienta crítica capaz de generar soluciones no prejuiciadas de alto valor arquitectónico.

*Alejandro de la Sota, the Architect, Pronaos, 1989, en favor de una arquitectura lógica: "El proceso de hacer arquitectura lógica es bueno. Se define un problema, con todas sus aplicaciones y se reúnen todos los datos posibles, considerando todos los puntos de vista y ramificaciones posibles. Entonces uno estudia todas las maneras posibles de resolver el problema. Uno estudia los materiales posibles para construir la solución posible. Y después se define el resultado final"*

Si bien la definición del término encierra cierto interés, interesa también profundizar en la corriente filosófica puramente americana que recibe el mismo nombre. Esta tradición filosófica que surge en Estados Unidos en 1870, reinterpreta y utiliza elementos del realismo, instrumentalismo, positivismo lógico o el empirismo, moviliza ideas como instrumentos que son capaces de resolver problemas concretos. En otras palabras, se interesa por aquellos procesos de reflexión capaces de generar consecuencias reales mediante acciones concretas en el mundo y en la sociedad de la que se forma parte. Algunos de sus máximos representantes son William James, John Dewey, and Charles Sanders Peirce .

John Dewey, ya a mediados de siglo XX recupera de alguna forma esta corriente filosófica desarrollando diversas ideas como la de la "experiencia estética" de alguna manera abriendo la puerta a la par-

ticipación individual en el acto de creación artística mediante su propia percepción. La noción de "Experiencia" es central en la teoría de Dewey en obras como "1925" y "Arte como Experiencia," 1934

De manera más contemporánea Richard Rorty o Cornell West entre otros, trasladan esta línea de pensamiento filosófico a la actualidad con diversas ramificaciones asociadas, que se enmarcan dentro del denominado Neopragmatismo.

La filosofía pragmática de alguna forma enfatiza la aplicación práctica de las ideas, en la medida que el mundo donde se insertan -la sociedad -puede ser transformado por estas ideas. Esta idea encierra la capacidad de adaptación y la necesidad de cambio constante a la que una sociedad se enfrenta, intentando buscar alternativas y soluciones de pensamiento capaces de albergar y potenciar esa adaptación.

Este marco conceptual ha sido movilizado por la Arquitectura a través de diferentes intentos de trasladar las ideas representadas por esta corriente filosófica a la producción y entendimiento de nuestro entorno. Cabe mencionar dos acontecimientos en relación a esta discursiva. El primero es una serie de conferencias en el MoMa tituladas "The Pragmatism Conference" en 2000, que en primer lugar se organiza en Gsapp por Joan Ockman. Esta serie de conferencias se plasman en el libro "The Pragmatist Imagination: Thinking About Things in the Making", en el cual se recogen una serie de escritos y proyectos que tratan de reanimar el término en relación a la producción arquitectónica en el momento presente. El segundo es el libro "The new Architectural Pragmatism" publicado por "A Harvard Design Magazine Reader en 2007," editado por William S. Saunders, donde se teoriza sobre el pragmatismo asociado a la generación de arquitectos de los 90, como Koolhaas, MVRDV o Zaera Polo que dejando atrás la teoría paralizante que hasta entonces reina en la academia, deciden explorar la arquitectura a través de su producción casi exclusivamente.

De alguna manera este primer marco propuesto, puede ayudarnos a situar de manera teórica esta historia paralela de la Arquitectura, basada más en la consecuencia directa de estas estructuras en nuestra

sociedad que en su valor de representación. De alguna manera desvía la mirada del papel representativo de la Arquitectura para concentrarse en su construcción en un sentido amplio, es decir, en su compromiso con el tejido cultural en el que se inserta.

## 02. Construcción vs Arquitectura

La siguiente idea que permite enmarcar la investigación propuesta es la histórica diferenciación entre “ontological” y “representational tectonics” establecida por Kenneth Frampton como cuestionamiento del límite entre el objeto arquitectónico, y la construcción de edificios puramente utilitarios. De alguna forma se establece la diferenciación entre representación simbólica y racional en arquitectura. Según Frampton para que un edificio tenga mérito tectónico debe de representar y conceptualizar al mismo tiempo en un equilibrio ligado a su contexto no solo físico sino cultural.

Utilizando esta distinción histórica como sparring cultural podemos de alguna manera volver al planteamiento realizado por Gottfried Semper en su histórico tratado, “Los Cuatro Elementos de la Arquitectura”. Es decir, si planteamos de nuevo los elementos esenciales que describen la referencial “primitive hut” de Laugier, podemos replantear que es aquello que define o diferencia una construcción de una pieza de Arquitectura.

Mies van der Rohe en una entrevista con Christian Norberg-Schulz en 1958 se refiere a la Arquitectura como “the art of buliding” de manera parecida a Viollet-le-Duc que la describe como “art of construction”. Viollet le Duc en su Dictionnaire Raisonné de l'Architecture Française, 1875, de alguna manera explora este arte de la construcción, centrado sobre todo en su estudio de la arquitectura gótica en relación a las nuevas técnicas de construcción. De manera anecdótica, le Duc sería el encargado de diseñar el interior de la estatua de la libertad en Nueva York, si bien fallece antes de terminar el encargo.

Ambas definiciones de arquitectura, tanto la de Mies como la de le Duc, encarnan la distinción establecida por Frampton entre “ontological” y “representational tectonics”, o en otras palabras entre la

voluntad de expresión y la necesidad de pragmatismo constructivo.

A modo de ejemplo histórico relevante para entender este diálogo cruzado, Mies publica en 1923 un manifiesto anti formalista en “G magazine” que comienza con la siguiente afirmación: “We reject all aesthetic speculation, all doctrine, and all formalism.” “We do not recognize form but only problems of building. Form is not the aim but only the result of our work. There is no form as such. The truly complete form is determined by and develops from the task (...). Form as an aim is formalism, and that we reject (...). The will to style is also formalistic. We have other concerns. It remains to us to free the practice of building [Bauerie] from the aesthetic speculator and make it again what it should solely be: Building.” Por otro lado, como argumenta Frampton, “It is difficult to imagine a more categorical declaration than this, and yet what follows in Mies’s work is nothing less than an aesthetic proposition, even if the dynamic result is tectonically expressed.”

Frampton, revela la contradicción que las palabras y la obra de Mies encierra, si bien entiende que el resultado se expresa tectónicamente en el trabajo del arquitecto. Los límites entre expresión y pragmatismo o necesidad de sinceridad constructiva, se revelan difusos incluso en la obra de Mies

El acercamiento teórico a la construcción de la Arquitectura, se relacionan de manera directa con las piezas propuestas como objeto de esta investigación y establecen el segundo marco conceptual movilizado por la investigación propuesta.

### 03. Proyecto Cultural

Finalmente, como tercer marco teórico nos planteamos el siguiente cuestionamiento: ¿Podemos seguir entendiendo la arquitectura como parte del proyecto cultural contemporáneo? Esta cuestión ayuda a trasladar la investigación al momento presente y permite plantear cuestiones con mayor carga de profundidad. Mediante una mirada crítica sobre la conceptualización y producción de estas arquitecturas a comienzos de siglo la investigación pretende resituar el papel de nuestra disciplina en el contexto cultural contemporáneo.

La idea de contexto cultural puede ser inicialmente enmarcada dentro del ámbito de la disciplina denominada “cultural studies”, surgida en los 50 en Inglaterra tras la II Guerra Mundial. Este campo de estudio analiza las prácticas culturales asociadas a las estructuras de poder, las cuales se manifiestan mediante nociones como las de ideología, género, raza o la estructura de clases. Todas estas dinámicas finalmente definen el comportamiento habitual de los individuos pertenecientes a una sociedad.

Si bien la arquitectura opera de manera directa en su contexto físico, entendemos que tiene la capacidad de tomar un rol crítico más allá de su naturaleza objetual. Tanto en su producción como en su materialización y su vida posterior el proyecto arquitectónico tiene la capacidad de alterar, cuestionar y producir nuevas dinámicas con repercusiones concretas de tipo económico, social, ambiental e incluso político. En otras palabras, la arquitectura tiene la capacidad y responsabilidad de intervenir el contexto cultural en el que se inserta, más allá de producir espacio genérico mercantilizado.

Históricamente la arquitectura y la producción artística han jugado un papel más prominente y responsable en la producción de su contexto. Hace ahora 100 años, en 1917, dos hechos no conectados de manera evidente, la Revolución Rusa y por otro lado, la obra firmada por “R.Mutt” titulada Fountain, marcan de manera difusa el comienzo de las vanguardias del siglo XX. Estos dos acontecimientos se inscriben en momento histórico en el que se desencadena una revolución cultural y política de naturaleza progresiva en sus múltiples ámbitos de producción, cuyo objetivo es alterar de manera radical el día a día de una so-

iedad en transformación. En los años sucesivos a la RR se puso de manifiesto la capacidad de la arquitectura de plantear nuevos escenarios para una sociedad en definición. A su vez la obra adjudicada a Marcel Duchamp- rechazada en la primera exhibición de la Sociedad de Artistas independientes en New York - es considerada uno de los puntos de inflexión en la producción artística y cultural del siglo XX.

Entiendo la oportunidad que ofrece la presente Convocatoria de la Fundación Arquia y la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de resituar las narrativas y capacidades de la disciplina para operar como parte activa en el proyecto social contemporáneo. El triple marco conceptual presentado ofrece esta oportunidad, incluso más allá del ámbito temporal de esta convocatoria, siendo la pretensión transformar este punto de inicio en un trabajo más profundo y de continuidad.



Frontispiece of Marc-Antoine Laugier: *Essai sur l'architecture* 2nd ed. 1755 by Charles Eisen (1720-1778)

# OBJETIVOS

## Intenciones

Las ideas expuestas con anterioridad conforman el comienzo o esqueleto de un trabajo doctoral que pretende de alguna manera cuestionar la producción arquitectónica “convencional” o considerada protagonista de la historia oficial de la Arquitectura. Si bien el objetivo se antoja ambicioso, la metodología mediante la selección de casos específicos, a primera vista alejados de la disciplina, ayuda a centrar la discusión y de alguna manera ser capaz de trazar conclusiones mediante una línea de investigación clara.

La intención es doble. Por un lado, desenmascarar ejercicios de arquitectura de bajo protagonismo disciplinar pero con alta repercusión social. Es decir, si bien muchos de estos edificios no se inscriben dentro de la historia de la arquitectura - como puede ser el caso del surgimiento de estructuras de producción energética, tratamiento de residuos o centros de telecomunicaciones de principios de siglo- en muchos casos ponen de manifiesto cambios trascendentales que han ayudado a definir la construcción de nuestra sociedad contemporánea y la definición de valores y objetivos sociales.

De otro, rescatar propiedades de producción de arquitectura de naturaleza pragmática que pueden ser movilizadas de manera crítica. Estas arquitecturas responden de manera desprejuiciada a los problemas a resolver. Encierran por tanto, una actitud que movilizada de manera crítica puede abrir nuevas posibilidades a la hora de producir arquitectura.

De manera específica las intenciones u objetivos son de triple naturaleza

### **01.Disciplinares\_Una historia desenfocada de la modernidad.**

La posibilidad de escribir una historia paralela entre Europa y Estados Unidos puede también ayudar a comprender la situación actual

### **02.Relacionales\_US vs EUROPE. Una mirada transoceánica.**

Más allá del estudio de campo planteado, existe la intención de explorar la conexión entre Estados Unidos y Europa a principios de siglo en el ámbito

de la producción de modernidad, a través del dialogo no solo entre arquitectos o personajes, si no de técnicas constructivas, relaciones administrativas publico privadas, financiación...etc

### **03. De Difusion**

Producción de publicación y exposición de resultados

## **METODOLOGIA**

La metodología de alguna forma establece también la manera en la que el contenido es expuesto y compartido. Es decir, el medio y las herramientas ayudarán a definir y la investigación en sus diferentes fases, así como permitirán perfilar la manera en la que las ideas de la investigación son presentadas finalmente.

La metodología de estudio se puede describir en tres etapas:

### **1. Selección de casos**

Un estudio de campo ya iniciado, así como el acceso a los recursos públicos de la ciudad de Nueva York e instituciones como Columbia University (GSAPP) serán la base utilizada para acceder a la información. Entre otras, instituciones locales como Landmark Preservation Commission, AIA, NYC Department of Building, así como los diferentes departamentos infraestructurales de la ciudad servirán como recursos para analizar y seleccionar los casos de estudio más adecuados. Esta primera fase se plasma en forma de mapeado superpuesto de realidades que ocurren en la ciudad de Nueva York y que de alguna forma refuerzan y construyen la trama urbana planteada en 1811 y que pervive en la actualidad.

### **2. Análisis gráfico-histórico**

La investigación que precede esta propuesta presenta una metodología de estudio y análisis de las arquitecturas seleccionadas que encuentra inspiración en el trabajo “Made in Tokyo” de Atelier Bow Bow, que de manera (INCLUIR IMÁGENES DE LOS EDIFICIOS ANALIZADOS). De alguna forma esta disección de “cadáveres exquisitos” nos permitirá tanto analizar los edificios en particular como establecer vínculos con dinámicas más allá de la producción de una representación. Los procesos de construcción, la generación de patentes, la invención de sistemas constructivos y métodos, serán explorados mediante esta metodología de estudio.

Este análisis permitirá una visión amplificada del proceso de producción de estos edificios que nos ayude a entender los componentes y vínculos con la realidad de la producción arquitectónica.

Igualmente, a modo de estudio post-ocupación, los edificios propuestos serán revisitados en su estado ac-

tual para determinar la evolución de los mismos tanto desde el punto de vista programático y constructivo, así como desde el punto de vista de gestión y relevancia socio económica en el tejido urbano actual.

### **2. Publicación y exposición**

Esta investigación tiene la pretensión de convertirse en una publicación independiente que utilizando la representación gráfica y el análisis histórico-teórico ponga de manifiesto los objetivos expuestos. Igualmente, la producción gráfico teórica será propuesta a modo de exposición tanto en las instituciones de referencia en Nueva York, como en Madrid u otras localizaciones en España, contando de antemano con la ayuda de la Fundación y la Academia para la divulgación de los resultados.

### **Apoyos**

La presente investigación cuenta con el apoyo como tutor de Bernard Tschumi. Debido a la relación desarrollada a través de los diferentes estudios y seminarios en los que he colaborado con el, cuento con la posibilidad de recibir su asesoramiento para este proyecto. Su indiscutible rol en el desarrollo del discurso de arquitectura contemporáneo, así como su amplio conocimiento del entorno neoyorquino lo hacen la persona idónea para jugar este papel.

Otros integrantes de Gsapp, como Enrique Walker, director del programa AAD o Juan Herreors como director de Estudios en Gsapp, pueden igualmente constituir un apoyo importante en el trabajo planteado.

## BIBLIOGRAPHY

- \_ Allen, Stan. "The future that is now: 1990-2012" from *School: three centuries of educating architects in North America*, MIT press 2012
- \_ Allen, Stan. *Between drawing and building*, New York, Columbia University, GSAPP, 1991
- \_ Arroyo, Eduardo. *Create*, New York, Barcelona, Actar Publishers, 2014
- \_ Bourriaud, Nicolas. *Postproduction: culture as a screen play. How art reprograms the world*, New York, Lukas & Sternberg, Caroline Schneider, 2002
- \_ Bourriaud, Nicolas. *Relational Aesthetics*, translated by Simon Pleasance & Fronza Woods with the participation of Mathieu Copeland, Dijon : Les Presses du réel, 1998
- \_ Frampton, Kenneth. *Studies in Tectonic Culture: the poetics of construction in nineteenth and twentieth century architecture*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1995
- \_ Frampton, Kenneth. *Megaform as urban landscape*, Ann Arbor, Mich. : University of Michigan, A. Alfred Taubman College of Architecture + Urban Planning, 1999.
- \_ Giedion, Sigfried. *Space, time and architecture; the growth of a new tradition*, Cambridge, Harvard University Press, London, H. Milford, Oxford University Press, 1941.
- \_ Hyde, Rory. *Future Practice: conversations from the edge of architecture*, New York: Routledge, 2012
- \_ Jarzombek, Mark, "Architecture a failed discipline", in Volume 19, 2009
- \_ Pevsner, Nikolaus. *A History of Building Types*, London, Thames and Hudson, 1976
- \_ Rossi, Aldo. *Architecture of the City*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1982
- \_ Venturi, Robert. *Complexity and Contradiction*, New York, MOMA ; Boston, 1966
- \_ Atelier Bow Wow. (Yoshiharu Tsukamoto + Momoyo Kaijima), *Bow Wow from post city bubble*, Tōkyo, INAX Shuppan, 2006
- \_ de Geyter, Xaveer. *After-sprawl: research for the contemporary city*, Rotterdam, : NAI Publishers ; Antwerp : deSingel International Art Centre, 2002
- \_ Jacobs, Jane, *The Death and Life of Great American Cities*, New York, Random House, 1961
- \_ Koolhaas, Rem. *Junk Space*, Quodlibet, 2006
- \_ Koolhaas, Rem. *Delirious New York*, New York , Oxford, 1978.
- \_ Koolhaas, Rem. *Generic City*, GG minima, 2006 (first published in S,M,L,XL, 1995)
- \_ Koolhaas, Rem. "The project of the city", Harvard, <http://Internet.gsd.harvard.edu/people/faculty/Koolhaas/courses.html>
- \_ Lefebvre, Henri. *The Production of Space*, Oxford, OX, UK; Cambridge, Mass., USA : Blackwell, 1991.
- \_ Momoyo Kaijima, Junzo Kuroda, Yoshiharu Tsukamoto, *Made in Tokyo*, Tōkyo, Kaijima Shuppankai, 2001.
- \_ Rowe, Colin. *Collage City*, Basel, Boston: Birkhäuser, 1984.
- \_ Van Eyck, Aldo. *The playgrounds and the city*, Amsterdam : Stedelijk Museum ; Rotterdam : NAI Publishers, 2002.
- \_ Walker, Enrique. "The Ordinary", Barcelona, Gustavo Gili, 2010
- \_ Atelier Bow Wow, (Yoshiharu Tsukamoto + Momoyo Kaijima). *Pet architecture Guide Book*, Tōkyo, Wārudo Foto Puresu, Heisei 13, 2001

\_ Atelier Bow-Wow (Yoshiharu Tsukamoto + Momoyo Kaijima). *Graphic anatomy*, Tokyo : TOTO Shuppan, ,2007.

\_ Boeri, Stefano. *Mutations: Rem Koolhaas, Harvard Project on the City ; Stefano Boeri, Multiplicity ; Sanford Kwinter ; Nadia Tazi, Hans Ulrich Obrist, Barcelona : ACTAR ; Bordeaux, France : Arc en rêve centre d'architecture*, 2000

\_ Olguíati, Valerio. *Iconographic Autobiography*, Barcelona, GG, 2010

\_ Rudofsky, Bernard. *Architecture without architects: an introduction to nonpedigreed architecture*, New York, Museum of Modern Art; distributed by Doubleday, Garden City, N.Y., 1964

\_ Tschumi, Bernard. "Architecture and limits" from *Architecture of disjunction*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1994, p 101

\_ Venturi, Robert -Scott Brown, Denise - Izenour, Robert. *Learning from las Vegas*, Cambridge, Mass., MIT Press, 1972

\_ Wigley, Mark. "Whatever happened to total design", *Harvard Design Magazine* 5,1998

\_ Arjun Appadurai, *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1996), "Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy"

\_ Baird, George, *Criticality and its Discontents*, in "The new architectural pragmatism: a Harvard design magazine reader". Minneapolis, University of Minnesota Press, 2007

\_ Jarzombek, Mark. "Critical or Post-critical", *Journal of the Faculty of Architecture of The university of Sydney*, 7 (2002), 149-151

\_ S. Saunders, William, editor. *The new architectural pragmatism : a Harvard design magazine reader*. Minneapolis, University of Minnesota Press, 2007

\_ Lahiji, Nadir. *Architecture against the Post-political: Essays in reclaiming the Critical Project*

\_ Martin, Reinhold. *Critical of What?: Toward a Utopian Realism*, in "The new architectural pragmatism : a Harvard design magazine reader". Minneapolis, University of Minnesota Press, 2007

\_ Martin, Reinhold. *Financial imaginaries: Toward a Philosophy of the City*, Grey Room Winter 2011, No. 42: 60-79

\_ Mcleod, Mary. "Architecture and Politics in the Reagan Era: From Postmodernism to Deconstructivism", 1989, (reprinted in *Architectural Theory since 1968*)

\_ Ockman, Joan ed. *The Pragmatist imagination. Thinking about "Things in the making"*, , Princeton Architectural Press, 2000

\_ Speaks, Michael. "After Theory", *Architectural Record's* June 2005 issue

\_ Somol, Robert and Whiting, Sarah , *Notes around the Doppler Effect and other modes of modernism*, in "The new architectural pragmatism : a Harvard design magazine reader". Minneapolis, University of Minnesota Press, 2007

\_ Tafuri, Manfredo, "Architecture and Utopia: Design and Capitalist Development", 1976

\_ *Progressive Architecture* 71, n° 8/11

\_ *Pragmatism and Landscape*, AV Monografias 91(2001), 4-33

\_ Abalos, Iñaki, Herreros, Juan. *Tower and office : from modernist theory to contemporary practice / Iñaki Ábalos & Juan Herreros*. Published Cambridge, Mass. : MIT Press, c2003.

\_ Rorty, Richard. *New Pragmatism*, "Consequences of Pragmatism", 1982

\_ Ramroth, William G, *Pragmatism and modern architecture*, 2006