

## **MONICA ALCINDOR**

### **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

EL ÉXITO DE LA TRADICIÓN MEDITERRÁNEA EN NEW YORK: LAS BÓVEDAS DE GUASTAVINO. Epistemología de la protección patrimonial.

#### **1.- DESCRIPCIÓN:**

Aunque de menor carga simbólica e identificatoria que los rascacielos, la arquitectura de New York de finales del S.XIX hasta mediados del siglo XX no puede ser abordada sin tener en cuenta las obras herederas de la tradición mediterránea que introdujo Guastavino. La singularidad de este intercambio cultural, con las obras que dejó a su paso hace que sea vital asegurar su protección a lo largo del tiempo ya que representa dentro de la arquitectura estadounidense un periodo donde el renacimiento de la arquitectura clásica estuvo encarnado en el sistema constructivo tradicional del mediterráneo: la bóveda tabicada (Ochsendorf, 2014). Han sido numerosos los edificios emblemáticos de la ciudad de New York que cuentan con este sistema constructivo, desde el mismo ayuntamiento de la ciudad, la estación central de ferrocarriles o la tan conocida Ellis Island. De hecho no sólo quedan circunscritos a New York sino que se distribuyen en 28 estados diferentes. (Mileto & Vegas, 2007)

En las sociedades desarrolladas normalmente la función de conservación y protección recae en las instituciones burocráticas de la tardomodernidad, pero no ha sido hasta época reciente que han comenzado a ser elaboradas y promulgadas de un modo consistente normas en todas las escalas de protección sobre el patrimonio.

Las primeras que surgieron de ámbito internacional fueron principalmente después de la Segunda Guerra mundial, motivadas por la destrucción a gran escala que habían sufrido muchas ciudades de Europa (Choay, 1999). Y desde esta fecha, cartas, recomendaciones y convenciones han ido apareciendo de forma gradual abarcando más objetos susceptibles de ser protegidos. Estos documentos en su gran parte quedan circunscritos como reglas de buenas prácticas sin un claro poder coercitivo en su aplicación. Función que queda asumida por las normativas del cuerpo legal de cada estado-nación, las encargada de asegurar la conservación y protección del patrimonio que se encuentra en su territorio, siempre que éstas no sean de carácter mundial.

Llegados a este punto surgen una serie de cuestiones que definen las problemáticas del tema de investigación propuesto que son fundamentales para definir en qué consiste los conceptos de conservación y protección más allá de afirmaciones declarativas. Es decir, ¿Cuál es la línea conceptual en la que se basa la conservación y protección de estos sistemas constructivos en New York? ¿Realmente consigue sus propósitos o por el contrario queda reducida su protección a aspectos más visuales y aquellos de carácter más técnico no son tenidos en cuenta? En el caso que sean obras de propiedad privada, ¿Las obligaciones que contrae la conservación y protección producen un efecto de ocultación? Todas estas preguntas lo que viene a cuestionar es si la legislación destinada a su protección está contextualizada a la realidad que hoy existe y no a los problemas originarios de un pasado que ya cambió. Se trata de una investigación que procura indagar en la epistemología de la protección de estos sistemas constructivos. Se pretende realizar un estudio de las fuerzas sociales e históricas que influyen en las percepciones, en el conocimiento y en las respuestas a la conservación y protección patrimonial de las bóvedas de Guastavino en la ciudad de New York.

Por ello la investigación propuesta se centrará en:

- .- Identificar el principio de conservación y protección que subyace tras el cuerpo legislativo que debe velar por el futuro de este legado, identificando en un primer paso las diferentes dimensiones que se encuentran envueltas.
- .- Detectar posibles incoherencias entre las diferentes dimensiones. Se trata de ir más allá del análisis de cada dimensión sino captar de qué modo la interrelación de todas ellas asegura el futuro de este patrimonio mediterráneo en la Gran Manzana.
- .- Comprender la experiencia de totalidad de todas las dimensiones implicadas en la conservación y protección de este patrimonio.

Al fin y al cabo de lo que se trata es de un interés de naturaleza epistemológica que consiste en una ampliación del marco de estudio en lo que refiere a los asuntos patrimoniales de carácter material, profundizando en la pregunta y el problema de los modos de conservación. (c.f. Cañedo 2013). Se propone una aproximación a nivel múltiple, que muestre la conexión de la regulación político-administrativa con otros aspectos de la vida social general, la economía, la estructura del sistema de

oportunidades y las cosmovisiones que tienen los diversos grupos que interactúan en el marco de la conservación y protección del patrimonio.

La naturaleza de la investigación que se propone, que a grandes rasgos, significa salir del marco de referencia existente, exige la necesidad de que el investigador pueda experimentar el extrañamiento, es decir, "...sorprenderse e interesarse por cómo los otros interpretan o realizan su mundo sociocultural" (Díaz, 2009, pp.216) Es la actitud que permite ser capaz de someter a falsación el supuesto sentido común de algunas prácticas que se llevan a cabo. Por ello este tipo de investigación planteada exige un investigador socializado en otro entorno para permitir traspasar el etnocentrismo y tomar una actitud relativista que permita una reflexión intelectual fructífera.

## 2.- ANTECEDENTES:

Este elemento constructivo se trata de unos de los vínculos más notables entre la cultura arquitectónica del mediterráneo y la de un periodo muy concreto de arquitectura estadounidense, la de finales del XIX hasta mediados del siglo XX. De hecho cabe destacar que el empleo de esta técnica fue contemporánea a la construcción de los primeros rascacielos que se han convertido en elementos simbólicos de la ciudad.

La importación a EEUU. de este sistema nacido alrededor del S.XV en el mediterráneo tuvo un claro referente, Rafael Guastavino Moreno. Se trata de un valenciano que no llegó a acabar los estudios de arquitectura pero se formó en Barcelona con los mejores de su momento Juan Torres y Elías Rogent. Los mismos que enseñaron también a Gaudí, Domènech i Montaner, Josep Puig i Cadafalch, además de otros tantos buenos profesionales (Ochsendorf, 2014).

En 1881 después de haber dejado una serie de ejemplos virtuosos en tierras catalanas con el uso de la bóveda tabicada decidió embarcarse rumbo a E.E.U.U. acompañado de su cuarto hijo, Rafael, la niñera y las hijas de ésta. El éxito de estas bóvedas fuera de sus fronteras de origen estuvo apoyado en el renacimiento de la arquitectura clásica en los edificios públicos, una constante innovación tecnológica y por supuesto el talento del padre e hijo que llevaron este sistema a E.E.U.U. (Ochsendorf, 2014)

Guastavino supo competir económicamente y anticiparse a las necesidades de los arquitectos en EE.UU. Evidenció las ventajas de este sistema, tales como resistencia al

fuego, insonorización, conceptos de higiene, rapidez de ejecución y efectos decorativos.

Aunque el hecho de que los Guastavinos no trabajasen como arquitectos sino como constructores de esta técnica ha hecho que sus obras hayan permanecido en un relativo anonimato hasta hace relativamente poco tiempo (1961) en que George Collins un profesor de historia del arte y de la arquitectura de la Universidad de Columbia de Nueva York los redescubriese. Y posteriormente ya a inicios del siglo XXI, una serie de profesores universitarios se hayan interesado más en conocer y profundizar sobre estas obras.

### 3.- MARCO TEÓRICO:

Según Kluckhohn " Un valor es una concepción del que sería deseable, explícita o implícitamente, distintiva de un individuo o característica de un grupo, que influye sobre la selección de los modelos, medios y hasta de la acción"(citado a Díaz, A.,2007, pp.120). En el caso concreto de elementos patrimoniales, es el valor que se le da el que marcará los principios de conservación y protección a implementar. Cuando se habla de valores cabe realizar algunas consideraciones. En primer lugar, el concepto de valor va más allá de la tendencia reduccionista de su conceptualización simplemente como expresiones declarativas, sino que se encuentran reflejados en todas las áreas que se relacionan con el patrimonio. Están incrustados en los objetos y desborda en todo el entramado sociocultural que los hace posible (Salhins citado en Ramírez,2011). Por ello la comprensión de los procesos de protección debe ser holístico ya que está conexiada con la economía, el sistema político, la estructura social, así como el sistema de creencias y valores.

Así pues cuando se habla de valores lo que subyace en cualquier elemento patrimonial es una unión con todas las esferas que forman parte de la sociedad. Por ejemplo, no se produce una disociación entre los factores culturales y las variables económicas, ya que éstas también son procesos culturales. Como dice Ángel Díaz de Rada:

" ... adquirir un Rembrandt en una subasta de Nueva York no tiene nada que ver con "necesidades materiales", y que la satisfacción estética" no es materia de "necesidades fisiológicas". No hace falta un poco de dinero para comprar – ni ojos- y cerebro. Para contemplarlo? Puede ser que comprar un Rembrandt no caiga bajo el

rótulo “mantenimiento físico”, cae bajo este rótulo hacerse una cirugía maxilofacial? Y un lifting? Y comprarse un chalet de 600,000 euros ? "(2006, pp.124 )

La aproximación que se hace necesaria es la que permite describir el proceso y explicar los elementos de conservación y protección en términos culturales y estructurales. Viniendo dada una de las primeras claves del análisis estructural de la mano de Foucault con el concepto del poder capilar. Enfatiza que la capilaridad del poder, enraizada y múltiple, inunda todos los saberes y actitudes. " Un sistema de conocimiento que determina los límites del pensamiento o de la acción, aquel conjunto de reglas que son en gran medida inconscientes. Y estas reglas discursivas determinan lo que es posible concebir , fijando los límites de los que hacemos y de los que pensamos" (Lewellen , 2009 , pp.257). Pues cuando se trata de detalles constructivos en las intervenciones de restauración y conservación muchas variables que condicionan la elección de un sistema frente a otro pueden llegar a pasar desapercibidas bajo el parapeto de los límites impuestos por condicionantes técnicos. Llegando a quedar enmascarados bajo otros valores que condicionan la toma de decisiones finales.

Otro autor que vino a afirmar algo similar fue Tomas Kuhn en su libro publicado en 1962 “La estructura de las revoluciones científicas”. Kuhn defendió que las teorías eran parte de paradigmas científicos más generales. Y un paradigma no sólo contendría proposiciones verificables, sino también aparatos, técnicas, principios metodológicos y todo cuanto una comunidad científica empleara efectivamente en el desarrollo de su investigación.

Otra de las áreas de análisis se centra en los sujetos encargados de la conservación y protección del patrimonio enfocado principalmente en los procesos de identificación, apropiación, participación y pluri-afiliación de los individuos y los grupos sociales organizados respecto al patrimonio cultural. Lévi-Strauss es el principal exponente de esta corriente teórica. Defendía que al centrarse en los aspectos materiales de la cultura y su organización social, se había despachado demasiado sumariamente el factor decisivo para comprender cualquier cultura: la manera en que la mente asimila, clasifica e interpreta la información (Gardner, 1987) y la influencia que esto tiene en las distintas actividades de la cultura. En los términos de conservación y protección del patrimonio significa incorporar en el análisis de las estrategias de protección el modo

en que estos restos son asimilados por la mente humana. No se trata de un nuevo posicionamiento desde el que entender las principales variables de protección, sino la incorporación y análisis de otro factor de protección desdeñado hasta ahora, es decir, como el análisis del lugar que ocupa estos rastros en el modelo cognitivo de los sujetos de una comunidad es un factor de protección que debe ser tenido en cuenta. Se trata de una aproximación que va más allá de la reconocida función simbólica y pretende incorporar otra clave de análisis basada en el modo que influye la integración en las actividades cotidianas de la comunidad dentro de la cual forma parte.

#### 4.- ESTADO DEL ARTE:

La literatura sobre el objeto de estudio es extensa, aunque salvo por el primer artículo del profesor George Collins en 1968, la gran parte de los estudios aparecen a partir de finales del siglo XX (Rosell, 1995) y principios del s. XXI. Se definirá de qué modo estos trabajos contribuirán como punto de inicio de la investigación planteada.

Desde un análisis estructural cabe destacar publicaciones de Santiago Huerta que entre sus variadas publicaciones desde el 2001 hasta el 2014 aborda estos sistemas “The Mechanics of Timbrel Vaults: A Historical Outline”.

A seguir, cabe destacar la tesis doctoral de Mar Loren realizada en el 2004 titulada “La construcción de la identidad arquitectónica norteamericana de cambio de siglo 1880-1940: una lectura desde el intercambio y aportación española : la obra de la compañía Guastavino en Estados Unidos”. En este trabajo de investigación la autora ya afirma la complejidad que engloba el estudio de estas obras “La consolidación del trabajo de la Compañía Guastavino dentro del ámbito de la Historiografía más general norteamericana precisa de mecanismos de estudio que hagan posible un análisis de su obra extendida a todo el fenómeno cultural y arquitectónico en el que se implica y del que es partícipe” (2004, pp.4). Gracias a este trabajo se parte de una base de datos elaborada donde se incluye todas las obras realizadas en la ciudad de New York así como la información relacionada con su catalogación.

De la misma autora cabe destacar un artículo posterior del 2007: “La obra de la compañía Guastavino en Nueva York: su actualidad y restauración”, en el cual vuelve a abordar este tema pero analizando de forma crítica las intervenciones de restauración que se han realizado incidiendo especialmente en la acústica. En la misma línea es

necesario mencionar el volumen 30 del número 4 de la revista APT Bulletin: The Journal of Preservation Technology, de 1999, "Preserving Historic Guastavino Tile Ceilings, Domes, and Vaults" el cual dedica todo el número a tratar las bóvedas de la Compañía de Guastavino en diferentes dimensiones. Gracias a estos trabajos publicados en este número existe un abordaje variado de las diferentes dimensiones implicados en el estudio y análisis de este patrimonio. Ello permitirá establecer un punto de partida para la extracción inicial de las categorías de análisis a través del cual estudiar este patrimonio.

Otro autor que ha investigado en extenso sobre las obras de la compañía de Guastavino es John Ochsendorf, profesor del MIT de Boston. Realiza un extenso trabajo de ilustrar las innovaciones tecnológicas de la empresa a la vez que las encuadra históricamente. Gran parte de su producción está enfocada principalmente en la evolución constructiva de estos sistemas. Así pues aporta un amplio conocimiento de las obras en estudio y sobre todo de la peculiar evolución de las mismas en territorio norteamericano. El libro publicado en el 2010 que favorece la visión diacrónica de la descripción y análisis de estas innovaciones es : "Les voltes de Guastavino. L'art de la rajola estructural". Aunque es de carácter divulgativo y no trata los aspectos estructurales con la misma profundidad que en los artículos de las revistas científicas de autoría del mismo autor.

Fruto de la implicación profesional de este investigador existe una amplia extensión de tesis de grado de alumnos que compartieron con él su interés que se encuentran en el repositorio de trabajos académicos de la MIT. Principalmente estos trabajos están enfocados en la componente estructural y/o histórica de estas bóvedas y son una fuente importante de datos ya que muchas de éstas se centran en edificaciones concretas.

Es necesario mencionar el 12 congreso internacional organizado por la Universidad de Columbia realizado en New York en el año 2012 que también fueron abordadas casos de las bóvedas tabicadas de la Compañía de Guastavino.

Aunque la naturaleza de la mayoría de los estudios están principalmente centrado en la componente más material y tangible de estos sistemas y/o sus características físicas, dejando poco explorado la interrelación de todas ellas en un contexto sociocultural específico como es la sociedad norteamericana que determina, como cualquier

sociedad, las líneas directrices en las que apoya la conservación y protección del patrimonio. Es decir, faltan estudios que incorporen el espíritu del documento de Nara (1994), donde se llama a realizar un sano ejercicio de evitar el etnocentrismo y profundizar sobre lo que significa conservar y proteger el patrimonio más allá de la visión occidental. Aunque en este caso se trata más bien de captar las sutilezas existentes dentro de la propia sociedad occidental caracterizada por el cambio constante.

#### 5.- ÁMBITO/S DE APLICACIÓN:

La necesidad de estudiar de qué modo los principios de conservación y protección que rigen el cuerpo legislativo velan por estos sistemas constructivos y si estos permiten atender a la realidad del contexto de una sociedad líquida (Baumann, 2007). Para ilustrar de forma clara la importancia de una reflexión sobre las consecuencias estocásticas de cualquier fenómeno social se reproducirá un párrafo extraído del libro “Vida Líquida” de Baumann que consigue expresar la idea fundamental mediante un símil armamentístico :

“En cuanto se dispara un proyectil desde un arma balística, tanto su dirección como la distancia que recorrerá han sido ya decididas por la forma y la posición del propio cañón y por la cantidad de pólvora contenida en la munición disparada. ...estas eran cualidades que hacían de los proyectiles balísticos armas ideales para ser usadas en la guerra de posiciones, en la que los objetivos permanecían enterrados en sus trincheras o en sus búnkeres y los obuses o las balas eran los únicos cuerpos en movimiento.

Pero esas mismas cualidades los vuelven inútiles cuando los objetivos, además de ser invisibles para el artillero, empiezan a moverse, sobre todo, si se mueven a mayor velocidad que la que pueden alcanzar los proyectiles en vuelo.”(2017, pp.155)



Ante una perspectiva de sociedad global en el que la tecnología va ocupando cada vez más espacio en todas las actividades de relacionamiento humano y que al fin y al cabo se caracteriza por no mantener por mucho tiempo una misma forma se hace perenterio un análisis del enfoque existente en la conservación y protección del patrimonio. Ya que se podría decir que la sociedad está en continuo cambio y las herramientas deben adecuarse a las realidades cambiantes sino corre el riesgo que el sistema cultural para del que establece las líneas de protección en realidad ya no existan en la forma que existían cuando fueron redactadas las normativas.

#### 6.- LOCALIZACIÓN:

Se tratará de un análisis situacional que se desarrollará principalmente en la ciudad de New York visitando las obras realizadas por la Compañía Guastavino, así como la recogida de los documentos que permitirán un posterior análisis documental. Aunque el contacto con algunos informantes claves, es decir, los principales estudiosos del tema, tanto en la redacción de la normativa como en la participación de obras de restauración de las obras de Guastavino exigirá el desplazamiento a distintos puntos de EEUU. Algunos de los otros informantes claves de la investigación se encuentran en España, por lo que posterior a la recogida de datos en New York se deberán realizar los contactos, concretamente Sevilla, Madrid y Barcelona.

#### 7.- METODOLOGÍA:

Este estudio precisa un trabajo sobre la articulación entre las prácticas materiales, las prácticas políticas, y los discursos. Un trabajo que permita sacar a la luz las derivadas de las distintas prácticas que se encuentran dirigidas por la normativa específica que protege este patrimonio. El seguimiento del hilo conductor de los procesos envueltos se pretende conseguir a través de la etnografía multilocal (Marcus,G.,2001). Esta propuesta se apoya en la etnografía realizada en el Baix Empordà sobre las técnicas constructivas utilizadas en la rehabilitación del patrimonio anónimo. Uno de los datos extraídos fueron las diversas formas de enfrentar la rehabilitación de las bóvedas tabicadas. Aunque la metodología propuesta es de carácter antropológico necesita ser realizada por un arquitecto con conocimientos técnicos suficientes para poder interpretar los datos de naturaleza constructiva y estructural con los que se trabajará.

## **1.- Búsqueda de información bibliográfica:**

Más allá de la bibliografía mencionada en el capítulo del estado del arte, se consultarán los siguientes artículos que tratan sobre aspectos técnicos de la conservación de las bóvedas de Guastavino que es necesario conocer en profundidad antes de comenzar. Sobre el comportamiento de las obras de Guastavino y sus innovaciones ante esfuerzos horizontales. Para ello se cuenta con el artículo “ Seismic Performance Assessment of Masonry Tile Domes through Nonlinear Finite-Element Analysis” de S. Atamturktur y B. Sevim.

Otros artículos analizan el uso de materiales de nueva creación para el refuerzo de edificios históricos. Se trata de los artículos de Maria Rosa Valluzzi, Claudio Modena y Gianmarco de Felice “Current practice and open issues in strengthening historical buildings with composites” y “Retrofitting Masonry Vaults with Basalt Textile Reinforced Mortar” de Angelo Di Tommaso, Cristina Gentilini y Giovanni Castellazzi. En ambos se estudia usando entre otros casos, obras de la Compañía Guastavino. Existen varias publicaciones y artículos centrados en intervenciones concretas realizadas en diferentes obras donde participó la Compañía de Guastavino que serán consultadas:

“Restoration of AkOustolith Tile at Saint John the Divine, New York City” de L. Buchner el artículo Saint John the Divine. Techniques to Assess Fire Soil de [Claudia Kavenagh & Christopher John Gembinski](#) o de la misma autora “Interior cleaning at Saint John The Divine: Practical and logistical considerations”.

El libro “Building Grand Central Terminal” de Gregory Bilotto y Frank DiLorenzo.

El artículo “The Row Houses of New York's West Side” de Sarah Bradford Landau publicado en el Journal of the Society of Architectural Historians sobre las viviendas de particulares en la que la Compañía de Guastavino formó parte.

El artículo que explica un caso de intervención muy particular “Reparación de los daños en las bóvedas de Guastavino debidos al incendio del Oyster Bar en la Estación Grand Central, Nueva York” de Robert Silman.

A través de la lectura de estos casos más concretos los cuales presentan casuísticas concretas será posible acotar las variables que permitirán dar respuestas a los objetivos marcados.

## **2.- Entrevistas con informantes:**

Los informantes claves son principalmente los autores de la bibliografía más relevante. Se tratará de contactar con ellos y se procurará realizar entrevistas semi-dirigidas:

John Ochsendorf, profesor del MIT en Boston

Santiago Huerta, profesor de estructuras históricas en Madrid

Mar Loren, profesora de Composición Arquitectónica en Sevilla

José Luis González Moreno-Navarro, Catedrático emérito de la UPC en Barcelona

Manuel Fortea, profesor de la UE en Cáceres.

Usando una expresión de Manuel Fortea, “expertos bovederos” (comunicación personal, julio 2013)

### **Directos:**

Se trata de aquellos que están relacionados con la realidad que envuelve a la conservación y protección de estas obras aunque no posean un conocimiento especializado. En este caso se procurará contactar con los propietarios de las viviendas de New York . Para la localización se usará el muestreo “bola de nieve”.

En el caso de las empresas que hayan realizado trabajos de diagnóstico se acudirá inicialmente a la Empresa Access Vertical con el contacto de Kent Dielbolt (New York) y posteriormente se contactarán con otras empresas también implicadas en la diagnóstico y restauraciones de las bóvedas de la Compañía de Guastavino.

### **Indirectos:**

Como informantes indirectos pero que también se encuentra envuelto en los asuntos que conciernen a la protección y conservación de estos sistemas se localizará personal encargado del mantenimiento de los edificios que posean un conocimiento de la historia de los edificios y que viva los problemas del día a día que supone el mantenimiento.

También los técnicos de las empresas suministradoras de material de las restauraciones efectuadas en algunas de las obras suponen una fuente inestimable de conocimiento sobre los límites y dificultades a la hora de materializar propuestas.

### **3.- Recopilación de fotografías antiguas de las bóvedas antes de haberse realizado trabajos de conservación y/o restauración.**

### **4.- Búsqueda de información documental:**

Documentación técnica de los proyectos de restauración y conservación ya que la investigación se centrará en las decisiones proyectuales más que en afirmaciones declarativas que pueden no ir acompañados de acciones en la misma línea.

### **5.- Observación participante:**

Otra de las técnicas que se tratará de incorporar a la investigación, es el seguimiento de alguna restauración de las bóvedas que pueda estar en curso con el objetivo de poder observar situaciones que permitan comprender las variables que determinan las prácticas de conservación y protección de estos sistemas en New York.

### **8.-FASES DE LA INVESTIGACIÓN:**

**Fase 1:** Se identificarán y seleccionarán los libros y artículos científicos más relevantes que tratan la temática desde diferentes ópticas para acabar de realizar el capítulo del estado del arte más detallada y se contactarán con los informantes claves de la investigación que se encuentren en territorio español. En esta fase se elaborará una primera aproximación de las categorías de análisis de la investigación.

**Fase 2:** Se realizará un primer contacto con los informantes claves en EEUU para redefinir las categorías de análisis. También se localizarán los informantes directos e indirectos en New York a través del muestreo “bola de nieve”. En paralelo se realizará un tanteo de los documentos de proyectos de restauración y conservación que son susceptibles de ser consultados y analizados en el espacio temporal disponible. En esta fase se redactará el marco teórico que orientará la interpretación de los datos que se obtengan.

**Fase 3:** Después de las dos primeras fases en la que se habrá producido una primera entrada en el trabajo de campo se reformularán las categorías de análisis y se

procederá a la toma de datos más concienzuda tanto a nivel documental como de historias orales. Por lo tanto esta fase constará de dos tipos de trabajos: uno de entrevistas y visitas a las obras de Guastavino en New York y otro de sistematización de la información.

**Fase 4:** Extracción de conclusiones y redacción de informe final.

#### 9.- APORTACIONES:

Un mayor conocimiento de los efectos de políticas de conservación y protección puede ayudar a plantear un mejor ajuste, principalmente ampliando las variables susceptibles de ser contempladas dentro de la regulación administrativa que hayan podido ser olvidadas o interpretadas como tangenciales. Por lo tanto esta investigación puede contribuir a una reflexión sobre el modo en que las normativas tanto en control de usos y acciones son susceptibles de ser actualizadas para dar una mejor respuestas a los cambios constantes de la sociedad.

#### 10.- PLAN DE TRABAJO:

	01/08/18 — 31/08/18	01/09/18 — 30/09/18	01/10/18 — 31/10/18	01/11/18 — 30/11/18	01/12/18 — 31/12/18	01/01/19 — 31/01/19	01/02/19 — 28/02/19
<b>Fase 1</b>							
<b>Fase 2</b>							
<b>Fase 3</b>							
<b>Fase 4</b>							

#### 10.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

.- Álvarez, J. F. & M. Jiménez-Buedo, M. & Teira, D. & Zamora, J. (2014) *Filosofía de las ciencias sociales*. Creative Commons

.- Bauman, Z. (2017). *Vida Líquida*. Barcelona: Paidós

.- Cañedo, M.(2013). *Cosmopolíticas. Perspectivas Antropológicas*. Madrid: Editorial Trotta

.- Choay, F. (1999). *A Alegoria do Património*. Lisboa: Edições 70

.- Díaz, A. & Velasco, H. (2009). *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de escuela*. Madrid: Editorial Trotta

.- Díaz, A. (2007): Valer y valor: Una exhumación de la teoría del valor para reflexionar sobre la desigualdad y la diferencia en relación con la escuela. *Revista de Antropología Social*, 16, 117-158. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdRed.jsp?iCve=83811585005>

.- Foucault, M. (1999). *Estrategias de poder*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica

.-Gardner, H.(1987). *Las teorías de las inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura

.- Lévi-Strauss, C. (1978). *Antropología Estructural*. Barcelona: Editorial Paidós

.- Lewellen, T.(2009). *Introducción a la antropología política*. Barcelona: Edicions Bellaterra

.- Loren-Mendez, M.(2004). *“La construcción de la identidad arquitectónica norteamericana de cambio de siglo 1880-1940: una lectura desde el intercambio y aportación española : la obra de la compañía Guastavino en Estados Unidos”* PhD non published. Universidad de Sevilla

(2007)La obra de la compañía Guastavino en Nueva York: su actualidad y restauración. *Loggia* nº20 pp.28-45

.- E.Marcus, G. (2001) Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento dela etnografía multilocal. *Alteridades* vol.11 nº 22 pp. 111-127

.- Ochsendorf, J. (2014). *Les voltes de Guastavino.L' art de la rajola estructural*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona

.- Peacock, J. (2005). *La lente antropológica*. Madrid: Alianza Editorial

.-Ramírez, E. (2011). *Etnicidad, Identidad, Interculturalidad: Teorías, conceptos y procesos de la relacionalidad grupal humana*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.

.- Pieper, R.& Neumann, D.& Austin, P.& Parks, J.& DiSanto,Ch.& Pounds, R.& Raichel, D.& Weaver, M.& Denis G.& Russell H K.& Lemos, N.&K., Silman, R.&

Robertson,D.& Waite, D. & Gioia, P. (1999) Preserving Historic Guastavino Tile Ceilings, Domes, and Vaults vol 30 nº 4 *APT Bulletin: The Journal of Preservation Technology*