



## Espacios para el arte, sinergias en la presente NYC

CARMEN MARTÍN HERNANDO

VII Convocatoria Beca Investigación en Nueva York 2021

Fundación Arquia/ Real Academia de Bellas Artes de San Fernando



## PROPEDÉUTICA

Antes de entrar en el estudio de la presente investigación, exponer un conjunto de hitos históricos como saberes necesarios y previos al método.

- 1) *Pioneras de la arquitectura*, ciclo de conferencias que tuvo lugar en la Fundación Juan March del 6 al 15 de noviembre de 2018. Domesticidad y poder: Eileen Gray y *E.1027* por Beatriz Colomina/ Lilly Reich: el espíritu del material por Carmen Espegel/ Margarete Schütte-Lihotzky por Fuensanta Nieto/ Charlotte Perriand: arquitecta del Movimiento Moderno por Ángela García de Paredes.
- 2) El actual brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19), fue notificado por primera vez en Wuhan (China) el 31 de diciembre de 2019.
- 3) #BlackLivesMatter, 30 de mayo, vuelve el movimiento social antirracista creado el 13 de julio de 2013.
- 4) A finales de 2020 y con menos de dos meses de diferencia, son publicados dos libros sobre la historia de Rafael Guastavino, también conocido como 'el arquitecto de Nueva York', arquitecto valenciano que a finales del siglo XIX emigró a Estados Unidos para cumplir con el 'sueño americano' y acabar como uno de los principales constructores del país. *A prueba de fuego* (Espasa), novela de Javier Moro y '*Vida de Guastavino y Guastavino*' (Anagrama), de Andrés Barba.
- 5) La investidura presidencial de Joe Biden como el 46.º presidente de los Estados Unidos, tuvo lugar en el Capitolio, en Washington, D.C. el 20 de enero de 2021 y con Kamala Devi Harris como vicepresidenta. Harris rompía tres techos de cristal: se convertía en la primera mujer en jurar como número dos de la Casa Blanca, también en ser la primera persona negra y de origen asiático en lograr la vicepresidencia del país. Horas antes, publicó un vídeo en las redes donde agradecía su logro a "las mujeres que vinieron antes".
- 6) El 16 de marzo de 2021 Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal, fundadores de Lacaton & Vassal, y ganadores del Premio Pritzker 2021, se han destacado por su principio de "nunca demoler" y su visión de sustentabilidad entendida como un balance entre lo económico, lo medioambiental y lo social. Además, Lacaton se convirtió en la primera arquitecta francesa en ganar el Premio Pritzker.

Asistí de forma presencial a 1) *Pioneras de la arquitectura*, de ese ciclo de conferencias sucedidas en la Fundación Juan March, recuerdo especialmente la insistencia de Fuensanta Nieto, en decir, que la principal preocupación de Margarete Schütte-Lihotzky (primera arquitecta austriaca) al desempeñar su oficio, era la de resolver las necesidades de la vida doméstica y sus trabajos, realizados por las mujeres.

Desde entonces, mi interés en el campo de la arquitectura y el urbanismo desde la perspectiva de género y el mundo de los cuidados, se ha ido incrementando. Siendo un eje principal de mis investigaciones.

El pasado año me concedieron, una de las seis becas para investigación, sobre paisaje urbano e intervención en el espacio público 2019-2020, convocadas desde la Dirección General de Intervención en el Paisaje Urbano y el Patrimonio Cultural del Área de Gobierno de Cultura y Deportes del Ayuntamiento de Madrid. Desarrollé el proyecto de investigación (-acción), *Soluciones para el uso y la accesibilidad universal en el espacio público de mínimo impacto desde la perspectiva de género*.

Su planteamiento metodológico quedó redirigido por el todavía presente *COVID19*.

A los frentes ya abiertos, de manera global, se añade una nueva problemática, la distancia interpersonal. Aflora un momento de búsqueda de soluciones por parte de arquitectos y pensadores, en el que toma importancia lo visual frente a lo tangible. La asepsia del audiovisual nos protege frente a la posibilidad de contagio. Vivimos en un mundo lleno de pantallas y respondemos de manera constante a estímulos visuales, algo que ha influido en la forma de comunicación, llena de señales audiovisuales e indicadores de normas espaciales que nos previenen, evitando los posibles riesgos. Toma importancia el mundo de los cuidados y el repensar los espacios públicos y privados desde la perspectiva de género.

A lo largo de la Historia, los contextos históricos del arte se ven fuertemente influenciados por la política y sociedad del momento, no escapan de la realidad, sino que brotan de ella.

¿Qué arte puede brotar entonces, en la Ciudad de Nueva York y con el actual cambio de presidencia de los Estados Unidos? ¿Cómo se proyectan y exponen las diferentes artes, dentro, o en cada tipología de espacio? ¿Cómo afecta atender en estos lugares, a las necesidades de las distancias sociales? ¿Implica un nacimiento de nuevos lenguajes? ¿Se generan sinergias? ¿Perpetúa el ideal del 'sueño americano'?

## 1. EL OBJETO Y ÁMBITO DE ESTUDIO

Descripción general de la investigación propuesta.

### ¿QUÉ?

Plantea una observación arquitectónica, sobre cómo, la forma física de los espacios para el arte, contribuye a configurar el resultado final de las piezas artísticas. Una producción generada mediante un trabajo de investigación cooperativo/ o no, entre arquitectos, comisarios y artistas diversos. Un análisis, en un momento actual, bastante 'peculiar', en el que se manifiesta el poner la vida de las personas y los cuidados, en el centro de las decisiones. Todo ello en la Ciudad de Nueva York, un gran centro global y con influencias a nivel mundial.

### ¿QUIÉNES?

Diferentes personas que intervienen en el desarrollo proyectual de la investigación, en el proceso de creación del arte expuesto y la experimentación espacial final. Teniendo en cuenta la diversidad de género; pero también cruzado con otras variables de identidad, como pueden ser la edad, el origen, la identidad sexual, el tipo de unidad de convivencia donde se vive, la clase social, la diversidad funcional, etc.

### ¿CÓMO?

Explorando una selección de diferentes tipos de espacios para las artes y su contenido cultural actual. Mediante el estudio detallado de las efectivas correlaciones y participaciones activas, resultado de sinergias entre los creadores que intervienen en cada proyecto propuesto a análisis. Escarbando en las soluciones que se han llevado a cabo para el diseño de estos espacios y su contenido cultural; soluciones ligadas a las problemáticas de su tiempo, e incorporando, las necesidades y la diversidad de experiencias de las personas.

### ¿DÓNDE?

Se trabajará en los espacios donde transcurren los nuevos y actuales proyectos del arte dentro de la Ciudad de Nueva York, sobre los que se genera debate.

Se entienden por espacios para el arte los dedicados al:

- 1) Área de artes escénicas y musicales: Teatros, salas polivalentes y auditorios.
- 2) Área de artes plásticas: Salas de exposiciones, museos y galerías.
- 3) Área de equipamientos de nueva generación, *new age*: nuevos centros culturales y nuevas fábricas de cultura.

Destacar los siguientes lugares dedicados a las artes plásticas, como centros documentales del trabajo de campo dentro de la ciudad de Nueva York: 1. Museo de Arte Moderno de Nueva York: MOMA. 2. *Metropolitan Museum Of Art* (met). 3. Museo *Whitney* de Arte Estadounidense. 4 *Brooklyn Museum* 5. P.S.1 MoMA. 6. *American Museum of Natural History*. 7. *Guggenheim Museum*.

Merece la pena llevar a análisis los espacios dedicados al programa *Percent for Art*, en un lugar como NYC, siempre en construcción y su *Permanent Art Collection*.

*\*) The Department of Cultural Affairs Percent for Art.*

Desde 1982, la ley del Porcentaje de Arte de la ciudad de Nueva York exige que el 1% del presupuesto de los proyectos de construcción financiados por la ciudad se destine a obras de arte públicas. Gestionado por el Departamento de Asuntos Culturales de la ciudad, el programa *Percent for Art* ha encargado cientos de proyectos específicos en diversos medios -pintura, nuevas tecnologías, iluminación, mosaico, vidrio, textiles, escultura y obras integradas en la infraestructura y la arquitectura- a artistas cuyas sensibilidades reflejan la diversidad de la ciudad de Nueva York. El programa *Percent for Art* busca encargar obras a la más amplia gama de artistas de todos los orígenes.

El programa *Percent for Art* ofrece a los organismos de la ciudad la oportunidad de adquirir, encargar o restaurar obras de arte específicamente para edificios de propiedad municipal en los cinco distritos. Al incorporar a los artistas al proceso de diseño, los edificios cívicos y comunitarios de la ciudad se enriquecen.

*\*) Permanent Art Collection*

El NYC DOT colabora con el Departamento de Asuntos Culturales de la ciudad de Nueva York (DCLA) para encargar arte público permanente como parte de los proyectos de construcción de capital dictados por la ordenanza *Percent for Art*. El DOT de la ciudad de Nueva York también es responsable de la gestión y el mantenimiento de su Colección de Arte Permanente (pdf, pág 6).

## ¿POR QUÉ?

Para hacer una reflexión yendo un paso más allá, analizando como los protagonistas creadores y vividores de cada proyecto, influyen y tienen implicaciones directas en las decisiones de los lugares en los que se ubican y apostando por transformar las sinergias que se generan, al repensar los espacios, porque se considera que los espacios también contribuyen a reconfigurar las realidades.



NEW YORK CITY  
**DOT**  
ART

# DOT Art Program

Permanent Art Projects

[www.nyc.gov/dotart](http://www.nyc.gov/dotart)



Pageant (2016)  
by Brian Tolle

**Flatbush Avenue  
Reconstruction Project**  
Flatbush Ave. & Tillary St.  
Brooklyn



Mathematical Star (2013)  
by Ellen Harvey

**Marcy Plaza**  
Fulton St. & Marcy Ave.  
Brooklyn



Sunbather (2016)  
by Ohad Meromi

**Jackson Avenue  
Reconstruction Project**  
Jackson Ave. & 43<sup>rd</sup> Ave.  
Queens



Timecast (2011)  
by Nobu Nagasawa

**Columbia Street  
Reconstruction Project**  
Columbia St. & Baltic St.  
Brooklyn



Plaza Perch (2016)  
by Austin Thomas

**Humboldt Plaza**  
Humboldt St. btwn  
Varet St. & Moore St.  
Brooklyn



Cross-Section (2009)  
by Samm Kuncze

**Sunrise Yards Facility**  
Pitkin Ave. btwn  
Desarc Rd. & Spritz Rd.  
Queens



The Source (2015)  
by Ester Partegás

**Plaza de las Americas**  
W. 175<sup>th</sup> St. & Broadway  
Manhattan



Swing Low (2008)  
by Alison Saar

**Harriet Tubman Plaza**  
W. 122<sup>nd</sup> St. &  
Frederick Douglass Blvd.  
Manhattan



Bronx Archway (2014)  
by Alison Sky

**161<sup>st</sup> Street Bridge**  
161<sup>st</sup> St. &  
Concourse Village W.  
Bronx



Where March  
Meets the Sea (2007)  
by Michael Falco

**St. George Ferry Terminal**  
Interior Staircase  
Staten Island

## 2. EL MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

La investigación busca indagar en un marco teórico y conceptual 'comparativo' entre una realidad, la presente, con nuevos lenguajes artísticos y arquitectónicos, en una época marcada/ o no, por el actual cambio económico, medioambiental, político y social del COVID19; y otras realidades, las pasadas, con hitos o momentos históricos, detonantes de un resurgir artístico. Persiguiendo además, el rastro, de otros intereses y perspectivas, como los cambios urbanísticos, provocados por las artes, integradoras y generadoras entre otros factores, del espacio público de relación dentro de la ciudad.

Se ponen en comparación a la actualidad, principalmente hitos históricos pasados del arte del siglo XX, y sus contextos fuertemente influenciados por las dos guerras mundiales. La crisis europea y la crisis de la bolsa estadounidense en los años 1930 impactan en la sociedad se crean movimientos artísticos de protesta. Es una época de profundos y acelerados cambios, donde el progreso científico y tecnológico deja avances impensados como el automóvil, el avión, la televisión, la llegada del hombre a la Luna, etc. Todo esto provoca un gran impacto en la sociedad y surgen movimientos artísticos como el futurismo. El crecimiento industrial y la vida en las ciudades dejaron su huella en el arte pop. Se pueden distinguir dos grandes movimientos en el siglo XX: Las vanguardias y el arte posmoderno.

### MARCO CONCEPTUAL PRESENTE:

- *Doble exposición: arquitectura a través del arte* (2006), Beatriz Colomina
- *Translations from drawing to building* (1986), Robin Evans
- *Sobre lo nuevo: Ensayo de una economía cultural* (1992), Borys Groys
- *Brechasy conexiones* (2016), Philip Urprung

### MARCO CONCEPTUAL PASADO:

- *El presente eterno: Los comienzos del arte* (1962), Sigfried Giedion
- *Historia social de la literatura y el arte II, Desde el rococó hasta la época del cine* (1962), Arnold Hauser

### MARCO CONCEPTUAL URBANÍSTICO/ SOCIAL:

Autoras específicas herencia del proyecto de investigación '*Soluciones para el uso y la accesibilidad universal en el espacio público de mínimo impacto, desde la perspectiva de género*':

- Jane Jacobs, fue una divulgadora científica, teórica del urbanismo y activista sociopolítica canadiense, nacida en Estados Unidos.

- Zaida Muxí Martínez, es arquitecta y urbanista licenciada en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (Universidad de Buenos Aires), doctora por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla<sup>1</sup> y profesora en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. Es codirectora junto a Josep Maria Montaner del Máster Laboratorio de la Vivienda del Siglo XXI de la Universidad Politécnica de Cataluña. Es conocida por su experiencia en cuestiones de espacio y género.
- Col·lectiu Punt 6 son una cooperativa de arquitectas, sociólogas y urbanistas de procedencias diversas que llevan trabajando desde el 2005 con experiencia local, estatal e internacional.



### 3. LOS OBJETIVOS

#### OBJETIVO GENERAL:

Este proyecto de investigación, persigue la observación mediante la óptica arquitectónica, de las capacidades de espacios para el arte, en sus diferentes tipologías (artes plásticas/ artes escénicas y musicales/ *new age*), en el momento de actual cambio y producción artística efervescente, que está generando sinergias y nuevos lenguajes de expresión, en la Ciudad de Nueva York.

#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS: (vinculados a cada etapa de investigación, 6 etapas mensuales)

- Evaluar la capacidad de diferentes espacios para el arte y la cultura, en la Ciudad de Nueva York que permiten por sus características, cumplir con el desarrollo de las metodologías específicas para realizar en el trabajo de esta investigación. (E1)
- Organizar el listado de los espacios de interés exploratorio actual, junto al tutor asignado. (E1)
- Trabajar con propuestas espaciales y artísticas que se interesen por la incorporación de perspectivas transversales como la ecología, los cuidados, el antirracismo o el fortalecimiento de las comunidades, además del género. (E1)
- Indagar y buscar una fuente de documentación sólida, que apoye y sustente un rico conocimiento de estos proyectos seleccionados, previo al trabajo de campo in situ. (E2)
- Realizar mediante un exhaustivo trabajo de campo, la exploración del conjunto de factores que intervienen en los espacios propuestos para esta práctica, en la etapa 1 de la beca. Prestando especial atención al trabajo cooperativo generado por los integrantes proyectuales (arquitectos, artistas, diseñadores y comisarios) y a los posibles vínculos entre la diversidad de espacios. (E3)
- Desarrollar nuevas fuentes de documentación, como entrevistas a los actores principales de esos proyectos espaciales artísticos, así como a expertos en el ámbito de la arquitectura y el arte. Combinadas con la asistencia a debates, eventos y mesas redondas presenciales y on-line. (E4)
- Una propuesta capaz de generar sinergias y redes con personas y asociaciones culturales de variados tipos o con estructuras de diversa índole como son instituciones culturales, espacios o proyectos de iniciativa pública o privada. (E4)
- Análisis, Síntesis y Diagnóstico integral de los aspectos socioculturales, físicos y funcionales que condicionan tanto los espacios para el arte como los proyectos de producción artística y gestión que albergan, aplicando un enfoque actual. (E5)
- (Después de haber analizado colaborativamente la problemática de los proyectos seleccionados.) Revisión de los resultados obtenidos, mediante una metodología de análisis propia. Generando un ensayo final, reflexivo y argumentado con las fuentes recogidas, fruto de esta investigación. (E6)

En adición...

Martha Thorne, *directora ejecutiva del Premio Pritzker de Arquitectura y Decana del IE School of Architecture and Design*, en un video exclusivo para ArchDaily, comparte algunas de las razones por las cuales Lacaton & Vassal ganó el Premio Pritzker 2021.

*' Lacaton & Vassal se enfrenta a cada proyecto convencidos que lo que ya existe (un edificio, un predio, el contexto) tiene valor y que su rol como arquitectos es apreciar, entender y aceptar lo que existe, al mismo tiempo que agregar respetuosamente valor a cada proyecto.'*

Esta forma o manera que tienen los parisinos, de enfrentarse a cada proyecto, será integrada en esta investigación, en cada exploración de los espacios para el arte propuestos a análisis. Reflexionando en si lo existente se ha valorado, entendido y aceptado previamente, a un posterior desarrollo de soluciones otorgadas con/ o sin decoro.

#### 4. LA METODOLOGÍA A SEGUIR

Con la firme iniciativa y convicción, de poder desarrollar el proyecto de investigación, personalmente, he seleccionado para la realización de mi propuesta, el contexto de la Graduate School of Architecture, Planning and Preservation de la Universidad de Columbia GSAPP, dentro del programa *Visiting Scholar*. Y Habiendo iniciado ya, este mes de marzo, el proceso de admisión con la GSAPP Admissions Office, para el próximo curso 2021-2022.

La motivación que me lleva a elegir este centro de estudios, es el nivel de excelencia académica de su profesorado, donde imparten docencia artistas y arquitectos relevantes para el proyecto.

La metodología empleada atiende a un orden de seguimiento propio, diseñado para una optimización de los recursos o instrumentos seleccionados, dentro de todas las múltiples opciones que ofrece, la posibilidad de realizar esta beca, en la Ciudad de Nueva York.

Para el desarrollo de esta investigación, se han definido los instrumentos propios metodológicos de documentación y análisis.

##### A) INSTRUMENTOS ETAPA 2. ANÁLISIS METODOLÓGICO DOCUMENTAL PREVIO:

En esta etapa, el instrumento de trabajo, son los espacios donde se albergan los documentos culturales, necesarios para encontrar fuentes sólidas previas, dentro de la investigación, destacaremos las siguientes visitas y consultas, dentro de las múltiples opciones que nos otorga NYC:

##### Bibliotecas y archivos

- *Avery Architectural and Fine Arts Library, Columbia University Libraries.*
- *Avery/GSAPP Architectural Plans & Sections Collection*, base de datos on line compilada por tres curadores del *Visual Resources Collection VRC*, junto a los profesores Mary McLeod y Kenneth Frampton, y más de 25 estudiantes de GSAPP de la Universidad de Columbia.
- *Design Comision Archive. The Public Design Commission* mantiene un archivo de proyectos revisados por la Comisión desde 1902, que documenta más de 7000 obras en toda la ciudad de Nueva York y proporciona una visión única de la historia de las obras públicas de la ciudad. El archivo, que contiene documentos originales, dibujos, fotografías y planos arquitectónicos, contribuye a la revisión de los proyectos actuales por parte de la Comisión y constituye un valioso recurso para los investigadores.

## B) INSTRUMENTOS ETAPA 3. ANÁLISIS METODOLÓGICO ESPACIO FÍSICO:

En esta etapa el instrumento, es la estrategia o acción, realizada en el sitio:

### Trabajo de campo

En la investigación de campo, se plantea, el trasladar la teoría recogida en el *análisis metodológico documental previo (etapa 2)*, a sus entornos de aplicación y analizar estos espacios físicos, mediante la obtención de fuentes primarias de información in situ, observando en la realidad, las hipótesis generadas en el previo. Plasmando de forma exhaustiva la exploración de un conjunto de ítems interventores, previamente definidos, y *¿cómo se plasma?* realizando recorridos espaciales de los espacios programados para la investigación (etapa1). Detectando las sinergias generadas/ o no, entre los proyectantes (arquitectos, artistas, diseñadores, comisarios...) y los vínculos, con otros proyectos de actualidad, en la Ciudad de Nueva York.

## C) INSTRUMENTOS ETAPA 4. ANÁLISIS METODOLÓGICO DOCUMENTAL POSTERIOR.

En esta etapa se utilizarán los siguientes instrumentos para recoger nuevas fuentes de documentación exclusivas de esta investigación:

### Entrevistas

Se proponen como candidatos a una serie de entrevistas de carácter documental, a los siguientes expertos de la arquitectura y del arte:

- Beatriz Colomina, estudió arquitectura en la ETSAB de Barcelona. Ha sido profesora de la ETSAB, del MIT (Massachusetts) y la Universidad de Columbia (Nueva York). En la actualidad es Catedrática de la Universidad de Princeton, a la que se incorporó en 1988, como profesor de Historia y Teoría de la Arquitectura; director del programa de posgrado de doctorado en arquitectura; y director del programa de *Media and Modernity* de la Facultad de Arquitectura.
- Galia Solomonoff, profesora asociada en Columbia GSAPP, directora de SAS/ Solomonoff Architecture Studio en Chelsea, Nueva York y arquitecta registrada, Galia Solomonoff ha trabajado con más de 40 artistas internacionales, creando instalaciones en hogares, museos, aeropuertos y la vía pública. Como arquitecto de Dia: Beacon, Solomonoff colaboró con los artistas Robert Irwin, Richard Serra y Michael Heizer, entre otros.
- Andrés Jaque, Phd Architect (ETSAM), es Profesor Asociado de Práctica Profesional en Columbia GSAPP, donde dirige el *Master of Science program in Advanced Architectural Design*. Jaque es el fundador de *Office for Political Innovation*, un estudio de arquitectura con sede en Nueva York y Madrid, España, y ha estado enseñando estudios de diseño avanzado en Columbia GSAPP desde 2013.

- M<sup>a</sup> Auxiliadora Gálvez, Phd Architect (ETSAM), desde 1997 es profesora en la E.P.S de la Universidad San Pablo C.E.U. En 2003 funda junto a Izabela Wieczorek *G+W Arquitectura*. Entre 2008 y 2013 ha sido docente en el Master in Collective Housing (MCH) E.T.S.A Madrid. También es Profesora del Método Feldenkrais de educación somática por el Instituto Feldenkrais (2018). Directora de *Plataforma de Somática aplicada a la Arquitectura y el Paisaje (PSAAP)*.
- Adam Bresnick, Phd Architect (ETSAM), se licenció en arquitectura en la Universidad de Maryland, obtuvo un máster en arquitectura en la Universidad de Princeton, ha sido profesor de Diseño de Interiores en el Instituto Europeo di Design (1996-2006), de escenografía y su historia en la Real Escuela Superior de Arte Dramático de Madrid (2010-2013), de estudio en la Escuela de Arquitectura de la Universidad CEU San Pablo (2006-actualidad), y actualmente coordina el Máster de Interiorismo en Retail de la Escuela Superior de Diseño de Madrid, donde imparte clases de interiorismo (2013-actualidad).
- Sergio Pardo López, Licenciado y máster en Arquitectura por la Universidad Politécnica de Madrid (ETSAM); becario de la Fundación Rafael del Pino, Illinois Institute of Technology; MBA Cultural y becario Fulbright, New York University. Actualmente s Director de Proyectos del programa de arte público *Percent for Art Program*, de la Concejalía de Cultura de Nueva York, programa pionero a nivel internacional en la disciplina de arte público. Así mismo, gestiona la nueva Ley de Monumentos de la ciudad, cuyo objetivo es repensar el monumento contemporáneo y recontextualizar las piezas existentes en Nueva York.

Esta lista de candidatos podrá verse modificada durante el transcurso de la beca, pudiendo incrementar el número de colaboradores. Dependerá en gran medida de la participación activa de los protagonistas de la creación conceptual y de diseño, de los proyectos de actualidad seleccionados en la etapa 1.

#### Eventos

Se incluye la asistencia a debates, eventos y mesas redondas, tanto presenciales como online, que se celebren en la Ciudad de Nueva York durante el periodo de la beca.

Estos eventos se pueden desarrollar en el marco de estructuras como la Universidad de Columbia GSAPP, *American Academy of Arts and Letters, Instituto Cervantes New York...* también en asociaciones o instituciones culturales como *Consulate General of Spain in New York, Spanish artists in New York, Spain Culture NY, SPAIN arts & culture ...y* en centros de gestión cultural como el *Museum of Modern Art, Guggenheim Museum, Whitney Museum of American Art, Storefront for Art and Architecture, New Hello Museum, Brooklyn Museum de New York...*

La metodología a seguir en la propuesta, es capaz de generar sinergias y redes con personas y asociaciones culturales de variados tipos o con estructuras de diversa índole, como son instituciones culturales, espacios o proyectos de iniciativa pública o privada.

## 5. PLAN DE TRABAJO

### ¿CUÁNDO?

El desarrollo del proyecto de investigación, descrito en las bases de la beca, tiene una durabilidad de seis (6) meses ininterrumpidos. Según lo indicado en las mismas, el disfrute de la beca deberá iniciarse, preferiblemente, a principios de septiembre de 2021.

A partir de los plazos establecidos en las bases, se ha creado el siguiente plan de trabajo, distribuyendo en (6) etapas mensuales, los objetivos a cumplir. (El calendario es una aproximación y puede estar sujeto a modificaciones, por derechos reservados de la Fundación Arquia o por las afectaciones COVID19).

ETAPAS	calendario	OBJETIVOS A CUMPLIR
ORGANIZACIÓN PROGRAMA	1 01/09/2021 01/10/2021	Evaluar la capacidad de diferentes espacios para el arte y la cultura, en la Ciudad de Nueva York que permiten por sus características, cumplir con el desarrollo de las metodologías específicas para realizar en el trabajo de esta investigación. Decidir un listado.
	2 01/10/2021 01/11/2021	Indagar y buscar una fuente de documentación sólida, que apoye y sustente un rico conocimiento de estos proyectos seleccionados, previo al trabajo de campo in situ.
ANÁLISIS METODOLÓGICO DOCUMENTAL PREVIO	3 01/11/2021 01/12/2021	Realizar mediante un exhaustivo trabajo de campo, la exploración del conjunto de factores que intervienen en los espacios propuestos, en la etapa 1. Prestando especial atención al trabajo cooperativo generado por los integrantes proyectuales y a los posibles vínculos entre la diversidad de espacios.
	4 01/12/2021 01/01/2022	Desarrollar nuevas fuentes de documentación, como entrevistas a los actores principales de esos proyectos espaciales artísticos, así como a expertos en el ámbito de la arquitectura y el arte. Combinadas con la asistencia a debates y mesas redondas presencial y on-line.
ANÁLISIS, SÍNTESIS Y DIAGNÓSTICO	5 01/01/2022 01/02/2022	Análisis, Síntesis y Diagnóstico integral de los aspectos socioculturales, físicos y funcionales que condicionan tanto los espacios para el arte como los proyectos de producción artística y gestión que albergan, aplicando un enfoque actual.
	6 01/02/2022 01/03/2022	Revisión de los resultados obtenidos, mediante una metodología de análisis propia. Generando un ensayo final, reflexivo y argumentado con las fuentes recogidas, fruto de esta investigación.
ELABORACIÓN DE REFLEXIÓN		

## 6. BIBLIOGRAFÍA

### BIBLIOGRAFIA GENERAL

- ABALOS, Iñaki *La buena vida*. Barcelona: Gustavo Gili, 2000.
- AZUA, Félix. *Diccionario de las Artes*. Barcelona: Anagrama, 2011.
- CAMPO BAEZA, Alberto. *Complete Works*. Tames & Hudson Publishers, 2015.
- COL-LECTIU, Punt6. *URBANISMO FEMINISTA, por una transformación radical de los espacios de vida*. Virus, 2019
- COLLI, Giorgio. *El nacimiento de la filosofía*. Barcelona: Tusquets Editor, 1977 (1975).
- COLOMINA, Beatriz. *Doble exposición: arquitectura a través del arte*. Madrid: Akal Ediciones, 2006.
- ESPEGEL, Carmen. *Heroínas del espacio. Mujeres arquitectos en el Movimiento Moderno*. Madrid: Nobuko, 2007.
- GÁLVEZ, María Auxiliadora - *Espacio somático. Cuerpos múltiples*. Madrid: Ediciones asimétricas, 2020.
- GIEDION, Sigfried. *El presente eterno: Los comienzos del arte*. Madrid: Alianza Editorial, 1988 (1962).
- FOSTER, H., BOIS, Y., KRAUSS, R.E. y BUCHLOH, B.H. *Arte desde 1 900*. Madrid: Ediciones AKAL, 2006.
- GROYS, Boris. *Sobre lo nuevo: Ensayo de una economía cultural*. Valencia: Pre-textos, 2005.
- KOOLHAAS, Rem. *Delirious New York*. Oxford: Oxford University Press, 1978.
- MARTÍN GAITE, Carmen: *Caperucita en Manhattan*. Madrid: Editorial Siruela, 1998.
- MARTIN, Reinhold *Foreclosed: Rehousing the American Dream*. Nueva York: The Museum of Modern Art, 2012.
- MUXÍ, Zaida. *La arquitectura y la ciudad global*. Madrid: Nobuko, 2009.
- MORELL SIXTO, Alberto. *Diario de un cazador de espacios*. Clean Edizioni. Napoli. 2003.
- NIETZSCHE, Friedrich. *El nacimiento de la tragedia*. Madrid: Alianza editorial, 2016 (1872).
- SCHULZ-DORNBURG, Julia. *Arte y arquitectura: nuevas afinidades*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2000.
- SCOTT, Felicity. *Architecture or Techno-Utopia: Politics After Modernism*. Cambridge: MIT Press, 2007.
- SMITH, Patti. *Just Kids*. Barcelona: Edición Debolsillo, marzo 2012
- SONTAG, Susan. *Against interpretation*. New York: Farrar, Straus & Giroux, 1966.
- URSPRUNG, Philipp. *Breachasy conexiones*. Barcelona: Puente editores, 2016.
- WALKER, Enrique. *Lo ordinario*. Barcelona: Gustavo Gili, 2010.
- W1GLEY, Mark. *The Activist Drawing: Retracing Situationist Architectures from Constant's New Babylon to Beyond*. Nueva York: Drawing Center, 2001.

## ANEXO

Adjunto la carta de recomendación que Eduardo de la Peña Pareja, *Secretario del Departamento d Arquitectura y Diseño, EPS Universidad CEU San Pablo*, ha redactado para apoyarme en esta candidatura.



Carta de Referencia

Madrid, March-24th-2021

A quien corresponda:

Conocí a CARMEN MARTÍN HERNANDO en un viaje de estudios que organizamos en la Escuela con el fin de estudiar los logros de las intervenciones sociales en los barrios más desfavorecidos de Medellín (Colombia). Ese mismo año cursó conmigo el último curso de Proyectos Arquitectónicos, que estaba vinculado a un *joint studio* con la Zhejiang University (China), en cuyo taller, que se desarrollaba parte en Madrid y parte en Hangzhou, también participó. Aunque no he sido su tutor de PFC, he seguido su evolución y conozco su trayectoria de investigación sobre la ciudad que tantos frutos está dando.

Carmen es una persona muy valiosa, tanto en lo humano como en lo profesional. Siempre me llamó la atención su compromiso social y el interés que dedicaba a todo lo que hacía. Sus trabajos estaban desarrollados con mucha intensidad y en ellos demostraba competencias en investigación que más tarde se evidenciaron con más claridad. Su preparación politécnica, además, le ha ayudado a presentar proyectos creativos en los aspectos programáticos y también en los técnicos, como lo demuestran los premios que ha recibido su PFC.

Su apertura intelectual y su interés por formarse la llevaban a involucrarse en proyectos sociales y actividades complementarias muy diversas. Tiene gran capacidad de trabajo y ha demostrado facilidad para adaptarse a todo tipo de situaciones. Me consta, además, que es apreciada por sus compañeros y que sabe trabajar en equipo.

Por estos motivos, apoyo la solicitud de Carmen con la convicción de que se dedicará a sus tareas con el mismo empeño del que he sido yo testigo.

Quedo a su entera disposición para cualquier duda o aclaración que puedan requerir.

Atentamente,

Eduardo de la Peña Pareja

[edelapena@ceu.es](mailto:edelapena@ceu.es)

Secretario del Departamento de Arquitectura y Diseño

Escuela Politécnica Superior

Universidad CEU San Pablo

Tel: +34 91 372 64 76

CARMEN MARTÍN HERNANDO