

TÍTULO

FROM GREY TO GREEN.

LA RE_NATURALIZACIÓN EN NUEVA YORK COMO CASO PATRÓN PARA OTROS PROCESOS URBANOS.

“La complejidad de los sistemas urbanos se fundamenta en el ingente consumo de energía exosomática, y se apoya en la explotación de recursos ubicados normalmente en espacios no adyacentes. Dicha energía de consumo se extrae de sistemas agrícolas periurbanos, que hace que los sistemas urbanos sean heterotróficos desde el punto de vista de la producción orgánica, pero también respecto a los recursos hídricos, energéticos y materiales primarios” (Rueda 1997).

JUSTIFICACIÓN

En 1962 Jackie Kennedy mostraba al mundo su impronta en los interiores de la Casa Blanca, en una programada aparición mediática entre el glamour y la democratización ejemplar. En 2012 las hortalizas del jardín de Michelle Obama entraban, igualmente, en campaña electoral.

Medio siglo para un mundo de nuevas certezas. Sabemos que el planeta está ya en la senda de un desequilibrio insostenible, punteado por megalópolis de crecimiento incontrolado que, sin embargo, una mayoría de la población mundial elige para vivir, en unos ecosistemas urbanos que han desdibujado sus límites de aquel contrapunto que antaño fuera la naturaleza.

Parece que en nuevo escenario de la metrópoli posmoderna pasa por entender el paisaje urbano como una nueva naturaleza, cuyos ciclos energéticos y humanos se integran en conceptos de ecología y complejidad propios de los ecosistemas sostenibles.

La contraposición entre lo rural/agrícola y lo urbano/edificado, propio de la ciudad de la industrialización, da paso a un paisaje híbrido en el que ambas realidades pueden convivir auspiciadas por el ciudadano empoderado y dotado de *interfaces* de comunicación, tecnología y reciclado.

La presencia del elemento vivo en el entorno edilicio urbano ha sido históricamente un instrumento de excepcionalidad física y funcional. Los vacíos urbanos para el recreo en parques y zoológicos han funcionado por contraste con objetivos ornamentales, de recreo o didácticos muy pautados. Sirva *Central Park* en Manhattan como paradigma de jardín urbano e imprescindible pulmón diseñado para emular la naturaleza perdida, pero desprovisto de ningún atributo de productividad.

La creciente conciencia de co-responsabilidad en el cuidado del entorno, el fantasma de la supervivencia que acecha a las sociedades del bienestar o el derecho a intervenir en la bio-alimentación, son algunos de los datos que se incluyen en las nuevas agendas de revisión de lo urbano. En ellas, la llamada agricultura urbana (*urban farming*) aparece como un hecho ya iniciada por vecindades y colectivos ciudadanos, en reivindicación de una autonomía tan espontánea y difusa como decidida y política. Detroit, Berlín, San Diego o Madrid son algunos elocuentes ejemplos.

Re-naturalizar la ciudad es siempre una opción para revisar el diseño físico de los entornos contruidos, pero también una propuesta que incide en la ciudad productiva, participada y autogestionada, así como en la revisión de los conceptos del *zooning* clásico y contemporáneo. La noción de que los centros urbanos son puntos de consumo frente al paisaje como centro productivo, como estudian Rueda o Ibáñez, está siendo ya reformulada, y da paso a la re-naturalización de la ciudad como estrategia activa de construcción de un nuevo paisaje de límites imprecisos. Investigar sobre el papel de la materia vegetal y animal como componente intrínseco del tejido urbano, desde intereses y conocimientos colectivos, incide en la esperanza de mejorar aspectos de calidad y de equidad que la ciudad contemporánea debe plantearse. El fenómeno del *High Line* nos devuelve a Manhattan como referente en el que los conceptos de ocio y turismo, identidad de barrio, reutilización de infraestructuras, superposición vegetal, diseño ecológico o ciudadanos activos, así como los peligros de la gentrificación, se cocinan con criterios diferentes.

ANTECEDENTES

El tema de la re-naturalización de la ciudad aparece en mis trabajos recientes como una inquietud derivada de experiencias profesionales y docentes, que se traslada al ámbito de la investigación con intensidad. Una revisión del espacio público en la ciudad, que atienda de

modo activo a los ciclos energéticos propios de ecosistemas equilibrados, y que potencie lo colectivo, es un reto cuya viabilidad parece pertinente estudiar.

Durante los últimos cursos académicos he tenido oportunidad de desarrollar estos temas con estudiantes de grado y posgrado, básicamente en escenarios de Madrid (**“Archipiélago Gran Vía” 2013**), Berlín (**“Berlín Agricultural Urban Sites”, 2014**) y San Diego (**“The Green Necklace” 2014**). La Redacción del **Proyecto Estratégico de Madrid Centro, PMC**, para la Oficina del Centro del Ayuntamiento de Madrid, y los trabajos de investigación **“Medit-Urban”** y **“RE:Arch”**, han conducido igualmente, a ampliar intereses y posibilidades en torno al concepto de Re-naturalización de la ciudad. En el ANEXO al Final de este texto se pueden consultar estas referencias con mayor detalle.

Casualidad o coincidencia, la ciudad de Nueva York está presente como modelo de referencia en estos trabajos, con casos que se vislumbran en algún viaje corto y se contrastan con agentes muy activos en el escenario neoyorkinos. La ciudad del mito y la oportunidad, siempre avanza futuros para otros entornos metropolitanos. Plazas cultivadas, bancos de semillas, reciclado de infraestructuras, huertos en azoteas y cubiertas, agricultura vertical, huertos terapéuticos son algunos de los caminos de barrios en procesos de reinención.

HIPÓTESIS NUEVA YORK

Esta investigación se propone profundizar en las posibilidades de la agricultura urbana en la ciudad contemporánea. La propia definición de este concepto requiere de una revisión de cuestiones de gestión de suelo, uso colectivo, propiedad o vandalismo, entre otros. La materia viva en la ciudad tiene unas posibilidades productivas no tradicionales, que implican decisiones de proyecto interdisciplinar y participado. Los imperativos de reutilización, ecología, economía y escala humana deberían presidir estas indagaciones, más allá de los tópicos al uso. Interesa la idea del *mix-use* para que una propuesta de agricultura urbana/paisaje domesticado, atienda a derivas de ocio, negocio, pedagogía o recreo entre otras.

Referencias internacionales, metodologías de análisis de casos emergentes y propuestas de proyecto y medición de resultados, esquematizan los medios de aproximación a un tema que se quiere concretar en el estudio base en la ciudad de Nueva York. Aproximaciones a conceptos como *“terrenos baldíos”, “espacios basura”* o *“áreas de impunidad”* y las propuestas de *“shrinking cities”* que han sido tratadas por reconocidos autores y actores urbanos, serán compañeros de viaje en esta propuesta. A partir del concepto anglosajón *“greening”* que

describe el proceso de inversión de la componente artificial de la ciudad, y con el horizonte europeo 2020, esta propuesta aprovecha la ciudad de Nueva York como paradigma de la metrópoli moderna que concentra los fenómenos de la urbe que debe reinventarse para atender a un medioambiente amenazado.

Al conjunto de acciones que el Proyecto asocia a esta implementación de la sostenibilidad, como la incidencia en la calidad del aire, la disminución del tráfico privado, la reforestación de las calles y la conquista general de la ciudad por el ciudadano; se unen otras como el control de los ciclos de agua y residuos, la introducción de actividades productivas y pedagógicas, la creación de nuevos ámbitos de relación social o la rehabilitación energética del patrimonio construido. Todas ellas consecuencias directas de la agricultura urbana.

En el estudio de casos que la ciudad de Nueva York proporciona, se aislarán 3 residuos espaciales considerados respecto del eje Z: VACÍOS URBANOS; EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y AZOTEAS/CUBIERTAS, desde sus condiciones para asumir una naturalización productiva.

Se propone trabajar sobre una selección razonada de **casos de estudio** en sus vertientes de DIAGNÓSTICO y PROYECTO, atendiendo a los tipos espaciales a desarrollar, desde sus condiciones iniciales de obsolescencia (residuos, infraestructuras, fachadas y azoteas, edificios abandonados, locales cerrados, espacios públicos de regulación ineficaz, excedentes asfaltados ...) y de potencialidad para asumir una naturalización productiva.

El DIAGNÓSTICO previo justificará la elección en un inventario coherente de espacios de oportunidad.

La segunda fase del análisis de PROYECTO en formato de **microproyectos** se ocupará de estudiar el diseño, transformación y desarrollo de estos lugares en espacios productivos. Las ópticas de temáticas de ESPACIO/FORMA; TECNOLOGÍA y ANTROPOLOGÍA, acompañados de un sistema de evaluación de parámetros técnicos como SUPERFICIE, REUTILIZACIÓN, INCIDENCIA MEDIOAMBIENTAL, GESTIÓN CIUDADANA, CRONOGRAMA Y COSTE, componen los parámetros con los que trabajar en un archivo gráfico de datos relacionados.

Su relación con otros casos reales y utópicos formará parte de la metodología asociativa de investigación, así como el intercambio con agentes y colectivos implicados, y con expertos que permitan el enfoque y contraste de la información.

Entendiendo por tanto que la ciudad de Nueva York es el gran laboratorio de pruebas que permite observar fenómenos urbanos de intensidad exacerbada, su estudio arroja información de referencia para aplicar a otros casos, de intensidad y ritmo de implantación menos acelerado.

Interesa aquí la referencia de comparación para procesos similares en el caso español, cuya investigación ya sido iniciada. En concreto en Madrid, el complejo de AZCA es objetivo para la propuesta de Micro-proyectos de Re-naturalización, en el que establecer paralelismos con algunos casos en NY.

En resumen, 3 conceptos resumen el trazado de esta propuesta de investigación:

1. NY es una ciudad donde la **densidad/congestión** se puede estudiar en intensidades y dinámicas únicas, que la convierten en banco de pruebas para testar el futuro de lo urbano.
2. La existencia de numerosas iniciativas de Re-naturalización urbana, algunas ya paradigmáticas, y sus peculiares condiciones geográficas y físicas, confirman el interés de esta referencia de la **vegetal/animal** en la ciudad.
3. Y la componente social de participación de una población muy heterogénea y activa, incrementa el papel de NY como observatorio de referencia para procesos de acción desde lo **colectivo/cooperativo**.

METODOLOGIA

Se proponen 3 momentos para la investigación, que se desarrollarían de manera más simultánea que sucesiva:

1. Etapa de selección y cartografía previa de **casos de Re-naturalización urbana en NY**, en función de las categorías citadas respecto del eje Z.
2. Etapa de estudio de casos, repertorio y elaboración gráfica de **Matriz/Manual de referencias de comparación** con ordenación de parámetros como instrumento o manual de instrucciones para otros casos emergentes en ciudades como Madrid.
3. Etapa de comprobación de viabilidad, gestión y evolución de los casos de estudio a partir del contraste de la información elaborada con **agentes participantes** en los procesos y **expertos** en la cuantificación de resultados.

El plazo de 6 meses permite desglosar este esbozo de Plan de 3 etapas en una serie de acciones, entre las que estarán las siguientes:

- _Consultas previas con agentes y expertos
- _Organización, planteamiento y metodología
- _Rastreo de documentación de partida y Protocolos de campo
- _Elección y primer planteamiento de casos
- _Trabajo de campo (fotografía)
- _Primera elaboración sobre el trabajo de campo
- _Antecedentes y estado del arte (Universidad)
- _Estudio de Proyectos y Microproyectos
- _Segunda elaboración trabajo de campo + referencias externas
- _Asesoría técnica para cuantificación de parámetros
- _Grafado de parámetros técnicos
- _Consultas finales agentes y expertos
- _Grafado integrado de Matriz descriptiva de casos y parámetros técnicos
- _Elaboración final del Informe y Conclusiones
- _Posproducción para Presentaciones y Publicación

OBJETIVOS

El objetivo principal de la propuesta de investigación que se presenta, es la elaboración de un instrumento gráfico que permita el planteamiento de casos de Re-naturalización de la ciudad, manejando referencias de comparación en una herramienta compleja pero de manejo sencillo para colaboración entre colectivos, administraciones y agentes promotores.

La confianza simultánea en que la complejidad y la incertidumbre son propias de la contemporaneidad, pero también en que las sinergias son muy posibles si existen

Instrumentos de argumentación común, está en el fondo de este escenario.

Con la agricultura urbana entramos en los territorios del cambio de paradigma de los ciclos energéticos y productivos de nuestras ciudades.

Con la referencia a Nueva York, nos enfrentamos a similitudes y divergencias de envergadura.

Con esta propuesta de investigación, se pretende colaborar puntualmente en una estrategia incipiente de gran alcance que se vislumbra en nuestras ciudades, con un modesto objetivo de pueda complementar a otros elementos de transformación de la ciudad.

ANOMALÍAS

Fantástica anomalía la de Central Park en NY, donde el fenómeno del High Line, augura la continuidad del debate en torno a la rotundidad de Manhattan como paradigma de la regla y su alteración.

El Verde en la ciudad es una irregularidad del tejido Gris, congénita (baldíos que son reminiscencia de un pasado natural) o adquirida (recreaciones para la memoria de ese mismo pasado). Ambas en el engranaje de la planificación, donde ahora surge un nuevo tejido social capaz de convertir lo verde urbano en verde productivo y participado, en un nuevo paisaje híbrido auspiciado por el ciudadano superviviente y responsable, empoderado por las capacidades para el reciclado y la comunicación.

Los vecinos del súper vacío de Tempelhof en Berlín, los colonos cultivadores de barrios abandonados en Detroit, las granjas-escuela de los *plots* de aparcamiento en California, o las esquinas, patios, terrazas, azoteas y balcones “comestibles”, cuyo rastro se mapea en Madrid, son elocuentes ejemplos de este concepto: *Greening* o *urban farming*. Anomalías de reivindicación y autonomía, tan espontánea y difusa como decidida y política. Una anomalía, dentro de otra anomalía, dentro de otra anomalía ... esperanzadoras y persistentes, como el zarcillo que crece inexplicable en el asfalto. Hasta que la materia edificada estricta llegue a ser la discrepancia en nuevos ecosistemas urbanos, de ciclos complejos y sostenibles, que puedan llamarse a sí mismos naturaleza. Más humanos.

Anomalías que marcan la agenda desde el tercer paisaje de Clement hacia la nueva metrópoli, en la que el Gris/Grey llegue a ser la anomalía del Verde/Green.

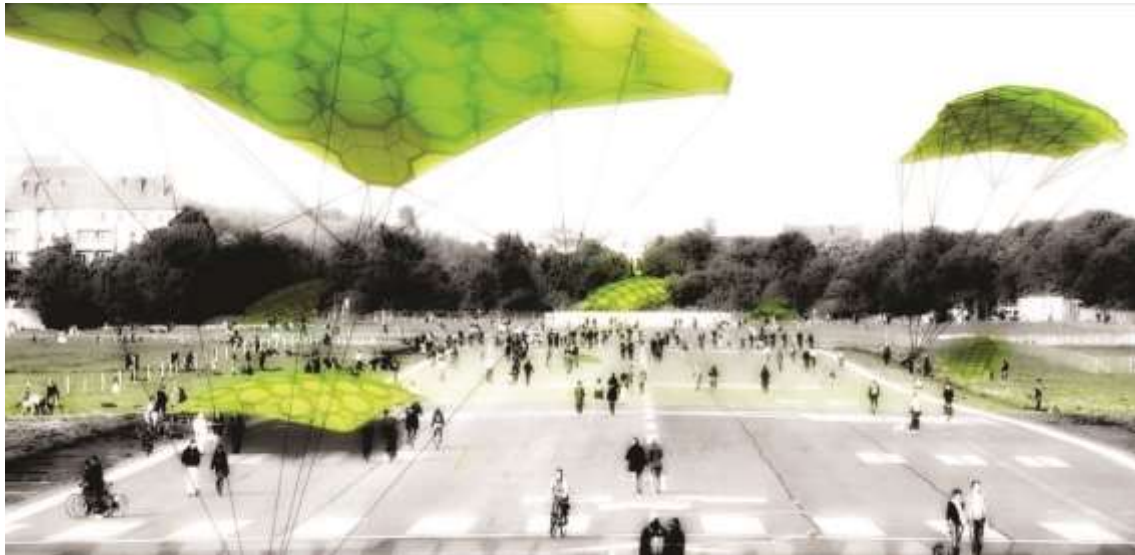


Fig. 01 | "Goodbye Ground. Flying gardens on algae kites" Proyecto de L. Colomer; A. Garrido; C. González y A. Strobl, para el Workshop "Berlin Urban Agriculture Sites" en ANCB 2014 |

BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS

- AA.VV.: *Hacia un nuevo entorno energético*. Contextos 2008. UCJC.
- AEDENAT: *Vivir mejor, destruir menos*. Fundamentos, Madrid. et al, 1991.
- AEDENAT: *Energía para el mañana*. Ed. Libros la Catarata, Madrid. 1993.
- ALBERTI, SOLERA, y SETSI: *La città sostenibile. Analisi, scenari e proposte per un'ecología urbana in Europa*. Franco Angeli, Milán, 1994.
- AROSEMENA Graciela Y NAVÉS, Francesc Navés: *Cultivar la ciudad* (2005).
- BAXTER, D.: *Health in the urban environment: measuring quality of life*. Project Ecoville Working Paper No. 10. Institute for Environmental Studies, University of Toronto, Canadá.
- COLANTONIO, Andrea: *Social Sustainability: An Exploratory Analysis of its Definition, Assessment Methods, Metrics and Tools*. Oxford Brookes University, 2007.
- CSCAE: *Un Vitruvio Ecológico, Principios y Practica del Proyecto Arquitectónico sostenible*. GG 2007.
- DRUOT+LACATON & VASSAL: *Plus. La vivienda colectiva, territorio de excepción*. GG 2007.
- FERNÁNDEZ de CASADEVANTE, José Luis: *La ciudad de Detroit como metáfora*.
- FERNÁNDEZ de COVARRUBIAS, Andrea: *Inserción de huertos urbanos en Barcelona* (2011).
- GAFFRON, HUISMANS Y SKALA: *Proyecto Ecocity _ Manual para el diseño de eco ciudades en Europa*. Libro I y Libro II. 2005
- GALLEGO SÁNCHEZ -TORIJA, Jorge: *Instalaciones hortícolas* (2013).
- JAQUE, Andrés: *Eco-Ordinary. Etiquetas para la práctica cotidiana de la arquitectura*. UEM.
- HAJER, M. y REIJNDORP, A.: *In search of a new public domain*. Rotterdam. NAI 2002.
- HERNANDEZ AJA, Agustín: *Arquitectura del siglo XXI: Más allá de Kyoto*. Jornadas Marzo 2006. IAU+S
- LERNER, Jaime: *Acupuntura Urbana*. IAAC, 2004.
- MARTÍ PERÁN: *Post it city, ciudades ocasionales*. CCCB, 2008.
- MCHARG, Ian L.: *Proyectar con la Naturaleza*. GG 2000.
- METAAL, Stefan: *Gentrification, an Overview*. OASE magazine #73 2007 Nai Publishers.
- MORÁN ALONSO Nerea: *Huertos urbanos en tres ciudades europeas: Londres, Berlín, Madrid* (2009).
- NADAÏ, Alain and VAN DER HORST, Dan: *Landscapes of Energies*. Landscape Research 2010.
- ROGERS, Richard: *Ciudades para un pequeño planeta*. GG SL 2000.
- TILL, Jeremy: *Architecture & Participation*. Spon Press, 2005.
- YEANG, Ken: *El rascacielos ecológico*/ Gustavo Gili. 2001.
- <http://www.spiegel.de/video/km42-ein-garten-im-niemandsland-video-1021801.html>
- <http://www.agrohuerto.com/un-huerto-en-el-hotel-wellington/>
- <http://stadtacker.net/SitePages/Homepage.aspx>
- <http://www.spiegel.de/video/km42-ein-garten-im-niemandsland-video-1021801.html>
- <http://www.ecf-farmsystems.com/en/>
- Documental "Detropía, Urban Roots o Grown in Detroit".
- Plan Director del API 06.03 AZCA. Ayuntamiento de Madrid: www.madrid.es
- "Concurso de ideas para el espacio público de AZCA" convocado por la Fundación Asprima en 2006.

ANEXO_ MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS

Mi trayectoria de investigación se desarrolla inicialmente bajo la tutela del profesor Carlos Sambricio (catedrático de Historia de la Arquitectura de la ETSAM), participando en Proyectos competitivos financiados de los que resultan publicaciones y Premios como "UN SIGLO DE VIVIENDA SOCIAL 1903-2003" (Ministerio de Fomento y Ayuntamiento de Madrid, 2003); "MANUEL SÁNCHEZ ARCAS" (2003. Mención Premios XVIII Urbanismo, Arquitectura y Obra Pública, Ayuntamiento de Madrid) y "LA VIVIENDA EXPERIMENTAL", publicado en 1997.

En 2007 participo en la elaboración de "ARQUITECTURA DE MADRID: PERIFERIA", Proyecto cofinanciado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, la Concejalía de las Artes del Ayuntamiento de Madrid y la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la CAM. Como responsable de uno de los 5 equipos de investigación, tuve ocasión de realizar trabajo de campo, formar parte de comisiones de coordinación, así como redactar las fichas para la catalogación de los edificios seleccionados de las áreas de Fuencarral y Vallecas para su publicación en 2007. Esta misma Institución FuCOAM me encargó en 2007 el estudio "FUENCARRAL B, IN MEMORIAM. EL POBLADO DE ABSORCIÓN DE FUENCARRAL B, ALEJANDRO DE LA SOTA, 1956", con texto aún inédito.

Como docente en la Universidad Europea de Madrid desde 1999, me introduzco en el ámbito de la investigación y el Postgrado como Directora del Programa de Doctorado en Arquitectura: "LABORATORIO DE ARQUITECTURAS. DISCONTINUIDADES Y NUEVOS FORMATOS", que desempeño entre 2004 y 2006 y como IP en el Proyecto de Investigación de financiación interno "PERIFERIAS INTERIORES: LIMA" (UEM 2008).

Varias solicitudes de financiación con propuestas sobre SOSTENIBILIDAD Y COOPERACION: ARQUITECTURA EN TERRITORIOS INUNDABLES: DHAKA (BANGLADESH), Proyecto P.A.I.S.E.S. presentado al Plan Nacional de Investigación 2010; o sobre vivienda: S&R. SINGULAR Y REPETIDO. REFERENCIAS Y TRANSFERENCIAS EN LA VIVIENDA CONTEMPORANEA (2012), quedan en suspenso pero sus fundamentos aflorarán en proyectos posteriores.

En 2009 formo parte del Equipo ganador del Concurso para la redacción del PROYECTO ESTRATÉGICO MADRID CENTRO, PMC", convocado por la Oficina del Centro del Ayuntamiento de Madrid. La experiencia de trabajar con un equipo 12 profesionales y expertos durante 2

años en el diagnóstico y propuesta de acciones para el futuro del Centro de la ciudad, es una oportunidad fantástica para detectar intereses propios en relación con la **Naturalización de la ciudad** y aprender sobre investigación transversal y elaboración gráfica. El proyecto ha obtenido los galardones Premio Europeo de Planificación Urbana y Regional 2013; Premio XII BIAU_Bienal de Arquitectura y Urbanismo 2011/12; Premio COAM 2012 y Premio al mejor Trabajo de Investigación Aplicada de la Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo (BIAU 8_ 2012).

Recientemente formo parte del grupo de investigación “MEDIT_URBAN. MUTACIÓN Y PROYECTO EN EL ESPACIO CIUDAD MEDITERRÁNEO”, que desarrolla los Proyectos: “GESTIÓN INTEGRAL PARA EL RECICLAJE DE PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL SUSPENDIDOS” (UEm 2013) y “ESCENARIOS PARA EL OCIO: TRANSFORMACIÓN, DESARROLLO SOSTENIBLE Y COMPETITIVIDAD FUTURA DEL PATRIMONIO INMOBILIARIO ASOCIADO A LA INDUSTRIA TURÍSTICA ESPAÑOLA” (UEm 2014).

Dirijo 4 Tesis Doctorales y soy vocal de Comisiones de Investigación y tribunales de Doctorado; y Comités científicos y de Acreditación de Títulos Universitarios (CEA) y colaboro en un equipo interdepartamental para la presentación del Proyecto “*Política de vivienda y ciudad: La Obra Sindical del Hogar, 1938-1977*”, al Plan Nacional de Investigación.

Mi participación en otro Proyecto interno UEm durante 2014 tiene especial relevancia para la presente solicitud: “RE_ARCH. REGENERACIÓN DE ECOSISTEMAS ARQUITECTÓNICOS CONSOLIDADOS” (UEm 2014). En él se propone revisar casos paradigmáticos de la obsolescencia que la crisis económica y social está provocando, para aplicar un repertorio de estrategias de proyecto profesional comparadas con las propuestas académicas que nuestras aulas producen. La elección de la estrategia **Re: naturalizar** con la aportación sobre “VERDE Y PRODUCTIVO. LA NATURALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA COMO HERRAMIENTA DE RE-PROYECTACIÓN” confirma intereses recurrentes de mismo modo que lo hace la experiencia docente de estos últimos años.

Este Proyecto es el germen de la presente solicitud y plantea una revisión de posibilidades espaciales en la ciudad consolidada como oportunidades para la explotación agrícola a escalas y con repercusiones diversas. Regenerar espacios urbanos en desuso (“abiertos, inclusivos y diversos”), plantear actividades de participación y socialización + soberanía alimentaria y contribuir e investigar en la gestión ambiental de la ciudad, son por tanto objetivos planteados en mi investigación. Se han estudiado casos sobre el espacio público de la plaza como huerto comunitario (caso del Campo de Cebada); el Invernadero como banco de intercambio de

semillas (caso Matadero Madrid); el Parque como escenario de agricultura extensiva unida a la labor social (la huerta del Retiro y la de Montecarmelo); la azotea como huerto privado de uso colectivo (la huerta del Hotel Wellington de Floren Domezain y el huerto vertical en los balcones particulares.

Durante el curso 2013.14 tengo la oportunidad de liderar dos talleres de Proyectos que son laboratorios vivos de investigación en torno a la Naturalización de la ciudad:

_La invitación como *Studio Leader* en AEDES Network Campus Berlín en el Taller “BERLÍN, AGRICULTURAL URBAN SITES_TEMPELHOF FELD”, permite estudiar el caso del antiguo aeropuerto de la ciudad, como foco de actividad política de los berlineses y entender que la agricultura urbana de fuertes componentes educativas por un lado, y de reivindicación ciudadana de radicales consecuencias “okupación/anti-especulación”, por otra. La propuesta de una serie de actuaciones de autoría colectiva da como resultado una propuesta de cierta repercusión y utilidad local. Temas sobre riegos de semillas (“Guerrilla_Green Festival”), limpieza del aire (“Artificial Green Lung System”); cultivos en dispositivos volantes (“Goodbye Ground”) o trazado de textos plantados en recortes de las superficies asfaltadas (“Join us”), son temas tratados.

_ La dirección de los Proyectos Finales del Tricontinental Master Course on Integrated Architectural Projects, trabajando en el llamado “GREEN NECKLACE PROJECT” que se desarrolla en la NSAD_New School of Architecture and Design en la ciudad de San Diego, permite trasladar a la ciudad americana los temas de nueva ecología urbana derivada de la revisión del papel de las infraestructuras del transporte en relación con el frente turístico y de ocio de la Bahía californiana. La diversidad y riqueza de las propuestas es contrastada con agentes de la política, la universidad y los agentes turísticos locales.

Tanto en el ámbito profesional como en el docente, los últimos años han mostrado la necesidad de modificar metodologías de Proyecto para pensar la arquitectura y la ciudad contemporánea.

El área de AZCA en Madrid ha estado presente en los debates y agendas de la mayoría de los recorridos de investigación citados. En particular, durante las sesiones de desarrollo de los Proyectos PMC y MEDIT_URBAN, se ha contemplado AZCA como ámbito de oportunidad pendiente de revisión desde los focos que en esta solicitud se han expuesto. Sus parámetros de ubicación, dimensiones, carácter y problemas actuales son elementos que justifican

investigaciones para las que el caso de la **NATURALIZACIÓN DE NUEVA YORK** resultaría una referencia de inestimable valor.



Fig. 02 | "Join us? Garden/graffiti ad campaign on asphalt" Proyecto de I. Cedrón; M. Govantes y J. Martín, para el Workshop "Berlin Urban Agriculture Sites" en ANCB 2014 |

Eva Hurtado. Junio 2015