



CIUDAD DE MUSEOS

Clústeres de museos en la ciudad contemporánea

Paris

MILA NIKOLIĆ

CIUDAD DE MUSEOS

La “ciudad de museos” es en sentido urbanístico la cúspide de la relación entre el museo y la ciudad. Mi disertación doctoral contempla esta relación de una nueva manera, desde los clústeres de museos, contribuyendo a un mejor entendimiento de los cambios en el museo y de sus impactos en la ciudad contemporánea.

“Ciudad de museos: Clústeres de museos en la ciudad contemporánea”¹ es uno de los primeros trabajos comprensivos sobre este fenómeno urbanístico global, y abarca sus diferentes escalas, significados y periodos. A través de las concentraciones de museos y el estudio de los espacios y flujos que forman, he demostrado las transformaciones fundamentales a diferentes niveles de este proceso vigente: la “urbanificación” del proyecto arquitectónico de museos; la reorientación de los clústeres de museos como manifiestos urbanísticos; y los cambios en la ciudad, el espacio público y la estructura, jerarquías y presentación urbana. Mi teoría va más allá, indicando desde el clúster de museos los cambios en la misma institución del museo y en la esfera pública en general.

Esta tesis doctoral es un amplio estudio, casi enciclopédico, del fenómeno de clústeres de museos, muy extendido y todavía bastante desconocido y poco investigado. Su importancia yace ya en la elección del tema, actual en el contexto de la sociedad del conocimiento y de la ciudad inteligente y ciudad-red, y la búsqueda presente de la arquitectura y urbanismo apropiados. En su aproximación interdisciplinaria que se opone a las categorizaciones, la investigación se sitúa en la intersección de arquitectura, diseño urbano, urbanismo y cultura global, y trata la ciudad como medio de comunicación y de movilización y difusión del conocimiento. Tal posición, que mueve los marcos establecidos disciplinares, permite nuevas lecturas del aspecto urbanístico del museo, lo extiende a todas escalas y sistemas, y propone nuevos modelos del museo, del clúster, del espacio público y de la ciudad.

Nuevos modelos, usos e impacto de este paisaje cultural - especialmente como forma de reprogramar la información cultural, de exponer la arquitectura, urbanismo y paisaje, y enseñar sobre ellos – reflejan el nuevo paradigma urbano y se convierten en el asunto crucial y desafío global. El acento en la didáctica simbólica, objetual y espacial de los clústeres y rutas de museos, los cuales forman un nuevo paisaje museístico, extendiéndose desde los tradicionales centros de poder, a través de los reutilizados recintos industriales, hasta las reservas naturales, amplía la visión hacia un enfoque sistémico e integral a la planificación cultural y la museografía como proyecto urbano.

Muy importantes y altamente apreciados componentes de mi análisis histórico, comparativo y crítico han sido los esquemas urbanísticos y arquitectónicos, gráficos and cronologías, apropiados metodológicamente también para otros fenómenos urbanos, proyectos complejos, clústeres y estrategias, y la discusión sobre su papel en las mutaciones dinámicas del tejido urbano y social. Junto con ellos, de gran valor han sido los testimonios directos de los autores más vanguardistas que participaron en la creación de la “ciudad de museos”.

Cuatro años después de la defensa y seis desde la finalización del cuerpo de su texto, la tesis “Ciudad de museos: Clústeres de museos en la ciudad contemporánea” mantiene interés y frescor, siendo todavía el único estudio comprensivo del fenómeno de clusterización postmoderna de museos. La actualidad del trabajo la confirman los proyectos en curso, desde Versalles hasta el Groote Museumpark y National Mall, previstos en la tesis y monitoreados desde su página web y blog, indicando la cada vez mayor presencia y fuerza de este proceso/fenómeno imparable y la necesidad de difusión de este trabajo.

¹ Tesis doctoral presentada en el Departament de Composició Arquitectònica, Escola Tècnica Superior d'Arquitectura, Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona, 2009. Fecha de defensa: 01 de abril 2011. Director: Jordi Oliveras Samitier. Tutor: Manel Guàrdia Bassols.

Opiniones

Mejor que la autora, sobre la tesis, su impacto y factor de novedad hablan los expertos en el tema:

Esto es un pequeño tesoro, al cual siempre volveré.

Dr. Lluís Domènech Girbau

Profesor de la Universitat Politècnica de Catalunya, autor del “Plan de museos de Barcelona” del cual parte esta investigación, en la defensa de la tesis

‘Clústeres de Museos’ identifica e amplía de modo original e inédito el concepto de museo como campo de relaciones. Un conjunto, una entidad única, de una institución cultural que busca su identidad contemporánea en una geografía compleja hecha de arquitecturas, calles, plazas, espacios públicos, flujos, conexiones, infraestructuras, tejido urbano y social.

Un trabajo de investigación que parece que rebata una manera de ver el proyecto de museo: no en la individuación en el mapa del mejor lugar para realizarlo, sino la individuación del proceso de recualificación urbana que el programa de un nuevo museo puede regalar a este lugar. (...)

La capacidad de lectura e interpretación – aquí actuada – de la imponentia y de los potenciales de ‘clústeres’ de museos, cambia ineluctablemente los criterios de su aplicación en el proyecto y la modifica la ‘escala’ física y conceptual de referencia. (...)

La tesis está desarrollada con una metodología hecha de un análisis histórico, comparativo y crítico. Atraviesa un horizonte temporal que va desde la antigüedad (Raíces) hasta nuestros días y un horizonte geográfico que, en la identificación de casos de estudio emblemáticos, se respalda sin embargo de un panorama internacional muy amplio de obras y de autores. El reconocimiento efectuado a través de los capítulos es completo, tanto en el registro histórico de las obras, como en la selección de los proyectos y en el aparato bibliográfico.

Pero hay que destacar que la tesis Ciudad de Museos se centra en el valor y significado urbano de estos ‘clústeres’ más que en las calidades simbólicas, históricas o arquitectónicas de los museos, enriqueciendo incluso metodológicamente el trabajo realizado con puntos de vista y angulaciones críticas muchas veces consideradas como externas o marginales a nuestra disciplina, pero que en cambio ahora son fundamentales para todos que se ocupan de la ciudad contemporánea.

Es una tesis completa en sus partes y en los conceptos que expresa. El repertorio de obras y autores delinea una geografía crítica y múltiple de la condición en cuestión, que la autora demuestra de dominar muy bien, hasta el punto de configurar su posible desarrollo sucesivo.

Es actual en el tema que afronta y en las modalidades de recogida de datos. No menos importantes son los testimonios en ‘toma directa’ de los autores que entrevista, como testimonios de una condición de las ‘ciudades museo’ más vanguardista.

Un trabajo científico de mucho interés y calidad, además de original.

Dr. Daniela Colafranceschi

Profesor ordinario de Arquitectura del Paisaje, Facoltà di Architettura, Università degli studi Mediterranea di Reggio Calabria, y editora de la edición Scapes de GG, en el informe sobre la tesis

El estudio en cuestión consigue el no simple objetivo de ordenar con envidiable rigor metodológico la parábola transformativa de uno de los nuevos lugares sacros de la contemporaneidad, reconociendo, más allá de la medida exquisitamente espacial de su carácter, el valor de las estrategias de programación cultural que suponen las declinaciones, elementos de condicionamiento y estructuración de una ciudad en la cual hoy viven individuos que, en la accesión activa de su participación en la comunidad, ya no son tan solo civis, sino también - y definitivamente - homo ludens.

(...)

La originalidad de este trabajo reside principalmente en dos elementos: la elección – y completitud – de los parámetros asumidos en estructurar el análisis del status quaestionis y el proceso de síntesis conceptual por la cual se evidencian los caracteres constitutivos de la infraestructura cultural en sus relaciones con usos y lugares. Tales elementos, mutados de la tipología original y traducidos a nivel de la ciudad-red, emergen claramente como instrumento para (re)vertebrar la organización espacial de algunas partes de ciudad.

En este sentido, la puntualización de los diferentes órdenes relacionales por los cuales los componentes del clúster interaccionan con otras redes constituye no solamente una profundización original, sino también un útil instrumento al momento de estudiar estrategias de valorización de los lugares y producción de riqueza.

A estas consideraciones se adjunta el hecho que la propia naturaleza del fenómeno, habiendo adquirido solamente en tiempos recientes la evidencia cualitativa y cuantitativa, supone una sustancial originalidad del estudio.

(...)

La metodología adoptada refleja la complejidad del objeto de estudio, moviéndose necesariamente en forma paralela a lo largo de dos binarios –aquel espacial y aquel programático– que, pragmáticamente, no cesan en ningún momento de ordenar hechos, lugares y posiciones disciplinarias.

De este modo emerge –siempre según una progresión evolutiva– la dimensión estratégica de los instrumentos gradualmente adoptados en la implementación del sistema de las atracciones culturales en la ciudad, creciendo progresivamente del edificio a la red, de los objetos hechos al tejido conectivo.

El estudio por lo tanto, construido sobre una teoría de relaciones experienciales además de objetuales, se respalda en una visión explícitamente multidisciplinar y es precisamente tal modalidad, reconociendo la inseparabilidad de diferentes aproximaciones al momento de valorar su eficacia, una de las notas de valor de la investigación.

Respecto a los estudios existentes que solo tangencialmente afrontan el argumento objeto de esta investigación, el presente trabajo es de gran valor por la propia completitud y por la metódica con la cual se organiza la estructura comparativa, dejando espacio a sucesivas profundizaciones y reflexiones que podrían, en el próximo futuro, superar con suficiente distancia temporal los límites de un juicio críticamente condicionado por su aplicación a un proceso in itinere.

Por otra parte, respecto justamente a los límites de la contemporaneidad del análisis del proceso objeto de estudio, el trabajo posee el indiscutible mérito de poner orden en una serie de argumentos no desconocidos a la investigación disciplinar, pero siempre parcialmente o sectorialmente tratados, ateniendo de los estudios precedentes en una forma que les asigna un nuevo vigor gracias a la visión con la cual, a la luz de la teoría de los clústeres aplicada a las atracciones museísticas, esos vienen re-interpretados e integrados.

Dr.Giacomo Delbene

Profesor titular de Arquitectura de las Infraestructuras en el Paisaje, Facoltà di Architettura Civile, Politécnico di Milano, en el informe sobre la tesis

CONTENIDO

VOL. 1: SINTESIS

CLÚSTER DE MUSEOS EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA	1
Capítulo 1: Ubicación	5
Capítulo 2: Forma urbana	6
Capítulo 3: Relaciones y dinámicas	7
Capítulo 4: Espacio público	8
Revolución: Nuevos modelos	9
Manifiesto urbanístico	12
<i>Locus genii</i>	15
La ciudad del conocimiento	18
Triple efecto	20
MESO-URBANISMO: CLÚSTER DE MUSEOS	21
Reorientación	23
Reorganización: Visibilidad, accesibilidad y conexiones	25
Conexiones programáticas: Exteriorización del museo	30
Conexiones físicas	35
Bajo la tierra: La arquitectura de devolver a la comunidad	36
En la altura / <i>Upperworld</i>	39
La unión bajo la cubierta	42
Edificio del museo como espacio público	45
Clúster de museos como nuevo manifiesto urbanístico	49
Paradigma del nuevo clúster de museos	50
Más allá de los clústeres de museos:	
Romper las murallas	54
Clúster de museos como espacio público	55
MICRO-URBANISMO: MUSEO-CLÚSTER	59
Museo y ciudad: La urbanidad interiorizada	60
Reorganización	65
Flujos	65
<i>Dérive</i> situacionista por el museo-ciudad	68
Espacios	71
Forma	76
Exposición	79
Organización institucional: Museo-sistema / museo-red	83
Nuevo museo, nuevo clúster	85
Nuevo concepto del museo enciclopédico	85
Clúster de museos-clústeres	86
El museo-clúster como museo del siglo XXI	89
MACRO-URBANISMO: CIUDAD DE MUSEOS	91
El aspecto urbanístico del museo desde la perspectiva de la ciudad	92
El modelo policéntrico	93

Barcelona: Plan de museos	96
Proyecto XL	101
Valencia: El Jardín del Turia	102
El sistema de museos y el sistema de la ciudad	105
La interacción del «museo como ciudad» y de la «ciudad de museos»	107
Cohesión	109
Accesibilidad de cultura como urbanismo	110
El nuevo paradigma de la ciudad	111
El paisaje museístico como tejido conectivo y transformativo	111
CONCLUSIÓN	115
Manifiesto urbanístico	115
Museo como ciudad	116
Clúster de museos como espacio público	118
Ciudad de museos como tejido conectivo y transformativo	120
La importancia teórica	121
La importancia práctica	122
Futuras investigaciones	123

VOL. 2: TESIS

Agradecimientos	iii
INTRODUCCIÓN	1
Introducción/abstracto	3
Definiciones: Museo, clúster, ciudad	4
¿Por qué museo? ¿Por qué clúster de museos? ¿Por qué ahora?	5
Clúster de museos en la bibliografía	6
Clúster de museos: Aspectos urbanísticos, dimensiones básicas, elementos claves	8
Ventajas de clusterización	11
Crítica	13
1.	
FASES. EL LUGAR EN EL TIEMPO	17
Leyenda	18
Historia: Del complejo real al complejo industrial	19
RAÍCES: Lugares sacros, templo y espacio público	22
EL SIGLO XVIII: En el centro de poder	23
Roma: I Musei Vaticani. Las puertas de la Santa Sede	25
Roma: I Musei Capitolini. Otro monte, otra plaza	30
Florenia: Galerie Uffizi	35
EL SIGLO XIX: El primer boom de museos	41
Múnich: Kunstareal / Maxvorstadt	44
EL SIGLO XX	54
1900-1950: Acrópolis cultural	54
Washington: National Mall	58
Los 50: El corazón de ciudad	66
Londres: South Bank + Bankside.	
La primera regeneración cultural	69
Los 60: Manifiestos de la modernidad	79
Berlín: Kulturforum. La Kulturbund y la Guerra fría	82
Los 70: La revolución del museo.	
La dimensión pública	91
París: Beaubourg. Desacralización del lugar. Regeneración urbana.	93
Los 80: Museo en el mercado	100
París: Le Grand Louvre. Grandes ejes y grandes proyectos.	102
Los 90: Ciudad creativa	109
Bilbao: Guggenheim + Ría. Museo-evento o el lugar como catalizador del crecimiento	111
EL SIGLO XXI	
2000-2010. La regeneración cultural en la ciudad creativa	115
Roma: MAXXI. Renovatio Romae	117
Madrid: Paseo del Arte	121

2010-	130	Clúster de museos y poder	310	Más allá de los clústeres de museos:	
Abu Dabi: Saadiyat Island. Nuevas centralidades mundiales	136	Sedes religiosas	311	Romper las murallas	390
Anren: Jianchuan Museum Town	143	Sedes políticas	312	MUSEO Y CIUDAD: LA URBANIDAD INTERIORIZADA	391
Hong Kong: West Kowloon y sus dilemas	147	Embajadas: La representación estatal	314	Museo-clúster	392
Louisville, KY: Museum Row + Museum Plaza. Hibridación total	153	Poder económico. Vivienda	315	Circulación: Claridad y elección	394
		Clúster de museos y educación	316	Lentitud/Silencio: Gozar a varias velocidades	394
		Clúster de museos y cultura física	319	Nuevos recorridos y nuevas prácticas de montaje	395
		Clúster de museos y cultura de ocio	321	Presentación no jerárquica: Nuevo paradigma del museo enciclopédico	396
		Clúster de museos y grandes exposiciones	323	La diversidad de los tiempos:	
		Museos de fábrica / empresa	328	Choque viejo/nuevo	398
		Clúster de museos y exposiciones comerciales	329	Autenticidad	398
		Clúster de museos y bienales de arte	330	<i>This was tomorrow</i> : Museo del siglo XXI para la ciudad del siglo XXI	400
		Clúster de museos y parque de atracciones	332	CONCLUSION: LA CIUDAD DEL SIGLO XXI - ¿LA CIUDAD DE MUSEOS?	402
		Clúster de museos y shopping	336	<i>Locus genii</i> : Orden y unidad	402
		Galerías de arte	340	<i>Cluster City</i> : El Monumento continuo de la Nueva Babilonia	403
		MEZCLA: CIRCUITOS DE CULTURA, OCIO Y COMERCIO	341	Cambio del paradigma urbano:	
		Ámsterdam: Museumplein	342	El paisaje museístico	404
		PROXIMIDAD: ACCESIBILIDAD PEATONAL	345	Ciudad-red: Monumentalidad, centralidad y articulación de lugares y flujos	405
		Puentes peatonales	348	EPÍLOGO	406
		Circulación mecánica	350	Recapitulación	408
		CLÚSTER DE MUSEOS E(S) INFRAESTRUCTURA		Epílogo	412
		Clúster de museos y transporte:		BIBLIOGRAFÍA	415
		Accesibilidad	352		
		Museo y aeropuerto	354		
		Clúster de museos e infraestructura urbana	356		
		CLÚSTER DE MUSEOS Y RECICLAJE URBANO	358		
		4.			
		CLÚSTER DE MUSEOS COMO ESPACIO PÚBLICO	363		
		DIMENSION PÚBLICA DE LOS CLÚSTERES DE MUSEOS	365		
		Clúster y público: Éxito del museo	366		
		Insertar la vida entre los museos	370		
		Clúster de museos como espacio público	371		
		Accesibilidad y diversidad de los públicos.			
		S, M, L, XL	373		
		Exteriorización del museo	374		
		El museo sale a la ciudad	375		
		Nueva transparencia: Accesibilidad visual	376		
		Clúster de museos, eventos y festivales.			
		Pabellones y escenarios.	378		
		Eventos y manifestaciones externas	379		
		Diadas y noches de museos	380		
		Propios festivales de los clústeres	381		
		Branding de los clústeres de museos	382		
		Acoplamientos	384		
		Bajo la cubierta	385		
		Bajo la tierra / Underworld	386		
		Upperworld	387		
		Edificio como espacio público	388		
2.					
TIPOLOGÍA. CLÚSTER DE MUSEOS COMO FORMA URBANA / LUGAR EN EL ESPACIO	157				
Tipología-topología. Posibles tipologías	159				
Tipologías urbanísticas: Ubicación, forma, elemento unificador	162				
CLÚSTER DE MUSEOS Y TEJIDO URBANO	166				
Museo-manzana	168				
Londres: British Museum (& «London Museum Mile»)	170				
Calle de museos	177				
Nueva York: Museum Mile	179				
Plaza de museos	192				
Ámsterdam: Museumplein	195				
Barrio de museos	202				
Viena: MuseumsQuartier	204				
CLÚSTER DE MUSEOS Y VERDE	212				
Parque de museos	214				
Roma: Parco dei musei (Villa Borghese).					
El antejardín de los museos	217				
París: Parque de la Villette.					
Parque de ciencia.	221				
Rotterdam: Museumpark	225				
Colina de museos	236				
Bruselas: Mont des Arts / Kunstberg	238				
Clústeres de museos fuera de la ciudad	243				
CLÚSTER DE MUSEOS Y AGUA	245				
Orilla de museos	248				
Venecia: Canal Grande	248				
Frankfurt: Museumsufer	250				
Isla de museos	258				
Berlín: Museumsinsel	260				
Plaza azul de museos	273				
Ámsterdam: Oosterdok	273				
XL: CLÚSTER DE MUSEOS Y RED	278				
Ciudad de museos 1	280				
Valencia: Ciudad de Artes y Ciencias + Jardín del Turia	282				
Ciudad de museos 2: Modelo policéntrico	291				
Barcelona: Plan de museos	294				
3.					
RELACIONES Y DINÁMICAS URBANAS	305				
RELACIONES	307				

CIUDAD DE MUSEOS

Clústeres de museos en la ciudad contemporánea

Introducción de la síntesis teórica de la tesis doctoral

En nuestra cultura el museo ocupa un lugar privilegiado simbólicamente, pero también físicamente, en la ciudad. Y no tan sólo lo ocupa, sino lo crea, lo define, lo cambia y le da significado. Ese lugar está en el clúster de museos.

Mi descubrimiento que el 95 por ciento de los museos más influyentes del mundo ya forma alguna clase de aglomeración museística indica que el futuro del museo está en el clúster de museos. Y en el clúster, el museo cambia; cambian el significado y la importancia de sus aspectos básicos. Mi hipótesis es que en el proyecto arquitectónico del museo el aspecto urbanístico –su lugar, su relación con la ciudad– toma primacía sobre el aspecto museográfico y arquitectónico.

La comprobación lógica es corta y es clara. El contenido y la arquitectura del museo se funden en la densidad cultural del clúster, en una parte de este lugar que destacan en primer plano. El lugar –el clúster– se convierte así en clave para una nueva lectura del museo y de la ciudad, mostrando un cambio profundo en su relación y en su concepción.

Este lugar también cambia, adquiere nuevas dimensiones, se convierte en multi-lugar. Todavía representa la ubicación física en la ciudad, pero la importancia extraordinaria ahora la adquieren la forma urbana que el clúster de museos toma, las dinámicas y relaciones que establece y el espacio público que crea en esa interacción con la ciudad.

A través de un análisis histórico, comparativo y crítico de estas cuatro dimensiones del lugar de museos, en los cuatro capítulos, compruebo la hipótesis sobre la primacía del urbanismo en el proyecto arquitectónico del museo. Compruebo también la teoría del *locus genii*, demostrando el último papel del clúster de museos como fuerza de gravitación cultural, la fuerza que genera, organiza y transforma el sistema de museos y el sistema de la ciudad.

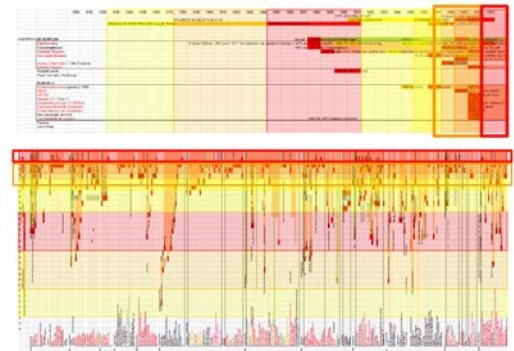
Este cambio se acentúa con el crecimiento enorme del número, tamaño e importancia de los museos en las últimas décadas que ha aumentado también el número, el tamaño y, ante todo, la visibilidad y el impacto de las concentraciones físicas que forman en un continuo proceso global.

La consideración de la totalidad y la importancia de este proceso –hasta ahora no analizado– es la razón principal para el volumen de mi tesis, cuya preparación requirió un número extraordinario de estudios urbanísticos y arquitectónicos, esquemas, gráficos y cronologías, pero también de visitas y entrevistas con los autores, de los cuales sólo una parte podía presentarse en el libro.

1. Ubicación: El lugar en el tiempo

En el primer capítulo, a través del análisis histórico de las cruciales operaciones urbanísticas del siglo XIX, del XX y del XXI, en todas destaco la importancia estratégica de la agrupación de los museos como factor de conexión y de cambios en la estructura de la ciudad.

Muestro que la elección de la ubicación ya no es sólo una selección del lugar más representativo y más adecuado para el museo, sino es la elección del lugar desde el cual el museo tendrá la influencia más amplia y más fuerte sobre la ciudad. Este lugar está en el clúster de museos, donde el impacto del museo aumenta y se expande y donde se concentra el espíritu de la ciudad, del tiempo y del conocimiento.



2. La forma urbana: El lugar en el espacio

En el segundo capítulo considero el clúster de museos a través de la forma urbana. Los museos conquistaron toda la morfología urbana, agrupándose en manzanas, calles, plazas, barrios, parques, montes, islas y orillas de museos y destacando las calidades del tejido urbano, del verde y del agua en la estructura de la ciudad. La forma urbana se convierte así en componente clave de la masa crítica que les hace reconocibles como clúster y se convierte en parte de su identidad y de su programa didáctico –lo que especialmente destaco y apoyo en la tesis–, e incluso en su marca de fábrica, promoviendo las referencias culturales y urbanísticas tan famosas como la Villa Borghese y el Paseo del Prado en el Parco dei musei y el Paseo del Arte.

Sin embargo, con la incorporación de la cultura los clústeres de museos cambian la tipología de espacios urbanos y crean una nueva centralidad. Y esta centralidad se expande, difunde. Los clústeres de museos se conectan en redes policéntricas y crecen en espectaculares gestos urbanísticos, creando la “ciudad de museos” como un paisaje cultural, educativo en la nueva escala de la ciudad. Demuestro que desde la perspectiva de la ciudad el mayor legado del boom de museos es la creación de una infraestructura museística de proporciones y potenciales nuevos, dando al impacto urbanístico del museo una nueva dimensión, la dimensión del generador de la identidad, estructura y cohesión de la post-metrópolis.

3. Las relaciones y dinámicas urbanas

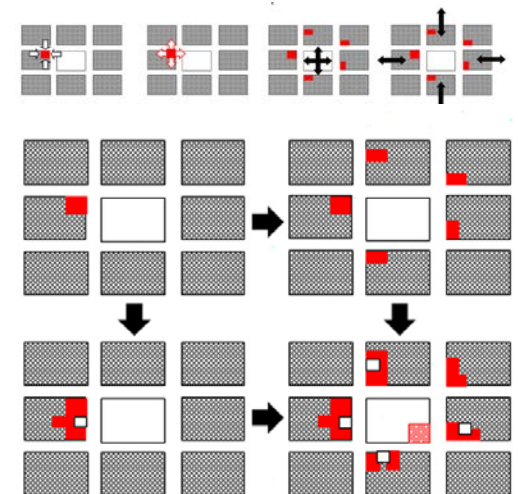
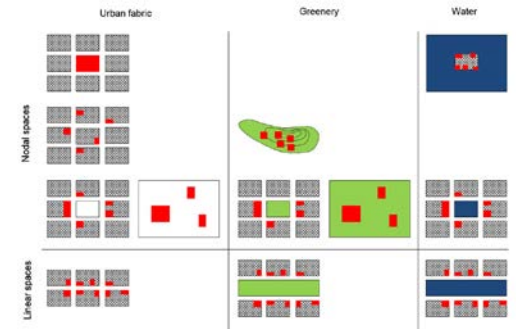
En el tercer capítulo demuestro que los museos crean el lugar urbano también a través de las relaciones e interacciones dinámicas entre sí y con la ciudad, como componentes importantes del aspecto urbanístico del museo. Y de vuelta, la diversidad de usuarios y usos crea en el clúster de museos la dinámica cultural, social y económica, contribuyendo a su integración en el entorno urbano.

Reflejando las relaciones del museo con la sociedad, este campo de relaciones desde el clúster expande el impacto museográfico y urbanístico a otros espacios, flujos, públicos y funciones de la ciudad y abre oportunidades para continuos cambios. A través del dinámico «proyecto» del clúster de museos se anticipan los cambios en el «proyecto» de la ciudad y crea un marco flexible para nuevas ideas, situaciones, usos y, en definitiva, apropiaciones, que trae la vida a los museos y la cultura, contemporaneidad y cohesión a la ciudad.

4. Espacio público

En el capítulo 4 demuestro que en esta interacción de los museos con la ciudad el clúster de museos se construye como espacio público. El clúster de museos redefine la noción de la esfera pública y claramente ilustra su traslado de las instituciones públicas al espacio público. Y en este cambio social, la dimensión urbanística del museo adquiere la importancia primaria. Se manifiesta como entrada de la ciudad en el museo; como salida del museo a la ciudad; como agrupación e implicación del entorno, creciendo a un macro-urbanismo de la “ciudad de museos”, capaz de generar la cohesión, identidad, forma y estructura en la ciudad.

Estas manifestaciones del aspecto urbanístico del museo, las cuales analizaré más allá como su micro, meso y macro-nivel, convergen en el espacio público que une los museos en el clúster y el clúster con su entorno urbano. Así el espacio público se convierte en mediador crucial entre los museos y la ciudad, pero también entre diferentes públicos y funciones, espacios y flujos, entre lo lento y lo veloz, la *dérive* y el atajo, lo viejo y lo nuevo, lo lúdico y lo educativo, lo comercial y lo inmaterial, el orden y lo inesperado, entre la ciudad utópica y la ciudad en la cual vivimos.



El análisis de los cambios en el espacio público del clúster enfatiza la extrema importancia de las conexiones entre los componentes del sistema de museos y con otros sistemas urbanos, la importancia de la accesibilidad, circulación, de los vínculos, flujos y redes que establecen. De esta manera a través del clúster de museos mostramos las nuevas demandas y las expectativas del espacio público en el nuevo siglo. Como explico más allá, en el clúster de museos el espacio público se convierte en tridimensional espacio expositivo, relacional y educativo, un espacio de interacción con el patrimonio y con la ciudad.

Ampliación de la teoría: Manifiesto urbanístico

A través de la tesis en paralelo extendiendo la importancia del clúster de museos, o sea del aspecto urbanístico del museo, en la teoría y la práctica urbanística.

A saber, durante los dos siglos y medio de su existencia, la arquitectura del museo se ha establecido como manifiesto arquitectónico. A base de estos análisis, demuestro que el clúster de museos –ya sea como conjunto de los edificios más representativos construidos para otros fines, a modo de los Uffizi, el Louvre o la Zeche Zollverein, o como complejo de museos creado de manera planificada, a modo de la Museumsinsel (en la imagen), de la Königsplatz o del Kulturforum– representa un manifiesto urbanístico y encarna las aspiraciones más elevadas en la creación de la ciudad y de la imagen que la sociedad quiere mostrar de sí.

Incluso los mayores iconos culturales y arquitectónicos se subordinan a la fuerza de gravitación cultural y el imperativo de lugar, mostrando la polisemia de la dominación del aspecto urbanístico en el museo. El Centro Pompidou, el Guggenheim Nueva York, el Guggenheim Bilbao o la Opera de Sídney, contemplados desde la posición urbanística, forman parte de los clústeres de museos, e incluso se estructuran como clústeres por sí, reuniendo diferentes espacios e instituciones culturales. Como iconos, con el espectáculo de la arquitectura, con su imagen y fama mundial, de manera extrema indican la necesidad de los clústeres de museos de visibilidad en la ciudad contemporánea.

Como clústeres, con el espectáculo del urbanismo, crean y acentúan los valores de la ciudad y la conectan. Mediante una didáctica espacial explican el desarrollo de la ciudad y mediante un proceso de transformación la actualizan. El *locus genii* en la ciudad contemporánea a la vez es *locus mutationis* y *locus connectionis*.

Beaubourg

Beaubourg es un ejemplo extraordinario, detrás de cuyo éxito existe un potencial didáctico todavía subutilizado. Además de la confirmación del prestigio cultural contemporáneo de París y de la pionera regeneración urbana del barrio Marais, él con su urbanismo contribuye a una nueva lectura de múltiples estratos y significados de la ciudad. Revive el *cardo maximus* de Lutaetia Parisorum e, inscribiéndose en el sistema de plazas imperiales de Luis XIV, devuelve a la ciudad postmoderna la plaza tradicional, transformada en el nuevo espíritu en plaza de museos, lugar del conocimiento y de la información, de intercambios y experiencias, que celebra la ciudad y la cultura urbana. Con ello el Centro Pompidou a la vez realiza las teorías urbanísticas vanguardistas de Archigram, Price y Friedman como parte de una avanzada e híper-moderna ciudad, o como avala mi tesis, crea el manifiesto urbanístico de la ciudad-red.



Triple efecto

Este manifiesto se expresa en todas las escalas y niveles del sistema de museos. En mi tesis sostengo que hoy en día el museo como museo-clúster, el clúster de museos y la “ciudad de museos” se convierten en micro, meso y macro-nivel de un urbanismo de densidades y flujos que maximiza el uso e impacto de museos y de los espacios públicos entre ellos en la movilización y difusión de la cultura. Los cambios a estos tres niveles, como tres dimensiones del aspecto urbanístico del museo, demuestran mi teoría y su importancia para el desarrollo futuro de los museos, de la ciudad y de la sociedad.

Meso-urbanismo: Clúster de museos

El contexto de la sociedad del conocimiento y de la ciudad inteligente pone un énfasis completamente nuevo en ese sistema de museos, abriendo la oportunidad de crear y difundir una nueva cultura, principalmente urbana, y la oportunidad de innovar y enriquecer esencialmente el sistema de la ciudad.

El clúster de museos como centro de la investigación y el lugar privilegiado desde el cual se observan el museo y la ciudad, experimenta transformaciones radicales.

Reorientación

Un cambio fundamental que simbolizó Beaubourg fue la reorientación del contenido al público, del interior al exterior, de la colección al espacio público, del museo al clúster de museos. La transición del museo de la “Era de adquisición” a la “Era de utilización” mueve el foco en su concepción de la museografía y de la arquitectura al urbanismo, a la relación del museo con la ciudad y con los ciudadanos, confirmando de nuevo mi hipótesis. El así descubierto potencial del museo de cambiar y renovar la ciudad, de crear nuevos flujos y centros, con la agrupación se multiplica y sitúa el museo definitivamente en el clúster.

Al igual que se mueve y dinamiza la cultura, también se mueve y cambia el clúster de museos. Abandona el modelo del campus aislado, de la acrópolis cultural monofuncional e introvertida, y gradualmente se convierte en lugar de vida cotidiana, lugar de aprendizaje y de placer, un lugar polisémico, vivo y accesible de la ciudad de múltiples culturas, estratos, flujos y redes en la cual vivimos, abriéndose hacia nuevos públicos y funciones, formas de expresión y protocolos de comunicación.

Conexiones programáticas

La animación y dinamización de la institución de museo se refleja en todo su exterior. La señal más visible de los cambios en el clúster de museos son las conexiones programáticas y físicas que contribuyen a la accesibilidad, la cohesión, la visibilidad, el funcionamiento y la intensificación del espacio y del significado.

El envoltorio alrededor de los museos, el espacio público del clúster como primera zona de contacto, primer espacio de experiencias, se hace cada vez más interesante, para que su contenido sea lo más accesible y atractivo para el público, para intrigar y educarlo.

La tan importante exteriorización del museo en todas las formas –con expositos, instalaciones, publicidad, festivales, nuevas fachadas– todo pone de relieve la relación entre los museos en el clúster a través de la función museística, vertiendo el contenido y la intención didáctica de los museos en el tridimensional espacio público del clúster.

Arquitectura: sentido de mutación

En el clúster la arquitectura del museo también se subordina a la relación del museo con la ciudad. Las sutiles instalaciones arquitectónicas, reprogramables y actualizables; las fachadas transparentes o cambiables como pantallas, exposiciones y jardines verticales;



las estructuras arquitectónicas como topografía, fluida y en movimiento, todas destacan el lugar de los museos y el urbanismo de los clústeres, transformando también la arquitectura en su espacio público.

Poniendo énfasis en la primacía de la dimensión urbanística del museo, estas arquitecturas museísticas muestran un verdadero giro en la comprensión de la relación entre los museos y el entorno, donde la forma arquitectónica se convierte en espacio público y la ciudad en paisaje cultural.

Conexiones físicas

En este paisaje, las conexiones físicas fortalecen la unidad e interacción de los museos a diferentes niveles –de significado y de altura–.

Bajo la tierra

Los espacios del clúster de museos se extienden a un universo subterráneo de los hallazgos arqueológicos, de las infraestructuras urbanas y viales, de los pasajes y nuevos espacios expositivos y educativos para aprovechar al máximo su espacio limitado, unir sus diferentes componentes y reorganizar los recorridos de visita. También radicalmente entierran todos los elementos del clúster, renunciando, en la fuerza de su idea urbanística, la forma arquitectónica a favor del espacio público y de la unidad del complejo.

En la altura

Suben también a los pasajes aéreos y a las verticales de los rascacielos, enriqueciendo el entorno y la experiencia de la visita. Crean un modelo de aglomeración vertical e introducen la tercera dimensión del espacio público de una manera neo-futurista, evocando las estructuras de la *ville spatiale* y de la Nueva Babilonia, elevadas sobre la ciudad utilitaria e histórica.

Bajo la cubierta

Las cubiertas de todas las formas y tamaños se convirtieron en un modo habitual de unir diferentes alas de museos, dándoles una nueva funcionalidad, microclima, mayor superficie y visibilidad. Pero, más que un elemento formal o técnico, la cubierta es la fuerza unificadora del clúster, con un poderoso potencial estético, de identidad y de cohesión que se trasmite a todas escalas.

El nuevo paradigma

Estos acoplamientos crecen desde los elementos arquitectónicos hasta los gestos urbanísticos, casi tectónicos, en una afirmación extraordinaria del clúster de museos como nuevo manifiesto urbanístico, como multi-lugar en sentido espacial, funcional y simbólico.

Edificio como espacio público

A veces los clústeres de museos unen las tres tendencias, y los tres elementos urbanos, creando el paradigma de ese clúster de museos intenso, tridimensional, espacial –tal como lo hace Foster en el polémico proyecto del West Kowloon Cultural District en Hong Kong–, y sentando las bases para las propuestas más recientes que borran la división entre arriba y abajo, entre el objeto arquitectónico y el paisaje urbano y natural.

Multiplican y acentúan con una nueva fuerza la importancia del espacio público en el clúster de museos contemporáneo e, indirectamente, a través del clúster de museos como manifiesto urbanístico, en la ciudad contemporánea. Es el espacio público –horizontal, vertical, entre los museos, por debajo de ellos y sobre ellos– que posibilita los cambios en la imagen de la ciudad, que de la infraestructura cultural crea un flexible entorno urbano donde interactúan la ciudad y el museo, donde los paradigmas del pasado se adaptan a las condiciones actuales, donde se sublima y crece el espíritu contemporáneo.



El nuevo museo-clúster contiene en un lugar diversos tipos de espacios expositivos, y condensa en sí diferentes tipos de museos. Después de esta investigación, mi conclusión es que, situados uno al lado de otro, el museo como palacio (o templo), el museo como nave industrial y el museo-evento (el museo como teatro) construyen el paradigma del museo del siglo XXI, el museo como ciudad.

Forma

La importancia del aspecto urbanístico en el museo hoy en día es tan grande, como compruebo en mi tesis, que incluso la forma del museo –museo-clúster– proviene del urbanismo, del lugar y sus flujos y corrientes, de la ciudad y sus derivas que penetran en el museo gracias a su transparencia, fluidez y movimiento.

Exposición

El «museo como ciudad» se transforma de una institución para conservación y producción de conocimiento en institución para articulación y reprogramación de conocimiento. A través del urbanismo se redefine incluso la museografía y la didáctica del museo, aplicando también a ellas los principios situacionistas y convirtiendo el conocimiento y la historia en proceso continuo de creación y revisión.

Organización institucional

El paso del “continente” al “archipiélago” se transfiere también a la organización institucional del museo. Ella se expande de la mega-sede a la multi-sede, del museo universal al museo global, museo-red, museo-sistema, que se descentraliza y crea propios satélites, sucursales y redes urbanas, nacionales e internacionales. Ese nuevo modelo de crecimiento y organización del museo al lugar y a la difusión de la cultura les concede una nueva dimensión urbana, los traduce a nivel del urbanismo de la Ecumenópolis.

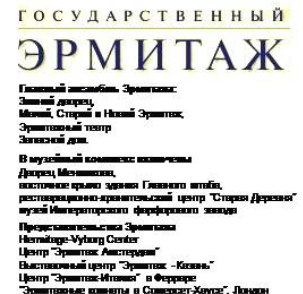
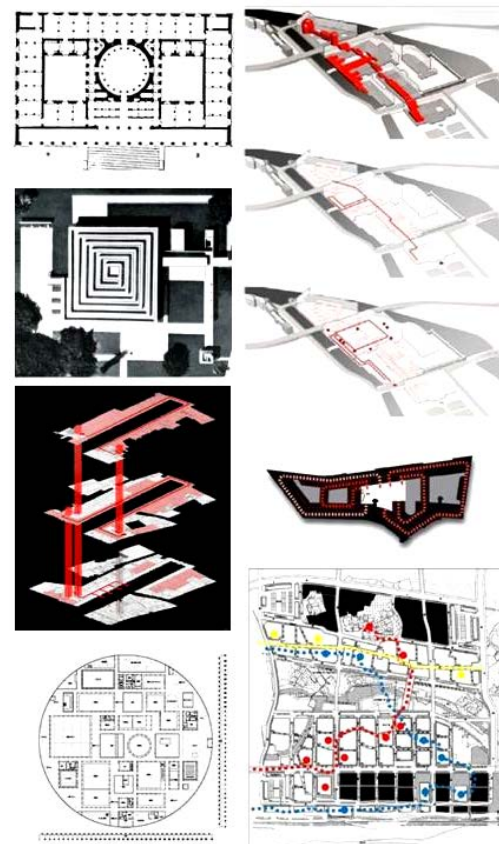
También da lugar a los nuevos clústeres y nuevas funciones de los museos en las políticas geo-culturales. Refuerza el sentido de una profunda conexión entre distintos niveles y manifestaciones de este proceso y cambia la manera de pensar sobre el museo. El museo se convierte en sistema, abierto, cambiante, dinámico, y como sistema adquiere una nueva fuerza.

El museo del siglo XXI

En mi tesis teóricamente explico la tendencia de los cambios en los museos, manifestada y confirmada de manera más locuaz en los proyectos más recientes, que el museo, incluso literalmente, transforman en ciudad, declarando que el museo del siglo XXI es museo-clúster.

En la tesis sostengo incluso que el museo-clúster es el museo ideal del siglo XXI, percibiendo sólo desde la perspectiva urbanística el cambio fundamental que elude a las críticas y estudios arquitectónicos y museológicos. Este museo interioriza las funciones, los elementos, los espacios y la lógica urbana, pero con ellas también la complejidad, dinámica, libertad de movimiento y descubrimiento, e imprevisibilidad de la ciudad, tan deseada en el museo ideal de Price, Obrist y Storie.

Con ello el clúster de museos inevitablemente se convierte en clúster de museos-clústeres –en Madrid, Ámsterdam o Abu Dabi–, y la infraestructura museística alcanza la escala de la ciudad y el poder de cambiarla.



Macro-urbanismo: Ciudad de museos

A nivel de macro-urbanismo, los clústeres de museos redefinen el sistema urbano de museos como «ciudad de museos» que da la identidad y la estructura a los espacios de la vida cotidiana.

Como activadores de los valores históricos, museísticos y urbanísticos de la ciudad, transforman la exposición en museos en la exposición urbana y prolongan las intenciones didácticas del museo a los espacios de la ciudad; la ciudad se convierte en espacio expositivo de los museos y parte de sus colecciones.

Gracias a su poder gravitacional, flexibilidad y capacidad de transformación –capacidad para transformarse y para actualizar con ello la ciudad entera–, la «ciudad de museos» ordena y conecta en un todo los fragmentos de la ciudad y los adapta a nuevas necesidades urbanas, sociales y económicas, convirtiendo la accesibilidad y presencia activa de la cultura en postulado urbanístico de la «ciudad del conocimiento».

El modelo policéntrico

Muchas ciudades han desarrollado más clústeres de museos, como resultado de su importancia cultural e histórica, tamaño, específico desarrollo urbanístico y fortalecimiento de la economía cultural y creativa. Así construyen un sistema policéntrico como red de clústeres de museos, a través de la interacción entre los museos y la interacción con la ciudad.

La clusterización de museos ordena los museos y la presentación museística. Posibilita la agrupación temática y la extensión de tal distribución programática y premeditada a todo el sistema de museos y sus rutas temáticas por la ciudad, que se sincronizan, sistematizan, equilibran y adaptan a la historia y la estructura urbana.

De esta manera los clústeres de museos transforman y ordenan el sistema de museos, pero también el sistema y la presentación de la ciudad. Pueden definir diferentes rutas museísticas por el tejido urbano, como en Barcelona, Berlín y Florencia (*Percorso del Principe*, *Percorso Michelangiolesco* etc.), incluir en ellas los flujos y superficies acuáticas, como en Ámsterdam (Oosterdok), Frankfurt (*Museumsufer*) y Londres (*Tate to Tate*), o unirlos con espacios y ejes verdes de la ciudad, como en París (Tullerías, Invalides, Campos de Marte), Valencia (Jardín del Turia) y Washington (*National Mall*).

Integrando los espacios urbanos más representativos –los manifiestos urbanísticos, como se sostiene aquí– en las rutas museísticas y los programas didácticos, las redes de los clústeres de museos conectan, destacan y movilizan los básicos elementos urbanos –el tejido urbano, el verde y el agua– y dan a las partes de la ciudad el sentido de conjunto.

Barcelona

El ejemplo del sistema policéntrico de clústeres de museos en Barcelona, del cuyo Plan de museos parte toda esta investigación, muestra de manera más elocuente el «efecto clúster de museos» sobre el sistema de museos y sobre la ciudad.

La clusterización permite la formación de un sistema urbano de museos como coherente red representativa que proporciona la amplitud del discurso y alienta diferentes lecturas e interpretaciones de la historia y de la ciudad. El Plan se convierte así en proyecto globalizador con el cual Barcelona y Cataluña explican y construyen su lugar en el espacio cultural europeo.



Prof. Doménech reconoce el potencial urbanístico de esa red y como principales exponentes de esta representación no sólo incluye las colecciones en los museos, sino también la arquitectura y la ciudad misma, transfiriendo la función educativa de los museos a los espacios urbanos.

El *Plan de museos* de Barcelona, sus logros y sus sucesores destacan la estructura policéntrica de la ciudad misma. Así Barcelona se transforma en libro de texto sobre la tipología de los clústeres de museos y la variedad de sus escalas, en correlación con diferentes modelos históricos de la ciudad que representan. Montjuïc es un monte de museos y equipamientos deportivos, que se desarrolla a partir de la Exposición Internacional 1929 y la urbanización de la Plaza de España en la gran manera Beaux-Arts de los ejes monumentales y las acrópolis culturales. La Plaça dels Angels es una plaza de museos con la cual la regeneración olímpica convierte el patrimonio histórico en ciudad postmoderna. La Calle Montcada en meros 150 m concentra una densidad excepcional de museos, incluyendo el de Picasso, el museo de arte más visitado de Barcelona, y refleja con sus palacios las jerarquías de la ciudad medieval. El conjunto museístico del Barrio Gótico en el núcleo reconstruido alrededor de la Plaza del Rey teje un barrio de museos a diferentes niveles y estratos arqueológicos, vinculando la ciudad romana, medieval, moderna y contemporánea. La Ciutadella es un parque de museos e, igual que el Montjuïc, el legado de una gran exposición y testimonio del crecimiento de la ciudad moderna fuera de sus murallas.

Las nuevas «fábricas de cultura» amplían en la actualidad esta red cultural, incluyendo en el programa didáctico y «productivo» el significativo tejido de la ciudad industrial. Los clústeres de museos de Barcelona, crean recorridos por los espacios modelicos del desarrollo urbanístico y les dan el papel educativo. Con la reutilización y revitalización de los «objets trouvés» arquitectónicos y poniendo acento en su lugar, este sistema policéntrico de museos demuestra irrefutablemente mi hipótesis sobre la prevalencia de urbanismo en el proyecto de los museos. Entretejiendo la representación y didáctica museística y urbana, muestra la inseparabilidad del planeamiento cultural y urbanístico en la ciudad de hoy y confirma la teoría sobre la museografía como proyecto urbano.

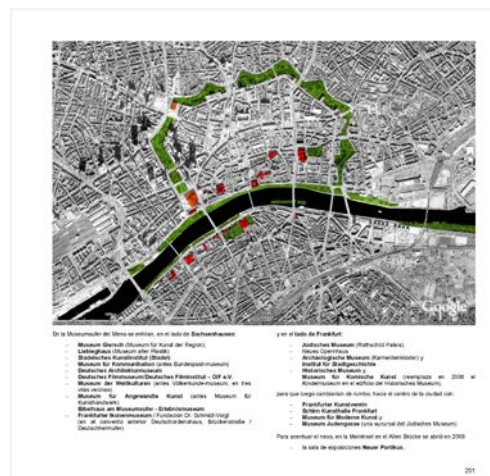
El caso de Barcelona muestra también los problemas y los errores. El más reciente –la inauguración del Museu blau en el Fórum– con la mejor intención de dar el contenido y significado a un posible futuro foco cultural, desequilibra y rompe esta sistema.

XL proyectos

La integración del planeamiento cultural y urbanístico en algunas ciudades convierte las redes policéntricas de museos en intervenciones urbanísticas que radicalmente reestructuran y cambian la ciudad. Cruzando los ejes monumentales con el Sena como eje natural de la ciudad y de su vida pública, París entreteje sus museos y espacios públicos más representativos en el paradigma de la «ciudad de museos».

Los trece museos que se enhilan en Frankfurt a lo largo del río Meno durante los años 80, en las villas históricas o de nueva planta, forman la Museumsufer –la Orilla de museos– como fenómeno sin precedentes, extraordinario por su escala incluso en la época de expansión de museos alrededor del mundo, mostrando mediante el espectáculo del urbanismo la fuerza de la «ciudad de museos».

El ejemplo del Jianchuan Museum Town en China, una nueva ciudad ideada para desarrollar alrededor del núcleo museístico –un mega-clúster de veinticinco museos– una vibrante mezcla de funciones residenciales, comerciales, turísticas y de negocio, apunta a las cambiadas jerarquías y relaciones en la ciudad y la sociedad que basan la economía y el desarrollo en la cultura y el conocimiento.



El ejemplo del lineal Jardín del Turia en Valencia, el cual con su único urbanismo une los nodos de museos y parques de la ciudad en el sistema, se convierte en principal identificador de la ciudad, estructurando y cambiando su totalidad. De manera insuperada (aunque todavía ni completa ni ideal) indica el potencial de la «ciudad de museos» como portador y generador de cultura, identidad, estructura y cohesión, y confirma la creciente importancia de la dimensión urbanística del museo en el macro-urbanismo de la ciudad.

Accesibilidad de cultura como urbanismo

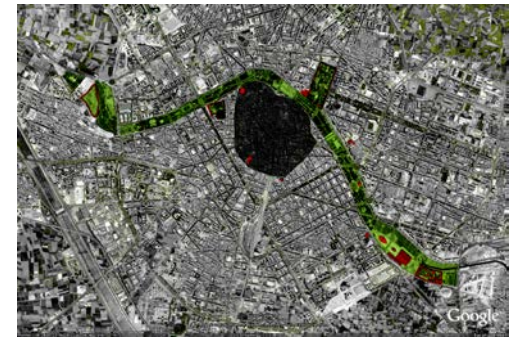
Con esta expansión del proyecto museográfico a la ciudad, en el paso al paradigma de la «ciudad del conocimiento», la accesibilidad de la cultura se convierte en principio urbanístico clave, y el progresivo y dinámico urbanismo cultural en modelo del planeamiento urbanístico del siglo XXI.

A través de la «ciudad de museos» la cultura se difunde, y las partes de la ciudad se conectan, haciendo frente a estas dos cuestiones clave de la ciudad contemporánea. El salto extraordinario de escala y alcance del urbanismo de museos, como también de escala de la ciudad, requiere un enfoque sistémico, integral y multidisciplinario al urbanismo cultural, que se extiende a la infraestructura cultural en su conjunto –el sistema de instituciones de cultura y educación superior y espacios públicos– y transforma la museografía y la didáctica en proyecto urbano. Puesto que son los espacios más representativos del desarrollo urbano, como demuestra esta tesis, los clústeres de museos tienen un enorme potencial y la obligación de incluir en esa presentación también el patrimonio urbanístico y arquitectónico.

La «ciudad de museos», reuniendo múltiples significados e impactos del clúster de museos, redefine la monumentalidad y la centralidad en la ciudad-red. La monumentalidad según Castells tiene la «capacidad de emisión simbólica generalizante», es decir la capacidad, como *locus genii*, de dar significado y ligar las partes de la ciudad. Esta disertación a través de los clústeres de museos descubre una nueva monumentalidad de la «ciudad de museos», topográfica, accesible, abierta y alegre, una monumentalidad de bienvenida. La nueva centralidad para Castells es «la difusión de esa monumentalidad en distintos centros que articulan significado y función en el conjunto del territorio», o, como argumenta esta disertación, la difusión de la cultura a través de los clústeres de museos que ligan la forma, la función y el significado en la definición del lugar de Canter, en el último objetivo de arquitectura y urbanismo de Koolhaas; y el logro más grande del urbanismo en la ciudad-red de Castells mismo. Los clústeres de museos como nodos de innovación urbana representan en la estructura de la ciudad un elemento poderoso que con sus «actividades de información» ligadas al patrimonio cultural, la creación y el conocimiento vincula, dinamiza y activa flujos y espacios urbanos en la monumentalidad y los centros de la «ciudad de museos».

La tesis revela una nueva monumentalidad de la «ciudad de museos», topográfica, accesible, abierta y alegre, y una nueva centralidad que a través de los clústeres de museos se amplía y cambia nuestra percepción, experiencia y comprensión de la ciudad, del museo y de sus contenidos.

Esta «ciudad de museos» como símbolo del sistema de instituciones y espacios culturales y públicos, permite la dinamización y difusión de la cultura, la intensificación de la vida urbana y las mutaciones dinámicas del tejido urbano y social.



Ciudad en flujo: Reprogramación

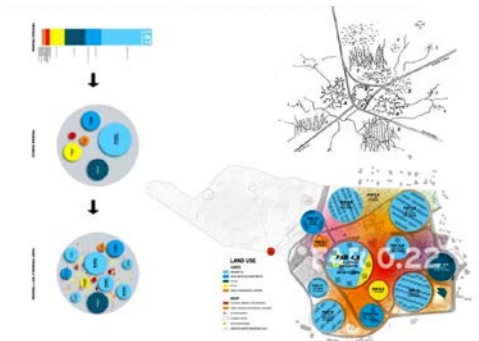
La «ciudad de museos» renueva el significado y la significación del *locus genii* y de las ideas utópicas de la Era de megaestructuras, inscribiéndose en la larga tradición del urbanismo idealista. Como *locus genii* contemporáneo, transforma la ciudad en su conjunto, la reprograma. Sustituye el orden estático en ella por el dinámico. La ciudad, igual que el museo mismo, se considera como sistema abierto, como proceso siempre cambiante.

La «ciudad de museos» revive la misión de Constant de «reenfocar el diseño arquitectónico y urbanístico a los valores creativos y aspectos culturales de la vida», convierte la movilización, difusión y explotación de la cultura en proyecto urbanístico, como base para desarrollo de la ciudad y economía de experiencias, conocimiento y creatividad.

Ciudad del siglo XXI: Tejido conectivo y transformativo

Las integraciones exitosas del planeamiento cultural y urbanístico, del sistema de museos y del sistema de espacios públicos en el sistema de la ciudad, indican el camino que la ciudad puede seguir adelante. Mi tesis llama a pasar de las expectativas del «efecto Bilbao» al uso y la reorganización de la infraestructura museística existente para crear el «efecto clúster de museos».

Llama a aprovechar ese «monumento continuo» de forma más creativa, a hacerlo visible, a activar su potencial museístico, arquitectónico, cultural, educativo, simbólico y, ante todo, urbanístico. Demuestra que, así transformado y fortalecido, puede alcanzar un papel fundamental en el nuevo modelo de ciudad y crear un dinámico tejido conectivo como marco en el cual se desarrolla y transforma la sociedad. Pone nuevas exigencias incluso antes del espacio público, demandando que sea el mediador en esta transformación.



Conclusiones

Mi tesis demuestra que el boom de museos, creando, cambiando y acentuando los clústeres de museos, representa una revolución en la concepción del museo y de la ciudad. Comprueba la hipótesis sobre la primacía del lugar, o el aspecto urbanístico en el proyecto del museo, y extiende la teoría a la importancia del aspecto museográfico en el proyecto de la ciudad.

Aportación teórica

Este cambio profundo se manifiesta en el museo, en el clúster de museos y en la ciudad en su conjunto. Explicando y comprobándolo, mi tesis contribuye a la teoría general de clústeres y establece una teoría de clústeres de museos como base para nuevas investigaciones del tema. Indica el enorme potencial de la infraestructura cultural y su calidad didáctico-urbanística subutilizada y desapercibida en la bibliografía: el trabajo es innovador tanto en la elección del tema como en su análisis y síntesis. Enriquece la tipología museística y urbanística, proponiendo nuevos modelos del museo, del clúster, del espacio público y de la ciudad. Extiende el aspecto urbanístico del museo a todas las escalas y sistemas, desde la museografía hasta la organización de la postmetropolis, abogando por un enfoque sistémico e integral a la planificación cultural y por la museografía como proyecto urbano, crucial en el desarrollo de la sociedad y ciudad del conocimiento. Mostrando el salto extraordinario de escala y alcance del urbanismo de

museos, la disertación demuestra la necesidad de una amplitud de observación y acción, a través de la infraestructura cultural en general y la colaboración entre las disciplinas.

La tesis traduce las últimas investigaciones del tema del *locus genii* a la ciudad contemporánea y demuestra esta teoría a través del clúster de museos, vinculándola con el interés práctico y teórico de la profesión para las utopías urbanísticas de la mitad del siglo XX. A través de una exhaustiva investigación y análisis de las últimas tendencias en el desarrollo de los museos y de la ciudad, revaloriza las ideas de la Nueva Babilonia y del nomadismo creativo, e interpreta la «ciudad de museos» como proceso de cambios continuos, creando un soporte teórico para el dinámico urbanismo de densidades y flujos, clústeres y redes.

La importancia práctica

Una contribución muy valiosa de esta tesis doctoral es la percepción de la amplitud y difusión del fenómeno de clúster de museos. No los tienen solamente París, Viena y Londres. Están ahí, a nuestro alrededor. Tienen una riqueza de múltiples niveles: sus colecciones, arquitectura, urbanismo y espacios públicos son un patrimonio cultural común que debe ser parte de un programa urbanístico-didáctico completo, y que puede dar pie a la redefinición de modelos y a nuevas experiencias urbanas y culturales.

Futuras investigaciones

La investigación y teoría expuestas abren camino para una serie de nuevas investigaciones e interpretaciones, desde los estudios monográficos de los ejemplos individuales de los clústeres y sistemas urbanos de museos hasta la profundización de los temas tan diversos como las contemporáneas mega estructuras y híbridos, los subterráneos espacios culturales, las calidades museográficas de la secuencia arquitectónica en el museo-clúster, el museo y el parque de atracción o la filantropía como urbanismo. Los temas de intensificación del espacio y de la vida urbana y de potenciación de las calidades urbanísticas y paisajísticas, las cuales la tesis afirma, se extienden a numerosos nuevos fenómenos urbanos, todavía insuficientemente investigados. Para la autora, el mayor desafío sería la ampliación de estudios de este tema y de sus potenciales a las zonas geográficas no europeas, cuyos ejemplos presentados apuntan a nuevas direcciones, escalas y modelos de desarrollo del urbanismo cultural.

Proceso de reelaboración

La disertación se ha concebido como un moderno libro arquitectónico, fácilmente revisable según los criterios de la línea editorial de la colección *arquía/tesis* de la Fundación Arquia.

Volúmenes

Para facilitar la lectura a la comisión académica de doctorado, a la tesis principal se ha añadido una síntesis del discurso teórico (resumida aquí). Ella enriquece el trabajo donándole una estructura parecida a las tendencias –dentro y fuera de los museos– descubiertas en la tesis:

Esta tesis a través del clúster de museos demuestra la primacía del aspecto urbanístico en el proyecto del museo. También se concibe como clúster de museos: da a conocer lo desconocido y lo ordena, organiza y clasifica; ofrece nuevas interpretaciones, descubre nuevas conexiones, cambios e interacciones y define nuevos modelos del museo, del clúster de museos y de la ciudad. Al igual como de ellos, de la tesis se puede «disfrutar» en diferentes rutas y velocidades. Debido al gran volumen del trabajo, aquí se destaca y resume el discurso teórico principal en el cual la hipótesis se comprueba y desarrolla. La dada síntesis es un recorrido rápido por la «ciudad de museos», que invita a profundizar en sus contenidos e impactos complejos mediante los casos, análisis, descubrimientos, argumentos e ideas expuestos en el segundo volumen.

Las diferentes rutas –la rápida (teórica), las temáticas (historia, forma urbana, relaciones, espacio público) y personales (transversales y derivas poéticas, geográficas etc.)– de lectura representan una calidad particular de este viaje por la complejidad de la “ciudad de museos”. Si los editores lo encuentren más oportuno, los volúmenes I y II podrían unirse con facilidad también de otra manera, ya que la síntesis amplía y desarrolla el capítulo IV de la tesis.

Texto

El contenido podría reducirse en las partes que una tesis doctoral exige –el estado de la cuestión y la comprobación persistente de la hipótesis y de la teoría-, pero algunos de los expertos consideran esa parte como su punto fuerte que enfatiza el convincente discurso teórico. Escrita de la manera interesante para todos los interesados en el arte, la arquitectura y la ciudad y abierta para nuevos desarrollos e interpretaciones, la tesis también podría actualizarse con nuevos casos que se siguen en su página web y blog, refrescando, ilustrando y confirmando el marco teórico.

Maquetación

Para adecuarla a las exigencias de impresión digital, esta disertación se ha elaborado en un formato parecido a las ediciones *arquía/tesis* incluso dimensionalmente: el volumen II, es decir la tesis, mide 245 x 235 mm.

Gráfica

Los componentes muy importantes y muy elogiadas de la tesis doctoral han sido los esquemas urbanos y arquitectónicos, gráficos y cronologías. Por la importancia de este contenido gráfico, mucha atención se ha prestado a su preparación y diseño, presentando la tesis ya como un libro contemporáneo, atractivo y bien ilustrado. La publicación podría suponer cierta reducción del número de ilustraciones, la mayor parte de las cuales proviene de los archivos de los autores abiertos a la autora, o pertenecen a Creative Commons.

Bibliografía

Igual que el registro de las obras y proyectos, el aparato bibliográfico de la tesis está muy desarrollado, y cuenta con testimonios directos e inéditos de los autores de vanguardia que participaron en la creación de la "ciudad de los museos" (Rem Koolhaas, Snøhetta etc.). Por su atractivo para el público general y profesional, la ampliación de esta dimensión del trabajo también podría ser considerada en una edición más comercial.

Ejemplos

Clúster de museos en los 70 y Beaubourg, uno de los casos más conocidos y analizados.

Clúster de museos en los 70

La revolución del museo: la diversificación pública

Nuevo contexto
En los años 70, el museo se convierte en un espacio de la relación social en sí mismo, una institución que se abre a la cultura y a la vida cotidiana, se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Nuevo marco: el museo como institución de nuevas funciones y contenidos. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

El museo ampliado: Museo-evento
El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

El museo ampliado: Museo-evento
El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

El museo ampliado: Museo-evento
El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.



Paris: Beaubourg

Desacralización del lugar en un condensador social: Regeneración urbana

En los años 70, el museo se convierte en un espacio de la relación social en sí mismo, una institución que se abre a la cultura y a la vida cotidiana, se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

El Centro Georges Pompidou es un ejemplo de la regeneración urbana en París. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Museo ampliado

Una de las primeras decisiones de Georges Pompidou como Presidente de Francia... El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

En el corazón de la ciudad: La Fovra Interior

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Museo-clúster: ICA/B&CCH/BPH/INA

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

La idea fue un gran lugar

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Modelo post-industrial: Museo-evento

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Modelo post-industrial: Museo-evento

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Museo abierto: "antipalacio"

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Museo abierto: "antipalacio"

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Complejidad

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Complejidad

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

La nueva plaza real

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

La nueva plaza real

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Alrededor de la plaza

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.

Alrededor de la plaza

El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural. El museo se convierte en un espacio de encuentro y de intercambio cultural.