

Departamento de Proyectos Arquitectónicos  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid

**PREFIRIENDO HACER ( CASI ) NADA EN ARQUITECTURA :  
POSTPRODUCCIÓN A TRAVÉS DE CUATRO  
DECLINACIONES ACTIVAMENTE PEREZOSAS**

**TESIS DOCTORAL**

Autor **José Manuel López Ujaque**  
Arquitecto

**2017**

## RESUMEN

En su origen audiovisual, el término postproducción engloba todas las operaciones efectuadas sobre un material preexistente: montaje, inclusión de otras fuentes visuales o sonoras, subtítulo, voces en off o efectos especiales. Conceptualmente, todas estas acciones se alejan del esfuerzo de la originalidad, no crean desde cero. Para su concretización final, sin embargo, es paradójico que rara vez estén exentas de procesos ‘exotérmicos’ que liberan gran cantidad de esfuerzo y energía.

La actitud postproductiva hace tiempo que desbordó a lo audiovisual, estando ya presente –con mayor o menor visibilidad– en todos los ámbitos cotidianos y profesionales. La arquitectura contemporánea no ha sido ajena a esto, ni mucho menos, y ha asumido que empezar cada vez de cero es una quimera. La postproducción que el arquitecto actual ha interiorizado es mayoritariamente continuista, ya que en sus procesos –copiar, cortar, pegar, etc.– sigue predominando el esfuerzo y el amor al trabajo.

De manera complementaria, se puede investigar la existencia de otra acepción sobre el significado más común de la postproducción. Otro acercamiento ‘endotérmico’ o perezoso –en relación a una minimización mayor del esfuerzo de materialización–, que podría encajar con la actitud ‘de preferencia’ de ‘Bartleby’ –el personaje del escritor Herman Melville– y su célebre frase «preferiría no hacerlo». Una declinación que no afirma con diligencia, ni niega con nihilismo.

¿Y si ahora somos también arquitectos que declinan actuar con esfuerzos desmesurados? ¿Y si ahora preferimos hacer (casi) nada? De esta forma no solo se trataría de persistir manipulando proyectos enteros o fragmentos de un mundo ya saturado, acumulando más y más objetos nuevos. También sería posible postproducir arquitectura cuando, sobre lo preexistente, apliquemos estrategias de minimización que prefieran: [1] MARCAR (casi) nada, [2] NOMBRAR (casi) nada, [3] INTERVENIR (casi) nada o [4] FIRMAR (casi) nada.

Bajo estas cuatro declinaciones postproductivas aparecen vías alternativas de desarrollo en el ámbito de la arquitectura. Posibilidades que, basadas en el uso inteligente de nuestros materiales preexistentes – intelectuales o físicos –, confluyen en una aptitud a menudo despreciada: la pereza.

¿Y si ahora nos convertimos en arquitectos activamente perezosos?

## ÍNDICE GENERAL *GENERAL INDEX*

### RESUMEN

*ABSTRACT*

### PRÓLOGO

*PROLOGUE*

#### 1. PEREZA ACTIVA Y POSTPRODUCCIÓN

*ACTIVE LAZINESS AND POSTPRODUCTION*

#### 2. PREFIRIENDO M A R C A R (CASI) NADA

*PREFERRING TO MARK (ALMOST) NOTHING*

#### 3. PREFIRIENDO N O M B R A R (CASI) NADA

*PREFERRING TO NAME (ALMOST) NOTHING*

#### 4. PREFIRIENDO I N T E R V E N I R (CASI) NADA

*PREFERRING TO INTERVENE (ALMOST) NOT AT ALL*

#### 5. PREFIRIENDO F I R M A R (CASI) NADA

*PREFERRING TO SIGN (ALMOST) NOTHING*

#### 6. CONCLUSIONES

*CONCLUSIONS*

#### 7. ANEXOS

*ANNEXES*

DECLINACIONES POSTPRODUCTIVAS  
*POSTPRODUCTIVE DECLINATIONS*

# ÍNDICE COMPLETO

## 1. PEREZA ACTIVA Y POSTPRODUCCIÓN

### 1.1. Evolución histórica de la dualidad trabajo-pereza en occidente

- 1.1.1. Edad Antigua: La búsqueda de la virtud
- 1.1.2. Edad Media: El camino de la fe
- 1.1.3. Edad Moderna: El pecado capital
- 1.1.4. Edad Contemporánea: La máquina os hará libres
  - 1.1.4.1. 'El derecho a la pereza' de Lafargue

### 1.2. Manifestaciones posibles de la pereza contemporánea

- 1.2.1. Pereza pasiva: Rechazo del trabajo
  - 1.2.1.1. Ocio: 'El elogio a la ociosidad' de Russell
  - 1.2.1.2. Nihilismo: 'Oblómov' de Goncharov
- 1.2.2. Pereza activa: Minimización del trabajo
  - 1.2.2.1. Preferencia: 'Bartleby el escribiente' de Melville
  - 1.2.2.2. Oportunismo: 'Expediency' de Price
  - 1.2.2.3. Asimetría: 'La pereza' de Malévich
  - 1.2.2.4. Postproducción: 'De la pereza, el reciclaje...' de Neutelings

### 1.3. La indiferencia en la postproducción

- 1.3.1. La postproducción actual como proceso exotérmico e indiferente
- 1.3.2. La crítica inherente del 'ready-made' y otras prácticas artísticas
- 1.3.3. Postproducción y arquitectura
- 1.3.4. Destacar en la superabundancia

### 1.4. De vuelta a una postproducción crítica: El silencio como una forma de pereza activa

- 1.4.1. El silencio
- 1.4.2. Falsos silencios
  - 1.4.2.1. Minimalismo arquitectónico
- 1.4.3. Tendencia a cero

### 1.5. Declinaciones postproductivas

- 1.5.1. ¿Por qué son declinaciones?
- 1.5.2. ¿Por qué son postproductivas?
- 1.5.3. ¿Por qué son (casi) nada?
- 1.5.4. ¿Qué implican?
  - 1.5.4.1. Prefiriendo MARCAR (casi) nada:  
Excentricidad
  - 1.5.4.2. Prefiriendo NOMBRAR (casi) nada:  
Agramaticalidad
  - 1.5.4.3. Prefiriendo INTERVENIR (casi) nada:  
Desespecialización

1.5.4.4. Prefiriendo FIRMAR (casi) nada:

Desaparición

1.5.5. Cuatro declinaciones activamente perezosas

## 1.6. Bibliografía

## 2. PREFIRIENDO M A R C A R (CASI) NADA

### 2.1. La excentricidad inherente en marcar (casi) nada

### 2.2. Eficacia y eficiencia

#### 2.2.1. Occidente y la eficacia

##### 2.2.1.1. El modelo ideal

##### 2.2.1.2. Marcar es imponer

##### 2.2.1.3. Marcar es una acción

##### 2.2.1.4. El problema de la fricción

#### 2.2.2. China y la eficiencia

##### 2.2.2.1. Wu-wei

##### 2.2.2.2. Desaparición de la finalidad

##### 2.2.2.3. Excentricidad

### 2.3. Casuística de la excentricidad

#### 2.3.1. Posibilidades

##### 2.3.1.1. Una parada de autobús era suficiente

##### 2.3.1.2. Un pulmón para Manhattan

##### 2.3.1.3. El proyecto de parque que ya existía

##### 2.3.1.4. Los perímetros de luz

##### 2.3.1.5. Micrómetros de pintura

##### 2.3.1.6. Concursando a contracorriente

#### 2.3.2. Rechazos

##### 2.3.2.1. Dos lugares que ya eran hermosos

##### 2.3.2.2. La plaza de toros que no necesitaba ser permanente

### 2.4. Arquitectos fuera de órbita

### 2.5. Bibliografía

## 3. PREFIRIENDO N O M B R A R (CASI) NADA

### 3.1. La agramaticalidad inherente en nombrar (casi) nada

### 3.2. Por qué nombrar no siempre tiene sentido

#### 3.2.1. Gramáticas

#### 3.2.2. La agramaticalidad del 'I would prefer not to'

##### 3.2.2.1. Traducciones inexactas

##### 3.2.2.2. Agramaticalidad generativa

##### 3.2.2.3. Agramaticalidad transformacional

##### 3.2.2.4. Agramaticalidad intuitiva

#### 3.2.3. Arquitectura y gramática

- 3.2.4. Agramaticalidad arquitectónica
- 3.2.5. ¿Nombrar es conocer?
- 3.3. **Casuística de la agramaticalidad**
  - 3.3.1. Gérmenes
    - 3.3.1.1. El espacio para ‘otras cosas’
  - 3.3.2. Agnosias
    - 3.3.2.1. Mesas con distintas resoluciones
  - 3.3.3. Ópticas
    - 3.3.3.1. Percepciones desviadas con eficiencia
  - 3.3.4. A-reconstrucciones
    - 3.3.4.1. Zonas restringidas
- 3.4. **Indolencia agramatical calculada**
- 3.5. **Bibliografía**

#### 4. **PREFIRIENDO I N T E R V E N I R (CASI) NADA**

- 4.1. **La desespecialización inherente en intervenir (casi) nada**
- 4.2. **Ambigüedad terminológica**
  - 4.2.1. Interpretaciones cronológicas de ‘intervenir’
    - 4.2.1.1. Unificar ‘lo construido’: El Clasicismo
    - 4.2.1.2. Restaurar ‘lo construido’: Eugène Viollet-le-Duc
    - 4.2.1.3. Preservar ‘lo construido’: John Ruskin
    - 4.2.1.4. Conservar ‘lo construido’: Camillo Boito
    - 4.2.1.5. ¿Conservar es distinto a utilizar las 3 erres?
  - 4.2.2. Comportamiento hiperactivo
    - 4.2.2.1. Respuesta inmediata
    - 4.2.2.2. Mirada retrospectiva
    - 4.2.2.3. Hacerse el héroe
- 4.3. **Comportamiento desespecializado**
  - 4.3.1. La intervención ‘informe’
    - 4.3.1.1. Lo genérico
    - 4.3.1.2. La desespecialización
  - 4.3.2. Respuesta vacilante frente a respuesta inmediata
  - 4.3.3. Mirada prospectiva frente a mirada retrospectiva
  - 4.3.4. Instalar frente a hacerse el héroe
    - 4.3.4.1. Reaccionar frente a lo preestablecido: Asumir lo Encontrado
    - 4.3.4.2. Comportamiento reversible: Aparecer y desaparecer
- 4.4. **Casuística de la desespecialización**
  - 4.4.1. Transformaciones
    - 4.4.1.1. Los anti-museos
    - 4.4.1.2. Vivir de prestado
  - 4.4.2. Mantenimientos
    - 4.4.2.1. Ruinas descubiertas

- 4.4.3. Percepciones
  - 4.4.3.1. Utopías realizables
- 4.5. **Fechas de caducidad**
- 4.6. **Bibliografía**

## **5. PREFIRIENDO F I R M A R (CASI) NADA**

- 5.1. **La desaparición inherente en firmar (casi) nada**
- 5.2. **La desaparición del autor: La aparición del lector**
  - 5.2.1. Lectores lineales: Reproducción
    - 5.2.1.1. Escritura no-creativa
    - 5.2.1.2. Imagen no-creativa
    - 5.2.1.3. ¿Arquitectura no-creativa?
  - 5.2.2. Lectores interlineales: Reconstrucción
    - 5.2.2.1. Versiones VS. Remezclas
    - 5.2.2.2. Intensidades del gusto personal
- 5.3. **Contra la originalidad**
  - 5.3.1. ¿Plagio?
  - 5.3.2. Robo apropiacionista
    - 5.3.2.1. ¿Collage o apropiación?
    - 5.3.2.2. ¿Arquitecto 'collageador' o 'apropriacionista'?
- 5.4. **Casística de la desaparición**
  - 5.4.1. Reflexiones
    - 5.4.1.1. Plantas discursivas
    - 5.4.1.2. 'Morphings'
  - 5.4.2. Selecciones
    - 5.4.2.1. Lo seleccionado (que queda intacto)
    - 5.4.2.2. Lo restante
  - 5.4.3. Extensiones
    - 5.4.3.1. Versiones de uno mismo
- 5.5. **Principio de mínima acción autoral**
- 5.6. **Bibliografía**

## **6. CONCLUSIONES**

## **7. ANEXOS**

- 7.1. **Casística descartada**
- 7.2. **Entrevista con Anne Lacaton**
- 7.3. **Dossier de la candidatura de Bourriaud y Sans para el 'Palais de Tokyo'**
- 7.4.

## **ADECUACIÓN DE LA TESIS A LA LÍNEA EDITORIAL Y NUEVO FORMATO DE LA COLECCIÓN ARQUIA/TESIS**

Desde el punto de vista del correspondiente lector, una Tesis y una publicación en formato libro encarnan dos propósitos divergentes.

Para poder publicarse de forma efectiva en la colección Arquia/Tesis, el texto de la Tesis debería desprenderse, en parte, del corsé inherente al ámbito académico. Para ello debería revisarse el estilo de escritura, primordialmente del capítulo número uno por ser el más estricto.

### **NOTA BIOGRÁFICA DEL AUTOR**



Arquitecto (2007) por la Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Alicante (UA). Obtuvo el Premio Extraordinario Fin de Carrera al mejor expediente de dicha promoción. Posee un Máster (2012) y un Doctorado (2017) en Proyectos Arquitectónicos Avanzados, por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAM) de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM).

Formó parte de Kune | Office y MEVA | arquitecturas. Fue director de la revista HipoTesis: Fábrica de Bloques (Premio FAD Pensamiento 2016). Colaboró en los estudios de Ricardo Capell y YIC (Javier Yañez, Vicente Iborra e Iván Capdevila) en Alicante, y EMBT (Enric Miralles y Benedetta Tagliabue) en Barcelona como becario de ARQUIA (Fundación Caja de Arquitectos). Hoy en día desarrolla su labor profesional como integrante de PLAY Studio.