

-TESIS DOCTORAL- 2014/06/23.

PROCESO METODOLÓGICO Y COMPOSITIVO DEL RENACIMIENTO EN
GALICIA. 1499-1649

Autor: Dr. Víctor Grande Nieto
Director: Dr. José Miguel Merino De Cáceres
Codirector: Dr. José Ramón Soraluce Blond

ÍNDICE

PROLEGÓMENOS

METODOLOGÍA DE TRABAJO

INTRODUCCIÓN

EDIFICIOS SINGULARES

Hospital Real en Santiago de Compostela

Colegio de Fonseca en Santiago de Compostela

Colegio del Cardenal en Monforte de Lemos

IGLESIAS

Sta M^a en Montederramo

S Martín Pinario en Santiago de Compostela

CLAUSTROS

CATEDRALES

Claustro Catedral en Santiago de Compostela

Claustro Catedral en Mondoñedo

CLAUSTROS CONGREGACIÓN DE CASTILLA. 1^a Tipología

Claustro Reglar de Sta M^a en Montederramo

Claustro de los Pináculos en Sta M^a de Oseira

Claustro Reglar de Sta M^a en Melón

Claustro Reglar de Sta M^a en Oia

Claustro Reglar de Sta M^a en Monfero

Claustro Reglar de Sta M^a en Armenteira

Claustro Reglar de Sta M^a en Meira

CLAUSTROS CONGREGACIÓN DE CASTILLA. 2ª Tipología

Claustro Reglar de Sta M^a en Xunqueira de Espadañedo

CLAUSTROS CONGREGACIÓN DE CASTILLA. 3ª Tipología

Claustro Hospedaría de Sta M^a en Melón

Claustro Hospedaría de Sta M^a en Montederramo

Claustro Reglar de Sta M^a en Ferreira de Pantón

Claustro Hospedaría de Sta M^a en Meira

Claustro Hospedaría de San Clodio en Leiro

Claustro Hospedaría de Sta M^a en Monfero

CLAUSTROS CONGREGACIÓN DE VALLADOLID

Claustro Reglar de San Salvador en Celanova

Claustro Reglar de San Juan en Poio

Claustro Reglar de San Julián en Samos

Claustro Hospedaría de San Esteban en Ribas de Sil

Claustro Reglar de San Salvador en Lourenzá

Claustro Reglar de San Martín Pinario en Santiago

FACHADAS

Portada Hospital Real en Santiago de Compostela

Portadas de Juan de Álava en la Catedral de Santiago de Compostela

Portada iglesia de Sta M^a la Mayor en Pontevedra

Portada Colegio de Fonseca en Santiago de Compostela

Fachada del Tesoro en la Catedral de Santiago de Compostela

Portada Hospital de San Roque en Santiago de Compostela

Fachada iglesia de San Martín Pinario en Santiago de Compostela

Fachada iglesia del Colegio del Cardenal en Monforte

Fachada iglesia de Sta M^a en Montederramo

Fachada iglesia de Sta M^a en Oseira

Fachada iglesia de Sta M^a en Monfero

CONCLUSIÓN

RESUMEN DEL CONTENIDO

El presente trabajo se ha basado en el estudio de las edificaciones gallegas más notorias realizadas en un período de tiempo muy concreto 1499-1649.

Mi labor como arquitecto me ha llevado a profundizar en dichas fábricas incidiendo en el punto de vista espacial, constructivo y proyectual, que han sido hasta la fecha menos estudiados en favor del documental y estilístico. Sin duda, la armonía entre todos estos conceptos, ayuda a conformar un mejor conocimiento de las fábricas históricas.

Para profundizar en el estudio arquitectónico de las fábricas debemos redescubrirlas por medio del proceso metodológico, que es la transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles para así entender el proceso creativo del edificio. Para ello se ha realizado el levantamiento planimétrico de todas ellas partiendo del sistema antropométrico con el que se idearon y construyeron (la vara de 3 pies) para poder entender el proceso intrínseco de creación desde el punto de vista analítico, así pues el resultado responde a un rigor y a una intencionalidad que nos permite analizar dichas edificaciones entendiendo cómo y porqué se hicieron, cuáles son sus proporciones, composiciones, módulos, porqué miden lo que miden... podemos entender y apropiarnos de las reglas que rigen el edificio.

CAMBIOS DEL FORMATO

En su momento, se presentó la tesis en un formato físico DIN-A3, ello implicó realizar los planos, con un grafismo adecuado a la escala utilizada. Del mismo modo, llegado el momento de publicar con el formato de la colección de la Fundación Arquia, se deberán modificar los planos para presentar una lectura acorde a su nueva escala.

En cuanto a los textos, se compusieron para la tesis en base a tres columnas por página, entendiendo que el formato óptimo para la colección de la Fundación Arquia sería el componer cada página en base a dos columnas.

FRAGMENTOS DE LA TESIS

Seguidamente se muestran varias páginas de la tesis, para entender mejor el trabajo realizado.

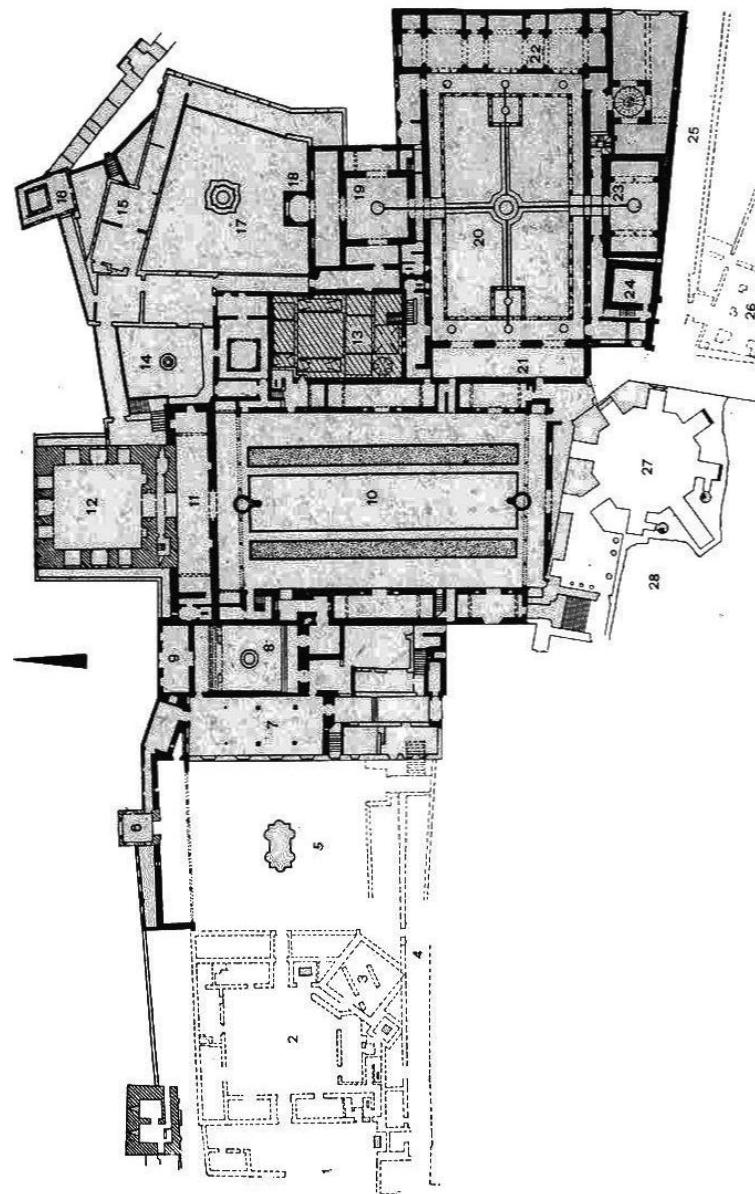


Fig.49_ Planta de la Alhambra. (Imagen retocada, extraida de: http://leccionesdesignproflezdecorral.blogspot.com.es/2013_04_01_archive.html)

camente responde a 14 partes de largo por 5 de ancho.

Dispone una altura de 21p, presentando una sección longitudinal que viene a ser el doble de $\sqrt{3}$ ($\sqrt{3}+\sqrt{3}=3,46 = 72/21=3,42$). Por su parte, la sección transversal responde a la relación 6:5, aunque parcialmente encontramos otras proporciones interesantes en esta sección, por debajo del entablamento la relación $\sqrt{3}$ ($6/3,5=1,71$) y contando con el propio entablamento la relación es sesquialtera ($6/4=1,5$). También es destacable la relación que existe entre la parte inferior enfoscada y la techumbre morisca superior, que responde a la medida cierta $\sqrt{2}$, así pues si el techo llega a los 21p, el entablamento comienza a los 14,70p ($21/14,70=1,42$).

El General de Teología del Colegio salmantino de Santiago de Zebedeo no presenta las mismas proporciones que el santiagués, pero sin duda tampoco son nada desdenables, puesto que su planta es 7:3, su sección transversal contando el techo es 4:3 y sin contar la techumbre morisca la sección es áurea. Se entiende por tanto que este espacio, el General de Teología, representa la esencia de cada Colegio, por lo que debe estar realizado con proporciones armónicas.

CAPILLA Y SACRISTÍA

En cuanto a la capilla en sí, presenta una planta que responde a la medida cierta $\sqrt{3}$ ($44/25,50p=1,72$), esta medida aritméticamente nos proporciona una estancia de 7 partes de largo por 4 de ancho. Si atendemos a la relación planimétrica del conjunto que forman la capilla y la sacristía, obtenemos como resultado en planta un espacio que aritméticamente responde a 12 partes de largo por 5 de ancho, en consonancia con el General de Teología, y que geométricamente viene a ser $\sqrt{2}+1$ ($61,25/25,50p=2,40$).

proporciones, por lo que pasaremos a analizarlas individualmente.

GENERAL DE TEOLOGÍA

El General de Teología mide en planta $72x25,50p$ ($72/25,5=2,82$), ello nos da una relación basada en el doble de la medida cierta $\sqrt{2}$ ($\sqrt{2}+\sqrt{2}=2,82$) idéntica proporción a la utilizada en la Alhambra como medida generalizada de gran parte de sus espacios, entre ellos su diseño general y también el de su patio de Comares. Aritméticamente

geométricas sencillas, aunque hoy en día, debido a las continuas obras que mutilaron estos espacios durante siglos, nada original queda de estos espacios, aun así, gracias a uno de los planos del AHUS²⁵ comprobamos que la medida cierta $\sqrt{2}$ componía la dimensión general de los dormitorios del piso inferior.

Las estancias más importantes en el Colegio -el General de Teología y la Capilla- y la más representativa -el patio- son a la vez las más interesantes en cuanto a sus

²⁵ AHUS, Fondo Universitario, Planos nº1.



Fig.74.– Vista interior hacia el presbiterio de la iglesia del Colegio del Cardenal en Monforte de Lemos

ra de la nave principal ya no busaría los 30 codos de Tolosa, puesto que mide 33,3 codos, sino que Monasterio deriva la altura de la iglesia de relaciones aritméticas basada en pies, siendo el alto de las bóvedas 5 veces el ancho de las capillas: $65\text{p}=13\times5\text{p}$, y el alto de la linterna 4 veces el ancho del crucero, de 31p^{41} .

Dentro del análisis métrico de la iglesia analizamos también el orden empleado desde su proyecto inicial hasta su ejecución. Primeramente tenemos a Andrés Ruiz que en su proyecto para la iglesia deja constancia en el contrato de obra que la columna medirá 40p, el entablamiento 10p, siguiendo en todo el orden de Vignola, algo nada extraño, puesto que ya en la iglesia jesuita de Segovia empleó proporciones casi idénticas, saliéndose ligeramente del canon vignolesco. En el Colegio del Cardenal según proyecto de Ruiz tendríamos por lo tanto las mismas proporciones de Vignola para este orden:

Orden Corintio Colegio Cardenal según Andrés Ruiz

Basa:	1 M	Relación Columna-Entablamento: $20 / 5 = 4$
Fuste alto:	16 2/3 M	
Capitel:	2 1/3 M	
Entablamento	5 M	
		Relación Columna-Entablamento: $20 / 5 = 4$

Pero ciertamente la resolución del orden se materializó distinta a estos parámetros, así pues la columna mide 38p y el entablamiento 8p, siendo su modulación:

⁴¹ Justamente los 31p son 16codos hebreos, por lo que en este caso si que coincide la relación entre pies y codos. La altura de la linterna viene a ser 124p=31px2 ó 64codos=2codos.

Orden Corintio Colegio Cardenal Construido

Basa:	1 1/4 M	Relación Columna-Entablamento: $19 / 4 = 4.75$
Fuste alto:	15 M	
Capitel:	2 3/4 M	
Entablamento	4 M	
		Relación Columna-Entablamento: $19 / 4 = 4.75$

¿Son estas proporciones resultado del proyecto de Juan de Tolosa? Aunque no podemos afirmarlo categoríicamente, entendemos que esta modulación es consecuencia de las modificaciones introducidas por Simón de Monasterio, y es que si seguimos el discurso de la búsqueda de las proporciones salomónicas como lo realizado en la iglesia del Hospital de Medina del Campo, en esta iglesia Tolosa debería haber proyectado algo cercano a una columna de 36,66p, un entablamiento de 5p, y una bóveda sin peralte de 16,50p y así tener a fin de cuentas los 30codos bíblicos de altura que media también el Templo de Salomon ($58,16\text{p}/31\times16=30,01$ codos hebreos). Como la materialización final es bien diferente, donde la altura total de la bóveda son 65p, nos postulamos que la altura final de las columnas, entablamiento y bóveda, fue proyectado por Simón de Monasterio cuando accedió al cargo de maestro mayor de la obra en 1602 y ello concuerda perfectamente con que las obras de la iglesia en 1603 llegaban a la cornisa⁴², por lo tanto, es factible que Monasterio aumentase la altura del fuste y modifícase el resto.

⁴² Pérez Rodríguez, Fernando. op. cit. p518.

la cúpula, el espacio de mayor calidad de la fábrica en cuanto a ejecución, lenguaje y dinamismo.

Simón de Monasterio parte de lo existente para configurar la capilla mayor, para ello ha de unir el cuerpo de Tolosa y el de los hermanos de la Sierra con sus trazas en un conjunto que tienda a la unidad, por lo que parte de las dimensiones parciales existentes para proporcionar el conjunto. En un primer momento vemos que la dimensión total de la fábrica no es usual, ya que obtenemos un valor longitudinal de la iglesia en torno a los 216p. Ahora bien, esta longitud es la medida dupla de los referidos 108p. Y es más, si la ponemos en relación al ancho total del crucero, la iglesia presenta una proporción general llamada "super tripartiens quartas", que es la relación 7:4 (216,10/123,50=1,75).

Por su parte el ancho del presbiterio sigue la línea de los arcos formeros, resultando un tercio del ancho total del transepto. Así pues, Simón de Monasterio resolvió perfectamente el problema de las dimensiones y proporciones generales partiendo de lo existente.

Posteriormente el presbiterio presenta dos zonas bien diferenciadas, tanto funcional como compositivamente, el espacio propiamente del altar mayor se articula mediante un doble juego áureo que aparece en la totalidad de su planta (48,50/30=1,61) y en cada uno de los dos tramos que la componen (30/18,50=1,62).

EL USO DEL ORDEN EN LA IGLESIA

Si estudiamos el Orden Corintio y Jónico que Vignola nos muestra en su Tratado vemos que la relación Columna-Entablamento que buscaba era aproximadamente de la columna 4 veces mayor que el entablamiento:

	<u>Vignola Corintio</u>	<u>Vignola Jónico</u>	
Basa:	1 M	Basa:	1 M
Fuste alto:	16 2/3 M	Fuste alto:	16 1/3 M
F. ancho: 2 (inf) - 1,5 (sup.)	Fuste ancho:	2 M	
Capitel:	2 1/3 M	Capitel:	1/2 M
Entablamento: 5 M	Entablamento: 4,5 M	Basa:	(1M = 2,00p)
Col-Ent:	20/5 = 4	Col-Ent.: 17,83/4,5 = 3,96	Fuste alto:
			17,75 M
Juan de Tolosa no es que se desvincule del Orden de Vignola cuando, en el contrato de obra, propone seguir el Orden de la iglesia de la Compañía de Jesús de Villagarcía de Campos, sino que simplemente era la iglesia de Villagarcía la que le marcaba el canon a seguir, y aunque ciertamente Tolosa en la iglesia monasterial de Sta. M ^a en Montederramo, "por ser tierra de montaña", varía ligeramente las dimensiones respecto a la Colegiata de San Luis en Villagarcía de Campos reduciendo los pies de columnas y entablamento, mantiene el canon de Villagarcía ²⁶ , en donde la columna de ambas iglesias es ligeramente superior a 5 veces su entablamiento.	Fuste ancho:		
			1,75 M
		Capitel:	0,75 M
		Entablamento:	2,50 M
		Col-Ent.:	19,50/2,50=7,80
			Lo realizado por los maestros trasmeranos para el orden jónico no guarda modulación vignolesca ni tampoco se acercan a los postulados jesuitas peninsulares, por lo que queda claro que los maestros de la Sierra no siguieron ningún canon modular en la realización de las pilas, aunque no por ello debemos creer que desconocían la tratadística arquitectónica del momento, ya que, cuando menos el tratado de Serlio si que figuraba en su biblioteca puesto que los hermanos de la Sierra realizaron diversas obras de factura serifana en monasterios en que trabajaron como son las portadas o los claustros públicos. Así pues, que no sigan la modulación de las columnas es debido a que para ellos este tema era algo de segundo orden en la concepción de la fábrica, como le ocurría a los maestros que seguían la tendencia tradicional.
		<u>Montederramo Tolosa</u>	
		(1M = 1,75p)	
		Basa:	1 M
		Fuste alto:	15,86 M
		Fuste ancho:	2 M
		Capitel:	2 M
		Entablamento:	3,71 M
		Col-Ent.: 18,150/3,50=5,28	Col-Ent.: 18,86/3,71=5,07

²⁶ La ligera variación que existe en el canon se debe al ajuste que supone la extrapolación de la totalidad de los pies a las partes.

Esta línea que intenta mantener Tolosa en Montederramo es vulnerada y transgredida por los maestros de obras de la Sierra que realizan unas pilastras jónicas que poco tienen que ver con lo dispuesto por Tolosa.
Montederramo "de la Sierra"

MODULACIÓN		<u>Claustro Toscano. Catedral Mondoñedo. Pacheco</u>	
Para encajar mejor el claustro catedralicio mindoniense, inscribimos su modulación a la par de la tratadística italiana del siglo XVI:		Basa:	1 M
<u>Toscano Serlio</u>		Fuste alto:	15,25 M (2 M el ancho inferior)
Basa:	1 M	Capitel:	0,75 M
Fuste alto:	10 M (2 M el ancho inferior)	Entablamento:	1,25 M
Capitel:	1 M	Col/Ent:	17/1,25=13,60
Entablamento:	3 M		(Intercolumnio: 10,5 M. Arcada: 15,5 M)
Col/Ent.	12/3=4		Observamos en estos parámetros que Pacheco se desmarca de los cánones estipulados en el siglo XVI y presenta un fuste claramente esbelto, acentuado aún más este concepto al sustituir el entablamiento por la mínima expresión de su cornisa. Pacheco no sigue la línea de la tradidística italiana sino que sus antecedentes son fábricas del manierismo clasicista peninsular.
<u>Toscano Vignola</u>		Basa:	1 M
Basa:	1 M	Fuste alto:	12 M (2 M el ancho inferior)
		Capitel:	1 M
		Entablamento:	3,5 M
		Col/Ent:	14/3,75=4
			(Intercolumnio: 6,5 M. Arcada: 17,5 M)
<u>Toscano Palladio</u>		Basa:	1 M
		Fuste alto:	12 M (2 M el ancho inferior)
		Capitel:	1 M
		Entablamento:	3 M
		Col/Ent:	14/3=4,66
			(Intercolumnio: 9 M. Arcada: 15 M)

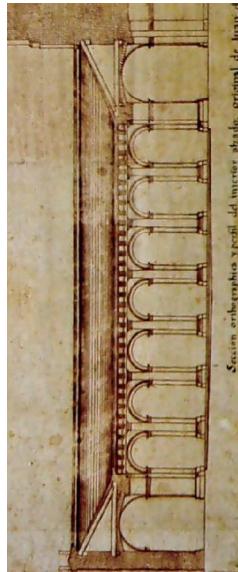


Fig.117. Claustro catedralicio en Valladolid. Planos originales de Juan de Herrera. http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Catedral_de_Valladolid_Esp%C3%A1n_transversal_azulado_lateral_secci%C3%B3n_longitudinal.JPG



Fig.118. Claustro catedralicio en Zamora.

³⁴ Este claustro nunca se llegó a realizar, por lo tanto el análisis de la modulación ha sido realizado sobre las trazas que se conservan del proyecto. Así pues debemos acogerlas con suma cautela ya que presentan una buena dosis de incertidumbre puesto que entendemos que podrían estar distorsionadas las medidas.

El hándicap existente es que ambos claustros, a diferencia del de la Catedral de Mondoñedo, presentan un Orden Dórico con su entablamiento bien definido. Aún así Pacheco tiene en su haber varios puntos a favor en relación a estos dos maestros. Herrera en la propia Catedral vallisoletana ya simplifica en los alzados de la iglesia los capiteles al insertarlos en el entablamiento, lo cual realiza de forma similar Ibáñez Pacheco al insertar parte del capitel en la cornisa. Por otro lado Ríbero de Rada presenta en el pórtico de acceso al monasterio de San Esteban de Salamanca un remate superior que prácticamente calica Pacheco para Mondoñedo.

Comprobamos también la modulación de sendos claustros para cotejar los datos con el mindoniense:

<u>Dórico Claustro Catedral Valladolid. Herrera</u>	
Basa:	1,50 M
Fuste alto:	15 M (2 M el ancho inferior)
Capitel:	1,50 M
Entablamento	3,25 M
Col/Ent:	18/3,25=5,53

<u>Dórico Claustro Catedral Zamora. Ríbero de Rada</u>	
Basa:	1,25 M
Fuste alto:	15,75 M (2 M el ancho inferior)
Capitel:	1 M
Entablamento	3,75 M
Pedestales:	5 M
Col/Ent:	18/3,75=4,8

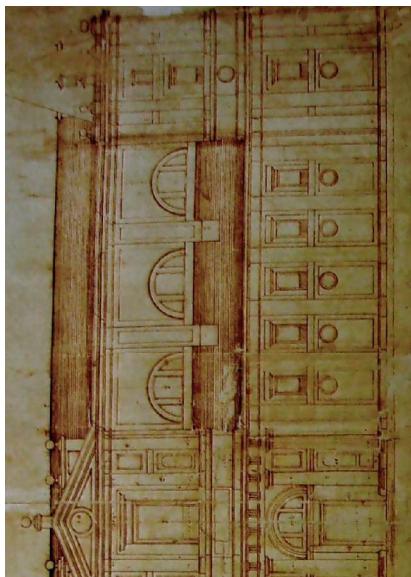


Fig.119 - Parte de la fachada lateral de la catedral en Valladolid. Planos originales de Juan de Herrera. http://commons.wikimedia.org/w/index.php?title=Catedral_de_Valladolid,_Espa%C3%B1a/_Planos_originales_de_Juan_de_Herrera/_Secci%C3%B3n_transversal,_alzado_lateral,_secci%C3%B3n_longitudinal.JPG



Fig.120 - Pórtico de acceso al monasterio de San Esteban en Salamanca.

lumbras de Herrera y Rada, con 18M frente a los 17M de Pacheco; respecto al orden empleado, si tenemos en cuenta al último de los tratadistas, a Palladio, Pacheco estilizó más sus columnas, puesto que pasa de una modulación por columna de 14 M a 17 M, mientras que Herrera y Rada pasan de 17,33 M a 18 M.

Así pues, con el paso del tiempo vemos que aunque las fábricas utilicen el mismo lenguaje manierista clásicista de finales del XVI, modificaron paulatinamente los cánones establecidos en busca de fábricas más esbeltas, como queda patente en esta fábrica de mediados del siglo XVII.

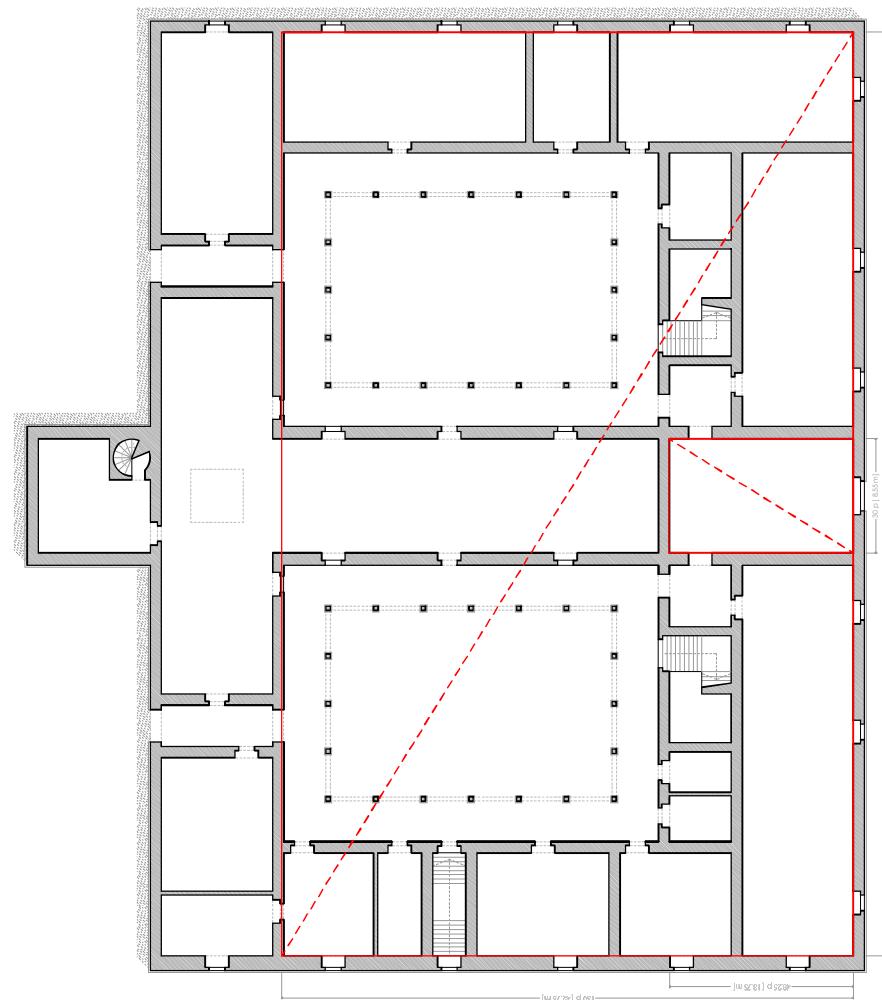
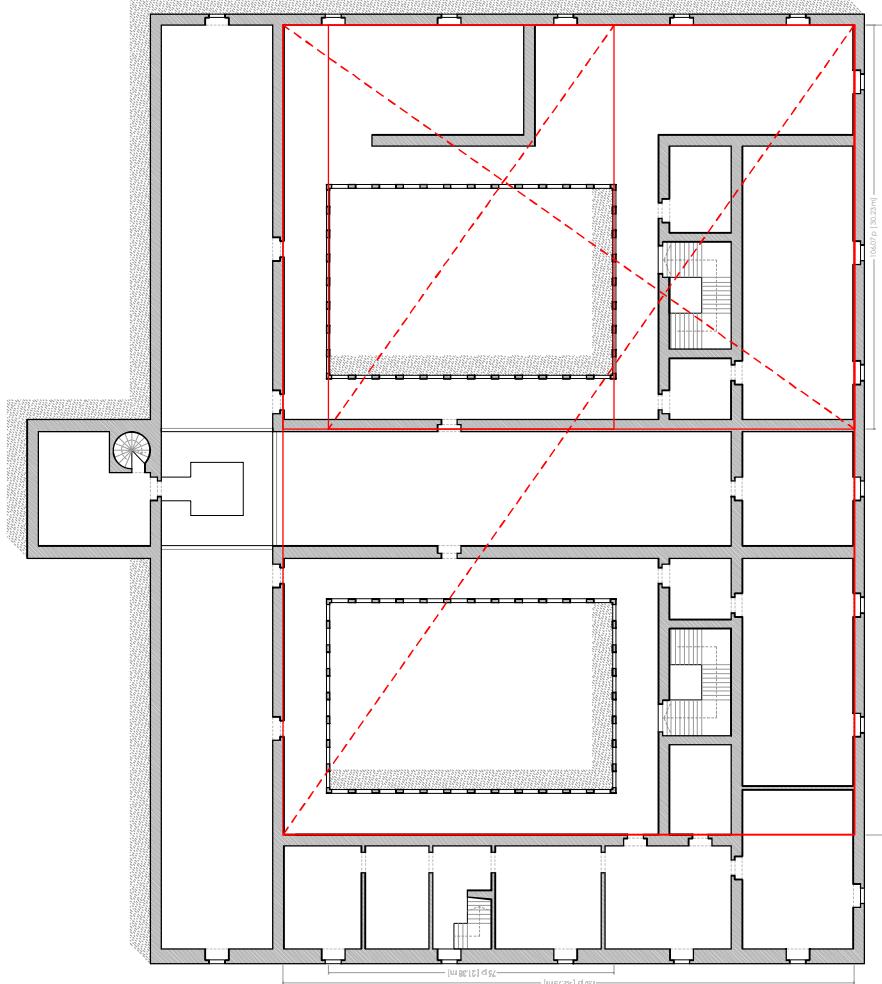
La influencia de Herrera y Ríbero de Rada sobre Ibáñez Pacheco no deja lugar a dudas, pero, si ellos utilizaban el Orden Dórico ¿por qué realizó entonces el claustro con el Orden Toscano? Ya el propio Palladio denostaba este Orden por no ser propicio para fábricas religiosas, sino tan solo era propicio para casas de campo, insertando en él arquitrabes de madera, y si fuese el caso de utilizar un remate en piedra, se realizaría entonces también con un entablamiento de piedra.

Estas premisas nos inducen a pensar que la razón por la que Pacheco utilizó el Orden Toscano rematándolo con una cornisa de piedra son fundamentalmente económicas, al ser este sistema menos costoso que el que derivaría de realizar todo el entablamiento dórico. Ello también nos lo podría indicar la distancia modular de los intercolumnios, ya que es mayor que la de la tratadística italiana y que la de Herrera y Ríbero de Rada, por lo que cubre mayor superficie con menor número de elementos constructivos.

Si bien en términos absolutos son más esbeltas las co-

proporción $\sqrt{2}$

proporción ϕ



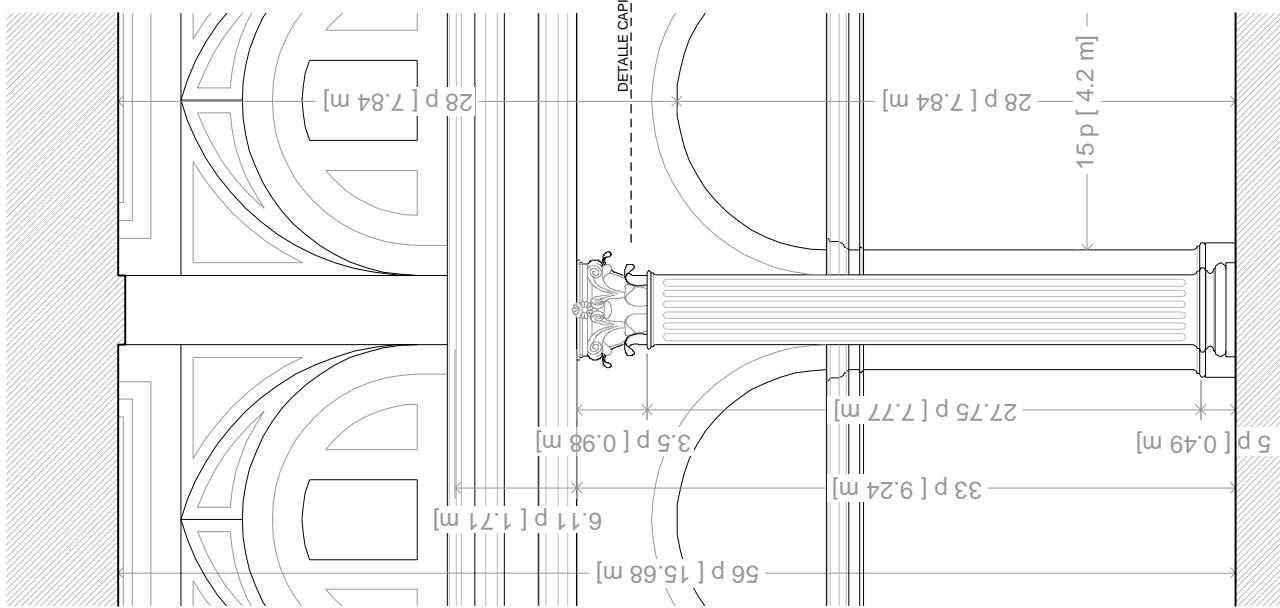
TESIS DOCTORAL UDC. TÍTULO: PROCESO METODOLÓGICO Y COMPOSITIVO DEL RENACIMIENTO EN GALICIA. 1499-1657
AUTOR: D. VÍCTOR GRANDE NIETO DIRECTOR: DR. MERINO DE CÁCERES CODIRECTOR: DR. SORAUCE BLOND

SECCIÓN PROYECTO - SECCIÓN REALIZADO
Montederramo

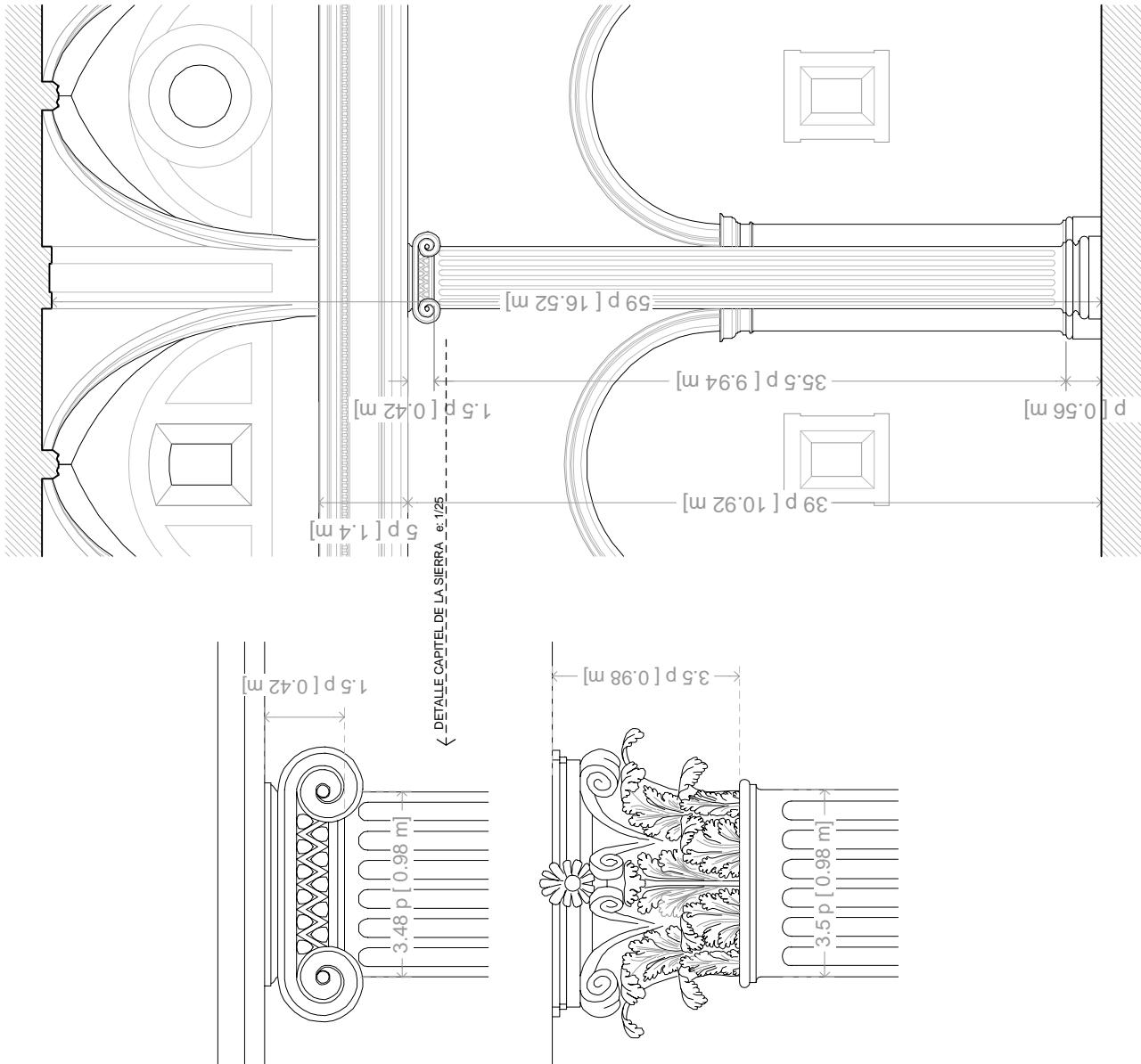
1 triple 28.00 cm

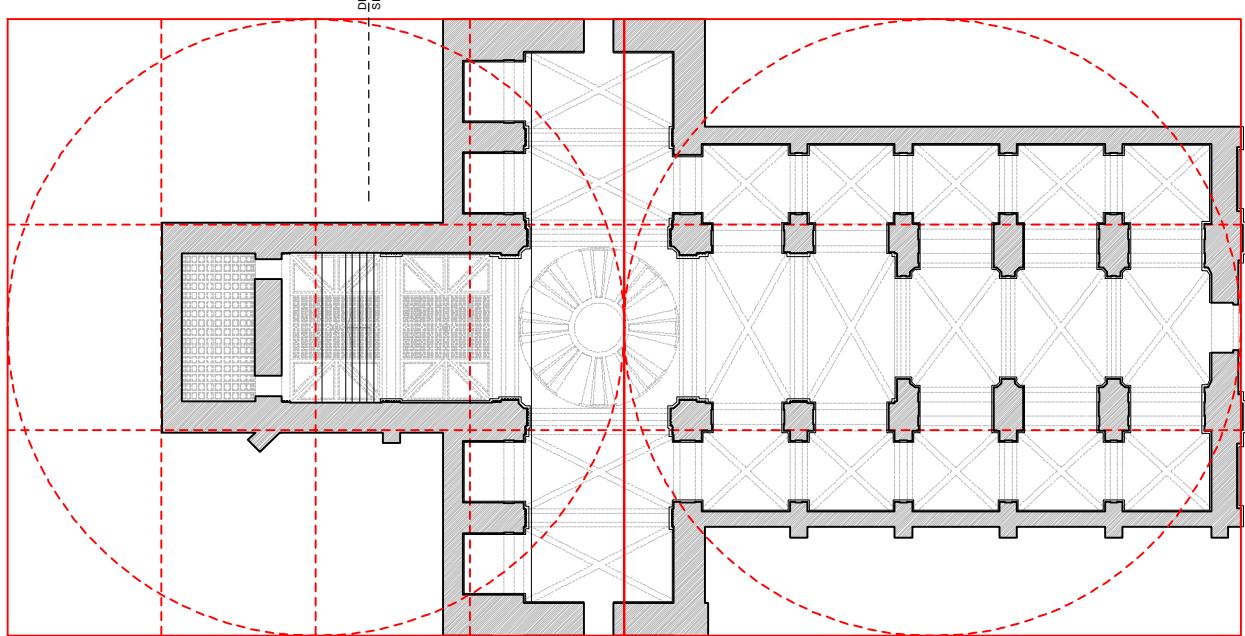
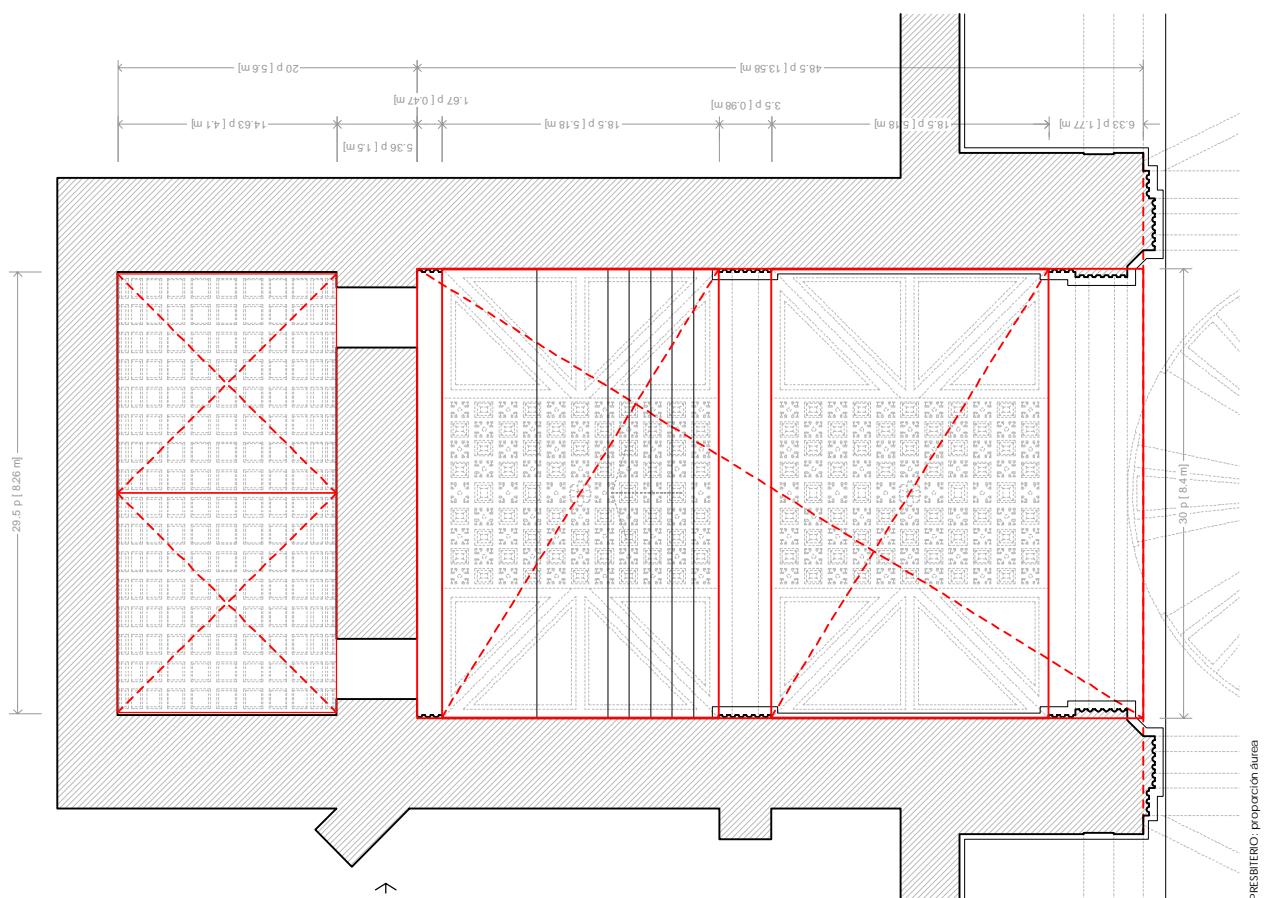
12

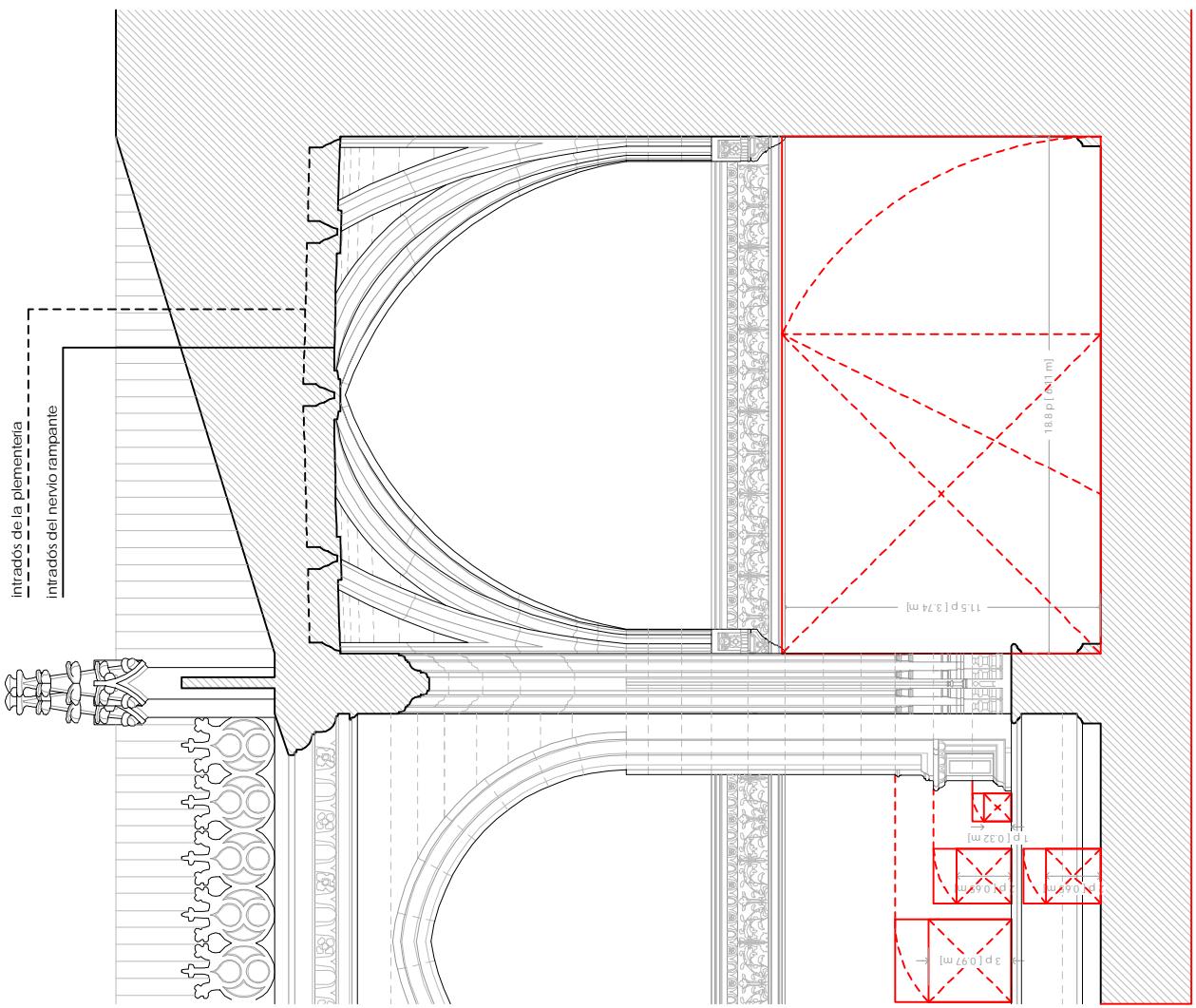
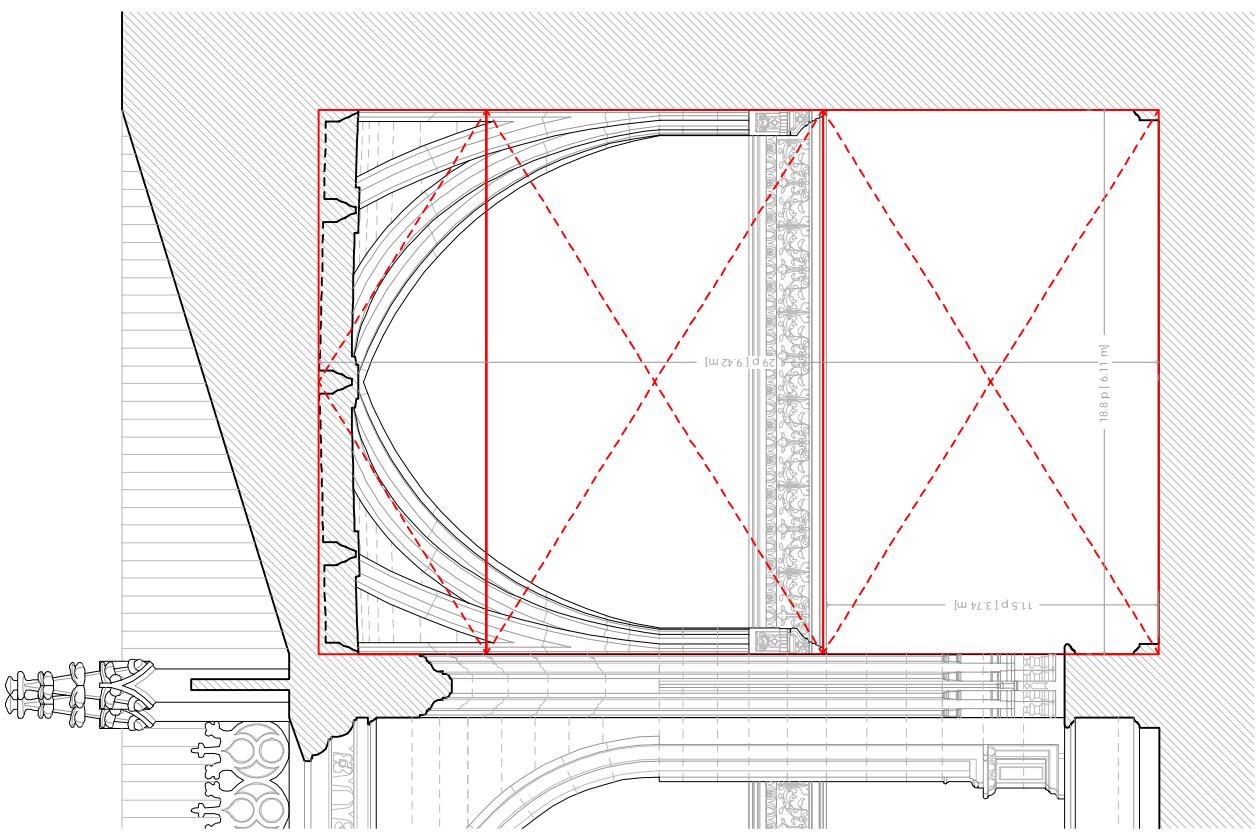
Sección proyecto Tolosa

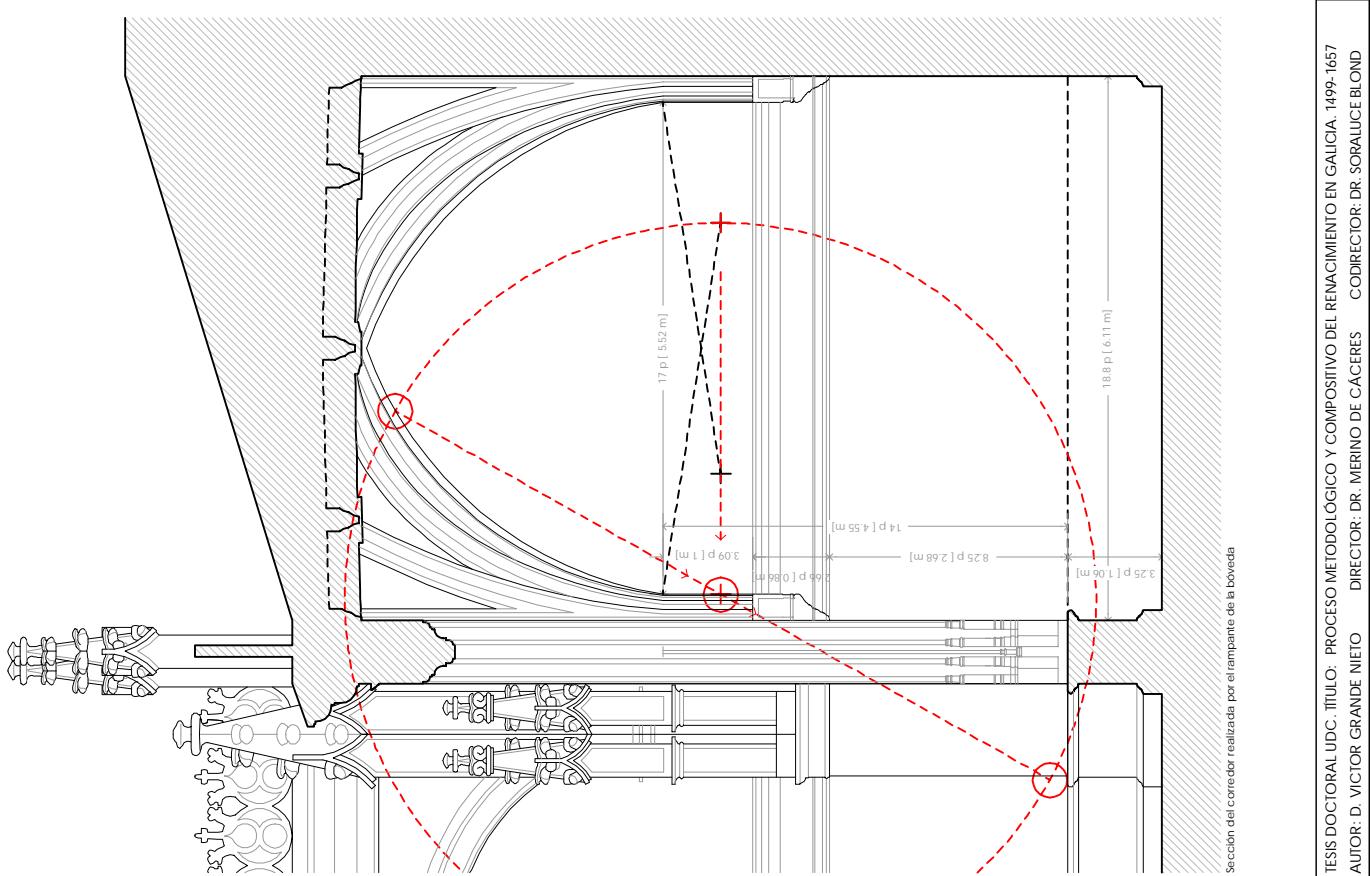


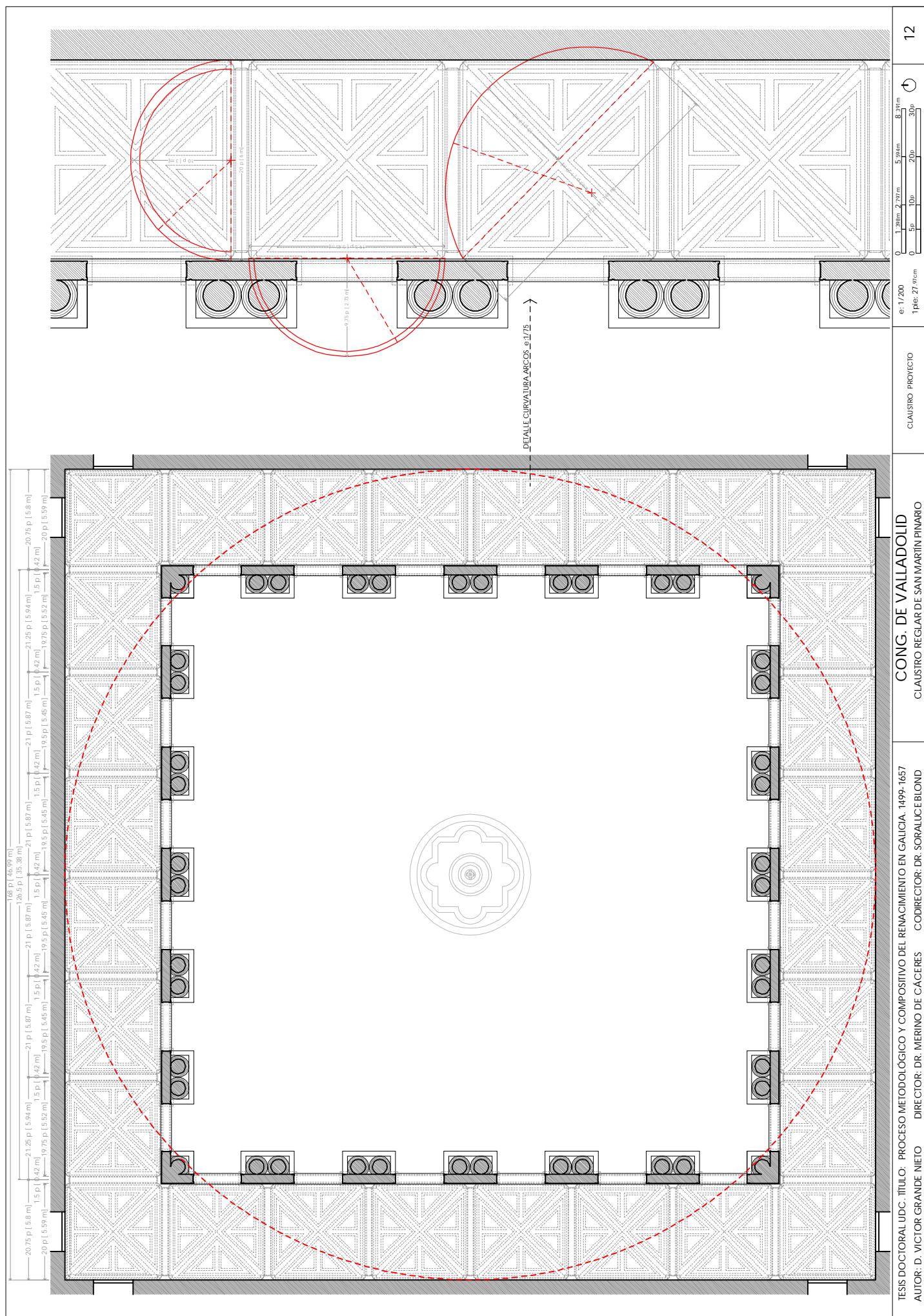
Sección realizado De La Sierra

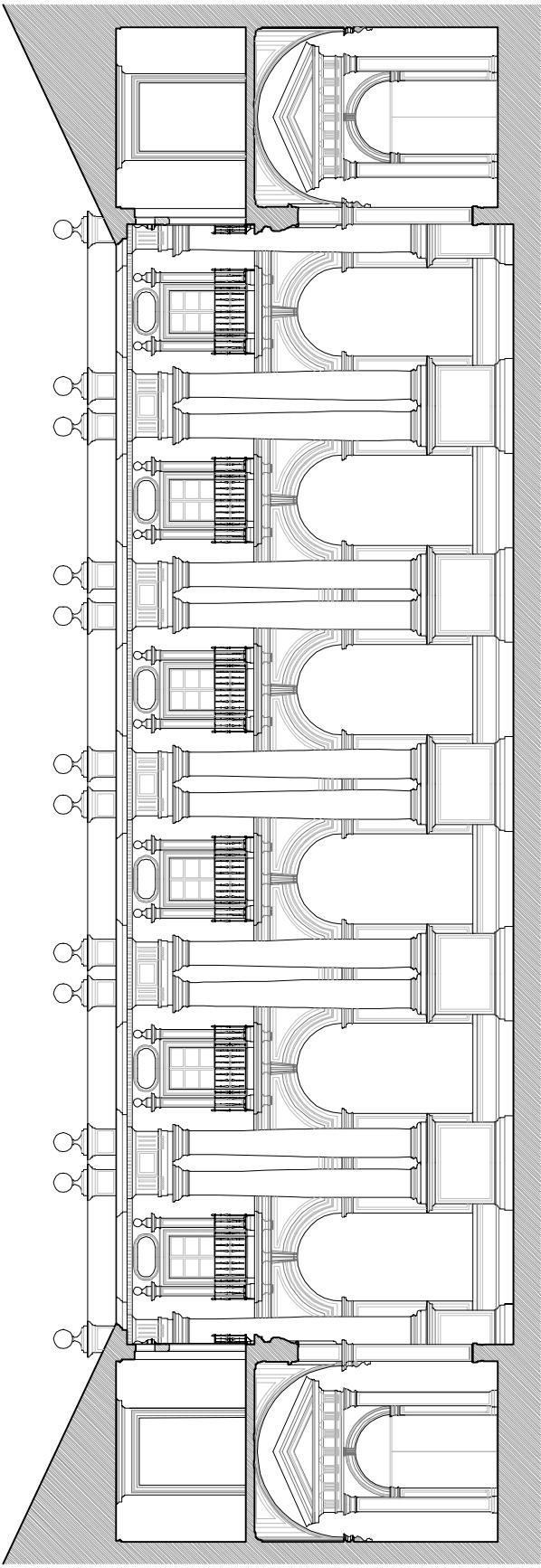
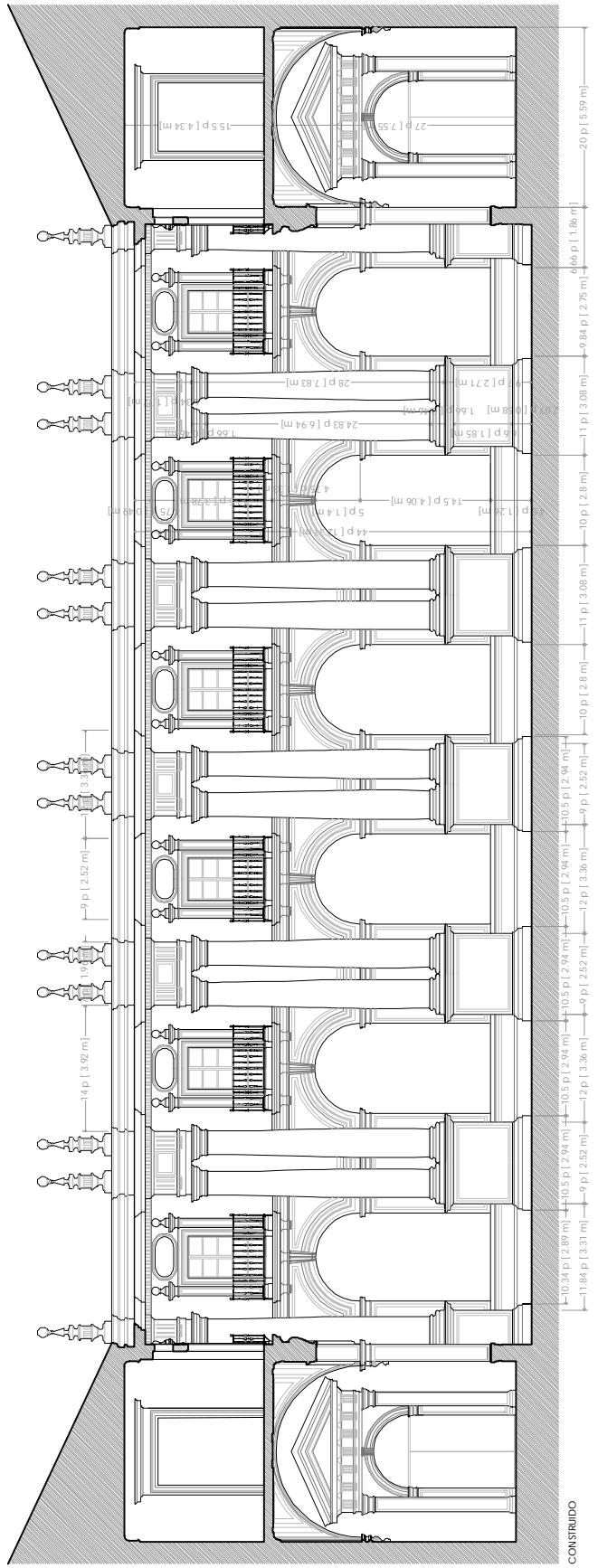












PROYECTADO

TESIS DOCTORAL UDC. TÍTULO: PROCESO METODOLÓGICO Y COMPOSITIVO DEL RENACIMIENTO EN GALICIA. 1499-1657
AUTOR: D. VÍCTOR GRANDE NIETO
DIRECTOR: DR. MERINO DE CÁCERES
CODIRECTOR: DR. SORALUCE BLOND

CONG. DE VALLADOLID CONSTRUIDO - PROYECTADO e: 1/150
CLAUSTRO REGULAR DE SAN MARTIN PINARIO 1pie: 27'9cm 10p 20p 5'94cm ♂ 13

13

