



LAS CASAS DE ARNE JACOBSEN EL PATIO Y EL PABELLÓN

Berta Bardí i Milà, junio 2015

X CONCURSO BIENAL DE TESIS DE ARQUITECTURA, Fundación Arquia

PRESENTACIÓN

Este documento es un resumen de la tesis doctoral “Las casas de Arne Jacobsen: el patio y el pabellón”, dirigida por Félix Solaguren-Beascoa de Corral y leída el 7 de noviembre de 2013 en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. Formaron parte del tribunal Cristina Gastón Guirao, Jose Ángel Sanz Esquide, Débora Domingo Calabuig, Kjeld Vindum y Peter Thule Kristensen. La tesis obtuvo un “Excelente Cum laude”, con Mención Internacional.

El documento se ajusta en contenido y extensión a las bases del *X Concurso Biental de Tesis de Arquitectura*. En este sentido, contiene el índice original de la tesis, un resumen y finalmente una propuesta de modificación para convertirse en libro. Preparar este documento ha supuesto, en la medida de lo posible, una revisión crítica del contenido original. Se han intentado incorporar los comentarios del tribunal y de los compañeros que se leyeron la tesis, lo cual, sin lugar a dudas, ha enriquecido el presente documento.

Se ha tenido en cuenta que la colección Arquíthemas de la Fundación contiene ya tres libros dedicados a la obra de Arne Jacobsen. Este podría ser el cuarto volumen, dedicado exclusivamente a la obra doméstica y poniendo especial atención al material gráfico, mucho de él inédito (croquis de distintas versiones, emplazamientos y dibujos de la autora, maquetas, etc.). Así, terminaría de completar la documentación existente sobre la obra del arquitecto danés.

Por todo ello, se ha hecho un esfuerzo por comenzar a depurar el contenido de la tesis, intentando concretar y clarificar los temas más importantes de la investigación, al mismo tiempo que se han reducido aquellos aspectos más académicos, que se alejan ahora de su posible publicación.

ÍNDICE ORIGINAL

Introducción

Capítulo 1. LA TRADICIÓN DOMÉSTICA DANESA

Capítulo 2. LA CASA RÜTHWEN-JÜRGENSEN

Capítulo 3. LAS CASAS COETÁNEAS

Capítulo 4. RECAPITULACIÓN

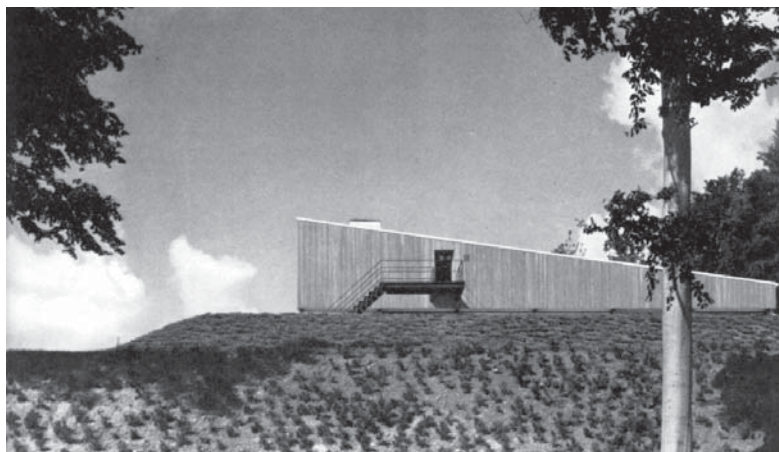
Conclusiones

Bibliografía comentada

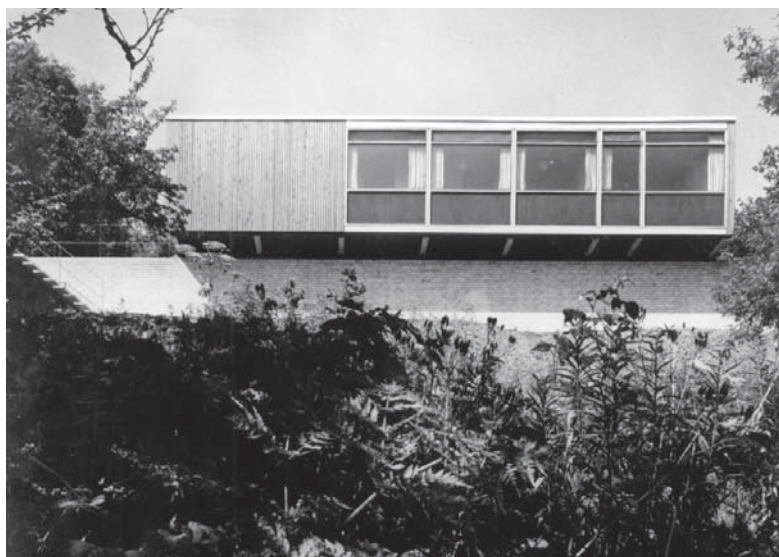
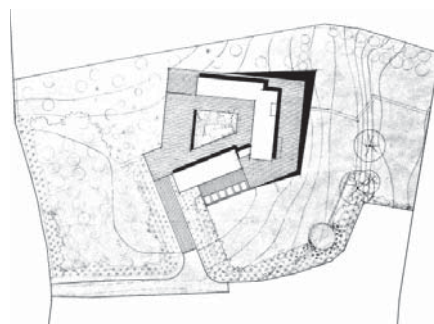
English summary

ÍNDICE ORIGINAL DESARROLLADO

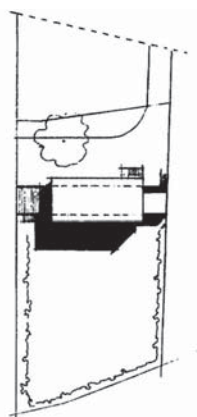
| | |
|-----|-----------------------------------------------------------|
| 07 | INTRODUCCIÓN |
| 09 | La casa como material de estudio |
| 13 | El dibujo como herramienta de análisis |
| 17 | Los principios arquitectónicos de la casa |
| 19 | La documentación gráfica |
| 51 | CAPÍTULO 1. LA TRADICIÓN DOMÉSTICA DANESA |
| 53 | La formación de Jacobsen |
| 61 | Las tipologías domésticas en Dinamarca, según Fisker |
| 67 | La casa larga |
| 73 | La granja escandinava |
| 79 | CAPÍTULO 2. LA CASA RÜTHWEN-JÜRGENSEN |
| 81 | Descripción |
| 81 | El contexto |
| 85 | El lugar |
| 93 | El programa |
| 95 | El proyecto |
| 99 | La casa publicada |
| 111 | Análisis |
| 111 | Referencias documentales |
| 115 | Los proyectos cercanos Søholm y Møller |
| 129 | Versiones del proyecto |
| 153 | Domesticación del entorno |
| 161 | La casa construida |
| 175 | Referencias a la tradición |
| 191 | CAPÍTULO 3. LAS CASAS COETÁNEAS |
| 193 | El patio |
| 197 | Carlsminde (1953-1959) |
| 209 | Hansaviertel (1955-1957) |
| 221 | Ved Bellevue Bugt (1957-1961) |
| 235 | El pabellón |
| 237 | Casas Kokfelt (1942-1956) |
| 255 | Siesby (1957) |
| 265 | CAPÍTULO 4. RECAPITULACIÓN |
| 267 | La domesticidad en la obra de Jacobsen |
| 275 | Asplund y Jacobsen: la construcción del espacio doméstico |
| 279 | Aalto y Utzon: la construcción del espacio público |
| 283 | Jacobsen y Aalto: un concurso |
| 285 | El patio y el pabellón en la arquitectura moderna |
| 289 | Jacobsen y Mies: recintos y patios |
| 293 | Jacobsen y Breuer: porches y pabellones |
| 295 | CONCLUSIONES |
| 297 | La casa según Jacobsen |
| 312 | La documentación analizada |
| 321 | BIBLIOGRAFÍA COMENTADA |
| 323 | El legado intelectual de Jacobsen |
| 333 | Jacobsen según la crítica |
| 333 | Artículos |
| 341 | Monografías y catálogos de exposición |
| 353 | Historiografía moderna |
| 358 | Resumen bibliográfico |
| 358 | Estudios de referencia |
| 359 | Ámbito general |
| 360 | Ámbito nórdico |
| 362 | Arne Jacobsen |
| 364 | Casas coetáneas |
| 369 | ENGLISH SUMMARY |



01



02



03



01. Casa R  thwen-J  rgensen, 1954-57 (*Arkitektur*, 1957, núm. 1; Dibujo original manipulado por la autora). **02.** Casa Erik Siesby, 1957 (*Danmarks Kunstbibliotek*; Dibujo original manipulado por la autora). **03.** Agrupación en Ved Bellevue Bugt, 1957-61 (*Danmarks Kunstbibliotek*; Dibujo original manipulado por la autora).

Propósito y ámbito de la investigación

La crítica arquitectónica que me interesa es la que se centra en el estudio de las obras y trata de desentrañarlas para saber cómo han sido hechas. Una crítica que pretende reproducir, en la medida de lo posible, el proceso mental que ha seguido el artífice para producir la obra. Una crítica que se interesa ante todo por el *cómo*, tanto por las estrategias manifiestas como por los trucos ocultos, tal como un cocinero observa los movimientos de un colega preparando una de sus recetas. Analizar, criticar y proponer son, entonces, partes enlazadas de un único proceso de conocimiento.¹

La mayoría de las publicaciones sobre el arquitecto danés Arne Jacobsen se dedican, básicamente, a mostrar su extensa cantidad de obras, especialmente en el ámbito público (un total de 70), sin analizarlas con detenimiento. Los ayuntamientos de Aarhus, Søllerød o Rødovre, la escuela Munkegård o Catherine College, las oficinas Jespersen y Stelling Hus, o el hotel Royal SAS copan las publicaciones, y se dejan de lado los proyectos centrados en el ámbito doméstico, que son la mayoría (128 casas y 14 bloques plurifamiliares).

Esta investigación se centra, precisamente, en este segundo grupo de obras más cuantiosas pero menos tratadas por la crítica, con algunas notorias excepciones, como por ejemplo las casas Søholm y Siesby, que simbolizan la imagen y el estandarte habitual de la domesticidad en Jacobsen. Una gran parte de sus casas permanecen todavía sin analizar y sin vincularse con su idea de arquitectura. Así pues, **la tesis intenta indagar en la hipótesis de que para Jacobsen “la fuente de toda arquitectura parece ser la casa, el mundo de lo doméstico, mientras que el ámbito social se entiende tan sólo como la natural prolongación de aquél”, como explica Carles Martí.² O dicho de otro modo, para Josep Maria Sostres “el punto de partida de todas sus experiencias parece ser la arquitectura doméstica, factor que imprime en otras obras”.**³

La tesis tiene el origen en una búsqueda más amplia alrededor de la arquitectura doméstica nórdica. En concreto, tres casas coetáneas capitalizaban el estudio: la de Alvar Aalto en Muuratsalo (1952-53), la Rūthwen-Jürgensen de Arne Jacobsen, cerca de Copenhague (1954-57), y la urbanización Kingo de Jørn Utzon, en Helsingør (1956-60). En los tres casos, el desencadenante del análisis era el patio, espacio

primordial en la configuración general de cada una de las obras, y arquetipo también presente a la tradición local a través de la *granja nórdica* y la *casa larga*, construcción vikinga de proporción alargada y con un espacio interior central.

Sin embargo, a lo largo de la indagación en los diversos documentos que se elaboran para desarrollar cada proyecto, se descubre que el punto de partida de la Rūthwen-Jürgensen es una casa atrio que rápidamente evoluciona hacia una propuesta donde las diferentes partes que rodean el vacío central adquieren mayor autonomía. Hasta el punto que algunas adoptan la configuración de volúmenes unitarios y compactos que se vuelcan con intensidad hacia el exterior, como si se trataran de un pabellón. De esta manera se avanzan encargos inmediatamente posteriores como la casa Kokfelt y la Siesby, donde la tipología del pabellón domina ya toda la obra. Por otro lado, la investigación alrededor de la casa atrio no se abandona y el mismo año 1954 Jacobsen empieza a trabajar en unas agrupaciones de casas patio en Carlsminde, experiencia que se traslada más tarde a la Hansa de Berlín y a Ved Bellevue Bugt, por no hablar de ejemplos no estrictamente domésticos como la escuela Munkegård, donde el patio se encuentra en la base de la propuesta como sistema de agrupación.

Todos estos hechos convierten **la Rūthwen-Jürgensen en una obra útil para investigar el concepto de casa para Jacobsen. Su estudio junto con la serie de casas que proyecta durante el mismo periodo (1954-57)**, tanto aisladas como agrupadas, centra el desarrollo de esta tesis. En total son once los proyectos coetáneos: la agrupación Søholm III (Klampenborg, 1952-55), la agrupación Jespersen & Søn en Ørnegårdsvej (Gentofte, 1953-57), la agrupación en Carlsminde (Søllerød, 1953-59), la casa Engelbredt (Vordingborg, 1954), la Hallas Møller (Holte, 1954), la Kokfelt (Tisvilde, 1955-1956), la agrupación en Hansaviertel (Berlín, 1955-57), la Edwin Jensen (Charlottelund, 1955-58), la Leo Henriksen (Odden Harbor, 1956-57), la Siesby (Virum, 1957) y la agrupación en Ved Bellevue Bugt (Klampenborg, 1957-61).

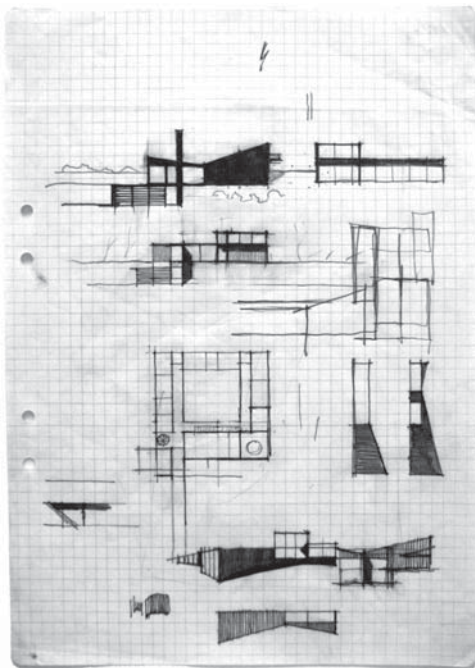
A través del análisis de los distintos proyectos se pretende determinar los criterios que guían la evolución de las propuestas y observar hasta qué punto los planteamientos, las dudas y los cambios se desarrollan alrededor de principios espaciales como el de *patio* o *pabellón*, la delimitación vertical u horizontal del espacio. Consecuentemente, se plantea una **metodología basada en el análisis de todos los documentos generados durante la elaboración mental y material (esbozos, planos, fotografías, maquetas, memorias)**.

Finalmente, hay que subrayar que a través de los análisis no se pretende profundizar en problemas históricos o sociales, sino simplemente esclarecer cómo un buen proyecto resuelve una determinada necesidad en un emplazamiento fijado.

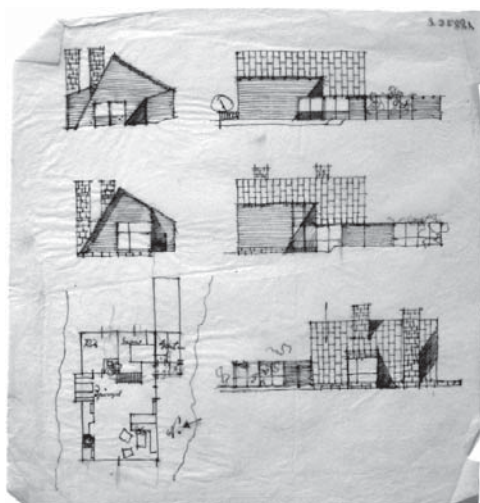
1. MARTÍ, Carles. “Una opinión sobre la crítica”. En: *La cimbra y el arco*. Barcelona: Fundación Caja de arquitectos, La cimbra, núm.1, 2005, pág. 18.

2. MARTÍ, Carles. “Arne Jacobsen: arquitectura de lo inmanente”. En: *La cimbra y el arco*. op. cit., pág. 113. [2003]

3. SOSTRES, Josep Maria. “Arquitectura y urbanismo: Dinamarca”. En: *Opiniones sobre arquitectura*. Madrid: Colegio oficial de aparejadores y arquitectos técnicos de Madrid, 1983, pág. 189.



04



05



06

04. Croquis de la casa R  thwen-J  rgensen (547 Map9 18894 g). **05.** Croquis de la casa Ebbe Munck, Arild, Suecia, 1945 (545 Map10 18875 f). **06.** Dibujo de la Acrópolis, 1962 (Arne Jacobsen: Dibujos 1958-1965, 2002).

El dibujo como herramienta de análisis

El dibujo es la primera construcción de la arquitectura. El arquitecto, cuando dibuja, está ya construyendo su arquitectura. [...] Queda así el dibujo como primera construcción convertido en realidad propia y concreta, cuya lectura puede incluso hacerse con una cierta autonomía.⁴

De las palabras de Moneo y Cortés se deduce que a través del dibujo se puede conocer, visualizar, medir, comparar y manipular las obras, que son los objetos de estudio propios de la arquitectura. **Si el dibujo permitió al autor crear la obra, también permitirá al investigador acceder posteriormente.** Con el dibujo, mirar se convierte en observar, es decir, en una mirada que intenta captar la estructura formal de las ideas que sustentan las diferentes arquitecturas.

En el caso de Jacobsen, el proceso de creación de la obra pasa por diferentes fases visibles desde los dibujos. Al inicio se realizan esbozos que son el testigo de las ideas y de los arquetipos escogidos como punto de partida. **Estos dibujos muestran las diferentes hipótesis que en las sucesivas versiones del proyecto persistirán, se desestimarán, o se complementarán con otras nuevas.**

Knud Aerbo, colaborador del despacho, explica que Jacobsen trabajaba esta primera fase a conciencia.⁵ Recuerda como sólo después de haber realizado entre cincuenta y sesenta versiones de una misma casa, escogía una, muchas veces sin ningún tipo de explicación más allá de su propia intuición. Aunque Knud Aerbo recuerde haber dibujado tantas versiones de un mismo proyecto, en el archivo de la Danmarks Kunstbibliotek no queda constancia. Se conservan diferentes versiones de la mayoría de proyectos pero no un número tan elevado; versiones que quizás se destruyeron antes de ser catalogadas.

Para Jacobsen, la primera fase del proyecto sirve para encontrar la solución más lógica y a partir de ella dibujar todos los planos necesarios para construirla. Durante el proceso de proyectación elabora dibujos que no tienen otro valor que el de llegar al verdadero proyecto. Son dibujos muy diferentes a los que hace en su cuaderno de viaje o las acuarelas que pinta desde su casa de verano.

El dibujo asume su papel y se convierte en uno de los principales pilares en los que se sustenta la arquitectura de Arne Jacobsen. [...] Era un gran dibujante. En su época formativa, la Facultad de Arquitectura entendía el dibujo como una herramienta imprescindible para el dominio de la profesión. [...] El dibujo permitiría expresar, analizar y estudiar

referencias afines; conseguiría insistir en el rigor geométrico y en el estudio espacial, materializar su realidad física y ahondar en su lógica constructiva, comprobar su viabilidad, sus 'Texturas', 'Contrastes' y 'Colores', y plasmar, definitivamente, esas inquietudes en una realidad global final.⁶

Establecer una **secuencia ordenada** de aquellos primeros dibujos y de las sucesivas versiones es la manera de llegar al pensamiento de Jacobsen, a su manera de trabajar y, sobre todo, a las **estrategias proyectuales** que lo guían. Ordenar toda esta documentación gráfica, que en la mayoría de casos no tiene fecha, ha sido la manera de abordar el análisis de las obras. Se establece una serie argumentada de planos mediante la reflexión arquitectónica y no tanto una ordenación meticulosa según estrictos criterios cronológicos. El proceso proyectual muchas veces no es ni lineal ni consecutivo; por eso se persigue poder conceptualizar la evolución, los problemas que se van encontrando y los motivos que le hacen avanzar hacia un lado o hacia otro.

No obstante, en algunas ocasiones la documentación gráfica producida por el arquitecto, o por miembros de su despacho, no ha sido suficiente para abordar la complejidad de la obra. Ha sido necesario redibujar los proyectos y las versiones respectivas con el entorno inmediato, tanto en planta como en alzado y sección. De este modo, se pueden poner de relieve las relaciones profundas de las casas con sus emplazamientos, aspecto esencial que a menudo no se recoge en los planos definitivos.

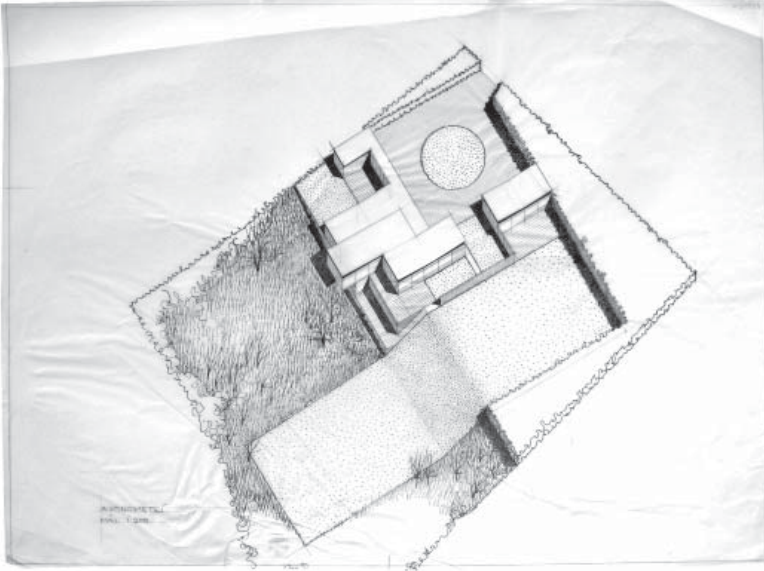
La metodología elegida hace posible extraer conclusiones precisas y objetivas porque parte, básicamente, del material físico con el que se ha producido la obra. La voluntad ha sido utilizar toda la documentación original, depositada principalmente en el archivo de la Danmarks Kunstbibliotek, para llegar a los conceptos invariantes que contienen. No se ha querido dejar de examinar cómo algunas decisiones del arquitecto adquieren sentido sólo si se siguen las diferentes versiones de un mismo proyecto. A pesar de que la construcción es, seguramente, la realidad que más se acerca a la idea del arquitecto, el conjunto de material generado para concebirla es igual de significativo. Porque tan importante es la obra construida como los dibujos que han sido necesarios para pensarla.

Jacobsen no valora los croquis ni las versiones previas, que para él son documentos internos que muestran las dificultades, una mera necesidad del proceso proyectual. Así que quizás no aprobaría la utilización de todo el material gráfico, aunque ahora nos ayude a entender mejor la obra arquitectónica.

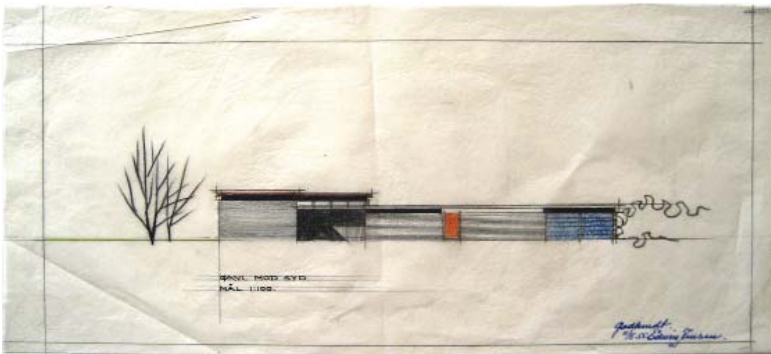
4. CORTÉS, Juan Antonio; MONEO, José Rafael. *Comentarios sobre dibujos de 20 arquitectos actuales*. Barcelona: 1976. Apuntes ETSAB, pág. 2.

5. AERBO, Knud. "Discurso para la inauguración de la exposición de Arne Jacobsen en Aarhus". En: SOLAGUREN-BEASCOA, Félix. *2G Revista Internacional de Arquitectura: Arne Jacobsen: Edificios públicos*, 1997, vol. 4, pág. 142.

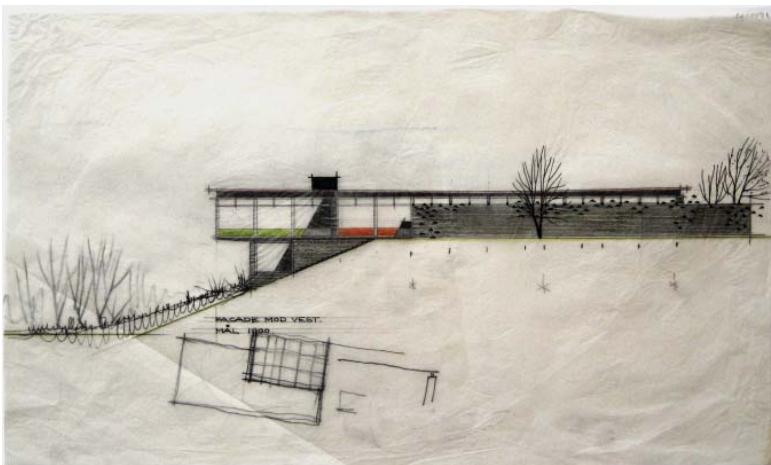
6. SOLAGUREN-BEASCOA, Félix. *Arne Jacobsen: Dibujos 1958-1965*. Barcelona: Fundación Caja de arquitectos, Colección Arquithemas, núm. 10, 2002, pp. 8-9.



07



08



09

07. Axonometría no definitiva de la casa Edwin Jensen, 1955-1958, en la que se combinan los principios de patio y pabellón, caracterizando la llegada y la relación de la casa con el paisaje (539 Map1 18990 c). **08.** Fachada de acceso a la casa que forma un *patio* a partir de los volúmenes opacos y la vegetación frondosa (539 Map1 18990 an). **09.** La sala de estar se abre al paisaje con un volumen que reproduce las características de un *pabellón* (539 Map1 18990 at).

Los principios arquitectónicos de la casa

En la exposición colectiva "Patio and Pavilion", habíamos trabajado con un tipo de hábitat simbólico en el que habíamos encontrado respuestas, de una u otra forma, a las necesidades básicas del ser humano -una vista del cielo, un pedazo de tierra, intimidad, la presencia de la naturaleza y de los animales cuando los necesita- y a los impulsos básicos del ser humano -expandirse y controlar, moverse-. La forma real es muy sencilla, un "patio" o un sitio cerrado en el que se asienta un "pabellón".⁷

La investigación parte de la convicción de que **la casa contiene en sí misma la complejidad de los grandes temas de la arquitectura**. En este sentido, resulta un vehículo útil para llegar a los mecanismos formales y espaciales que se encuentran en la base de las grandes obras de todos los tiempos, con independencia del lugar y la escala. A partir del estudio de la casa se puede llegar a valores permanentes e invariantes: los principios arquitectónicos.⁸

No es difícil entender como la casa se convierte, durante la modernidad, en un laboratorio de ideas y nuevas maneras de habitar el mundo. La casa moderna se convierte en hito común de los grandes maestros del siglo xx. La tesis parte de estas consideraciones generales y se centra en el modelo concreto de casa según Jacobsen.

Es importante precisar que por *casa* se entiende todo aquel conjunto de espacios que pertenecen al proyecto doméstico, no sólo los cubiertos y cerrados, sino también todos los que están descubiertos y se relacionan con ellos. Mientras que por *vivienda* se entiende el conjunto de espacios construidos, cerrados y cubiertos, es decir, la parte climáticamente protegida y condicionada. A menudo el jardín, la terraza y los espacios de aproximación no se consideran parte de la casa, cuando en realidad los espacios interiores y los exteriores forman parte indisoluble del proyecto.

A grandes rasgos, la **casa moderna** se asocia a un espacio **centrífugo y abierto** hacia la naturaleza, con el que establece fuertes vínculos. Estas características quedan reunidas en una tipología concreta, el **pabellón**. La palabra pabellón se refiere a una edificación aislada y compacta que se abre hacia el exterior o, de manera más abstracta, a una bóveda o techo que guarece y protege un espacio, que divisa el paisaje mediante una visión expansiva.

Estas características son las opuestas a las que se han

asociado a la casa **patio**, organizada a partir de un espacio **cerrado y descubierto** en el interior o a un lado de un edificio. Tradicionalmente, el patio ha sido una estancia más, una **habitación sin techo** que ocupaba una posición central donde se volcaba el resto. El patio acostumbraba a aparecer como un agujero en la masa construida que resolvía la ventilación e iluminación de las piezas. Formulaba un modelo **introvertido**, que negaba el contacto entre casa y entorno. En la modernidad, el patio pasa a formularse a partir de la articulación de diferentes volúmenes independientes, con una autonomía suficiente como para no depender sólo del patio para relacionarse con el entorno.

Hasta aquí, **pabellón y patio parecen espacios opuestos difíciles de hacer convivir**.⁹ Pero con la llegada de la modernidad y la sumisión de las formas a los códigos propios de la abstracción, **ambos modelos se reducen a lo esencial y primordial, de manera que se propician las condiciones idóneas para hacerlos compatibles**. En el caso del pabellón, la abstracción permite reducir sus características fundamentales hasta llegar al principio arquitectónico del **porche: una cubierta** que obliga a relacionarse horizontalmente con el entorno. Por su parte, en una formulación esencial el patio se asocia a otro principio: el **recinto, una tapia** que establece la relación con el mundo mediante un eje vertical que vincula tierra y cielo.

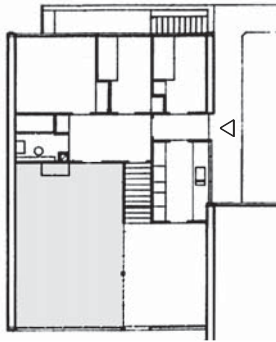
7. SMITHSON, Alison y Peter. "Patio and Pavilion". En: *Cambiando el arte de habitar*. Barcelona: GG, 2001, pág. 109. [Originalmente en: "This is Tomorrow", Londres: Whitechapel Art Gallery, 1956, escrito para Third Programme de la BBC].

8. La palabra *principio* remite al origen, a la substancia primordial y fundamental.

9. MARTÍ, Carles. "Pabellón y patio, elementos de la arquitectura moderna". *Arquitectura con a mayúscula*, núm. 2, mayo 2008, Universidad de los Andes, pp. 16-27. [Consulta: 15 noviembre 2012] Disponible en: <<http://url.ie/g9jt>>.

Casas coetáneas: organización (dibujos originales manipulados por la autora)

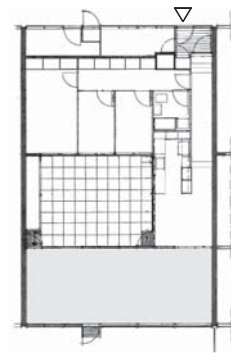
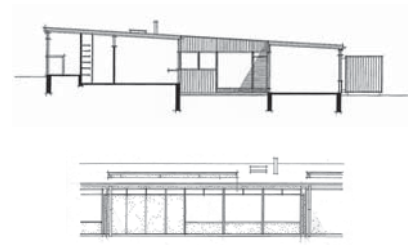
1952-1955 Agrupación Søholm III



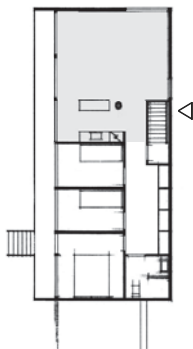
1953-1957 Agrupación Jespersen & Søn



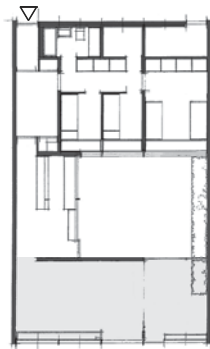
1953-1959 Proyecto agrupación Carlsminde



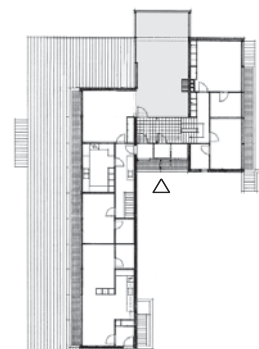
1955-1956 Casa Knud Kokfelt



1955-1957 Agrupación en Hansaviertel



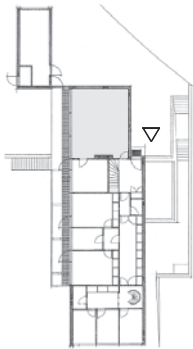
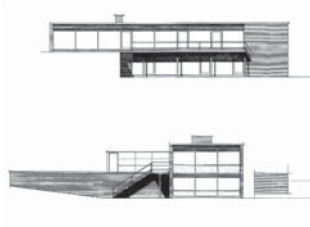
1955-1958 Casa Edwin Jensen



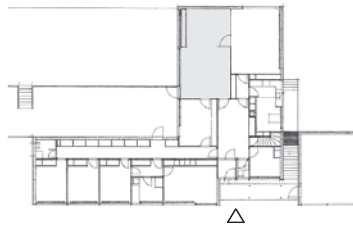
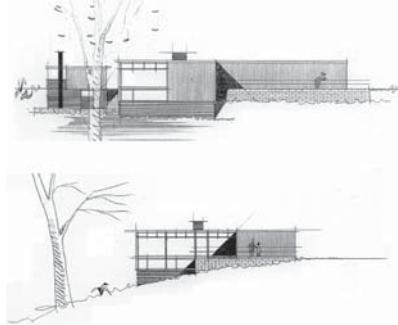


Indicación de la entrada y la sala de estar. Fuente: Danmarks Kunstbibliotek y Gentofte Kommune.

1954 Proyecto casa Engelbredt



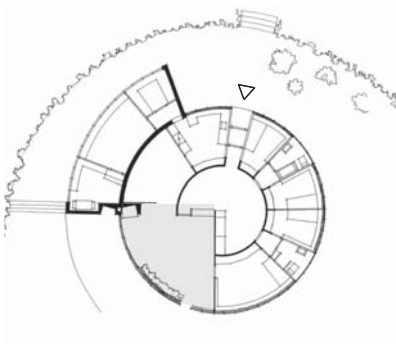
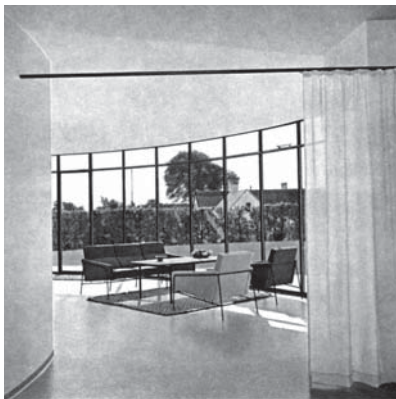
1954 Proyecto casa Hallas Møller



1954-1957 Casa Rütchen-Jürgensen



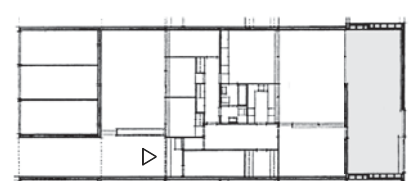
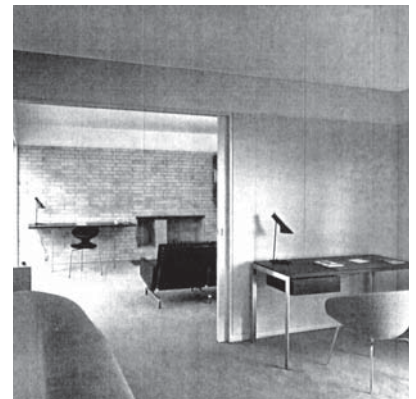
1956-1957 Casa Leo Henriksen



1957 Casa Erik Siesby



1957-1961 Agrupación en Ved Bellevue Bugt

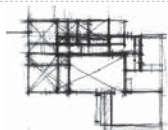


Casas coetáneas: evolución (dibujos originales manipulados por la autora)

1954

1955

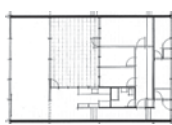
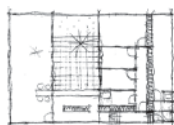
Agrupación Søholm III



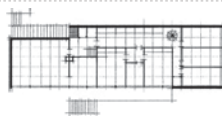
Agrupación Jespersen & Søn



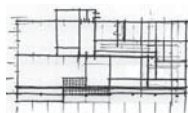
Proyecto agrupación en Carlsminde



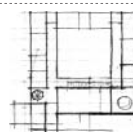
Proyecto casa Engelbredt



Proyecto casa Hallas Møller



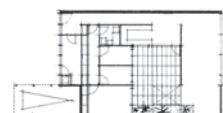
Casa Rùthwen-Jùrgensen



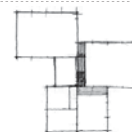
Casa Knud Kokfelt



Agrupación en Hansaviertel



Casa Edwin Jensen



Casa Leo Henriksen

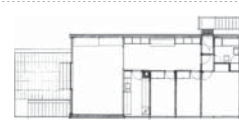
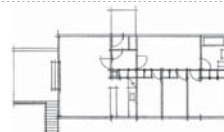
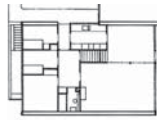
Casa Erik Siesby

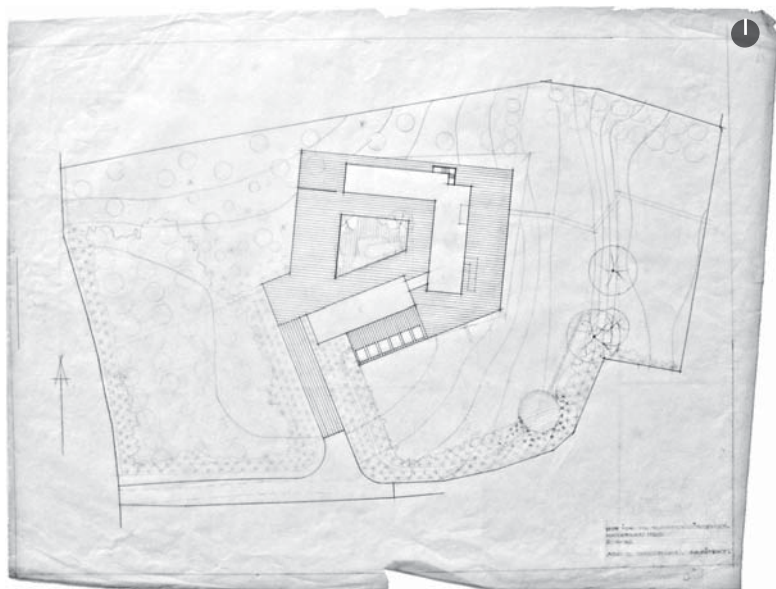
Agrupación en Ved Bellevue Bugt

Solapamiento de planteamientos entre las versiones de la R  thwen-J  rgensen y las coetáneas. Fuente: Danmarks Kunstbibliotek y Gentofte Kommune.

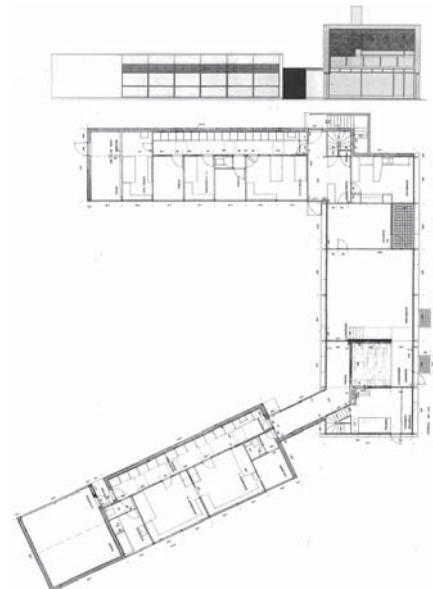
1956

1957





10



12



11



13



14

10. Plano de implantación definitiva, 2 de abril de 1956 (547 Map9a 18894 az). **12.** Visión del recinto de acceso desde el extremo oeste de la parcela (Werk, junio 1958). **12.** Planta baja y alzado sur (Dibujo de la autora a partir de planos originales: 538 Map9 número 03, 05 y 06). **13.** Plataforma que queda delante del ala de los padres y se extiende hasta el volumen principal (Danmarks Kunstbibliotek). **14.** Sala de estar y comedor desde el estudio (Archivo Félix Solaguren-Beascoa).

LA CASA RÜTHWEN-JÜRGENSEN

Arne Jacobsen empieza a proyectar la casa Rùthwen-Jùrgensen en 1954, cuando tiene cincuenta y dos años. La construye durante 1956y, un año más tarde, acaba de diseñar los muebles. Durante estos cuatro años, trabaja con un total de once casas unifamiliares más, mientras termina la construcción de las casas Henning Simony y Upton-Hansen. Esta época se puede considerar de **madurez y de proyección internacional**. La casa hace de articulación entre la consolidación profesional en su país y su paso a tierras europeas.

La casa Rùthwen-Jùrgensen está situada a 18 kilómetros al norte de Copenhague, **entre el estrecho de Øresund y la carretera Strandvejen**. Esta carretera es la conocida arteria costera que une la capital de Dinamarca con la ciudad de Helsingør, al norte del país, estableciendo comunicación directa con Suecia. Esta costa este define Øresund conjuntamente con la zona sur de Suecia, y es la puerta al Mar Báltico. La carretera Strandvejen bordea la línea de costa y se amplía con una vía ferroviaria del siglo xix. En el tramo de la casa la carretera se denomina Skodsborg Strandvej, número 300.

El solar, con una forma asimilable a un heptágono irregular, se encuentra junto al mar por el lado este y por el oeste limita con la carretera Strandvejen. La calle de entrada a las diferentes propiedades es perpendicular a la carretera y llega hasta el mar. Con 8.590 m² de superficie, se caracteriza por su posición alta respecto al nivel del mar, sobre el cual llega a los 14 metros. A lo largo de los 120 metros que hace aproximadamente de longitud, pasa de tener un desnivel de 14 metros, en el centro, hasta 0 en el extremo este. Jacobsen aprovecha la diferencia de cota para establecer la vivienda en el tramo central, por el cual se accede desde la calle. Deja el tramo oeste intacto y el este como jardín y acceso a la playa.

Así, **la topografía decae gradualmente hasta llegar al mar**, con una pendiente más pronunciada los últimos metros. Esto hace que cuando la parcela se acerca al mar se produzca un salto brusco que deja sólo unos 3 metros de costa a nivel casi horizontal.

El señor Rùthwen-Jùrgensen, director de una empresa de importación de café, es un viejo amigo de Jacobsen. En 1948 le encarga el diseño de las oficinas de su negocio L. Paulsen A/S. El cliente debe quedar satisfecho porque, seis años más tarde, le propone hacer una casa unifamiliar de uso permanente para su familia, formada por el matrimonio y tres hijos. La casa tiene que contemplar también el servicio y los posibles invitados. Los clientes piden que las habitaciones de niños, invitados y servicio se coloquen separadas de los padres.

Todas las versiones de la casa están formadas por una articulación de varios volúmenes. **En los primeros croquis**

se plantea una vivienda de planta cuadrada en la que los volúmenes se agrupan y configuran un patio interior; cada volumen se diferencia del otro por la inclinación de su cubierta. Los alzados muestran como cada volumen se trata independientemente del resto, como si la vivienda se formara por un único volumen que se repite y se coloca en distintas posiciones.

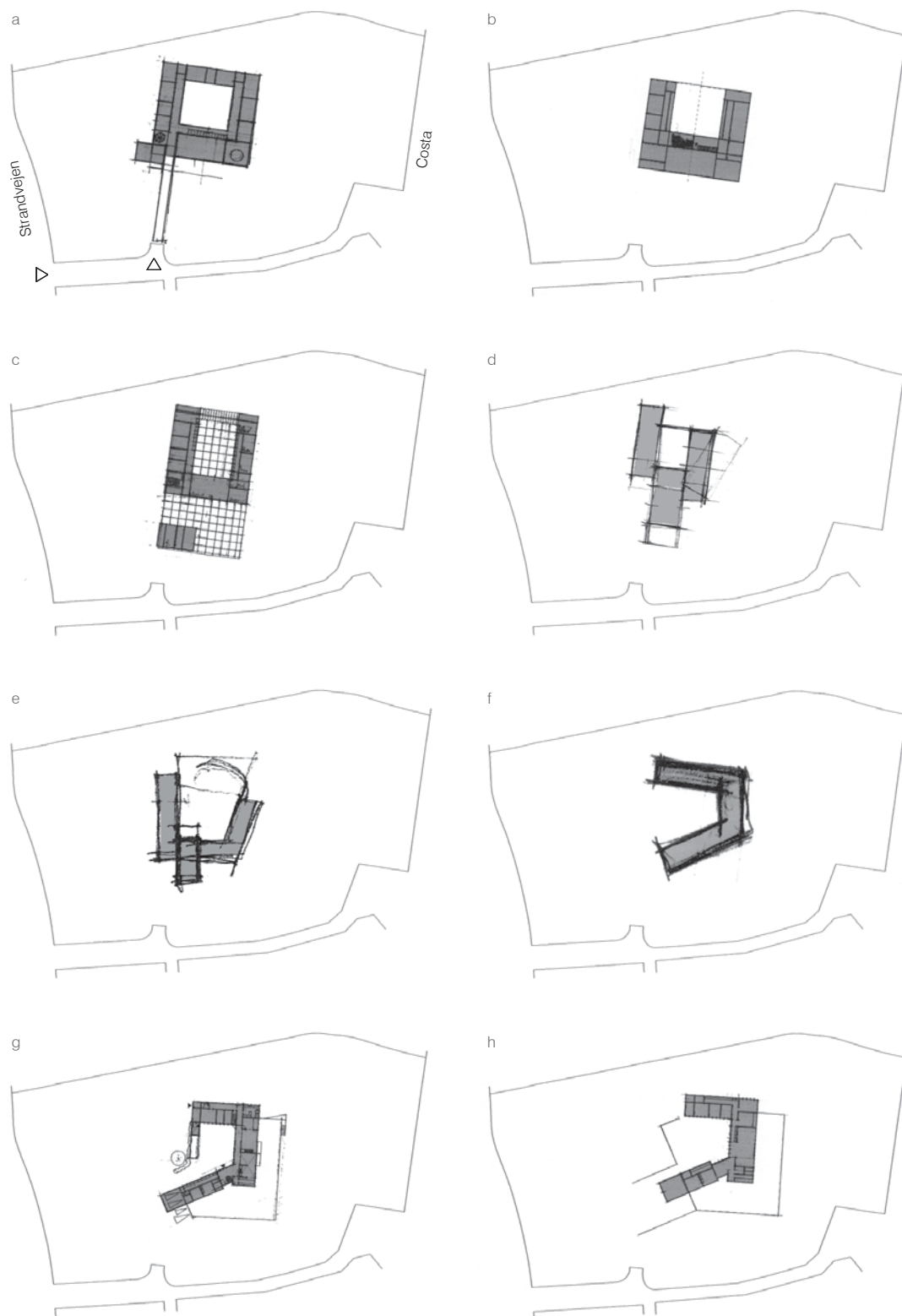
La **versión definitiva está formada por tres volúmenes** paralelepípedicos irregulares de bases no paralelas, **conectados por dos extremos, que se unen en forma de U y se sitúan en la parte más alta de la parcela**. Entre los tres volúmenes se crea un patio de acceso, al oeste, protegido del viento, al cual se llega desde el camino perpendicular a la calle de entrada. Las cubiertas, todas con la misma inclinación, no forman un *impluvium* alrededor del patio, sino que orientan la pendiente al sur, a partir de un solo plano inclinado.

Los tres volúmenes organizan un programa que responde a tres áreas funcionales con grados de privacidad distintos: servicio, estar y dormitorios. El volumen principal se sitúa paralelo a la costa en dirección norte-sur, con más medida y altura que el resto de cuerpos, donde se colocan las piezas comunes (cocina, comedor, sala de estar, sala de la chimenea e invernadero). Las otras dos alas, con una organización funcional similar, se conectan por los extremos al volumen a través de una macla y de un pequeño cuerpo intermedio.

La casa Rùthwen-Jùrgensen está formada, pues, por diferentes partes que configuran un **conjunto abierto**, compuesto por volúmenes lineales agrupados no por el orden clásico de la simetría, sino por una **armonía irregular basada en la plasticidad de la forma alterada por el entorno**. Jacobsen sigue en un inicio un orden claro, rígido y elemental que después rompe e infringe para adoptar criterios de adaptación al lugar.

La difusión de la obra en el momento de su construcción se puede resumir, básicamente, en siete publicaciones tanto de alcance local como internacional. Estas publicaciones, de entre 1957 y 1968, están controladas por Jacobsen. Una vez muere, existe otro paquete de publicaciones que recogen información de la casa, a pesar de que ya no están bajo la supervisión del arquitecto.

En general, su repercusión no se puede comparar con la que tienen las casas Søholm I, Møller o Leo Henriksen. Más bien es una repercusión similar a la que tienen Kokfelt, Siesby o la agrupación Ved Bellevue Bugt, es decir, una difusión relevante pero no de las más destacadas dentro de su producción doméstica.



15

15. Evolución de los croquis del proyecto colocados en la parcela (*Danmarks Kunstbibliotek*, montaje de la autora).

El material original del proyecto de la casa R  thwen-J  rgensen está depositado en el archivo de la Biblioteca Nacional de arte danés (Danmarks Kunstabibliotek), dentro de la colección de dibujos arquitectónicos (Samlingen af Arkitekturtegninger) de Copenhague. Todo este material es el punto de partida del estudio de la casa. Con él se establece una **serie ordenada de croquis y planos según la evolución del proyecto de la casa durante cuatro años**. Durante el primer año se desarrollan las ideas de base y durante los tres siguientes se materializa. El proyecto pasa por diferentes versiones, que se pueden ordenar en un total de seis grupos.

Pero antes de entrar en los croquis iniciales de la casa, **interesa ahondar en las diferentes tipologías de viviendas previas en un entorno similar**. En un área acotada, se encuentran ejemplos con condiciones de partida parecidas a las que tendrá el solar de la R  thwen-J  rgensen. Conviene destacar la agrupación S  holm y la casa M  ller; también los bloques plurifamiliares y las agrupaciones unifamiliares de Bellevue. Todo lo que Jacobsen experimenta en viviendas cercanas da pistas para entender los problemas fundamentales que se plantea y con qué mecanismos los resuelve.

Los primeros bocetos del proyecto tantean la volumetría y su colocación en la parcela, aunque no aparecen referencias del lugar. Parece que empiece teniendo en la cabeza el proyecto de la casa M  ller que había construido dos años antes y 2,5 kilómetros más al norte. En estos dibujos iniciales ya se pueden deducir los **elementos utilizados para proyectar la casa y que permanecen a lo largo de todo el proceso: el patio, la plataforma, las cubiertas inclinadas y la composición por piezas**.

El cuadrado en planta, con atrio y cubiertas inclinadas, recorda una casa tradicional mediterránea si no fuera porque no forma un *impluvium* canónico. Una serie de factores alteran la planta con atrio y se desplaza el patio central al extremo norte. Después se plantea un giro y una simetría del conjunto que permite adaptarlo mejor al emplazamiento: abrirse a la mejor orientación y buenas vistas.

La introspección inicial da paso a una casa cerrada al visitante y al mismo tiempo volcada al paisaje. Mediante la disposición de la volumetría sobre la plataforma se diferencia una primera parte asimilable a un patio y una segunda asimilable a un mirador. El proceso que comienza con la casa M  ller, unido al arquetipo de casa patio mediterránea, acaba con una vivienda definida por tres piezas en U, un patio en el oeste y el volumen principal paralelo al mar.

En las fases sucesivas del proyecto, se observa un **progresivo proceso de apertura de la vivienda al exterior**, que ilustra una de las características de la obra doméstica de

Jacobsen. Pero **a la vez que abre unos espacios cierra otros**, porque sigue el criterio de proteger la **intimidad** de los habitantes. Si bien en un inicio la casa da a un atrio que proporciona un espacio introvertido, la evolución lleva a abrir el espacio central para dar respuesta al lugar. Así, incorpora criterios de vistas y orientación, que dotan la vivienda de un **espacio de recepción cóncavo y otro de mirador convexo**. La casa se cierra al norte, dirige las mejores vistas al este, se abre al patio de acceso y busca la iluminación con la direccionalidad de las cubiertas, que dotan las fachadas de más superficie al sur.

Los diferentes espacios exteriores e interiores quedan enlazados a través del recorrido hacia la vivienda y de la vivienda al jardín. Los mecanismos para controlar el recorrido son los que han hecho variar las diferentes propuestas a partir de **aperturas y cierres, conducciones y expansiones, transparencias y opacidades**.

El recorrido de acceso del usuario a la casa empieza con una contracción espacial a través del camino de la parcela, una dilatación al llegar al patio, una nueva contracción al entrar al vestíbulo y una expansión final al salir a la terraza. Esta sucesión de espacios responde a la voluntad de preparar el usuario para la relación entre el exterior y el interior. A través de una división de la parcela, consigue tener un primer tramo de acceso en forma de embudo, que se reduce a medida que se acerca a la vivienda, y otro de simétrico, en el cual las piezas comunes se abren al paisaje. La casa queda en medio de los dos espacios: el cóncavo y el convexo.

El proyecto de la casa R  thwen-J  rgensen tiene varios **referentes arquitectónicos**. En primer lugar, las obras previas de Jacobsen en entornos cercanos, especialmente las **S  holm y la M  ller**. Después, las arquitecturas co  t  neas que admira y copia; un imaginario doméstico que abraza la ortodoxia moderna nórdica, la centroeuropea y la americana. Si se amplía esta visión aparece la tradición doméstica danesa, que está presente en el proyecto, quizás de manera inconsciente. En concreto, dos construcciones vernáculas se encuentran en la base de las principales cuestiones espaciales que Jacobsen se plantea: la *casa larga* y la *granja*, tanto por la disposición de las piezas alrededor del patio, como por el espacio interior del ala principal. Los arquetipos tradicionales continúan impregnando a los modernos, con más o menos fidelidad. Se establece una **evolución tranquila**, sin sobresaltos. Jacobsen incluso llega a comprar una *granja*, alejada de la ciudad donde cultiva plantas, dibuja el paisaje, fotografía la gran cubierta en relación al entorno y proyecta en el estudio de su refugio. La residencia que Jacobsen elige para pasar sus últimos días es una *granja*, volviendo al origen de la arquitectura danesa.



16



17



18



19

16. Montaje del paso hipotético de la casa Møller a la Rørthwén-Jürgensen (Dibujo de la autora a partir de planos originales: 547 Map13 18901 t; 538 Map9 Número 03). **17.** Visión del recinto de acceso (*Room 606*, 2003). **18.** Relación abierta de la sala con la plataforma exterior (*Arne Jacobsen*, Thau, Vindum, 1998). **19.** Acuarela que pinta Jacobsen desde el espacio principal de la casa: el mirador hacia el exterior; casa en Gudmindrup (*Atlas Arne Jacobsens akvareller*, 2002).

CONCLUSIONES

En las casas se tiende a buscar un rincón de abrigo, una protección del exterior, pero también un lugar que permita comunicarse con el entorno. Es una cuestión ancestral que la casa se considere un *refugio*, pero también un *mirador*, una atalaya que permita relacionarse con el mundo. El refugio, físico y psicológico, aparece por la necesidad de protegerse y la posibilidad de ser una atalaya es un recurso una vez superado el miedo ancestral a la naturaleza. Así, la casa es como una delimitación, como una inflexión en el espacio continuo que permite establecer el hogar en un lugar concreto.

Estos conceptos tradicionales de **refugio y mirador** también se encuentran en las casas de Jacobsen. A lo largo de la tesis ha interesado saber de qué manera Jacobsen responde a esta doble lectura, cuál es su respuesta formal y cuáles son los espacios que lo articulan. La respuesta a estas preguntas se deduce del análisis de su arquitectura doméstica, donde conviven dos tipos espaciales: el *patio* y el *pabellón*. Jacobsen entiende el patio como un recinto de acceso y el pabellón como una sala de estar independiente. Desde este punto de vista, la casa sería el espacio comprendido entre la protección y la proyección, entre el recinto cóncavo y la apertura convexa. La forma cóncava del recinto aporta recogimiento y protección, aspectos necesarios para la expansión y apertura de la parte convexa: la sala de estar.

La construcción del refugio se hace a partir de la interposición de un **recinto que ayuda a acceder** al interior mediante un tiempo de acomodación que se concreta en un espacio de transición. De esta forma, a partir de un espacio de control, se crea una casa con la calidez e intimidad necesarias para convertirla en un hogar. Este refugio, protegido de la calle, contiene una parte de **mirador que corresponde a la sala**, que a través de la terraza y el jardín **conecta con el entorno**.

Se establece un **recorrido desde la calle hasta el corazón de la casa a través de un espacio de regulación inicial que acaba en la zona del jardín, que se fusiona con la naturaleza**. El recorrido es una gradación entre aquello mundano, incontrolado y ruidoso a aquello íntimo, silencioso y tranquilo. Se consigue un espacio de intimidad entre dos espacios transitivos que tienden a relacionarse con el entorno.

La casa Rùthwen-Jùrgensen es, precisamente, un ejemplo paradigmático de esta operación de mixtura de los procesos abstractos, en la que la arquitectura se reduce a sus relaciones esenciales y hace posible la convivencia de los dos tipos espaciales. El patio y el pabellón se plantean al inicio del proyecto y, a pesar de que varían en el proceso, se reformulan y aparecen en la casa construida. A través de los croquis se deduce que aquello que se persigue es una

manera de conectar estos dos espacios en relación al entorno y al programa. La plataforma, las cubiertas inclinadas y la composición por partes son algunas de las estrategias que también permanecen desde los primeros esbozos.

El patio de la Rùthwen-Jùrgensen se plantea como un **atrio que progresivamente deja la centralidad y queda abierto por un lado**, definido por tres paralelepípedos, de manera similar a cómo se producen los patios de las *granjas escandinavas*. De esta manera, pasa de ser una *casa patio*, a convertirse en una *casa con patio* en la que el espacio principal es el pabellón de la sala de estar. Este pabellón, entendido como una construcción abierta al paisaje, se presenta en el volumen de doble altura colocado en la posición privilegiada. Los otros volúmenes van a remolque del principal, que se impone con un característico perfil inclinado que arropa el *espacio del humo* de las *casas largas* danesas.

En algunas obras conviven patio y pabellón, como en la Rùthwen-Jùrgensen o la Møller, y en otras se parte de uno de los espacios, como el pabellón en la Siesby o los patios en Bellevue (de acceso e intermedio). Así, la evolución de la obra doméstica de Jacobsen va ligada a la experimentación del recinto y del porche.

Se puede entender que el trabajo de un arquitecto nunca se pierde porque lo que se trabaja en una obra contiene algún elemento útil para la siguiente. Es decir, que **cada obra contiene parte de la anterior y será parte de la siguiente**. Así, toda obra mantiene una serie de invariantes que continuamente su autor va fijando en cada uno de sus proyectos, consciente o inconscientemente, y consolidan una tradición arquitectónica. A través del estudio de las invariantes se llega al conocimiento del conjunto de su obra.

Jacobsen persigue una arquitectura basada en los dos arquetipos que proporcionan a la casa una **doble lectura**. Es por eso que a pesar de empezar su carrera en la ortodoxia de la época, basada en los modelos de Spurveskjul y Liselund, rápidamente usa estrategias para superarla, tanto a nivel constructivo como espacial. Logra un ideal de casa en el que se mezclan características propias de la modernidad, como la expansión hacia el exterior, con temas más propios de la tradición, como los espacios cerrados e introvertidos característicos del arquetipo del recinto.

En definitiva, **Jacobsen construye siempre una misma casa**, repite el mismo espacio doméstico. Este espacio que busca constantemente es funcional, luminoso, cálido, reposado y adaptado a las necesidades vitales. Justamente **es en las casas que expresa la esencia de su arquitectura**, a pesar de que, también imprime el concepto de domesticidad en la obra pública.

CONVERSIÓN EN LIBRO

Este documento ya ha supuesto una pequeña revisión crítica de la tesis doctoral original. Fundamentalmente, la revisión ha consistido en una síntesis de las principales hipótesis y conclusiones, en detrimento de aquellos aspectos más académicos y generales, como las comparaciones con otras arquitecturas nórdicas o los extensos comentarios sobre la bibliografía. Así que se proponen cambios y retoques en cuatro aspectos muy concretos. El primer aspecto atañe al índice y a la estructura de capítulos, el segundo a la parte gráfica, el tercero al tono y el estilo del texto, y el último al título.

En primer lugar, se propone mantener en lo esencial el índice general de la tesis y su estructura de capítulos. Aunque se pueden suprimir los capítulos dedicados a la recapitulación, a la bibliografía comentada y al resumen en inglés.

En segundo lugar, potenciar la parte gráfica, especialmente los dibujos y esbozos originales y modificados por la autora. Los miembros del tribunal valoraron esta aportación, y quizás sería una oportunidad de sacarles más partido, si es posible. Por el tema de derechos no habría problema, ya que la mayoría de la documentación pertenece al archivo de la Danmarks Kunstbibliotek (que recientemente han digitalizado parte del material que está en abierto en <http://www.kunstabib.dk/>) y algunos al archivo de Gentofte Kommune.

En tercer lugar, se necesitaría una revisión de los textos. En algunos tramos de la tesis se abusa de un tono descriptivo que es redundante, teniendo en cuenta la profusa documentación gráfica que se aporta. La transformación en libro sería una buena oportunidad para revisar la parte escrita y adaptarla a un lenguaje más directo y consecuente con los dibujos y las fotografías. Aún así, se continúa considerando apropiado que el desarrollo del discurso sea a través de las obras y de sus distintas versiones.

En último lugar, se propone también un cambio en el título de la tesis. Con el objetivo de ser más conciso y directo, la publicación podría llevar por título: *La obra doméstica de Arne Jacobsen*.

ÍNDICE ORIGINAL

Introducción (*depurar*)

Capítulo 1. LA TRADICIÓN DOMÉSTICA DANESA (*depurar*)

Capítulo 2. LA CASA RÜTHWEN-JÜRGENSEN (*depurar*)

Capítulo 3. LAS CASAS COETÁNEAS (*depurar*)

Capítulo 4. RECAPITULACIÓN (*eliminar*)

Conclusiones (*depurar*)

Bibliografía comentada (*eliminar*)

English summary (*eliminar*)

ÍNDICE PROPUESTO DESARROLLADO

INTRODUCCIÓN

Propósito y ámbito de la investigación
El dibujo como herramienta de análisis
Los principios arquitectónicos de la casa
La documentación gráfica

CAPÍTULO 1. LA TRADICIÓN DOMÉSTICA DANESA

La formación de Jacobsen
Las tipologías domésticas en Dinamarca, según Fisker
La casa larga
La granja escandinava

CAPÍTULO 2. LA CASA RÜTHWEN-JÜRGENSEN

Descripción

El contexto
El lugar
El programa
El proyecto
La casa publicada

Análisis

Referencias documentales
Los proyectos cercanos Søholm y Møller
Versiones del proyecto
Domesticación del entorno
La casa construida
Referencias a la tradición

CAPÍTULO 3. LAS CASAS COETÁNEAS

El patio

Carlsminde (1953-1959)
Hansaviertel (1955-1957)
Ved Bellevue Bugt (1957-1961)

El pabellón

Casas Kokfelt (1942-1956)
Siesby (1957)

CONCLUSIONES

La casa según Jacobsen
La documentación analizada