

La paradoja de Mies

Las simétricas invisibles a través del Pabellón de Barcelona

FRANCISCO F. MUÑOZ CARABIAS

RESUMEN DE LA TESIS



LESS IS MORE

El vínculo de Mies con la simetría es un invariante que se intuye en toda su obra más allá de su pretendida invisibilidad. Partiendo del proyecto moderno como proceso paradójico (menos es más), la tesis pretende ser una aproximación a este concepto a través de una de sus obras más emblemáticas: El Pabellón de Barcelona, que representó la culminación de una década que cambió la visión de la arquitectura, gracias al carácter inclusivo de lo paradójico y las conexiones que hubo entre el arte y la ciencia. De esta última, se propone una definición ampliada de la simetría como principio de equivalencia. (Lederman y Weyl en su libro Simetría, que Mies tenía en su biblioteca privada). Precisamente para Weyl, el espacio vacío tiene un alto grado de simetría. “Cada punto es igual a los otros”. Sin direcciones privilegiadas. A partir de este nuevo significado, la obra de Mies adquiere otro sentido encaminado a la materialización de ese espacio, cuya génesis se postula en el Teorema de Noether que establece que “por cada simetría continua hay una ley de conservación”. Estas simetrías continuas son simetrías invisibles del espacio vacío que se desvelan como oposición a las estructuras de orden de las simetrías de la materia y que se definen como LO (I)LIMITADO, (IN)GRÁVIDO, (IN)ACABADO E (IN)MATERIAL.

(I)LIMITADO

La conquista de aquello que rodea a los objetos. El espacio complementario como esencia de este mecanismo paradójico nacido de la estructura del espacio proyectivo donde línea y plano son equivalentes. Son los materiales “llevados al límite de su expresión” los que deFINen una ESENCIALIDAD QUE LOS IGUALA. Desdimensionando. Pues el verdadero límite que se traspasa es el de la escala en favor del tamaño de las cosas.



(IN)GRAVIDO

La levedad como “disolución de lo concreto” (Calvino). Lo abstracto, como opuesto a lo concreto. La indefinición de lo material. Lo (in)grávido por REDUCCIÓN DE LA ATRACCIÓN entre elementos en un orden de suspensión en el vacío. Elementos que obedecen a una fuerza gravitatoria local indiferente al conjunto. Independientes del entorno. La AUSENCIA DE RAÍCES. Elementos cuya ley es la YUXTAPOSICIÓN. Collage hecho por fragmentos de los “lugares” que le rodean. La condición intercambiable de lo (IN)MUEBLE como “elementos arquitectónicos de configuración espacial” (Belenguer).

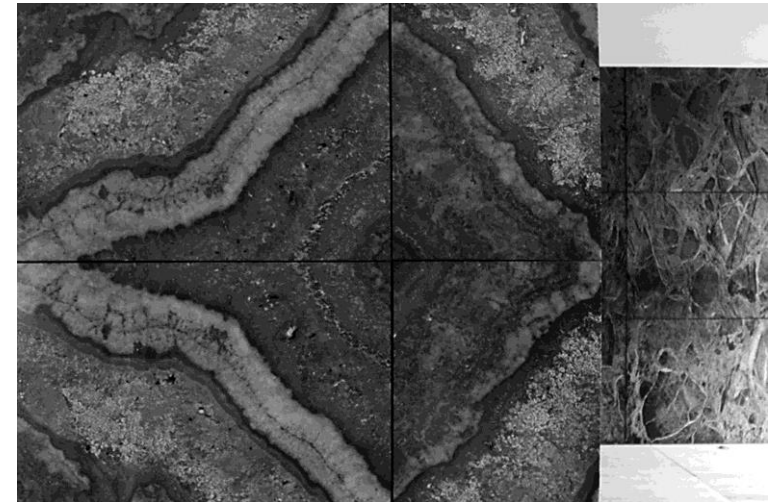
(IN)ACABADO

Inacabado como totalidad pospuesta. La estructura como arquitectura, similar a un máximo de energía potencial proyectual con el mínimo material. Las obras de Mies están “PERFECTAMENTE INACABADAS”. Un proceso infinitamente abierto porque el propio objeto es un “ente” inconcluso. El paso del tiempo congelado en la similitud entre pasado y futuro. La imposibilidad de envejecer de una modernidad que plantea lo inacabado como un paréntesis en suspensión. Porque la repetición, no solo disuelve la autonomía del objeto sino que propone una sucesión ilimitada que también lleva a la inconclusión. El tiempo así en Mies es análogo al espacio como una única realidad de sucesos en una secuencia de infinitas equivalencias entre ellos. El fragmento aislado como definitorio del proyecto. “Dios está en los detalles”

(IN)MATERIAL

La imagen como otro material. En el Pabellón todos son reflectantes igualándose. El verdadero material son los reflejos (Quetglas), INMATERIALIDADES VIRTUALES cuya arquitectura es su ausencia. No quedan registrados en las plantas los elementos verticales. Las plantas del Pabellón son simétricas en su “COMPLETITUD REFLEJA”. La suma de todos estos espacios como diagrama abstracto de inserción de elementos. El espesor de los muros, manifiestamente falso, como lajas de piedra que descubren su naturaleza postiza. PANTALLA DE LO REAL Y VOLUMEN DE LO VIRTUAL. Lo profundo está en lo inmaterial mientras que se reduce su espesor al límite en lo material.

Otra paradoja.....de Mies.



INDICE DE CONTENIDOS DE LA TESIS DOCTORAL

INVISIBLE SYMMETRIES

INDEX

(I)LIMITADO

(IN)GRÁVIDO

(IN)ACABADO

(IN)MATERIAL

LIMIT(LESS)

WEIGHT(LESS)

(UN)FINISHED

(IM)MATERIAL



(IN)DICE

(I)LIMITADO

(IN)GRAVIDO

(IN)ACABADO

(IN)MATERIAL

(IN)TRODUCCION
LA PARADOJA DE MIES
Agradecimientos
Resumen/Abstract
Objetivos
Metodología y fuentes
Estado de la cuestión
Pertinencia
Postura disciplinar
Estructura y contenidos

Simetría continúa traslacional
... ..
Las simetrías y el mármol. I
Las simetrías y el mármol. II
Las simetrías y los vidrios. I
Las simetrías y el agua. I
Las simetrías y las sombras. I
Las simetrías y los reflejos. I
Las simetrías y el espacio. I
Las simetrías y el paisaje. I
Las simetrías y las imágenes. I
Las simetrías y la estatua. I
Las simetrías y el pilar. I
Las simetrías y la cubierta. I
Las simetrías y el suelo. I
Las simetrías y el suelo. II
Las simetrías y los muros. I
Las simetrías y los muros. II
... ..

Simetría continua rotacional
... ..
Las simetrías y el mármol. III
Las simetrías y el acero. I
Las simetrías y las telas. I
Las simetrías y el agua. I
Las simetrías y las sombras. II
Las simetrías y las sombras. III
Las simetrías y el espacio. II
Las simetrías y el paisaje. II
Las simetrías y la silla. I
Las simetrías y la silla. II
Las simetrías y la estatua. II
Las simetrías y la estatua. III
Las simetrías y el pilar. II
Las simetrías y la cubierta. II
Las simetrías y la cubierta. III
Las simetrías y el suelo. III
... ..

Simetría continua temporal.
... ..
Las simetrías y los vidrios. II
Las simetrías y el acero. II
Las simetrías y el acero. III
Las simetrías y las telas. II
Las simetrías y las sombras. IV
Las simetrías y los reflejos. II
Las simetrías y el espacio. III
Las simetrías y el paisaje. III
Las simetrías y el paisaje. IV
Las simetrías y las imágenes. II
Las simetrías y las imágenes. III
Las simetrías y la silla. III
Las simetrías y el pilar. III
Las simetrías y el pilar. IV
Las simetrías y la cubierta. IV
Las simetrías y los muros. III
... ..

Simetría continua bilateral.
... ..
Las simetrías y el mármol. IV
Las simetrías y los vidrios. III
Las simetrías y los vidrios. IV
Las simetrías y el acero. IV
Las simetrías y las telas. III
Las simetrías y las telas. IV
Las simetrías y el agua. III
Las simetrías y el agua. IV
Las simetrías y los reflejos. III
Las simetrías y los reflejos. IV
Las simetrías y el espacio. IV
Las simetrías y las imágenes. IV
Las simetrías y la silla. IV
Las simetrías y la estatua. IV
Las simetrías y el suelo. IV
Las simetrías y los muros. IV
... ..

(IN)CONCLUSIONES
Bibliografía

SIMETRÍAS INVISIBLES

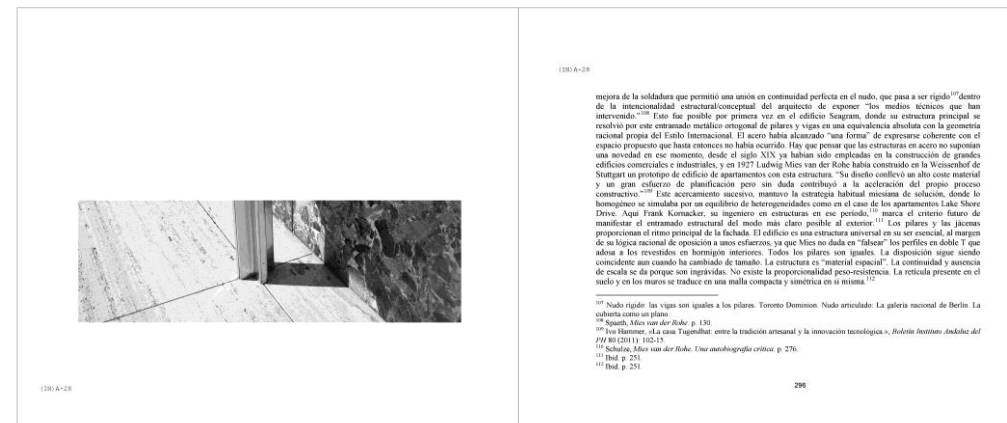
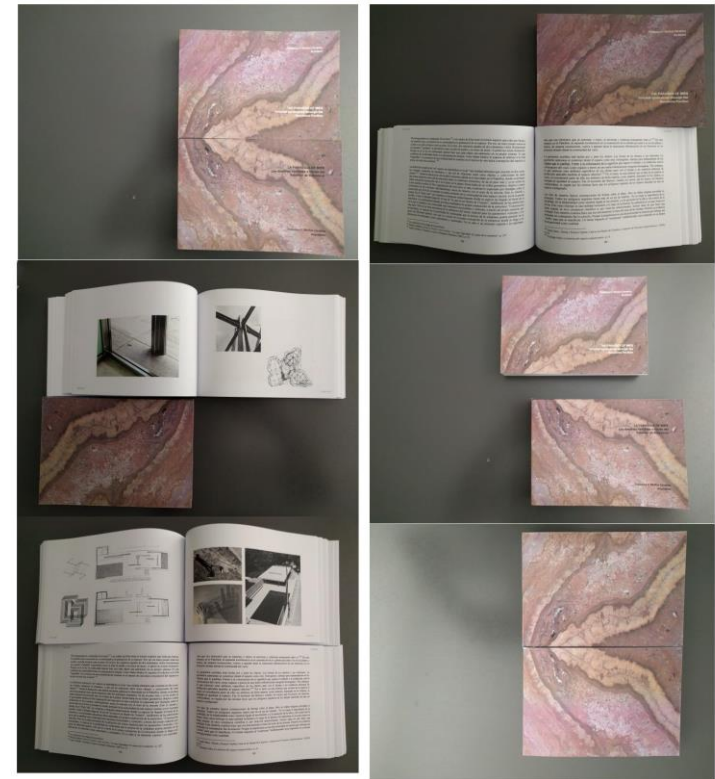
ADECUACIÓN DE LA TESIS A LA LÍNEA EDITORIAL Y NUEVO FORMATO

Durante los últimos meses he procedido a una reducción sustancial de lo escrito como un proceso natural al que me ha llevado este trabajo lo que le acerca al libro que debería llegar a ser. Realice una edición facsímil como la imagen de la derecha donde llevaba al límite la edición de este texto desde lo simétrico. Partido en dos trozos, marcados por la junta de las piezas de Ónice Doré del muro reconstruido del Pabellón, pude poner en práctica las múltiples variaciones de una “Rayuela” arquitectónica, mil veces leída y otras mil veces conectada entre imágenes y textos. No obstante, sigue pendiente simplificar algunos capítulos y evitar reiteraciones que adelgazaran el tamaño de lo escrito. En lo que respecta a los contenidos, sigo reescribiendo con cierta asiduidad obsesiva gracias a las aportaciones del Grupo de Investigación al que pertenezco (GIGAC-UPM), la publicación de artículos y alguna ponencia.

Se han concretado mucho más las imágenes que acompañan al texto que de siempre he considerado una tesis paralela (o simétrica) en tamaño y número a la otra. Su importancia se acrecienta día a día, y mis visitas al Pabellón son muestra de ello.

Tengo el compromiso verbal por parte de Juan Navarro Baldeweg de escribir el prefacio al posible libro si así lo estima oportuno la Fundación. Sin duda será sobre la simetría, de la cual, su autoridad, está fuera de toda duda. Conversaciones mantenidas con él refuerzan la pertinencia de este tema en el debate arquitectónico actual. Tengo la certeza de que el interés por la simetría y Mies, no solo no ha decrecido, sino que ha ido en aumento en los últimos años a tenor de las publicaciones que han ido apareciendo en el mercado editorial. La influencia del pensamiento de este último sigue vigente en estrategias clave en la arquitectura contemporánea como las de Kazuyo Sejima + Ryue Nishizawa (SANAA) o Junya Ishigami.

Resumiendo, el paso de la tesis al libro es siempre un proceso inacabado, posiblemente ilimitado, de lo cual este trabajo siente como propio algo no muy diferente del propio quehacer arquitectónico. No obstante la permanencia de la estructura de los capítulos iniciales, la relación constante y directa texto-imágenes, la desjerarquización de los contenidos, serán premisas a mantener en la, esperamos, pueda llegar a gestarse como la futura edición del libro.



DATOS DE LA TESIS

TITULO DE LA TESIS

LA PARADOJA DE MIES

LAS SIMETRÍAS INVISIBLES A TRAVÉS
DEL PABELLÓN DE BARCELONA

DIRECTOR DE LA TESIS

MIGUEL MARTINEZ GARRIDO

TRIBUNAL

PRESIDENTE: **FCO. JAVIER SEGUI DE LA RIVA**

VOCAL: **CESAR PORTELA FERNANDEZ-JARDÓN**

VOCAL: **JESUS BERMEJO GODAY**

VOCAL: **M^a DOLORES PALACIOS DIAZ**

SECRETARIO: **JAVIER SAENZ GUERRA**

SUPLENTE: **ANTONIO JUAREZ CHICOTE**

SUPLENTE: **SANTIAGO DE MOLINA RODRIGUEZ**

FECHA DE LA LECTURA DE LA TESIS

13 DE ENERO DE 2016

CALIFICACIÓN

SOBRESALIENTE CUM LAUDE

PROGRAMA DE DOCTORADO

TEORIA Y PRÁCTICA DEL PROYECTO

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ENLACE A LA TESIS EN FORMATO DIGITAL

http://oa.upm.es/40337/1/FRANCISCO_FELIPE_MUNOZ_CARABIAS.pdf



NOTA BIOGRÁFICA

Francisco Muñoz Carabias

felipe.munoz@uah.es
fmunocar@uax.es
francisco.munoz@traza-arquitectura.com
<https://orcid.org/0000-0001-5628-0548>
ResearcherID: F-8505-2019

Profesor de Composición I y II e Historia de la Arquitectura en el Grado de Arquitectura de la Universidad de Alcalá (Madrid).

Profesor de Taller de Proyectos 3. Grado de Arquitectura en la Universidad Alfonso X El Sabio (Madrid).

Coordinador de esta asignatura y de PFG y del MPAA. MASTER DE PROYECTOS ARQUITECTONICOS AVANZADOS.

Miembro del grupo de investigación GIGAC “Geometrías de la Arquitectura Contemporánea” en la ETSAM-UPM.

Doctorado por la UPM-ETSAM con la tesis “La paradoja de Mies: Las simetrías invisibles a través del Pabellón de Barcelona” dentro del doctorado en Proyectos Arquitectónicos con la calificación de sobresaliente cum laude.

Fundador del estudio taller TRAZA ARQUITECTURA. Autor de diversos proyectos residenciales y dotacionales, algunos de ellos fruto de concursos ganados.

