

TESIS DOCTORAL

El papel de Fernández del Amo en el arte sacro de los pueblos de colonización

RESUMEN:

En esta tesis se realiza una investigación sobre el papel que tuvo Fernández del Amo en el arte sacro de los pueblos de colonización que se construyeron tras la Guerra Civil. En Fernández del Amo se da una triple coincidencia: era un gran arquitecto, estaba muy involucrado en el mundo del arte y era un hombre de fe.

Fue el primer director del Museo de Arte Contemporáneo, y eso le sitúa en un lugar privilegiado para relacionarse con los artistas de la posguerra. Por otro lado, estos artistas jóvenes, que empezaban a experimentar con la abstracción, no tenían otra manera de sobrevivir en una España hundida por la guerra. Así que aceptaron colaborar con él.

Fernández del Amo ofreció trabajo a estos artistas a través de encargos para completar las iglesias. Pero no sólo colaboraron en los pueblos que él proyectó, sino que también se pueden encontrar sus obras en otros pueblos en los que trabajó de una u otra manera.

En la tesis se han intentado solucionar las contradicciones encontradas en las fuentes primarias, y se ha completado algunos datos que no se conocían. Además, se incluye un catálogo con toda la obra de arte sacro de los veintinueve pueblos en los que se ha demostrado que trabajó Fernández del Amo.

INFORME SOBRE LA ADECUACIÓN A LA LINEA EDITORIAL:

La presente tesis es válida candidata para su publicación por parte de *arquia/tesis* por su original aportación de una gran cantidad de documentación desconocida hasta ahora sobre el episodio de los Pueblos de Colonización que, recientemente, se están rescatando del olvido.

Concretamente, en la tesis se recoge una compilación ordenada y sistemática de toda la obra de arte sacro que se hizo para las iglesias de estos pueblos. Esta información es relevante por dos motivos: el primero es que, hasta ahora, parte de ella era desconocida o estaba equivocada, o bien había mucha confusión. El segundo, porque los artistas que colaboraron estrechamente con Fernández del Amo, y que poco tenían que ver con el Régimen, experimentaron y aprendieron en esos talleres que resultaron ser las iglesias, y de ahí dieron un alto internacional a los mejores museos de arte del mundo.

La feliz relación que mantuvieron los jóvenes artistas españoles con Fernández del Amo, y la oportunidad que éste les dio, supuso un trampolín para el arte abstracto español, que nos representó en la Ferias Mundiales y triunfó en países como Estados Unidos, Brasil, Rusia o Inglaterra, con exposiciones y muestras que llenaron titulares.

Sin embargo, en la visita a estos pueblos se ha podido constatar el desconocimiento y el abandono que están sufriendo muchas de ellas. Las diócesis desconocen la valía de muchas de las obras, y la falta de recursos han llevado a algunas de ellas a la ruina. Esta tesis viene a reivindicar el papel Fernández del Amo como verdadero impulsor del arte más moderno en la España de posguerra, así como a hacer un llamamiento para su conservación.

NOTA BIOGRÁFICA:

Arquitecta, Máster en Diseño Arquitectónico y Doctora por la Universidad de Navarra.

Desde 2010, he investigado en torno al arte realizado en España durante el siglo XX y su relación con Fernández del Amo. Desde 2015, pertenezco al grupo de investigación AS20. En 2017 pasé a formar parte de la Junta Directiva de AREA (Asociación para la Reflexión Estratégica sobre la Arquitectura).



También he colaborado en la coordinación y edición de publicaciones de arquitectura y en la publicación de las actas del Congreso *inter photo arch*, que resultó premiada en la XIV BEAU, en la categoría de Publicaciones.

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| Agradecimientos | 5 |
| 1. Introducción. Objetivo del estudio | 7 |
| 1.1. El estado de la cuestión. | 9 |
| 1.2. El valor de la actividad artística en los pueblos de Colonización. | 15 |
| 1.3. Metodología. | 19 |
| 1.3.1. Búsqueda de fuentes. | 21 |
| 1.3.2. Viajes. | 23 |
| 1.3.3. Entrevistas. | 23 |
| 1.4. Contradicciones y ausencias. | 25 |
| 1.4.1. Consultas bibliográficas. Comparación de resultados de las fuentes. | 27 |
| 1.4.2. Catálogo. La auténtica obra de Fernández del Amo. | 29 |
| 1.5. Objetivo de la tesis. | 31 |
| 1.5.1. Responder a las contradicciones y ausencias. | 31 |
| 1.5.2. Mostrar la obra “completa”. | 33 |
| 2. El valor de José Luis Fernández del Amo | 37 |
| 2.1. Un arquitecto singular. | 37 |
| 2.1.1. Algunas influencias. | 37 |
| 2.1.2. Sus maestros. | 39 |
| 2.1.2. Su formación. | 47 |
| 2.1.3. Su círculo intelectual. | 51 |
| 2.1.4. A partir del Instituto Nacional de Colonización. Una labor integradora. | 55 |
| 2.2. Los artistas y José Luis Fernández del Amo. | 71 |
| 2.2.1. Los artistas de colonización. | 91 |
| 2.2.2. Los artistas después de colonización. | 133 |
| 2.2.3. Proyección internacional. | 149 |
| 3. El Arte Sacro y José Luis Fernández del Amo | 153 |
| 3.1. El estado del arte en España durante el periodo de Colonización. | 155 |
| 3.1.1. Fernández del Amo y los comienzos del nuevo arte. | 165 |
| 3.1.2. La década de las Bienales, las salas de arte y las exposiciones. | 167 |
| 3.1.3. Los últimos años cincuenta y los grupos. | 175 |
| 3.1.4. Los sesenta y setenta. El fin del arte abstracto. | 181 |
| 3.1.5. Contexto histórico del Arte Sacro en el siglo XX. | 181 |

| | |
|---|-----|
| 3.1.6. El Arte Sacro en la España de los cincuenta. | 189 |
| 3.1.7. La década de los sesenta y el arte sacro español. | 209 |
| 3.2. La obra de Fernández del Amo. Resolviendo incongruencias. | 215 |
| 3.2.1. Listado de actuaciones. | 233 |
| 3.3. A - Fernández del Amo como autor del Proyecto Inicial. | 241 |
| 3.3.1. Belvis del Jarama. 1951 | 241 |
| 3.3.2. San Isidro de Albatera. 1953 | 243 |
| 3.3.3. Vegaviana. 1954 | 245 |
| 3.3.4. Villalba de Calatrava. 1955 | 247 |
| 3.3.5. El Realengo. 1957 | 249 |
| 3.3.6. Campohermoso. 1958 | 251 |
| 3.3.7. Las Marinas. 1958 | 255 |
| 3.3.8. Cañada de Agra. 1962 | 257 |
| 3.1.1. La Vereda. 1963 | 259 |
| 3.1.2. Miraelrío. 1964 | 259 |
| 3.1.3. Puebla de Vúcar. 1966 | 261 |
| 3.2. B - Fernández del Amo como autor de la Ampliación. | 263 |
| 3.2.1. El Torno. 1943 | 263 |
| 3.2.2. La Barca de la Florida. 1943 | 265 |
| 3.2.3. Solana de Torralba. 1954 | 267 |
| 3.2.4. Zurbarán. 1957 | 269 |
| 3.2.5. Bazán. 1955 | 271 |
| 3.1.1. Atochares. 1959 | 273 |
| 3.1.2. Parador de Asunción. 1954 (Proyecto de la iglesia: 1964) | 273 |
| 3.1.1. El Trobal. 1962 | 275 |
| 3.1.2. Nava de Campana. 1959 | 277 |
| 3.1.3. Doña Ana. 1965 | 279 |
| 3.1.4. Cerralba. 1962 | 279 |
| 3.1.5. El Batán. 1957 | 281 |
| 3.2. C - Fernández del Amo como autor de la Intervención. | 283 |
| 3.2.1. Camponuevo del Caudillo. 1958 | 283 |
| 3.2.2. Las Norias. 1958 | 285 |
| 3.2.3. Mingogil. 1959 | 285 |
| 3.2.4. Umbría de Fresnedas. 1961 | 287 |

| | |
|--|-----|
| 3.2.5. Torviscal. 1957 | 287 |
| 3.2.6. Los Guadalperales. 1956 | 289 |
| 3.3. Nota final | 291 |
| 4. Conclusiones | 295 |
| 4.1. Colonización, el arte moderno para el pueblo. | 297 |
| 4.2. Conservación. | 299 |
| 4.3. El arte y la iglesia. | 301 |
| 5. Bibliografía | 309 |

ÍNDICE

| | |
|--|----------|
| 1. Catálogo exhaustivo de las obras y tipificación de los elementos | 5 |
| 1.1. Tabla valorada de las obras y fichas complementarias. | 7 |
| Catálogo 1: Tabla valorada de las obras de arte. | 11 |
| Catálogo 2: Fichas complementarias a la tabla valorada. | 19 |
| El Torno. Cádiz | 23 |
| La Barca de la Florida. Cádiz | 24 |
| Belvis de Jarama. Madrid | 25 |
| San Isidro de Albaterra. Alicante | 26 |
| Vegaviana. Cáceres | 27 |
| Solana de Torralba. Jaén | 28 |
| Villalba de Calatrava. Ciudad Real | 29 |
| El Realengo. Alicante | 30 |
| Las Marinas. Almería | 31 |
| Campohermoso. Almería | 32 |
| Zurbarán. Badajoz | 33 |
| Bazán. Ciudad Real | 34 |
| Atochaes. Almería | 35 |
| Cañada de Agra. Albacete | 36 |
| Parador de la Asunción. Almería | 37 |
| El Trobal. Sevilla | 38 |
| La Vereda. Sevilla | 39 |
| Camponuevo del Caudillo. Almería | 40 |
| Las Norias. Almería | 41 |
| Miraélrio. Jaén | 42 |
| Mingogil. Albacete | 43 |
| Umbría de Fresnedas. Ciudad Real | 44 |
| Nava de Campana. Albacete | 45 |
| Doña Ana. Málaga | 46 |
| Cerralba. Málaga | 47 |
| El Batán. Cáceres | 48 |
| Puebla de Vúcar. Almería | 49 |
| Torviscal. Badajoz | 50 |

| | |
|--|-----|
| Los Guadalperales. Badajoz | 51 |
| 1.2. Catálogo fotográfico de los pueblos. | 53 |
| Catálogo 3: Catálogo fotográfico de las obras más representativas. | 55 |
| El Torno. Cádiz | 57 |
| La Barca de la Florida. Cádiz | 65 |
| Belvis de Jarama. Madrid | 77 |
| San Isidro de Albalera. Alicante | 89 |
| Vegaviana. Cáceres | 101 |
| Solana de Torralba. Jaén | 111 |
| Villalba de Calatrava. Ciudad Real | 123 |
| El Realengo. Alicante | 133 |
| Las Marinas. Almería | 143 |
| Campohermoso. Almería | 151 |
| Zurbarán. Badajoz | 163 |
| Bazán. Ciudad Real | 175 |
| Atochares. Almería | 185 |
| Cañada de Agra. Albacete | 193 |
| Parador de la Asunción. Almería | 205 |
| El Trobal. Sevilla | 213 |
| La Vereda. Sevilla | 223 |
| Camponuevo del Caudillo. Almería | 229 |
| Las Norias. Almería | 237 |
| Miraelrío. Jaén | 247 |
| Mingogil. Albacete | 259 |
| Umbría de Fresnedas. Ciudad Real | 269 |
| Nava de Campana. Albacete | 277 |
| Doña Ana. Málaga | 287 |
| Cerralba. Málaga | 295 |
| El Batán. Cáceres | 307 |
| Puebla de Vúcar. Almería | 319 |
| Torviscal. Badajoz | 329 |
| Los Guadalperales. Badajoz | 339 |

| | |
|--|------------|
| 2. Anexos | 351 |
| Anexo 1. Carta de José Luis Fernández del Amo al Director del Museo de Arte Moderno. | 355 |
| Anexo 2. Cartas: | |
| Carta de José María Moreno Galván a Fernández del Amo. | 357 |
| Carta de Luis González Robles y José María Moreno Galván a Fernández del Amo. | 361 |
| Anexo 3. Entrevista a Rafael Fernández del Amo. | 367 |
| Anexo 4. Entrevista a José Luis Sánchez. | 371 |
| Anexo 5. Relación de iglesias y arte sacro, publicadas en la <i>Revista Nacional de Arquitectura</i> , entre los años 1946 y 1952. | 379 |
| Anexo 6. Entrevista a Luis González Robles, publicada en <i>El Cultural</i> . | 387 |