

XI Convocatoria Concurso Bienal de Tesis de Arquitectura  
Fundación Arquia  
Arquia/Tesis 2017

Vivienda para un Envejecimiento Activo

---

El paradigma danés

Tesis Doctoral  
Heitor García Lantarón  
Dr. Arquitecto

2016

*Universidad Politécnica de Madrid  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura*

## *Documentación Presentada:*

Índice Tesis .....	3
Resumen del Contenido .....	6
Presentación del Problema	
Objeto de la Investigación	
Cuestión Planteada	
Contexto de la Investigación	
Estructura de la Tesis	
Metodología	
Contribuciones	
Adaptación de la Tesis .....	19
Anexo: Fichas de ejemplos .....	20

## *Índice de la Tesis*

Resumen .....	XIII
Abstract .....	XV
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
Presentación del Problema .....	2
Objeto de la investigación .....	2
Cuestión Planteada .....	5
Contexto de la investigación .....	6
Estructura de la Tesis .....	8
Metodología .....	10
Contribuciones .....	13
<b>CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>15</b>
Modelos arquitectónicos: Orígenes, evolución y tendencias .....	17
Antecedentes .....	17
El alojamiento como servicio social .....	23
Crisis del modelo: el cambio de paradigma .....	31
Causas sociales	
Causas económicas	
Los servicios sociales y la vivienda como solución	
El modelo vivienda para mayores .....	43
Tipos. El paradigma danés	
Los nuevos modelos de vivienda	
El Cohousing como paradigma	
La realidad en España .....	65
Proceso: El Envejecimiento .....	70
Características .....	70
Antiguo proceso, nuevo sujeto	
La longevidad como éxito alcanzado, el entorno como determinante del futuro	
Proceso heterogéneo y complejo	
Etapas del envejecimiento .....	75
Visiones Pre-científicas	
Visiones Científicas	
Usuario: Las Personas Mayores .....	81
Del Nuevo usuario al Futuro usuario .....	81
Los Mayores como grupo social	
Características y demandas de los mayores	

<b>ESTADO DE LA CUESTIÓN</b>	<b>91</b>
Arquitectura. Marco Teórico	95
Macro-enfoques	106
Meso y Micro-enfoques	110
Otras Perspectivas	122
Arquitectura. Ejemplos Prácticos	126
Arquitectos de reconocido prestigio	126
Ciencias Sociales. Marco Teórico	160
Orígenes	160
Teorías Gerontológicas sobre el Envejecimiento	162
Teoría de la Desvinculación	
Teoría Ecológica del Envejecimiento	
Envejecimiento con Éxito	
Modelo de Selección, Optimización y Compensación	
Aportaciones Psico-Sociales a la relación entre el Entorno y el Envejecimiento ...	174
Envejecimiento Activo	181
Políticas Actuales con respecto al Envejecimiento	184
Aplicaciones prácticas. Marco Internacional	184
Aplicaciones prácticas. Marco Europeo	187
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>211</b>
Selección de Casos	215
Temas de investigación: Independencia, Interacción, Integración e Identidad	230
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>241</b>
Discusión	243
Resultados	250
Independencia	250
Interacción	262
Zonas Comunes	
Límites	
Integración	278
Identidad	289
Propuestas	298

<b>Bibliografía</b>	.....	<b>313</b>
---------------------	-------	------------

Bibliografía seleccionada  
Bibliografía por orden alfabético  
Enlaces Web.

<b>Créditos Imágenes</b>	.....	<b>343</b>
--------------------------	-------	------------

<b>ANEXO I</b>	<b>Fichas de Ejemplos</b>
----------------	---------------------------

<b>ANEXO II</b>	<b>Material de Trabajo</b>
-----------------	----------------------------

## *Resumen del contenido de la Tesis*

### *Presentación del Problema*

Este trabajo de investigación se centra en el estudio de las nuevas tendencias en vivienda para un usuario muy concreto: las personas mayores. Esta discusión se puede incluir en la continua revisión del concepto de vivienda heredado del Movimiento Moderno, en concreto sobre cómo se ha visto ampliamente superado por la complejidad del usuario contemporáneo. Paradójicamente y en relación con esta cuestión, se sigue dando continuidad al enfoque tradicional cuestionado, tratando a las personas mayores como un usuario minoritario y proyectando para un usuario tipo con capacidad de adaptación ilimitada. Se ha detectado por tanto, una tendencia mayoritaria que obvia la realidad existente del proceso de envejecimiento, por el cual en un futuro cercano los mayores serán la minoría social más numerosa.

1. "La revolución demográfica (que supone el creciente envejecimiento de la población) promete una abundancia de vida cuyas posibilidades siguen estando, en gran parte, inexploradas". Moody, Harry R., 1988

2. Neugarten fue la primera en definir las características de este nuevo grupo social, denominándolo "Young Old" y recogiendo así, los cambios sociales en el entendimiento del envejecimiento. Ver Neugarten, Bernice L., 1974

Esta "abundancia de vida"<sup>1</sup> no solo ha supuesto la confirmación de un nuevo y variado grupo social, sino también una mayor complejidad en dicha etapa de la vida. Este fenómeno genera nuevas necesidades y nuevas demandas; pero no para un individuo joven, sano y productivo, ni tampoco para una persona mayor dependiente, lo hace para un usuario mayor, capaz, independiente y activo<sup>2</sup>.

El interés de esta investigación se dirige a los enfoques, aún periféricos dentro del debate arquitectónico, centrados en encontrar nuevos modelos de alojamiento para mayores que respondan a sus actuales necesidades e intereses: envejecer en casa o como en casa.

### *Objeto de la investigación*

Existe una amplia variedad de alojamientos para personas mayores. Lo que tradicionalmente ha caracterizado a estos modelos arquitectónicos han sido los servicios de atención y cuidados que los mayores requerían debido a su dependencia física o psíquica. La manera de entender el envejecimiento,

o los sistemas de servicios sociales existentes en cada país, determinan en gran manera la oferta existente. A esta diversidad tenemos que añadir la impuesta por el propio paso del tiempo y con él, la evolución en dicho entendimiento o en las distintas soluciones propuestas al reto del envejecimiento. Pese a esta complejidad, es posible establecer una serie de características comunes que permiten clasificar los modelos, así como recoger la tendencia actual en este tipo de alojamientos, dirigida por un lado a permitir durante el mayor tiempo posible la continuidad en el domicilio personal y por el otro a ajustar la atención y cuidados a las necesidades específicas de cada usuario. No es objeto de este estudio tratar todos los modelos existentes, sino centrarse en un modelo muy concreto: la vivienda colectiva para personas mayores. En cualquier caso, algunas opciones se ofrecen como alternativas para mismos estadios del envejecimiento, por lo que distintos modelos conviven en la actualidad haciendo necesario, a modo de resumen, distinguir entre la adaptabilidad funcional, el modelo institucional y el modelo vivienda.

La adaptabilidad funcional no puede considerarse como un modelo en sí mismo, pero sí como una de las soluciones existentes; de hecho, es la más extendida y la opción preferida por la mayoría de los usuarios ya que, prácticamente todos los mayores viven en su propia vivienda<sup>3</sup>. Consiste en la reforma de la vivienda propia para adaptarla a las necesidades que se va encontrando la persona mayor. Presenta una serie de ventajas, fundamentalmente relacionadas con las relaciones sociales establecidas y la sensación de pertenencia. El problema es que no siempre se puede adaptar la vivienda y cuando se consigue, solo resuelve los problemas en el interior pero no en el entorno, con lo cual puede llegar a generar exclusión social. Por otro lado, exige un sistema de servicios a domicilio lo suficientemente amplio y flexible para adaptarse a las necesidades de cada persona y las condiciones de cada vivienda.

### Modelo Institucional

En este modelo, los servicios de atención y cuidados forman un conjunto con el entorno arquitectónico, por lo que se ofrece como una solución cuando los cuidados

3. En España el 87,3% de los mayores prefieren permanecer en su vivienda. Esta preferencia se mantiene incluso cuando aparece la dependencia, alcanzando el 78%. Fuente: IMSERSO., 2011. En Dinamarca, solo el 8% de los mayores viven en modelos de alojamiento distintos a su vivienda habitual y especialmente diseñados para sus necesidades. En España el porcentaje está casi en el 5%. Fuente: Kristensen, Hans., 2007 y Madrigal Muñoz, Ana., 2011. Las causas son opuestas, pero curiosamente ambas respaldan la opción mayoritaria entre los mayores de permanecer en su hogar. En el caso de Dinamarca el principal motivo es que el sistema de atención domiciliaria está especialmente enfocado a permitir que los mayores permanezcan en su hogar. En el caso de España, el motivo es que la familia sigue siendo la fuente principal de ayuda cuando aparece algún tipo de dependencia, por lo que los mayores reciben ayuda de tipo informal, pero eficaz.

4. Erving Goffman es considerado un referente en el campo de los estudios sociológicos sobre el alojamiento para mayores debido a su estudio sobre las condiciones de vida en los modelos institucionales. Ver Goffman, Erving., 1961

5. Danish Ministry of Housing, Urban and Rural Affairs., 2010. Pág. 6

requeridos por el usuario son constantes debido a su alto grado de dependencia. Siguiendo, además, la definición hecha por Goffman<sup>4</sup> en su investigación sobre las Instituciones, este modelo también se caracteriza por tener una “organización reglamentada”. Desde el punto de vista organizativo, el grado de internamiento y la imposición de un reglamento definen, por tanto, a este modelo. Se trata de alojamientos para el último estadio del envejecimiento, de hecho, en países como Dinamarca, la duración media de la estancia es de dos años<sup>5</sup>. Este es el modelo más extendido en España de forma general, incluso para estadios iniciales de dependencia, mientras que en el resto de Europa se trata de un modelo específico para personas con un alto grado de dependencia ya sea físico o psíquico. En concreto, se está convirtiendo en el modelo más empleado para alojar al cada vez mayor número de personas con demencia.

### Modelo Vivienda

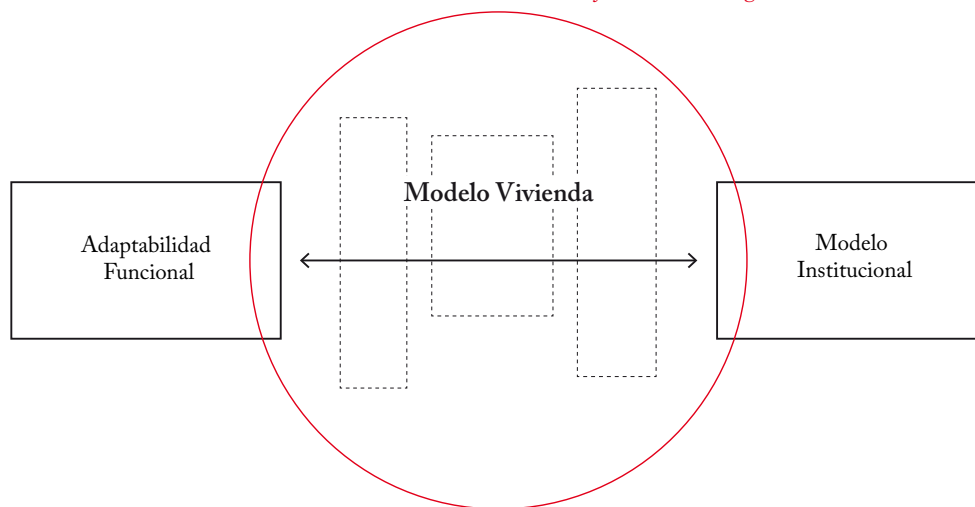
Es el objeto de este estudio por ofrecer una alternativa al modelo institucional. En primer lugar, hay que distinguir entre este tipo de viviendas y las del resto del mercado. Las viviendas para mayores están especialmente diseñadas para personas que ya tienen, o van a tener, algún tipo de discapacidad o necesidad ligada al envejecimiento, y en algunos de estos casos, los mayores forman parte activa de su promoción y gestión. Generalmente se trata de una combinación de varias de estas características a la vez. Al contrario que en el modelo institucional, los cuidados y servicios recibidos se separan del espacio doméstico, convirtiéndolos en servicios externos que se adaptan a las necesidades de los usuarios.

6. Datos extraídos del Libro Blanco sobre Envejecimiento Activo. IMSERSO., 2011

Imagen I.1. (Siguiente página). En este esquema podemos apreciar las tres opciones de alojamiento que actualmente conviven como soluciones al reto del envejecimiento y cómo el interés de esta investigación se centra en el modelo vivienda, prácticamente inexistente en nuestro país, pero ampliamente demandado

Desde el comienzo de esta investigación se hizo patente una contradicción existente en el contexto español. En nuestro país, la oferta de modelos existentes está centrada en los modelos institucionales de tipo residencial como principal opción frente a continuar viviendo en la propia vivienda. En este contexto, solo un 4% de los mayores se decanta por este tipo de modelo. Ante la imposibilidad de permanecer en el hogar, casi un 11% prefieren trasladarse a casa de algún hijo al no existir opciones frente al modelo institucional<sup>6</sup>. Por tanto, hay una gran demanda





de modelos alternativos, pero sorprendentemente, no existe oferta. De forma aislada y auto promovida podemos encontrar algunos ejemplos de vivienda para mayores. Su escaso número, así como su dispersión temporal y territorial, impedían una investigación rigurosa del fenómeno en el contexto español<sup>7</sup>. Esta necesidad en la definición y explicación del modelo vivienda para el usuario español es una de las principales razones que han motivado esta investigación.

Dentro del contexto arquitectónico de la vivienda contemporánea, este modelo para mayores es relativamente reciente. Siendo heredero de la tradición higienista y medicalizada del Movimiento Moderno, sigue un enfoque compensatorio surgido como respuesta a las necesidades de un usuario minoritario y también reciente. Esto hace que no haya investigaciones más concretas acerca del modelo vivienda en sí, sus características, tipos, orígenes y evolución.

El Objeto principal de esta Tesis queda, por tanto, definido por una necesidad real y enmarcado entre los modelos existentes cuya presencia ya está generalizada en España<sup>8</sup> (Imagen I.1).

### *Cuestión planteada*

La revolución demográfica, unida a la compleja realidad

7. Como veremos mas adelante, existen distintos tipos dentro del modelo vivienda. En el caso de España, su número es insignificante comparado con los modelos institucionales, siendo las viviendas tuteladas y las viviendas de autopromoción las únicas existentes. En la actualidad, solo existencinco proyectos autopromovidos que podríamos ubicar dentro de los modelos de vivienda, aunque existen varios en marcha. Todos ellos se han hecho realidad en los últimos 15 años, por lo que no existe una trayectoria comparable con los ejemplos del resto de Europa. Se constata así, la novedad del fenómeno en nuestro país (ver situación actual en España).

8. Entre las causas por las que este tipo de viviendas no se han implantado en España podemos destacar fundamentalmente dos: por un lado, las distintas administraciones no han sabido o querido escuchar al colectivo de mayores, que como ya sucedió en distintos países europeos, lleva años solicitando nuevos modelos de vivienda más acordes al modo de vida actual. Por otro lado, los promotores y proveedores de servicios y alojamientos (otro de los actores implicados en el proceso), tampoco han ajustado su oferta a la demanda. Se puede alegar que la demanda en España está muy por debajo de la existente en Europa en épocas anteriores y que nuestro sistema de bienestar social es muy distinto a otros países, fundamentalmente por el peso de la familia en cuestiones de ayuda y cuidados a los mayores. Aún así, actualmente nos encontramos con una realidad que exige soluciones concretas y la implicación de todos los sectores.

social, está transformando los límites generacionales haciendo que los actuales marcadores del envejecimiento estén obsoletos. Por lo tanto, los modelos de alojamiento que se propongan necesariamente tienen que seguir adaptándose a un proceso en constante cambio y evolución. A los arquitectos se nos está pidiendo que revisemos los tipos actuales de vivienda para ajustarlos a la demanda real de un colectivo concreto y receptivo a incorporar cambios sustanciales en el entorno ya que son conscientes de que sus necesidades han superado, o van a superar, a su capacidad de adaptación. La importancia de las personas mayores no reside exclusivamente en su complejidad, implícita en su condición de colectivo reflejo del resto de la sociedad, sino en el potencial demográfico que suponen y la gran oportunidad que se nos plantea como profesionales: participar en la definición de un modelo que aunque en origen esté dirigido a los mayores, por extensión se va a convertir en mayoritario.

La cuestión planteada en esta investigación es ver cómo el modelo vivienda demandado por este nuevo usuario puede dar una respuesta no homogénea y acorde con la diversidad de sus intereses y características, así como el valor arquitectónico del mismo y su posible aplicación en otros contextos. El objetivo principal es recopilar las características que definen éste modelo dentro del conjunto de alojamientos existentes para personas mayores, así como investigar su aportación, desde el punto de vista del proyecto arquitectónico, en la mejora de las condiciones de este colectivo.

### *Contexto de la investigación*

En el origen y desarrollo de este proceso de definición e implantación de distintos modelos de alojamiento existe una clara influencia socio-demográfica. Con el aumento de la esperanza de vida, la vejez es la etapa que más se ha visto afectada. Lo que define actualmente al colectivo social de las personas mayores es la diversidad y la complejidad que, inevitablemente, afecta a los modelos de alojamiento diseñados para ellos. En este momento conviven distintos modelos que han ido surgiendo, cambiando y evolucionando para ajustarse a sus necesidades, debido a que los usuarios

van cambiando, no solo a nivel personal durante el envejecimiento, sino como conjunto, como grupo social.

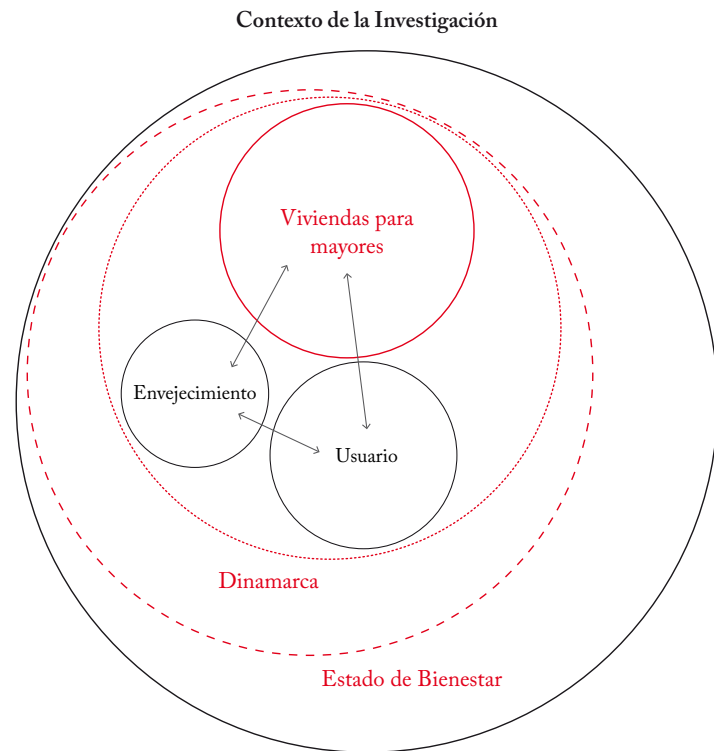
Al mismo tiempo, es importante destacar el propio proceso del envejecimiento, ya que ha sido parte fundamental en el desarrollo de los distintos modelos y sigue condicionando una parte importante del diseño de los mismos. Su importancia reside en que forma parte de la caracterización y por tanto definición, del grupo social de los mayores. En segundo lugar, el proceso del envejecimiento afecta a las capacidades físicas y/o psíquicas de la persona y con ello, a la relación con el entorno en el que desarrolla sus actividades. Por tanto, el contexto de esta investigación queda definido por un modelo concreto de alojamiento: la vivienda para mayores, un usuario concreto: las personas mayores y un proceso directamente relacionado con ambos: el envejecimiento.

Además, existe una estrecha relación entre los distintos modelos de alojamiento para mayores y el sistema de bienestar. Desde el origen del estado de bienestar y como uno de los motivos principales para su instauración, se encontraba la mejora de las condiciones de vida de las personas necesitadas. Dentro de este amplio abanico y según las condiciones concretas de cada país, el alojamiento de personas mayores con necesidad de atención o ayuda ha sido ampliamente tratado desde el punto de vista de la vivienda social y desde el punto de vista de los servicios sociales. Es por ello que la investigación se ubica dentro del actual sistema de bienestar instaurado en Europa. En concreto, el existente desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, ya que supone el origen del estado de bienestar vigente.

Debido a la necesidad de acotar el campo de estudio de los distintos modelos de alojamiento en Europa, se ha optado por investigar dentro del contexto de Dinamarca debido a su importancia como país pionero en la aplicación de políticas específicas para cubrir las necesidades de alojamiento para los mayores. Especialmente a partir de la aprobación de la primera ley centrada en asegurar la continuidad, la autodeterminación y la independencia, fomentando la permanencia en la propia casa<sup>9</sup>. Esta larga trayectoria

9. La Ley de Alojamiento para Personas Mayores (Ældreboligloven), de Julio de 1987, se fijó como objetivo la sustitución paulatina de las residencias existentes por nuevas y modernas viviendas para mayores. Se trata de la primera ley de estas características aprobada no solo en Europa sino en el resto del mundo. Además, en Enero de 1988, el derecho a construir nuevas residencias fue permanentemente revocado.

Imagen I.2. Contexto de la investigación. Viviendas para mayores ubicadas en Dinamarca y construidas tras la Segunda Guerra Mundial.



centrada en las necesidades y deseos de los mayores ha impulsado el desarrollo de distintos tipos de alojamiento, principalmente el modelo vivienda, objeto de esta investigación. Por lo tanto, es posible trazar la evolución del proceso de diseño y su comparación con la evolución en el entendimiento del envejecimiento y las distintas teorías aportadas desde otras disciplinas, así como con las tendencias actuales (Imagen I.2).

### *Estructura de la Tesis*

El enfoque multidisciplinar por el que se ha incluido a los tres actores principales relacionados con la vivienda para mayores, ha sido determinante a la hora de abordar y estructurar la investigación. Sin perder de vista el enfoque principal del proyecto arquitectónico, se han estudiado las aportaciones hechas desde las disciplinas de la Gerontología y la Sociología para alcanzar un grado de conocimiento del problema más amplio. En conjunto, se ha investigado sobre los distintos modelos de alojamiento para mayores existentes, ubicando así, el origen y desarrollo del modelo vivienda. También se ha estudiado las características que definen a las

personas mayores, así como las características y etapas dentro del envejecimiento.

La importancia de las aportaciones hechas por las ciencias sociales no radica exclusivamente en el entendimiento del proceso, sino también en cómo estas corrientes han puesto en marcha mecanismos prácticos en forma de políticas activas desde ciertos organismos internacionales y nacionales con respecto a las personas mayores. El más importante de todos consiste en la apuesta por un Envejecimiento Activo<sup>10</sup>, entendiéndose como un proceso complejo que puede ser compensado de forma personal y activa, de forma que se convierta en una experiencia satisfactoria más dentro de la propia evolución del individuo. La influencia de este planteamiento explica su posición central dentro de esta investigación, además de ser el motivo principal de su inclusión en el título de la misma. Pese a las reticencias que puede suscitar, se considera un concepto fundamental en el establecimiento de un marco teórico dentro del cual se deben ubicar las futuras directrices en materia de diseño para mayores.

10. "El Envejecimiento Activo es el proceso de potenciar al máximo las oportunidades para mejorar la salud, la participación y la seguridad. El objetivo es extender la calidad y esperanza de vida a edades avanzadas" World Health Organization (WHO), 2002

El Estado de la Cuestión se ha abordado desde dos perspectivas en paralelo: el marco teórico y los ejemplos prácticos. En el campo teórico de la arquitectura, se han recopilado los trabajos realizados sobre los modelos de alojamiento para mayores, ya que no existen trabajos específicos centrados exclusivamente en el modelo vivienda. Con respecto a los ejemplos prácticos, se han recopilado más de cien ejemplos internacionales, entre los que destacan treinta y nueve proyectos realizados por arquitectos de reconocido prestigio. En relación a las ciencias sociales se han estudiado el origen y evolución de las distintas teorías centradas en la relación entre la persona y el entorno. Desde el punto de vista práctico, se han recopilado las aportaciones hechas desde estas disciplinas a las actuales políticas de actuación con respecto al envejecimiento llevadas a cabo tanto en el marco internacional como en el europeo.

Todo este trabajo previo ha permitido acotar la selección de ejemplos a estudiar, así como definir los temas sobre los que realizar la investigación. Centrando el análisis en aquellos elementos arquitectónicos característicos de la vivienda que,

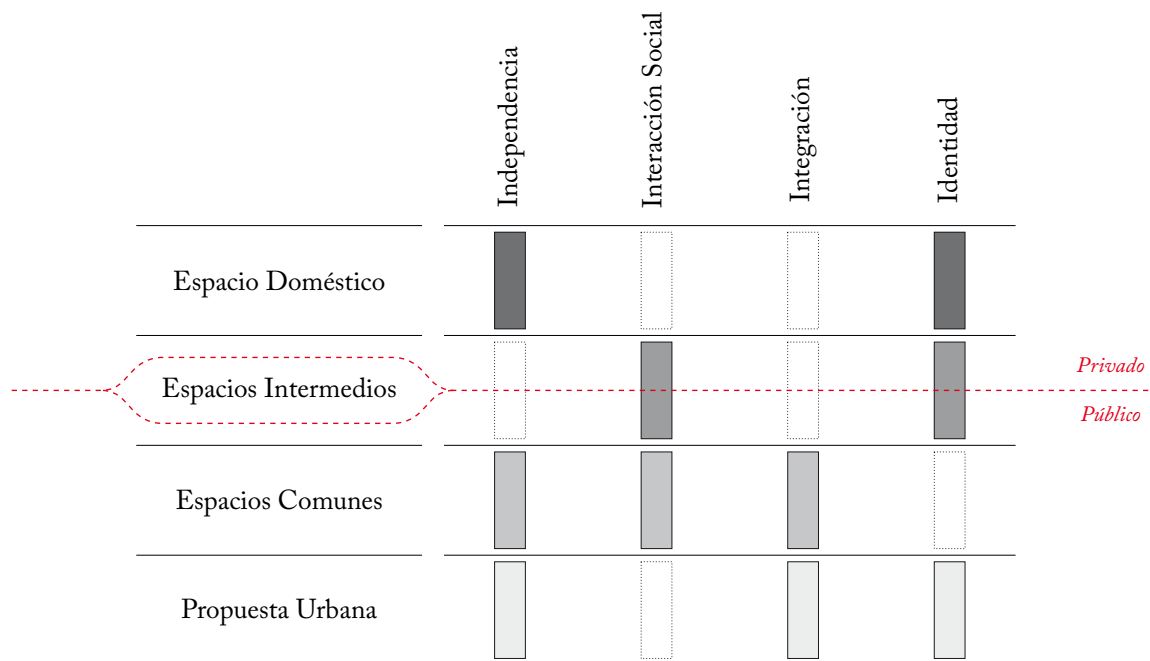


Imagen I.3. Elementos que forman parte del método Ix4 y su relación con las escalas convencionales de trabajo en arquitectura doméstica.

además, han sido objeto de estudio por parte de las ciencias sociales, los cuatro temas establecidos como fundamentales en el diseño de viviendas para mayores son: Independencia, Interacción, Integración e Identidad.

11. En este caso se utiliza el término empoderamiento en referencia a la necesidad de poner los medios necesarios para que los mayores puedan llevar adelante sus proyectos personales. Dar poder a su autonomía, a su capacidad de construir su propia vida.

La Independencia está relacionada con la accesibilidad y la funcionalidad de los espacios. La Interacción mantiene una estrecha relación con la participación y el mantenimiento de los lazos sociales, pero además con la relación entre el interior y el exterior de la vivienda. La Integración está asociada con el “empoderamiento”<sup>11</sup> social de los mayores, pero también con la normalización de las propuestas arquitectónicas. La Identidad refleja el sentimiento de pertenencia y continuidad en relación con el entorno, pero también está relacionada con la expresión personal. El estudio de estos elementos abarca distintas escalas, desde la vivienda hasta el contexto urbano, incluyendo las zonas comunes y los espacios intermedios (Imagen I.3).

### Metodología

Con el propósito de acotar los parámetros que ayudan a definir el modelo vivienda para personas mayores se tomaron dos decisiones estructurales en el planteamiento

metodológico: la aproximación general a la investigación mediante un enfoque múltiple y la elección del dibujo como instrumento disciplinar de análisis. Se ha utilizado, por tanto, una metodología propia que combina diversos estudios empíricos con el marco teórico relacionado con la vivienda para mayores dentro de una estrategia de estudio de casos. Este método de análisis -Ix4- se propone como una herramienta exportable, válida para cualquier estudio relacionado con el alojamiento para personas mayores.

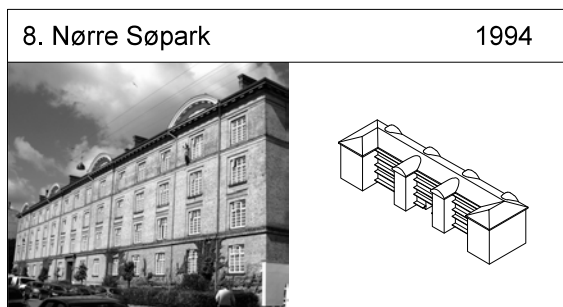
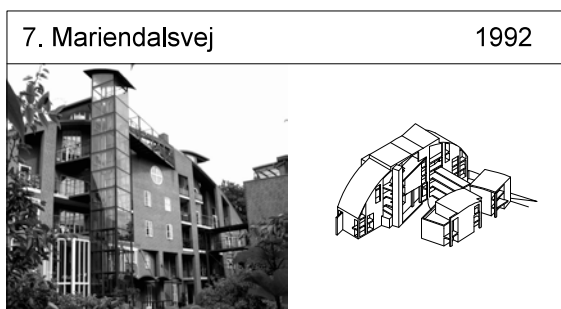
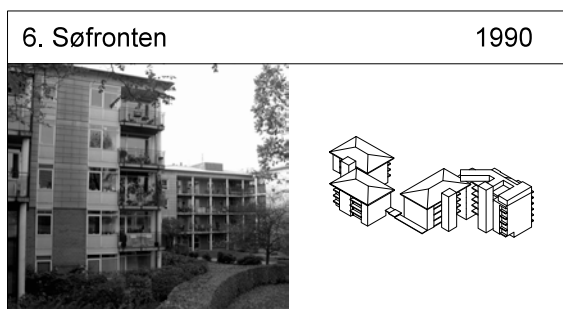
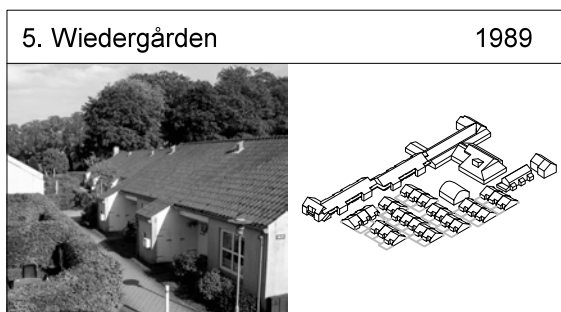
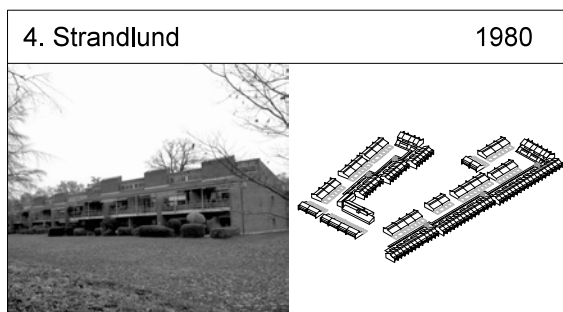
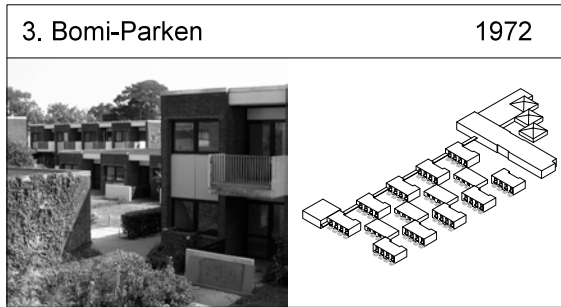
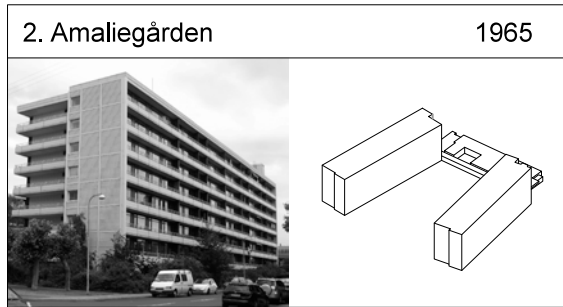
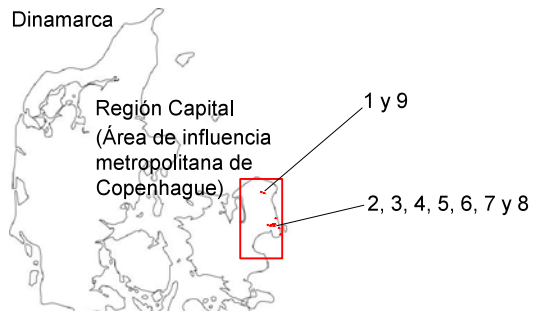
En el estudio de casos se han analizado trece proyectos daneses, de los cuales se han seleccionado nueve para un estudio en profundidad y utilizándose cuatro criterios de selección. Primero, todos los casos están publicados en más de un medio especializado. Segundo, todos incluyen vivienda para mayores, aunque algunos son proyectos mixtos que comparten instalaciones con modelo institucional o incluyen equipamientos de atención y cuidados. Tercero, con el objetivo de establecer futuros estudios comparativos con otros países se han seleccionado ejemplos dentro de un contexto urbano. En este caso, todos se encuentran dentro del área de influencia de la región metropolitana de Copenhague, la denominada Región Capital de Dinamarca. Por último, son ejemplos planteados como soluciones dentro del sistema de bienestar, por lo que se incluyen en el marco temporal posterior a la Segunda Guerra Mundial y hasta la actualidad (Imagen I.4).

El estudio de estos casos se ha llevado a cabo siguiendo dos líneas paralelas de investigación. Por un lado se han consultado los dibujos y documentación gráfica original de cada proyecto, incluyendo una entrevista a los arquitectos autores del mismo siempre que ha sido posible. El objetivo ha sido recopilar información original sobre las intenciones de proyecto, las referencias utilizadas y el momento en el que se llevó a cabo el desarrollo y construcción de las viviendas. La segunda línea de investigación ha consistido en la visita al proyecto, así como una entrevista con los vecinos o los responsables de la gestión del edificio, con el propósito de recopilar información acerca del uso y mantenimiento del mismo.

A lo largo de la investigación se ha utilizado el dibujo

Imagen I.4. (Siguiente página). Listado y ubicación de los nueve Casos estudiados.







como instrumento de investigación metodológico propio de la disciplina arquitectónica, empleándose de dos formas: como instrumento de análisis de la información recopilada y como código de representación.

Durante el análisis de los casos, el dibujo ha servido para descomponer con el mismo criterio gráfico las distintas partes de cada proyecto, arrojando así una lectura transversal y múltiple tanto de las partes como del conjunto. Es decir, se han igualado gráficamente todos los ejemplos, favoreciendo así el cruce de información y la comparación durante el análisis. Tras estas acciones y una vez se han eliminado los datos no concluyentes, el dibujo también ha servido como representación de la realidad existente describiendo sus cualidades y mostrando los resultados.

### *Contribuciones*

El alojamiento para mayores ha estado presente en el discurso arquitectónico desde hace tiempo, pero ocupando una posición periférica vinculada a una concepción demasiado específica de dichos alojamientos. La tendencia general los encuadraba en los alojamientos colectivos dentro del grupo de aquellos que ofrecían cuidados sanitarios. Este enfoque ha sido ampliamente superado a favor de un modelo vivienda, aunque en España, por diversos motivos, no ha sido así.

La complejidad del colectivo de personas mayores unida a la heterogénea evolución del proceso de envejecimiento, definen el amplio abanico de soluciones habitacionales existentes fuera de nuestro país, así como la constante revisión y adaptación de las mismas a las necesidades de los mayores. Pese al interés del tema y la demanda efectiva, no hay investigaciones concretas acerca del modelo vivienda para mayores. Es por ello que esta Tesis recopila las características que definen este modelo dentro del repertorio de alojamientos existente, así como, su aportación desde el punto de vista del proyecto arquitectónico en la mejora de las condiciones de vida de los mayores.

En concreto, este trabajo muestra el proceso seguido en Dinamarca en el diseño viviendas para mayores, con el objetivo de ver qué puede aportar este modelo al reto del envejecimiento en España. La aportación principal de esta investigación está en el encuadre, centrado exclusivamente en el modelo vivienda, así como en la calidad y novedad de los proyectos investigados, algunos prácticamente desconocidos fuera de Dinamarca. Por otro lado, la aproximación multidisciplinar que compara el desarrollo paralelo de los enfoques de las ciencias sociales y la arquitectura, supone una contribución muy valiosa para nuestra disciplina.

Se han estudiado sus características, tipos, orígenes y evolución con el propósito de ilustrar las particularidades de este modelo de vivienda. En unos años las personas mayores serán uno de los colectivos sociales más numerosos, por lo que la aplicación de criterios de diseño acordes a sus necesidades influirá, necesariamente, en el conjunto de modelos de vivienda convencional.

En cualquier caso, esta Tesis no pretende definir un modelo concreto de implantación. No se trata de una guía de aplicación, ya que no existe un modelo ideal. La realidad existente impide que las soluciones se basen en la elección de un tipo u otro, fundamentándose así en la necesidad de incorporar las mejores características de todos ellos y adaptarlas al contexto de aplicación. Los casos estudiados ilustran algunas estrategias de diseño que entendiéndose de forma conjunta, como la suma de distintas soluciones interesantes, pueden dar unas pautas de diseño a tener en cuenta. Criterios de diseño que tras una revisión, sean de aplicación y respondan a la demanda de cualquier país, y muy especialmente al contexto español.

## *Adaptación de la Tesis*

Como parte del proceso de reelaboración de la Tesis y en respuesta a la creciente demanda del modelo vivienda para mayores existente en nuestro país, sería necesario centrarse en una serie de cuestiones fundamentales para estructurar el nuevo documento:

- Revisar la estructura de la tesis, manteniendo el enfoque sobre los tres elementos principales de la misma: el Usuario (las personas mayores), el Proceso (envejecimiento) y el Entorno arquitectónico (vivienda) como introducción y marco de la publicación.
- Definir el modelo de vivienda para mayores a través del enfoque multidisciplinar, poniendo de manifiesto el vínculo existente en este campo entre la arquitectura y las ciencias sociales. Este enfoque comparativo permite entender la evolución del modelo, sus características, así como las futuras tendencias.
- Utilizar el capítulo de Conclusiones como elemento principal de desarrollo de la publicación. Ya que, junto a la metodología desarrollada, establece unos criterios básicos de diseño que pueden ser muy útiles tanto para nuestra disciplina como para los usuarios.
- Por último sería muy interesante poder publicar las fichas de los más de 100 proyectos que se han ido recopilando durante la investigación (y ampliarlas con los recopilados recientemente), debido al gran interés que despiertan por su valor como modelos originales, excepcionales o inéditos (Ver ejemplo como anexo).

## *Anexo: Fichas de Ejemplos*

Índice de Fichas por Arquitecto y año:

- C. Gotfred Tvede\_ 1901dk R
- Jacob J. Gate\_ 1907se R
- Theodor Källgren\_ 1913se R
- Ulrik Plesner & Kristian Jensen\_ 1915dk R
- Jan Duiker\_ 1917ho R
- Alvar Aalto\_ 1925fi R
- Alvar Aalto\_ 1927fi R
- Henry van de Velde\_ 1931al R
- Otto Haesler & Karl Völker\_ 1932al R
- Frédéric Mezger\_ 1932sz V
- Aage Rafn\_ 1933dk R+V
- Vilhelm Lauritzen\_ 1934dk V
- Vilhelm Lauritzen\_ 1934dk V II
- Hans Erling Langkilde & Ib Martin Jensen\_ 1939dk R
- Viggo S. Jørgensen\_ 1952dk V
- Jacobsen/Poulsen/Stephensen/Thorball\_ 1953dkV<sub>(ig)</sub>
- Van Tijen & M. Boom\_ 1954ho R+V
- Sverre Fehn & Geir Grung\_ 1955no R
- Tuynenburg Muys\_ 1957ho R+V
- Lars Hultberg SAR\_ 1958se V
- Hvidt & Moolgard\_ 1959dk R+V
- Alison & Peter Smithson\_ 1959uk V
- Boustedt & Heineman SAR\_ 1961se R+V
- Boustedt & Heineman SAR\_ 1961se R
- Eske Kristensen\_ 1962dk V
- Paul Rudolph\_ 1962eeuuV
- Jørn Utzon\_ 1963dk V
- Venturi, Rauch, Cope & Lippincott\_ 1963eeuuV
- James Stirling & James Gowan\_ 1964uk R
- Hvidt & Moolgard\_ 1965dk V+S
- Mies van der Rohe\_ 1965eeuuV
- Jørn Utzon & Birger Schmidt\_ 1968dk R
- Hauge & Kornerup-Bang\_ 1972dkR+V
- Noel Moffet\_ 1974uk V+S
- Viggo S. Jørgensen\_ 1975dkR+V
- Herman Hertzberger\_ 1975ho R+V
- Erik Møller\_ 1976dk R
- Faellestegnestuen\_ 1978dkR+V

- Carlbring Englund Arkitektkontor AB\_ 1979se R+V  
 EGA Arkitektkontor AB\_ 1979se R+V II  
 Hvidt & Moolgard\_ 1980dkV+S
- Alison & Peter Smithson\_ 1980uk V
  - Herman Hertzberger\_ 1984ho R+V  
 VBB AB\_ 1984se V+S
  - Rafael Moneo\_ 1987es R
  - Sancho-Madrirdejos & Vicens\_ 1987es R II  
 Arkitektgruppen i Aarhus\_ 1989dkR+V
  - Atelier 5\_ 1989sz R  
 Arkitektgruppen i Aarhus\_ 1990dk V  
 Lundgaard & Tranberg\_ 1991se V+S  
 Box 25 Arkitekter\_ 1992dkV<sub>(coh)</sub>  
 Hvidt & Moolgard\_ 1993dk V+S  
 EGM\_ 1993ho R+V
  - Peter Zumthor\_ 1993sz V
  - Wiel Arets\_ 1994hoV
  - Toyo Ito\_ 1994jp R  
 White Arkitekter\_ 1994se R  
 a4SC\_ 1995es V+S
  - Wiel Arets\_ 1995hoV
  - Josep Lluís Mateo & Jaume Avellaneda\_ 1996es R+S
  - Mecanoo\_ 1996hoV
  - Vicens & Ramos\_ 1997es R
  - MVRDV\_ 1997hoV  
 OMG Architekten AG\_ 1999sz V+S  
 KCAP Architects\_ 2000hoV<sub>(50+)</sub>
  - OMA\_ 2000hoV<sub>(50+)</sub> II  
 Kohlhoff & Kohlhoff\_ 2001al V+S  
 Lederer, Ragnarsdóttir & Oei\_ 2001al V+S II
  - Manuel Ocaña\_ 2002es R  
 Archplan AG\_ 2002szV<sub>(coh)</sub>  
 Pfeifer Roser Kuhn\_ 2003al R+V  
 Althammer & Hochuli\_ 2003sz R  
 Pere Santamaria\_ 2004es V+S  
 Burkhalter Sumi\_ 2004sz R+V  
 Dietrich Schwarz\_ 2004sz V+S  
 Hasler Schlatter Partner\_ 2004szV<sub>(ig)</sub>  
 Vandkunsten Architects\_ 2005dkV<sub>(coh)</sub>

- De Lapuerta & Asensio\_ 2005es R
- Javier García Solera\_ 2005es V+S
- Kengo Kuma\_ 2005jp R
  - Arkitektgruppen i Malmö AB\_ 2005seV<sub>(50+)</sub>
  - Arons en Gelauff\_ 2006hoV<sub>(50+)</sub>
  - Architekturbüro Häbeli\_ 2006sz R+V
- Miller & Maranta\_ 2006sz R+V
  - Arkitema\_ 2007dkV<sub>(50+)</sub>
  - Frederiksen & Knudsen\_ 2007dk R
  - Arons en Gelauff\_ 2007hoV<sub>(50+)</sub>
  - Johannes Kappler\_ 2007hoV<sub>(50+)</sub> II
  - Straub & Kleffel\_ 2007sz V+S
- Baumschlager & Eberle\_ 2007szV<sub>(ig)</sub>
- Baumschlager & Eberle\_ 2008auV<sub>(ig)</sub>
- Javier García Solera\_ 2008es V+S
  - Mallol & Padró\_ 2008es V+S II
  - Pérez Molpeceres, Argüelles & García-Galán\_ 2008esV<sub>(ig)</sub>
  - Marge Arkitekter\_ 2008se R
  - Vandkunsten Architects\_ 2009dkV<sub>(coh)</sub>
  - Dorte Mandrup Architects\_ 2009dkV<sub>(coh)</sub> (ig)
  - GRND82\_ 2009es V+S
  - KUB Arkitekter\_ 2009se R
  - Liljewall Arkitekter\_ 2009seV<sub>(coh)</sub>
  - Ignacio Quemada\_ 2010esV+S
  - Bloque arquitectos\_ 2010es V
- Aires Mateus\_ 2010pt R
  - Bru, Lacomba & Setoain\_ 2011es V+S
  - Marge Arkitekter\_ 2011se R
  - Entasis\_ 2012dk R
  - Vidal, Pons & Galiana\_ 2012es V
  - Metro Arkitekter\_ 2012se V+S
  - Nyrens Arkitektkontor\_ 2012se V+S II
  - White Arkitekten\_ 2013se R+S

## BOMI-PARKEN

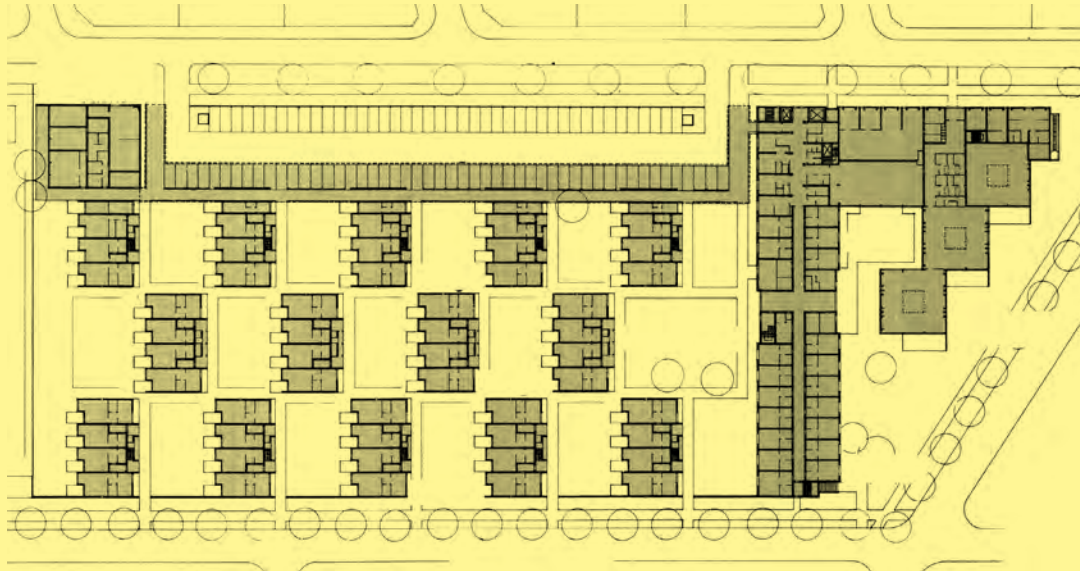
1972

*Dinamarca*

Hauge & Kornerup-Bang



Planta General



1972dkR+V

Conjunto de viviendas tuteladas y Residencia situado en Copenhague. El volumen compacto de la Residencia contrasta con la dispersión en pequeños bloques de 1 a 2 alturas de las viviendas. En total hay 84 viviendas, 46 plazas residenciales y un Centro de Día para 100 jubilados. Actualmente las viviendas se han transformado en apartamentos para familias debido al atractivo de la zona y a que ya no cumplían con la normativa de alojamientos para mayores. Fuente: Anon., 1975 / Foreningen Socialt Boligbyggeri., 1986





Planta detalle viviendas

