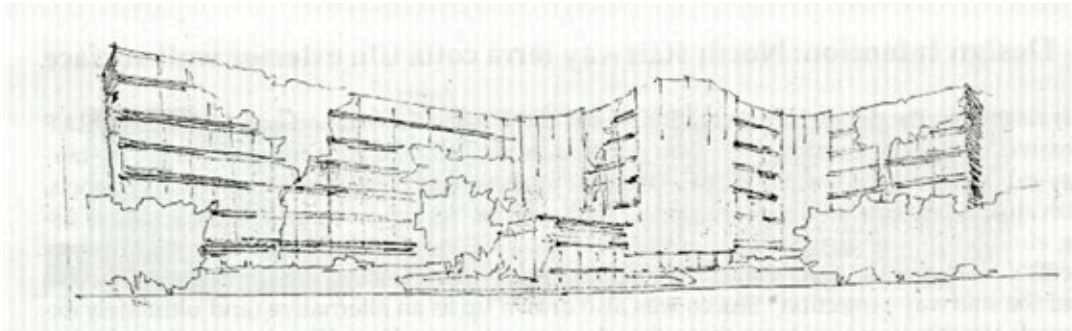


Estrategias de intervención en el patrimonio moderno.
Alvar Aalto en América: Residencia de Estudiantes Baker House.



PROPUESTA PARA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

María Angosto Ayerbe

1 INTRODUCCIÓN	3
2 OBJETIVOS	4
3 ESTADO DE LA CUESTIÓN	5
3.1 Análisis previo. Intervención en el patrimonio moderno.	5
3.2 Modelos de actuación ejemplares. Estrategias de intervención en obras singulares de Alvar Aalto.	6
3.2.1 Creando un modelo de intervención. La supervisión del Finnish Committee for the Restoration of Viipuri Library, 2009-14.	6
3.2.2 Guías de futuro. La supervisión del National Board of Antiquities y el nuevo Plan para Paimio, 2016.	7
3.3 Caso de estudio: Alvar Aalto en América. Baker House Students Dormitory	8
3.3.1 El origen de la Residencia de Estudiantes.	8
3.3.2 Plan de intervención. 'Feasability Study'.	9
3.3.3 Reacciones de usuarios y expertos. Los estudiantes se posicionan.	10
3.3.4 Búsqueda de la materialidad original	11
3.3.5 Nuevo mobiliario tras la pérdida original	14
3.3.6 Re-estructuración espacial. Los espacios comunes como valor esencial de la obra original.	15
3.3.7 Experiencias válidas para posteriores intervenciones.	16
4 PLAN DE TRABAJO	17
4.1 Consideraciones generales	17
4.2 Planificación del proyecto de investigación. Definición de las fases de trabajo.	18
5 CONCLUSIONES	20

1 INTRODUCCIÓN

La rehabilitación de edificios pertenecientes al Movimiento Moderno está despertando un interés creciente, tanto por la necesidad de reparación de los mismos, como por los cambios sociales a los que se han visto sometidos en las últimas décadas.



01

Durante el transcurso de mis Estudios de Arquitectura, exploré la figura y la obra de Alvar Aalto, siendo ésta una fuente de inspiración constante a la hora de enfocar el desarrollo de mis proyectos académicos. Es por esto que durante mis años de formación decidí orientar mi Trabajo de Fin de Grado¹ de forma que sirviese como herramienta para conocer más a fondo el legado arquitectónico del maestro finlandés, pero desde la perspectiva de la intervención en su obra. Analizar su legado desde esta perspectiva es algo que entonces como estudiante de arquitectura y ahora como profesional, llama mi atención suscitando el interés necesario para la realización de esta propuesta.

De esta forma, se cuenta ya con un sólido punto de partida en lo referente al estudio de la intervención en el legado Aaltiano. Por consiguiente, el objetivo principal de este estudio será reflexionar sobre cuál ha sido el trato que la Residencia de Estudiantes Baker House, una de las cuatro únicas obras² proyectadas por Alvar Aalto en suelo americano, ha recibido por parte de usuarios e instituciones a lo largo de los años.

¹ María Angosto Ayerbe, *Estrategias de intervención en obras singulares de Alvar Aalto. Análisis de tres intervenciones (1996-2016)*. (Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2017)

² Pabellón de Finlandia en la Exposición de Nueva York de 1939, Residencia de Estudiantes Baker House en el Massachusetts Institute of Technology finalizado en 1949, Biblioteca Mount Angel Abbey en Oregon, en 1947 y Sala de lectura Woodbury Poetry Room en la Biblioteca Lamont de la Universidad de Harvard, 1948.

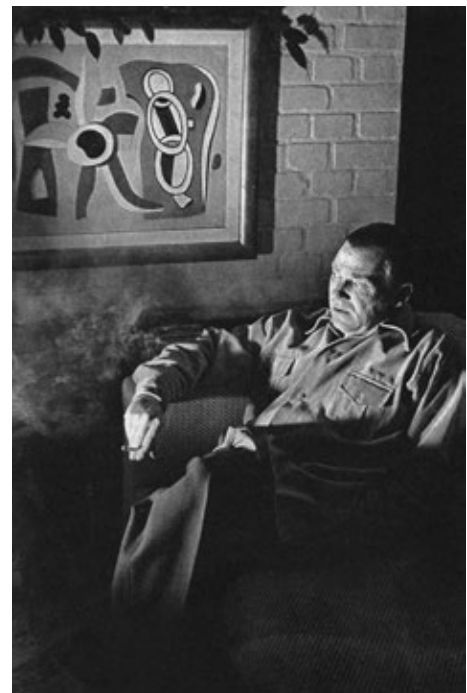
2 OBJETIVOS

Tratándose de una investigación sobre un tema tan actual como es la rehabilitación del patrimonio moderno, son numerosas las monografías donde encontrar datos biográficos y documentales del arquitecto y su obra, pero escasean los escritos en los que se desarrolle el tema del tratamiento dado a los edificios en momentos posteriores a su construcción. De este modo, la escasez de publicaciones a cerca del estado de la Residencia de estudiantes Baker House, hace casi imposible la obtención de información relativa a la situación actual de la obra.

En concreto, cabe destacar la escasez de fuentes a las que acudir cuando la obra de Aalto se encuentra fuera de las fronteras Europeas. Es este continente en el que quizá se haya puesto más interés en la divulgación del estado de su obra, debido a la fuerte inversión de recursos económicos y humanos en la correcta conservación de su patrimonio. Y esto se debe, en gran medida, a la localización de casi la totalidad de su obra en Finlandia y sus alrededores, lugar de origen del Arquitecto.

Tras haber analizado en profundidad las dos intervenciones más significativas en su obra, (Restauración de la Biblioteca de Viipuri y Restauración del Sanatorio de Paimio), serán sus correspondientes Planes de Conservación¹, que sirven tanto de cuaderno de bitácora del proceso de restauración, como de guía de futuro para el correcto tratamiento del edificio, el modelo a seguir, y la fuente de inspiración para la realización de este proyecto. Por lo tanto, la propuesta para esta Beca de Investigación se basa en la realización de una publicación en la que exponer el estudio *in situ* del estado actual de su proyecto de mayor relevancia en suelo americano: La residencia de Estudiantes Baker House en el Massachusetts Institute of Technology.

Bajo esta premisa, el trabajo de investigación se centrará en el estudio del caso americano, valiéndonos de la proximidad de la ciudad de Nueva York al edificio y de la gran oferta cultural y literaria para la consulta e investigación del trabajo de Aalto en los Estados Unidos. A su vez, volcando todos los esfuerzos en la recopilación de información y documentación gráfica de primera mano, se tratará de elaborar un banco de datos actualizado con el que realizar una correcta comparativa entre el proyecto original y su situación presente, siendo el propósito final del trabajo, llevar a cabo una tarea de divulgación de la conservación de este caso de estudio, siempre en el contexto de la intervención en el patrimonio moderno.



02

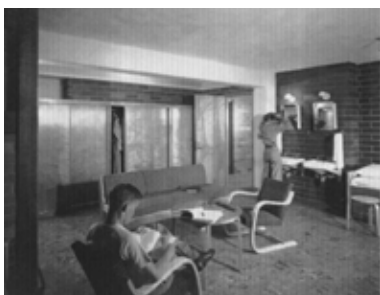
¹ The Finish Committee for the Restoration of Viipuri Library, *Alvar Aalto Library in Vyborg. Saving a modern masterpiece, Part 1 y Part 2.* (Helsinki: Rakennustieto Oy, 2009) y Eva Eylers, Nina Heikkonen, Timo Holopainen, Tommi Lindh, Jonas Malmberg, Sakari Mentu, Katariina Pakoma, Timo Riekkö, Elina Riksman, Jere Saarikko, Jukka Sainio. *Paimio Sanatorium Conservation management Plan 2016.* (Helsinki: Alvar Aalto Foundation, 2016)

3 ESTADO DE LA CUESTIÓN

3.1 Análisis previo. Intervención en el patrimonio moderno.



03



04



05

03. Enfermeras en los pasillos del Sanatorio de Paimio en 1930s. (National Board of Antiquities, *Nomination of Paimio Hospital for inclusion in the World Heritage List*, 69)

04. Estudiantes en habitación triple de la Baker House, 1949. (Perry Dean Rogers, *Feasibility Study*, 25)

05. Sala de lectura y préstamos de la Biblioteca de Viipuri en 1930s. (The Finnish Comité for the Restoration of Viipuri, *Alvar Aalto Library in Vyborg. Saving a modern masterpiece, Part 2*, 56)

Mi creciente interés por la conservación del patrimonio moderno surge con mi ensayo "Estrategias de intervención en obras singulares de Alvar Aalto. Análisis de tres intervenciones (1996- 2016)". En él se investigan las políticas de actuación que diferentes organismos finlandeses e internacionales llevan a cabo para el mantenimiento de la obra de Aalto. De este modo, se reconocen una serie de patrones que ayudan a entender las líneas de actuación que se aplican sobre el patrimonio Moderno. (Tablas 1.1 y 1.2). El estudio sirve de guía para establecer similitudes o diferencias entre las obras restauradas con más éxito, y poder comparar sus procesos de trabajo con la intervención en la Residencia Baker House. Esta información será importante a la hora de contextualizar el caso americano, y será útil al proporcionar una base de conocimiento sobre la rehabilitación de edificios pertenecientes al Movimiento Moderno.

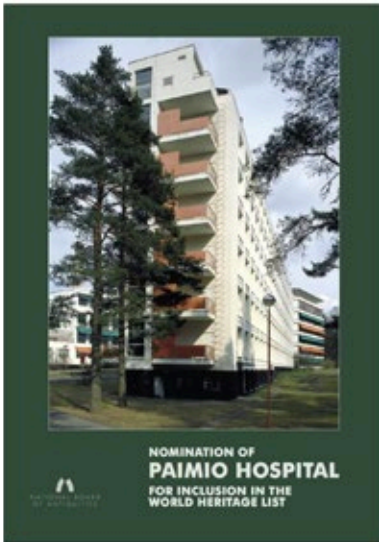
Es necesario señalar que, durante el proceso de recopilación de la información, se detectó la amplísima cantidad de fuentes disponibles cuando a un proyecto en las inmediaciones de Finlandia se refiere, y un vacío enorme en cuanto a los proyectos que, como la Residencia Baker House, quedan más alejados del lugar de origen del arquitecto. La elección de este caso es una valiosa oportunidad para estudiar las diferentes formas de intervenir en el legado Aaltiano desde diversas perspectivas, en diferentes países y bajo el amparo de distintas instituciones.

La intervención en las obras del arquitecto finlandés se encuentra en el punto de mira desde los años noventa: en 1992 se forma el 'Comité Finandés para la Restauración de la Biblioteca de Viipuri' y en 1993 se declara el Sanatorio de Paimio como Monumento Nacional por el "National Board of Antiquities". Posteriormente se desarrollaron un "Conservation Management Plan" para el Sanatorio, publicado en el año 2016, y un libro en dos volúmenes titulados "Alvar Aalto Library in Vyborg. Saving a modern masterpiece", publicados en 2006 y 2014.

Con respecto a la Residencia de Estudiantes, en 1996 se publica el "Baker House Feasibility Study"¹, un escrito que pretende guiar la restauración de la Residencia tras haber sido sometida a numerosas actuaciones invasivas. El "Feasibility Study" simplemente supone una guía redactada con anterioridad a la intervención para su correcta restauración. Sin embargo, en los dos Planes de Conservación citados anteriormente el proceso de restauración está mucho más documentado, con extensas publicaciones actualizadas e ilustradas.

Esta beca supone una oportunidad idónea para recoger *in situ* los datos pertinentes, con el fin de elaborar un documento similar a los casos de Viipuri y Paimio. Los Planes de Conservación sirven de inspiración en la presente propuesta de investigación, con el objetivo de favorecer la difusión de la situación actual de la Baker House.

¹ Perry Dean Rogers and Partners: Architects, *Baker House Feasibility Study*, (Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, 1996)



06



07



08

06. Portada de *Nomination of Paimio Hospital for inclusion in the World Heritage List*. (Helsinki: National Board of Antiquities, 2005).

07, 08. Portadas de los tomos 1 y 2 de *Alvar Aalto Library in Vyborg. Saving a modern masterpiece.*

Estudiar qué agentes son necesarios y qué circunstancias deben darse para que, según la experiencia en las dos exitosas intervenciones en suelo europeo, la conservación de la Baker House pueda también llegar a ser considerada ejemplar.

Basándonos además en la experiencia de Paimio y Viipuri, es imprescindible generar interés en la obra para poder recuperarla. En el caso de la Biblioteca, el estudio, la organización de exposiciones, congresos, trienales y conferencias fueron el motor necesario para atraer inversores y recoger fondos. Una vez captado el foco de atención, el siguiente paso fue el de catalogar a los edificios como monumento de interés arquitectónico. De igual modo, los trabajos en el Sanatorio han sido financiados por la Getty Foundation, en gran medida tras su catalogación como Monumento Nacional. Este tipo de acciones son fundamentales para la formación de comités de conservación de los edificios, que velan por el correcto tratamiento del mismo durante todas las fases de intervención y garantizan una correcta difusión de los trabajos.

3.2 Modelos de intervención ejemplares. Estrategias de intervención en obras singulares de Alvar Aalto.

El propósito final de este trabajo de investigación es redactar un documento que incluya los cambios efectuados en la Baker House desde su inauguración, la situación presente de la obra, una amplia recopilación de documentación gráfica que evidencie el estado actual, y una guía para actuaciones futuras. Para esto, se presentan a continuación los dos casos cuya intervención se ha considerado modélica: los Planes de Conservación de la Biblioteca de Viipuri y el Sanatorio de Paimio.

3.2.1 Creando un modelo de intervención. La supervisión del Finnish Committee for the Restoration of Viipuri Library, 2009-14.

A diferencia de los proyectos situados en territorio finlandés, cuya protección corre a cargo del *“National Board of Antiquities”*, órgano dependiente del Ministerio de Cultura de Finlandia, la antigua Biblioteca en Viipuri, actual Alvar Aalto Library en Vyborg, se encuentra bajo la tutela de la Administración Rusa tras la anexión de esta ciudad a la Unión Soviética. Quizá el hecho de que sea un grupo de arquitectos finlandeses los que comienzan la campaña para “salvar” la biblioteca, haya permitido que el proyecto se haya desarrollado fructíferamente. En 1992 se crea el Comité Finlandés para la Restauración de la Biblioteca de Viipuri que junto con la Fundación Alvar Aalto “organizó y ejecutó una campaña internacional que duró 20 años y que aseguró la supervivencia y recuperación de la obra, restaurándola según su diseño original como biblioteca municipal, conocida ahora como la Biblioteca Central Alvar Aalto, Vyborg”.²

² Barry Bergdoll, “Jury Citation” en *World Monuments Fund/Knoll Modernism Prize 2014*. (Nueva York: World Monuments Fund, 2014).

1928 Resolución concurso	1934 Comienzo de las obras
1935 Inauguración de la Biblioteca	1944 Cesión de Viipuri a la URS- Vyborg
1980 Sergej Kravtjenko visita la Biblioteca y alerta sobre	1955-1961 Restauración posguerra
1992 Nacimiento del Comité - Comienzo campana	1995-2008 Primer periodo restauración por el Comité
1996 El Comité Finlandés para la restauración de la Biblioteca de	1991 Desaparición de la URS
1998 Primeras ayudas de Getty Foundation	1994 Primer aviso de ayuda al
2000-2003 Inclusión en la lista "100 Most Endangered Sites in the World" de WMF	1995 Lista de Objetos pertenecientes al Patrimonio Histórico y Cultural de la Federación Rusa
2009 Publicación "Alvar Aalto Library in Vyborg. Saving a modern masterpiece,	UIA- Petición para la inclusión en World Heritage List UNESCO
2015 Publicación "Alvar Aalto Library in Vyborg. Saving a modern masterpiece,, Part2"	2009-2014 Segundo periodo restauración por el Comité
	2014 Premio "WMF Knoll Modernism Prize" al Comité de Restauración

Lo que comenzó como una llamada de atención para la recaudación de fondos, derivó en la creación del *"Finnish Committee for the Restoration of Viipuri Library"*, asociación que ha sido la encargada del diseño del plan, de la supervisión de las obras y de la búsqueda de financiación. Durante los años 1998-2001, el comité recibe la ayuda de Getty Foundation para realizar una investigación entorno a la rehabilitación de la biblioteca, y cuyo objetivo fue entrenar a los constructores y trabajadores rusos en el entendimiento de las demandas cualitativas del proyecto. A pesar de que algunos de los cambios introducidos durante las intervenciones realizadas en la época soviética se mantienen como elementos palpables de la huella histórica, la restauración de la biblioteca restablece los principios originales de Aalto adhiriéndose a las guías del DOCOMOMO y supervisión del *"National Board of Antiquities"*. A partir de entonces y con fondos recibidos por diferentes organizaciones comenzó la gran reforma que se completó en el año 2013 y que sirvió para ganar el *"2014 World Monuments Fund/knoll Modernism Prize"* entregado por el World Monuments Fund.³

Así pues, contar con un órgano independiente, ajeno a cualquiera de los dos gobiernos implicados, como promotor de la intervención, ha permitido llevar a cabo el plan alejado de la política y con el único objetivo de recaudar fondos ya sean del gobierno ruso, del finlandés o de cualquier otra institución que se preste a ayudar, sin importar su procedencia y con el único objetivo de sacar adelante el proyecto.

La restauración de la Biblioteca Alvar Aalto en Vyborg, representa un esfuerzo ejemplar en la historia de la conservación del patrimonio, en una obra deteriorada por el tiempo y los conflictos armados. A pesar de que la intervención se haya desarrollado en dos periodos de tiempo independientes, como ya vino ocurriendo en el caso de la Baker House, el hecho de que sea un único organismo el que ha dirigido el proceso completo parece jugar un papel fundamental en el desarrollo y el éxito del mismo.

3.2.2 Guías de futuro. La supervisión del National Board of Antiquities y el nuevo Plan para Paimio, 2016.

El Antiguo Sanatorio de Paimio, reconvertido en Hospital de Paimio hasta su cierre progresivo en 2010, sí se encuentra dentro de las fronteras finlandesas.

La categoría de protección como Monumento Nacional, le proporciona al Hospital el amparo del *"National Board of Antiquities"* desde 1993 y se ha ocupado, desde entonces, de supervisar y dirigir cada intervención por pequeña que sea, en el Hospital. El hecho del buen estado de la obra se debe a dos factores: que durante todos estos años el edificio haya mantenido su función hospitalaria y el que las tareas de mantenimiento hayan corrido a cargo de personal que presta sus servicios durante largos periodos de tiempo, manteniendo la atmósfera original del sitio.

3 Maija Kairamo, "The Restoration of Viipuri library, an International Pilot Project" en II. *Heritage Saved from Risk – Case Studies from Moscow and the Former Soviet Union*, ed. Jörg Haspel, Michael Petzet, Anke Zaiivako and John Ziesemer. (Berlin: Hendrik Bäßler Verlag, 2007), 49-52.

1933 Inauguración	
	1934-1939 Uso militar de las
1949 Trabajos de repintado	
	1955 Mejoras en tratamientos de tuberculosis
1958 Nueva ala teatro y restauraciones planta baja	
	1960 Construcción de capilla en
1963 Cambios seguridad anti incendios	
	1964 Pico en enfermedad
1965 Cambio en ley-Sanatorio usado también	
	1969 Diseño nuevo mobiliario en oficina del físico
1971 Conversión en hospital: Southwest Finland Tuberculosis District	
	1974 Nuevas construcciones en ala B: Oficinas, habitaciones de físicos y
1976 Muere Alvar Aalto	
	1977 Artículo Crítico Maima Nowi
1978 Reunión Maja Kairamo	
Cambio de propietario: Turku University	
	1993 Protección
	1994 Muere Elissa Aalto
1999-2005 Renovación Teatro de operaciones	
	2000 Cierre gradual del Hospital
2013 Reunión WHL: Alvar Aalto Foundation Hospital District NBA Docomomo ICOMOS	
	2014 Propietario: Hospital District of South-Western Finland

El 'Conservation Management Plan'⁴ para el antiguo Sanatorio antituberculoso de Paimio es una herramienta que sirve para documentar el significado de la obra, investigar el estado original de la misma, detallar el proceso de restauración que ha sufrido a lo largo de los años, y guiar las operaciones de conservación futuras. El 'Conservation Management Plan' publicado por la Fundación Alvar Aalto con los fondos obtenidos del programa "Keeping it Modern de Getty Foundation", presenta tanto de forma histórica como arquitectónica las claves para el mantenimiento, cuidado y desarrollo del Sanatorio de Paimio y su entorno. Los tres objetivos del 'Conservation Management Plan' son el definir los futuros usos de los espacios del sanatorio, establecer los principios de reparación y mantenimiento y preparar al Sanatorio para la nominación al "World Heritage List" del World Heritage Fund, cuya inclusión ya fue rechazada en el pasado.

Lejos de desentenderse del proceso, el actual propietario del edificio, el Hospital District of South-Western Finland, ha tomado parte en el mismo acercándose de manera activa al futuro desarrollo del Hospital, según las directrices marcadas por el 'Conservation Management Plan'.

3.3 Caso de estudio: Alvar Aalto en América. Baker House Students Dormitory.

El objetivo principal de la investigación será elaborar un documento preciso y actualizado, similar al 'Conservation Management Plan'⁵ para el antiguo Sanatorio y los dos volúmenes de "Alvar Aalto Library in Vyborg. Saving a modern masterpiece", con el propósito de dar a conocer el estado actual del proyecto más allá de las fronteras americanas.

Tras la presentación de una síntesis del estudio previo sobre dos de las más grandes intervenciones entorno al patrimonio Aaltiano, se expone a continuación el punto de partido del proyecto de investigación. A través de una serie de cuestiones como la materialidad, el mobiliario y la espacialidad, se analiza la Residencia de Estudiantes buscando cuáles pueden ser los puntos más interesantes a estudiar en el lugar.

3.3.1 El origen de la Residencia de Estudiantes.

La residencia de estudiantes Baker House fue inaugurada en 1949 en el Massachusetts Institute of Technology (MIT). Esta obra fue una de las primeras muestras de las políticas de construcción en la posguerra,

4 Eva Eylers, Nina Heikkonen, Timo Holopainen, Tommi Lindh, Jonas Malmberg, Sakari Mentu, Katariina Pakoma, Timo Riekkö, Elina Riiksmán, Jere Saarikko, Jukka Sainio. *Paimio Sanatorium Conservation management Plan 2016*. (Helsinki: Alvar Aalto Foundation, 2016)

5 Eva Eylers, Nina Heikkonen, Timo Holopainen, Tommi Lindh, Jonas Malmberg, Sakari Mentu, Katariina Pakoma, Timo Riekkö, Elina Riiksmán, Jere Saarikko, Jukka Sainio. *Paimio Sanatorium Conservation management Plan 2016*. (Helsinki: Alvar Aalto Foundation, 2016)

1939 Aalto diseña el Pabellón de Finlandia para la Exposición de Nueva York	1940 Aalto es nombrado Profesor Visitante en el
1946 Primeros bocetos para la Baker House- Perry, Shaw & Hepburn son los arquitectos locales	1947 Comienza la construcción Deán E.M. Baker publica sus ideas sobre el futuro de la vivienda en el
1948-1949 Numerosas modificaciones del diseño	1949 Muere Aino Aalto Aalto vuelve definitivamente a Finlandia
1950 E.M. Baker muere en accidente de avión y la Residencia adopta su nombre	Inauguración de la Residencia en Junio
1962 Desaparición de algunos salones para la construcción de más	1955 Construcción de Master Suite a partir de 2 habitaciones de estudiantes 1972 Sustitución de ventanas de madera por aluminio
1983 Parte norte del exterior del edificio rediseñada	1991 El MIT comienza sus entrevistas a Olaf Hammerstrom para la recreación de la
1999 Finalización de las obras de conservación	1997-1998 Intervención según el esquema del <i>Feasability Study</i>

llevadas a cabo por el MIT, para incrementar el papel de la vida estudiantil residencial en el campus. Se trata del segundo proyecto de Aalto en los EEUU, tras el Pabellón Finlandés en la Exposición Universal de Nueva York en 1939.

Es llamativo que la primera intervención ajena al arquitecto en su propia obra se produzca precisamente fuera del continente europeo. Transcurrido algo más de una década desde su inauguración, se llevan a cabo las primeras operaciones de reforma en la Baker House. Los cambios más perjudiciales tuvieron lugar en 1962 y 1975. Con el fin de que el edificio cumpliera con los estándares de accesibilidad y se adaptase a las exigencias del MIT, se modificaron espacios y elementos que tuvieron como consecuencia la desarticulación del espacio original, el detrimento del valor espacial y la pérdida de elementos clave en el diseño.

Como consecuencia de la presión ejercida por expertos y usuarios, tiene lugar la aparición, por primera vez, de un modelo de trabajo hasta entonces desconocido en el campo de la intervención en el patrimonio moderno y centrado no solamente en devolver la obra a su estado original, si no en "limpiar" los elementos extraños adheridos a lo largo de los años. Este plan, denominado 'Feasability Study', o 'Estudio de Viabilidad', sirvió de precedente para lo que ya en el siglo veintiuno se ha denominado como 'Plan de Conservación'.

3.3.2 Plan de intervención. 'Feasability Study'.

Tras años de reparaciones e intervenciones invasivas, en 1996 Perry Dean Rogers and Partners: Architects, fueron propuestos para realizar una investigación intensiva sobre la historia del diseño de la Baker House así como un estudio de necesidades contrastando la información de usuarios, trabajadores, instituciones y expertos y utilizando los resultados obtenidos para diseñar un plan estructurado para la mejora física y tecnológica del edificio. El 'Feasability Study' ejemplifica cómo este plan debe ser aplicado a la obra, así como la repercusión formal que deben tener estas estrategias de diseño.⁶

El estudio, por parte del equipo de diseño, del grado de fidelidad en la construcción del edificio respecto a los criterios estéticos de Aalto fue el instrumento utilizado para argumentar la toma de decisiones en el proceso de renovación. Con este fin, el equipo se puso en contacto con Veli Paatela y Olav Hammarstrom, arquitectos finlandeses que dirigieron el proyecto por Aalto entre 1946 y 1949 mientras este se encontraba en Finlandia debido al delicado estado de salud de su mujer, Aino Aalto. Las prácticas más ortodoxas se decantarían por argumentar que el estado original es el que posee el edificio en el momento de la finalización de las obras, pero dado que la dirección de esta cayó en manos ajenas, el equipo de diseño del 'Feasability Study' consideró pertinente hacer un estudio acerca de la "devolución" de

6 Perry Dean Rogers and Partners: Architects, *Baker House Feasability Study*, (Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, 1966)



UNIVERSITY OF CAMBRIDGE
DEPARTMENT OF ARCHITECTURE
1 SCRIBOOR TERRACE, CAMBRIDGE CB2 1PX
TELEPHONE 6956

Dr Paul Grey
President, M.I.T.
77 Massachusetts Ave
CAMBRIDGE 02139
United States of America

1 May 1981

Dear Dr Grey,

I hope you will excuse my writing to you on a matter that is strictly not my concern.

I was privileged on 17 April to visit Massachusetts Institute of Technology and see the Baker House dormitory for the first time. Although I had seen many of Aalto's buildings in Europe this was the first occasion I had visited your country. Knowing the published plans and photographs of the building, I was both saddened by the physical state into which it had fallen and also gratified to discover, in conversation with some of the students, that the intentions of the architect and the quality of the conception are nevertheless appreciated today. I was impressed by the serious of client reports that they showed me, and my purpose in writing is simply to add my voice to theirs.

I do not think the architectural importance of your building can be overstated. Aalto is one of the few architects of this century whose reputation has withstood fashionable fluctuations and critical reassessment and emerged not merely unscathed but enhanced, so that his work has an historic importance. I am well aware of the financial burden that the care of buildings of this rare quality places on institutions with limited funds but I do believe that future generations would not forgive us if we were to allow Baker House to slip into a cycle of progressive physical deterioration, and not begin both to undo some of the damage wrought in previous decades (such as the partitioning of lounge areas to create extra rooms) and to restore the servicing systems and the fabric of the building to a state that is worthy of its intrinsic architectural quality.

Yours sincerely,

Nicholas Ray

Nicholas Ray
Lecturer in Architecture

cc Chairman, Client Team.

elementos que nunca existieron, puesto que en algunos casos las ideas de Aalto nunca se llevaron a la práctica.⁷

3.3.3 Reacciones de usuarios y expertos. Los estudiantes se posicionan.

Ya en el año 1955 comienzan a desarrollarse una serie de renovaciones no miméticas en el edificio que, sumadas al supuesto abandono por parte de la institución del MIT, despiertan un cruce de acusaciones entre universidad, expertos y estudiantes.

En julio de 1973 y con motivo del 25 aniversario de la inauguración de la Baker House, se publica en *Architecture Plus* un artículo de siete páginas en el que su editor jefe, Stanley Abercrombie, critica el mal mantenimiento y las condiciones en las que se encontraba la residencia:⁸

"El abandono por parte del MIT reside también en la forma de tratar las "mejoras": los antiguos salones apropiados ahora por nuevas habitaciones [...] El techo de lucernarios del comedor, rodeado por un área de terraza, es el espacio más bonito y con más significado del edificio podría ser la próxima víctima de modificaciones insensibles."

En respuesta a estas críticas, en septiembre de 1973, Bill Concklin muestra el malestar de la institución tras ser señalado como el responsable del abandono del edificio en el diario *The Tech*:⁹

"[...]El autor fue demasiado despreocupado en sus críticas. No creo que el mantenimiento haya sido tan malo."

El asunto cobró importancia cuando semanas más tarde algunos estudiantes se pronunciaron al respecto. En una carta al editor de *The Tech*, William Blum, residente en la Baker House, criticó la forma en la que la institución está abordando el mantenimiento del edificio:¹⁰

"Habiendo sido residente de la Baker House durante cuatro años, me complace saber que algunas personas, más allá de los residentes, se han dado cuenta finalmente de algo que muchos 'Bakerities' hemos estado reivindicando durante años: Baker House ha sido rechazada por el Instituto, por la Oficina de Vivienda y particularmente por la Oficina del Deán de la Universidad."



10

09. Contenido del artículo a doble página en *Technology Review* mostrando los cambios propuestos en la planta del edificio. (*Technonology Review*, 1979)

10. Carta redactada por Nicholas Ray dirigida a Dr Paul Grey.

7 David N. Fixler. *The Renovation of Baker House at MIT: Materiality, and the factor of intent in preservation*. (Nueva York: Association for Preservation Technology International, 2001), 5.

8 Stanley Abercrombie, "Happy Anniversary, Baker House". *Architecture Plus*, Julio 1973.

9 Bill Concklin, "Article criticizes Baker House". *The Tech*, 14 Septiembre 1973.

10 William Blum, "Letters to The Tech". *The Tech*, 25 Septiembre 1973.

feedback Baker House not maintained

To the Editor—
Every time I manage to get to Cambridge, I make a point of visiting Baker House, designed almost forty years ago by the late Alvar Aalto, and still one of the most extraordinary examples of the work of that extraordinary architect. Indeed, in some respects, Baker House is probably the best modern building in the Greater Boston area.

After my most recent visit, I am not sure I ever want to come back. One assumes, of course, that a student dormitory will be subjected to a certain amount of abuse; still, one also assumes that an institution of higher learning, like MIT, which boasts one of the finest Schools of Architecture in

the world, would maintain a great building like Baker House at least minimally.

This assumption is unfounded. Baker House, as currently maintained, is a cross between a slum and a garbage dump, and a disgrace to MIT. Perhaps this marvelous building is not appreciated by your institution, and should be taken over by the National Trust for Historic Preservation, or by Walt Disney Enterprises, and maintained in a manner that befits a truly civilized institution.

Peter Blake, FAIA
Chairman, Department of
Architecture and Planning,
The Catholic University of
America

11



12



13

11. Artículo de Peter Blake en *The Tech*. "Baker House not maintained, *The Tech*, Julio de 1982.

12. Portada del 'Baker House Feasibility Study'. Perry Dean Rogers and Partners: Architects. (Perry Dean Rogers, *Feasibility Study*, 1)

13. Portada de "Happy Anniversary, Baker House". Stanley Abercrombie (Architecture Plus, Julio de 1973)

mobiliario original, la instalación de nuevos lavabos en todas las habitaciones, la revisión de los sistemas de calefacción y ventilación, la desaparición de dormitorios construidos en los antiguos salones y la necesidad de actualizar y llevar los sistemas eléctricos a todas las habitaciones.

En ese mismo año se convocó a 300 ex-alumnos y actuales residentes para recaudar fondos que ascendieron a la suma de \$250,000. Sorprendentemente, dos años después, Nicholas Ray, profesor y conferenciante en la Universidad de Cambridge en Inglaterra, remitió una carta al Dr Paul Grey, presidente del MIT. En ella relataba que ese mismo año había visitado por primera vez la Baker House y había quedado profundamente decepcionado con el estado de conservación de la misma:¹¹

"Conociendo de antemano los planos y fotografías publicadas sobre el edificio, me encuentro triste por el estado físico del edificio a la vez que satisfecho al descubrir, en conversaciones con algunos estudiantes, que las intenciones del arquitecto y la calidad de sus ideas son todavía hoy apreciadas[...]"

En la misma línea, Peter Blake, presidente del Departamento de Arquitectura y Planeamiento de la *Catholic University of America*, redactó una carta al editor publicada en *The Tech* en julio de 1982 con el título "Baker House no mantenida":¹²

"Tras mi última visita, no estoy seguro de que quiera volver. [...] Uno asume que una residencia de estudiantes esté sometida a cierto abuso, aún así uno también asume que una institución de enseñanza superior como el MIT, que se jacta de ser una de las mejores Escuelas de Arquitectura del mundo, mantenga un edificio como la Baker House al menos mínimamente. [...] Esta asunción es infundada."

Finalmente en 1997, Shang-Lin Chuang, editor jefe de *The Tech*, publicó un artículo¹³ en el que anuncia que un fondo de 22 millones de dólares será empleado para las tareas de restauración de la Baker House durante los veranos de 1998 y 1999. En la reseña, Chuang presenta el '*Feasibility Study*' realizado en 1996 como un proyecto común desarrollado entre estudiantes, arquitectos y administración con el fin de proporcionar información de manera precisa así como un plan de actuación concreto y económicamente detallado.

"Los arquitectos, estudiantes y la administración están trabajando juntos para modernizar la Baker House mientras se preserva la historia del edificio"

De esta forma, comenzó un proceso que devolvió a los estudiantes la arquitectura que Aalto había proyectado para ellos.

11 Profesor Nicholas Ray, carta personal a Dr. Paul Grey, 1981.

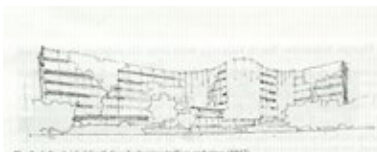
12 Peter Blake, "Baker House not maintained, *The Tech*, Julio de 1982.



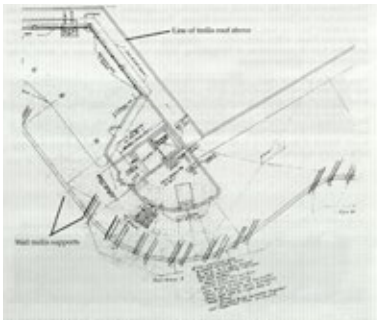
14



15



16



17

14,15. Fachada sur de la Baker House en 1949 y en 1999. (Perry Dean Rogers, *Feasability Study*)

16,17. En los dibujos originales se refleja la propuesta de la celosía metálica para la fachada sur. (Perry Dean Rogers, *Feasability Study*, 25)

3.3.4 Búsqueda de la materialidad original

A pesar de que las quejas por parte de usuarios y expertos se produjeron de manera generalizada en cuanto al estado del edificio, el 'Feasability Study' se centró en el estudio de una serie de parámetros que parecen reflejar la identidad característica de la obra.

Ya en los primeros dibujos Aalto muestra su deseo de trabajar con una sola pieza orgánica que se adapta al emplazamiento y regala a los residentes unas vistas privilegiadas desde sus habitaciones. Estos dibujos vienen acompañados de unas primeras referencias gráficas al material que sufriría diversas variaciones durante el proceso proyectual.

Dejando a un lado la suposición de que el resultado final del edificio refleja fielmente las ideas primitivas del arquitecto, el paso inicial por parte del equipo de diseño fue documentarse sobre el grado de fidelidad en la construcción del edificio respecto a los criterios estéticos de Aalto.

La representación de la fachada sur del edificio, ya en los dibujos de 1947, dejaba ver la vegetación resbalando por frente ondulante que se aproximaba al río. El sistema pensado por Aalto para dejar trepar la vegetación era una suerte de enrejado vertical que se adhería a la fachada de ladrillo.

"Mi idea actual para el enrejado es que no siga las líneas de las ventanas, en cambio deberá situarse parcialmente en frente de ellas, en las esquinas, de forma que las enredaderas puedan formar una transición suave desde el muro sólido hasta las ventanas. Esto significaría una luz más suave también en el interior, haciendo también de transición entre las aperturas y el muro interior. Las enredaderas actuarían simultáneamente como cortinas en el exterior. [...]" ¹⁴

Ya desde las primeras fases del diseño, Aalto habría tenido problemas a la hora de defender su propuesta pues la instalación de una estructura de estas características requiere de unas tareas de mantenimiento significativas. Este diseño original no llegó a realizarse, dejando la superficie texturizada de ladrillo vista en toda su extensión.

Debido al paso del tiempo, la intervención en el exterior del edificio fue señalada en el 'Feasability Study' como uno de los principales objetivos, lo que incluye la reconstrucción de las cubiertas con su adecuado aislamiento y el tratamiento de las superficies de ladrillo, caliza y estuco.

A pesar de unas primeras intenciones de llevar a cabo un estricto programa de conservación, se desechó la opción de eliminar el estuco de la fachada norte para alicatar la fachada con baldosas de terracota así como la propuesta de instalar una estructura de enrejado metálico en la fachada sur como soporte para vegetación, apartando la idea de rescatar los diseños primitivos y no realizadas de Aalto.

14 Alvar Aalto, conversaciones con Olaf Hammerstrom en Junio de 1948, extraídas del "Feasability Study Design evaluation" en *Feasability Study* 1996.

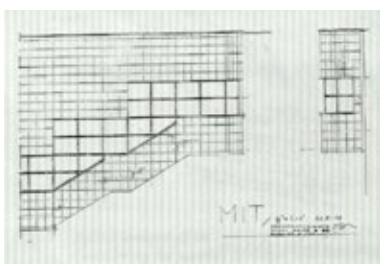
En el exterior del edificio se realizaron extracciones de material para tratar en el laboratorio, analizar su estado de deterioro y averiguar su color y apariencia original. Secciones del mortero original y del añadido en reparaciones fueron extraídas de las juntas del ladrillo y del limestone.



18



19



20

El *'Feasibility Study'* recomendó tratar el ladrillo limpiándolo al mismo tiempo que se sugería limpiar otros elementos de la fachada, siempre con disoluciones adecuadas para el mantenimiento de las superficies. Fue importante tener en cuenta la forma irregular del ladrillo por lo que las juntas debían ser tratadas con cuidado y no podía añadirse más mortero del necesario con el fin de mantener la profundidad original del material.

El estuco utilizado es un recubrimiento de tres capas que se analizó mediante la toma de muestras en el centro de la fachada y en la esquina este. Tras su estudio en el laboratorio se concluyó que las dos primeras capas interiores eran grises y blancas respectivamente, y que la capa superficial contenía partículas rojizas que mezcladas con el cuarzo son las causantes del mal estado de conservación, desgastado y desvanecido de la superficie. Además, bajo algunas de las ventanas aparecían manchas negras y grietas verticales se sucedían a lo largo de la fachada, en concreto en las esquinas de los marcos de las ventanas. Para las grietas y la erosión en el estuco, se recomendó que fuesen rellenadas con cemento pigmentado y posteriormente recubiertas con una cuarta capa para solventar el problema del ennegrecido e igualar el tono de la superficie.

Por otro lado, la intervención en la materialidad de las carpinterías fue cuestión de disputa entre los residentes y el MIT. Originariamente, la colocación de ventanas de aluminio era la opción preferida por parte del MIT y de PS&H, equipo de arquitectos locales que trabajó en el proceso junto a Aalto. Como en otros casos, problemas en el presupuesto son señalados como la razón por la que finalmente se decidiese instalar ventanas de madera, que según afirman Hammarstrom y Paatela se trató siempre de la elección original de Aalto. Las ventanas de madera en las habitaciones de estudiantes, en la fachada norte, fueron reemplazadas por ventanas de aluminio de un sólo vidrio en 1972 pese a la reivindicación de los estudiantes de que se mantuviese la estética original de las mismas. Según las pautas dictadas por el *'Feasibility Study'*, las ventanas de aluminio que se instalaron en 1972 debían sustituirse por unas ventanas de madera similares a las originales. Muestras de la pintura fueron extraídas de los marcos para su análisis. Los marcos de madera fueron pintados originalmente en gris, y así es como se conservan a excepción de las ventanas del comedor que no fueron reemplazadas durante los años 70.

Al encontrarse en buenas condiciones, las recomendaciones del *'Feasibility Study'* fueron trabajos de decapado y repintado de las ventanas en el comedor, y la eliminación de las actuales ventanas de aluminio para instalar ventanas de madera lo más parecidas posible a las originales.

18. Fotografía de la fachada norte en 1949.

19,20. Propuesta para las piezas de terracota en los dibujos originales.

Adicionalmente, algunos de los diseños interiores también fueron descartados durante la última fase construcción, por lo que el



21



22



23



24

21,22. Piso superior del comedor en 1949 y 1999. Durante los años el mobiliario original se ha perdido

23,24. Habitaciones de los residentes en 1949 y 1999. El mobiliario original se conserva pero el 'Feasability Study' propone su reparación.

'Feasability Study' hace hincapié en la reconstrucción de estos elementos menores como necesarios para devolver su identidad a la obra:

Un elemento característico en el mobiliario de las habitaciones, del que sólo se conservan algunos dibujos pero nunca se llegó a ejecutar, son los listones de abedul instalados en las juntas de las paredes que, además de servir como elemento para colgar notas, fotografías o decorar la habitación, unificaban el espacio con su diseño horizontal.

3.3.5 Nuevo mobiliario tras la pérdida original

El mobiliario interior fue diseñado por Aino y Alvar Aalto y cómo en cada uno de sus proyectos, constituye uno de los valores fundamentales de la obra, aportando escala, calidez e identidad a los interiores. Las piezas que se encuentran en los salones, comedor y la totalidad de las sillas fueron fabricadas en Finlandia por Artek, mientras que piezas específicas para el proyecto como las camas y escritorios fueron fabricados por empresas locales.

Si bien puede asumirse que en una residencia de estudiantes el mobiliario va a estar sometido a un gran desgaste, el hecho de poder disfrutar de un mobiliario de calidad, debería invitar al respeto por el mismo y sobre todo a un correcto mantenimiento por parte de la Universidad, pero la realidad ha sido diferente y casi la totalidad del mobiliario original se ha perdido.

El volumen del comedor, descrito por Aalto como la "joya" del proyecto, es un espacio de doble altura a cuya parte superior se accede mediante una escalera de un tramo y coronado por forjado con 24 lucernarios iluminados artificialmente por la noche desde el exterior. El material pensado para recubrir el forjado interiormente fue, como ya se ha descrito con anterioridad, pino natural finlandés.

Uno de los rasgos característicos en la obra de Aalto es la continuidad en el diseño del edificio en la que mobiliario e iluminación son parte de proceso de diseño. Sin embargo, el único ejemplo que sigue presente en el edificio son las lentes de cristal empotradas que iluminan desde el exterior los lucernarios del comedor, o 'moon garden room'.

Por eso desde los primeros años se ha intentado llevar a cabo un programa que pretende dar a la iluminación del edificio un aspecto similar al que tienen algunos de los proyectos del arquitecto en Europa, reemplazando la mayor parte de la iluminación, que se considera irrespetuosa con la identidad del edificio, y sustituyéndola por nuevos ejemplares.

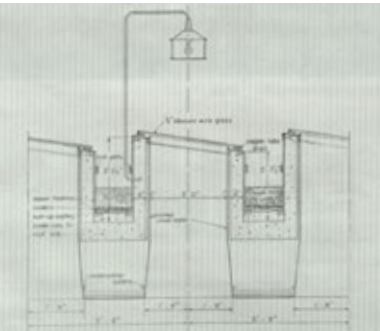
Lo mismo ocurrió con el mobiliario, en concreto en el comedor y los salones comunes, que se reemplazó por piezas del diseño original o sustancialmente parecidas, pero de una mayor resistencia superficial. También se recomendó construir de nuevo el recubrimiento de listones de madera que envolvía los pilares del piso superior del comedor, pues se consideró que aportaba escala humana y nivel de detalle al espacio, además de enriquecer la vista tanto desde el interior como desde el exterior y el parapeto que rodea la segunda planta fue en un



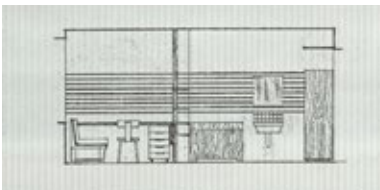
25



26



27



28

principio diseñado para ser cerrado y se construyó abierto para facilitar la conexión visual entre los dos pisos.

3.3.6 Re-estructuración espacial. Los espacios comunes como valor esencial de la obra original.

Sus innovadoras ideas en el campo de la vivienda hicieron que Alvar Aalto fuese el elegido para llevar a cabo este proyecto. Una sola pieza de seis pisos se adapta al terreno de forma que más del 90 % de las habitaciones de los estudiantes pudiesen disfrutar de las vistas del río Charles, que pasa a orillas del solar, a la vez que se articula en una secuencia de pabellones y espacios comunes que definen el espacio público del edificio.

Quizá la imagen de los estudiantes sentados en las sillas diseñadas por Aino y Alvar Aalto, en los salones comunes de la residencia, sea la más conocida y una de las más publicadas. El valor de estos salones comunes que aparecen en cada piso no es sólo funcional, si no espacial, desde el momento en que sirven para articular el interior e iluminar los pasillos que de otra forma serían una oscura sucesión de habitaciones.

Ya en 1955, apenas seis años después de la inauguración, la Master Suite fue configurada a partir del que se suponía iba a ser el apartamento del director. También a principios de los 50 se construyeron las Tutor's Suites, apartamentos de una habitación que se realizaron prescindiendo de tres habitaciones en la primera planta, mientras que en el resto de plantas se construyeron a partir de dos habitaciones.

A pesar del cambio en la distribución de las habitaciones que esto supuso, los cambios más significativos en la composición volumétrica interior fueron la desaparición de los salones comunes en las plantas cuarta, quinta y sexta para la construcción de dos habitaciones en 1962 debido a la demanda de más camas por parte del MIT.

Con la redacción del *'Feasability Study'* las habitaciones añadidas en los espacios comunes de las plantas cuarta a sexta en las obras de rehabilitación de 1962 serán eliminadas. Los salones comunes deberán recobrar su apariencia original y el mobiliario y las pantallas de madera de abedul que separaban los pasillos de los salones permitiendo el paso de luz al interior del edificio serán reinstaladas.

Quizá esta decisión implicó el cambio más significativo y drástico del proceso de conservación, pero fue una solución a mi parecer necesaria para la devolución al edificio de su identidad arquitectónica. Los pasillos vuelven a tener entradas naturales de luz, la ventilación natural de los pasillos es de nuevo posible, y los estudiantes recuperan uno de los símbolos característicos de la obra: los espacios de reunión.

25,26. Comedor en 1949 y 1999. Falso techo en madera y ampliación del parapeto en la reforma de 1999.

27. Sección constructiva de los lucernarios en el *'moon garden'*

28. Mobiliario en las habitaciones durante las fases de proyecto mostrando los listones horizontales de madera



29



30



31

29. Carpinterías de madera mantenidas en el comedor en 1999.

30. Carpinterías de aluminio en 1996.

31. Escalera tras la fachada norte en la actualidad. Ventanas de madera tras la restauración.

3.3.7 Experiencias válidas para posteriores intervenciones.

Así como el Sanatorio de Paimio y la Biblioteca de Viipuri están protegidos por el "Act on the Protection of the Built Heritage" del "National Board of Antiquities" y la Lista de Objetos Históricos y Patrimonio Cultural de la Federación Rusa respectivamente, la Baker House no está registrada como monumento histórico nacional ni internacional, lo que no la hace ajena al interés que despierta su valor arquitectónico, siendo una de las cuatro únicas piezas construidas por Aalto en Estados Unidos.

Tras un primer periodo de intervenciones invasivas en las que se alteraron espacios, se perdió mobiliario y se modificaron materiales, la repercusión mediática que esto supuso terminó por surtir efecto y el MIT tomó la decisión de corregir los errores cometidos en el pasado.

Resultado inmediato de esto fue la publicación en 1996 del 'Feasability Study' que, debido al uso del edificio principalmente durante el curso escolar, vio restringido su desarrollo a los veranos de 1998 y 1999. Con la pausa establecida entre los cursos escolares, se dispuso del tiempo necesario para tomar decisiones respecto al diseño y contar con el material y los fondos necesarios. Mediante unas franjas temporales tan separadas, es posible adoptar diferentes soluciones a un mismo problema para probar y decidir cual es la solución óptima, estrategia que resulta útil en un proyecto de esta magnitud y que ha dado también un buen resultado en la exitosa intervención secuencial de la Biblioteca de Viipuri.

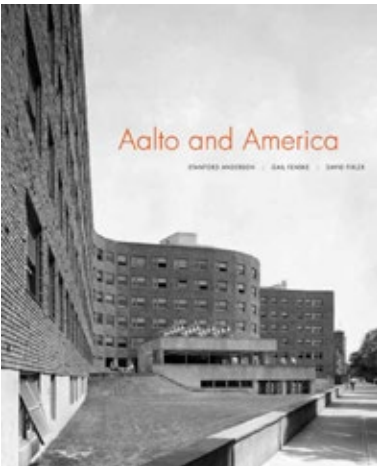
El hecho de que sean los propios estudiantes, usuarios del edificio, los que presionen a la institución para enmendar sus errores, quizá sea consecuencia del corto periodo de tiempo en el que se suceden los acontecimientos. En tan sólo doce años desde la inauguración de la obra, se ejecutan las primeras intervenciones invasivas, y quizá la proximidad temporal entre proyecto, estudiantes y arquitectos, que vivieron la construcción y publicación de la obra, hizo más fácil que estos se posicionasen para la defensa de una construcción todavía reciente, con la perspectiva adecuada para conocer y juzgar cómo era el edificio y en qué se había convertido.

En relación a esto, la decisión de restaurar la obra en base a su estado tras la construcción, dejando a un lado interpretaciones subjetivas acerca de cuales eran las ideas de Aalto en las primeras fases del proyecto, ha sido una maniobra repetida en las intervenciones posteriores, de forma que se ha tenido en cuenta la huella histórica en el edificio, siempre y cuando no atente contra los valores fundamentales de la misma.

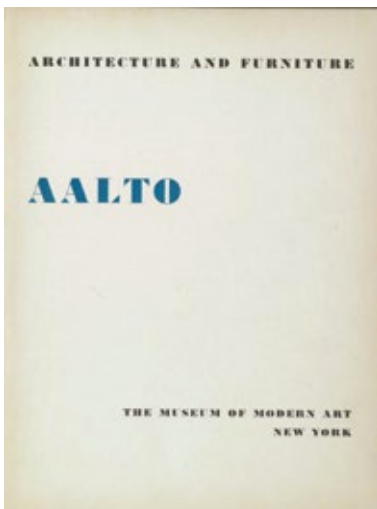
Esto no quiere decir que la forma correcta de intervenir en un edificio sea siempre la restauración mimética de la obra, pero lo que parece evidente, es que en este caso la configuración espacial de los espacios comunes es un valor fundamental de la obra, que se vio seriamente perjudicado, y en un edificio que mantiene intacta su función, que es el de vivienda estudiantil colectiva, ese valor esencial de su arquitectura debe ser preservado.

4 PLAN DE TRABAJO

4.1 Consideraciones generales



32



33

Para el desarrollo de este trabajo de investigación, será necesario disponer de toda la información posible relativa al diseño original, su proceso proyectual y el estado actual del edificio, así como de todos los detalles destacables en relación a los trabajos de renovación de la Residencia de Estudiantes.

Gracias a las tareas de investigación previas, sabemos que hay diversos documentos que a lo largo de los años reportaron los cambios a los que se sometió al edificio. Resultan de especial importancia las publicaciones en el diario *The Tech* (revista publicada en el Massachusetts Institute of Technology) y el propio *Feasibility Study*. Ambos documentos pueden encontrarse en el archivo del MIT y serían muy útiles para un adecuado entendimiento de los hechos y para poder establecer un orden cronológico correcto.

Los trabajos de restauración realizados a partir de 1996 fueron llevados a cabo por el estudio de arquitectura Perry Dean Rogers, situado en Boston, en colaboración con el arquitecto experto en restauración del patrimonio moderno David Fixler, con despacho también en Boston, con el que mantuve contacto durante el proceso de documentación de mi Trabajo de Fin de Grado.

David Fixler es, además, coautor del libro *Alvar Aalto and America*, que expone detalladamente el impacto de la arquitectura de Aalto en la Arquitectura Moderna americana y viceversa. Las bibliotecas tanto de las Universidades de Columbia como de Yale, cuentan con un amplio catálogo de textos, tesis y estudios relacionados con la obra de Aalto en América. En estas dos escuelas se concentra un gran número de expertos en la materia y sus escritos a cerca de la relación entre Aalto y el Movimiento Moderno en América sería una gran fuente de conocimiento accesible de primera mano para la documentación en el tema.

32. Portada de *Aalto and America*. Stanford Anderson, Gail Fenske y David Fixler

33. Portada de *Architecture and Furniture. Aalto*. Archivo del Museum of Modern Art de Nueva York.

Por último, la proximidad y fácil conexión entre el MIT y la ciudad de Nueva York, brinda la oportunidad de analizar el lugar in situ. La posibilidad de documentar gráficamente el trabajo, de acercarnos de primera mano la arquitectura y de tener la ocasión de dialogar con los residentes actuales y entrevistar a los implicados en la restauración hace ya más de 20 años, presenta las condiciones perfectas para llevar a cabo el proceso de documentación de este trabajo.



Alvar Aalto
Armchair
1932-33

34

34. Armchair, Alvar Aalto. Colección Objeto n° 56.1946.1 Departamento Architecture and Design. Archivo del Museum of Modern Art de Nueva York.

4.2 Planificación del proyecto de investigación. Definición de las fases de trabajo.

Con el fin de conseguir una correcta distribución del trabajo, y ser eficientes en el desarrollo del mismo, se describen a continuación las cuatro fases a desarrollar.

4.2.1 Primera fase: Aalto en América

Septiembre-October 2020.

Realización de un estudio previo de la arquitectura de Aalto en el contexto Americano.

Asistencia a exposiciones y lectura de textos. El MoMA, por ejemplo, contiene una gran muestra del mobiliario diseñado por Aalto, así como maquetas y dibujos del maestro finlandés. Por otro lado, en la biblioteca de la Universidad de Columbia, puede consultarse la Tesis doctoral "*Putting Colleges and Universities to the Test: Preserving Postwar Dormitories in Contemporary Context*" que trata de demostrar la importancia de la arquitectura moderna para la evolución del campus universitario estadounidense, centrándose en una serie de casos, entre ellos la Residencia Baker House.

Recopilación de información relativa al proyecto original. Análisis del proyecto a través de los planos y memorias originales procedentes de los archivos.

Primera visita a la Residencia de Estudiantes. Documentación fotográfica retratando las "imágenes icónicas" de la obra para contar con un banco de datos a los que recurrir durante el proceso de documentación.

4.2.2 Segunda fase: La Residencia Baker House en la actualidad

October- November 2020

Segunda visita a la Residencia Baker House.

Documentación a partir de las publicaciones en diarios de la época y seguimiento del proceso de restauración a través del '*Feasability Study*', que puede encontrarse en los archivos del MIT.

Segunda visita a la Residencia. Una vez estudiado el edificio, se procederá a una exhaustiva toma de datos y fotografías *in situ*. En esta visita puede aprovecharse la presencia de David Fixler, profesor en la Universidad de Harvard y experto en la restauración de edificios del movimiento moderno y responsable de la intervención en la Residencia, para intentar conocer de primera mano el proceso de que se siguió en la restauración de 1996.

Análisis comparativo del estado original y actual de la obra.



35



36

35. Interior de la Residencia tras la restauración de Perry Dean Architects completada en 2002.

36. Exterior de la Residencia tras la restauración de Perry Dean Architects completada en 2002.

En sucesivas visitas al lugar, será de ayuda realizar entrevistas a los actuales residentes de la residencia para entender cómo vivir la arquitectura del maestro Aalto ha podido influir en la experiencia universitaria de los jóvenes.

4.2.3 Tercera fase: Investigación de las posibilidades de protección

Noviembre- Diciembre 2020

Si bien en el caso de Baker House las tareas de mantenimiento y restauración han corrido a cargo del MIT y de las aportaciones de particulares, la ayuda del *World Monuments Fund* y de *Getty Foundation* es notable en los casos de Paimio y Viipuri que, precisamente son los dos edificios protegidos como Monumento Nacional por sus respectivas leyes nacionales. Observando el conjunto de la intervención, aún cuando Paimio 2016 no se ha desarrollado, se percibe cómo la magnitud de las intervenciones de las dos obras en territorio europeo nada tiene que ver con la intervención en suelo americano y esto perfectamente podría deberse a factores económicos derivados de que las grandes Fundaciones sólo hayan contribuido a la conservación en edificios catalogados previamente como patrimonio de la arquitectura moderna.

Un edificio de estas características necesita de una constante preocupación y seguimiento para su correcto mantenimiento. Observando los casos de Paimio y Viipuri, el hecho de que las obras hayan sido clasificadas como monumento en algún tipo de catalogación, ha ayudado siempre a captar la atención de organizaciones e inversores. Además, una correcta organización de estos agentes ha dado lugar a la creación de comités que se ha comprobado que son la clave para el correcto desarrollo de los planes de restauración.

Por eso, será conveniente enfocar parte del trabajo a realizar un estudio exhaustivo de las organizaciones existentes y que puedan estar interesadas, para desarrollar una estrategia de actuación al respecto de este tema.

4.2.4 Cuarta fase: Elaboración de la documentación

Diciembre- Febrero

Una vez realizado todo el proceso de documentación, en la última fase se procede a la elaboración del texto en el que se recogerá todas las impresiones obtenidas, datos, fotografías, entrevistas y propuestas a cerca del futuro de la Residencia. Como se ha explicado con anterioridad, la propuesta para esta Beca de Investigación se basa en la realización de una publicación en la que exponer el estudio in situ del estado actual de la Residencia de Estudiantes Baker House, con el fin de llevar a cabo una tarea de divulgación de su conservación.

5. CONCLUSIONES

La extensa obra de Alvar Aalto, como ha venido ocurriendo con el conjunto del legado arquitectónico del Movimiento Moderno, ha sido objeto de numerosas intervenciones con el propósito principal de que una sociedad consciente y cercana a su desarrollo, pueda disfrutar en plenitud de las obras proyectadas por los maestros.

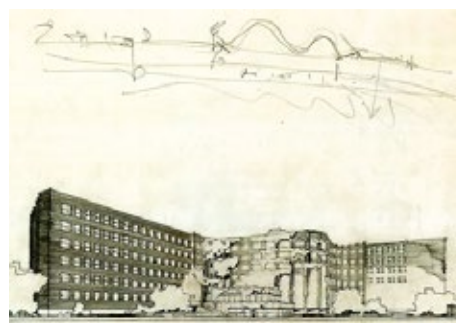
Es a principios de los años noventa cuando comienza a surgir este interés por intervenir en el patrimonio moderno, y recae ahora en manos de la sociedad conservar, en toda la amplitud de su significado, la herencia de la genialidad proyectual de Alvar Aalto.

Este tratamiento del objeto arquitectónico como si de un monumento se tratase, es reflejado en la actuación de grandes fundaciones que promueven la intervención en una obra que, por el carácter patrimonial de la misma, no siempre ha resultado sencillo, o cuanto menos polémico. El estudio del desarrollo temporal de estas intervenciones deja constancia de que es gracias al aporte económico de instituciones diversas que pueden desarrollarse estos trabajos, devolviendo a la vida la arquitectura en algunos casos tal y como fue concebida.

La elaboración de este proyecto de investigación pretende, más allá de de las fotografías congeladas en el tiempo, dar a conocer la vida de la obra, su transcurso a lo largo de los años.

Esta Beca de Investigación es una magnífica oportunidad para desarrollar un proyecto de divulgación sobre la conservación del patrimonio moderno, en concreto de un caso excepcional como es la Residencia de Estudiantes Baker House, traspasando las fronteras europeas y analizando in situ un ejemplo de la arquitectura que merece ser expuesto y contemplado con la misma delicadeza con la que fue concebido.

En palabras de Aalto: “No es como el edificio luce en el día de su inauguración, si no cómo lo hará en 30 años”.



37. Dibujo original de la fachada sur. Alvar Aalto.