

## 1. Resumen

La tesis doctoral titulada *Domesticidad “entre rejas”: Proyecto de Rem Koolhaas/OMA para la prisión Panóptica en Arnhem (1979-1988)*, fue realizada en el marco académico del Programa de Doctorado en Proyectos Arquitectónicos Avanzados, y en el grupo de investigación *Vivienda Colectiva (GIVCO)* de la Universidad Politécnica de Madrid. También, mediante una estancia internacional de dos años, en el grupo de investigación *Architecture Culture and Modernity* de la Delft University of Technology, y en el *Jaap Bakema Study Centre* del Het Nieuwe Instituut, en Róterdam.<sup>1</sup>

Esta tesis doctoral plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo es posible explorar las tensiones y contradicciones de la domesticidad? Para ello, propone estudiar las viviendas de aquellos que no tienen a la familia como referente, es decir, otras viviendas habitadas por personas solas, pero dentro de una comunidad: las prisiones. Este enfoque parte de los trabajos de Robin Evans, especialmente de su tesis doctoral sobre prisiones (1750-1840), cuando reducían al mínimo el contacto entre personas, de modo que paradójicamente, estaban “atestadas de individuos aislados”.<sup>2</sup>

La tesis *Domesticidad “entre rejas”* plantea la conjetura crítica según la cual las prisiones son viviendas, y las viviendas también pueden ser consideradas prisiones. Este planteamiento persigue extender los límites tradicionales del estudio de la vivienda, al incorporar las prisiones como tales. La autora desarrolló esta hipótesis gracias a un proyecto de investigación que financió la Unión Europea y la Comunidad de Madrid.<sup>3</sup> La tesis se centra en una de las tres prisiones Panópticas puras construidas en Europa a finales del siglo XIX. Las tres están en los Países Bajos, donde son Monumento Nacional.

La tesis explora las transformaciones de la domesticidad de la prisión Panóptica de la ciudad de Arnhem (1882-1886), en relación con la evolución de las políticas penitenciarias a lo largo de más de un siglo. En particular, analiza el proyecto que Koolhaas/OMA hizo para la renovación de esta prisión (1979-1988), cuando estas políticas perseguían que las prisiones parecieran viviendas modernas, incluso eliminando las rejas, lo que suscitó un amplio rechazo en la sociedad, tanto en la especializada como en la general, que se preguntaba indignada si acaso sus viviendas también eran prisiones.

La tesis muestra cómo confluyen teoría y práctica arquitectónica en este proyecto paradigmático, emblema de lo que Michel Foucault denominó la “sociedad disciplinaria”.<sup>4</sup> La investigación que Koolhaas/OMA llevó a cabo sobre las prisiones no sólo estudió hasta qué punto se pudieron llegar a concretar arquitectónicamente los objetivos sociales de diferentes épocas, sino en qué medida esta prisión Panóptica pudo, incluso sin intervención arquitectónica alguna, despojarse de ellos, y cambiar los usos para los que había sido concebida.

Actualmente, debido al gran descenso del número de presos en los Países Bajos, muchas prisiones se han quedado vacías, por lo que están siendo demolidas o reconvertidas para darles nuevos usos. El proyecto de Koolhaas/OMA para la prisión Panóptica de Arnhem no se llegó a ejecutar, pero es interesante mencionar que este año OMA ha anunciado que llevará a cabo la renovación de otra de las tres prisiones Panópticas de los Países Bajos, en este caso la situada en la ciudad de Breda. Esto muestra lo pertinente de esta tesis doctoral.

---

<sup>1</sup> Estancias de investigación financiadas por el Consejo Social de la Universidad Politécnica de Madrid, y la Erasmus+ Traineeship Grant de la Unión Europea (2019-2021).

<sup>2</sup> Robin Evans, «Prison design 1750-1842. A study of the Relationship Between Functional Architecture and Penal Ideology» (Ph.D. Thesis, Essex, University of Essex, 1975).

<sup>3</sup> Convocatoria pública competitiva financiada por la Unión Europea y la Comunidad de Madrid, PEJD-2017-PRE/HUM-4149, contrato de investigación predoctoral (2017-2019).

<sup>4</sup> Michel Foucault, *Surveiller et punir: naissance de la prison* (Paris: Gallimard, 1975).

## 2. Índice de contenidos de la tesis doctoral

### Resumen

#### 1. Introducción

#### 2. Material y métodos

#### 3. Marco teórico

3.1. La modernidad y la domesticidad

3.2. La heterotopía en el ámbito del proyecto arquitectónico

#### 4. El proyecto inicial para la renovación de la prisión *De Koepel* (1979-1980)

4.1. La prisión Panóptica o *De Koepel* en Arnhem

4.2. La revisión del principio Panóptico

4.3. El “Panopticismo” en los trabajos anteriores de Rem Koolhaas/OMA

4.4. El proyecto de renovación de la prisión Panóptica en Arnhem (1979-80)

4.4.1. El cliente y el encargo

4.4.2. La génesis del proyecto

4.4.3. La evolución del sistema penitenciario

4.4.4. La renovación de la prisión *De Koepel* como “revisión”

4.4.5. Domesticidad en el “dominio público”

4.4.6. Paradojas de la domesticidad “entre rejas”

4.4.7. Otra domesticidad en la “vivienda” *De Koepel*

4.5. Prisiones sin presos: La arquitectura de las prisiones cuando ya no son necesarias

4.6. Conclusiones

4.7. Anexo gráfico

#### 5. La continuación del proyecto para la prisión *De Koepel* (1981-1988)

5.1. Los documentos desconocidos del estudio inicial (1979-1980)

5.1.1. Los otros diagramas del informe inicial para la *Rijksgebouwendienst*

5.1.2. *New York/ De Koepel*: El proyecto a la luz de *Delirious New York*

5.2. La continuación del estudio (1981-1985)

5.2.1. Estudios adicionales de la prisión *De Koepel* (1981-1982)

5.2.2. Variaciones del proyecto (1984-1985)

5.3. El resultado final del estudio (1985-1988)

5.3.1. El proyecto definitivo para la prisión *De Koepel* (1985-1988)

5.3.2. *De Koepel/ La Villette*: hacia “una nueva definición de la cultura de la congestión”

5.4. La prisión *De Koepel* como “condensador social”

5.5. Conclusiones

5.6. Anexo gráfico

#### 6. Conclusiones

#### 7. Bibliografía

### Anexo gráfico

- Proyecto inicial (1979-1980)
- Proyecto final (1985-1988)

### 3. Nota biográfica



**Elena Martínez Millana**

Doctora Arquitecta por la Universidad Politécnica de Madrid, calificación de Sobresaliente “Cum Laude” y mención “Internacional”, tras dos años en la Delft University of Technology. Investigadora Posdoctoral *Margarita Salas* en dichas universidades, financiada por el programa *Next Generation European Union* durante tres años (2022-24), donde también desarrolla actividades de docencia en Proyectos Arquitectónicos. Es miembro activo de los grupos de investigación *Vivienda Colectiva* (UPM) y *Architecture Culture and Modernity* (TU Delft), y del *Jaap Bakema Study Centre* del Het Nieuwe Instituut (HNI), en Róterdam. Los resultados de su investigación han sido difundidos en conferencias internacionales y en revistas de alto impacto.

#### 4. Informe sobre la adecuación a la línea editorial de arquia/tesis

La tesis doctoral se centra en una tipología de prisión específica basada en el principio Panóptico de Jeremy Bentham, y la analiza desde su origen hasta la actualidad, poniendo el énfasis en su concepción, su materialización, y la propuesta de renovación de Rem Koolhaas/OMA que cuestiona los límites entre lo que se considera prisión y vivienda. Pero ¿en qué medida el estudio de este proyecto supone una contribución a la teoría del pensamiento y crítica de la arquitectura?

En 2017, Iñaki Ábalos impartió la conferencia titulada “Arquitectura para los que buscan el Conocimiento” en la ETSAM, donde expuso la necesidad actual de revisar la genealogía de la vivienda colectiva con una mirada atemporal, el objetivo de su investigación era estudiar “Como vivir juntos”.<sup>5</sup> Sin embargo, en su genealogía se puede echar en falta alguna mínima mención a las prisiones. Esta tesis desvela la pertinencia de la hipótesis planteada y la actualidad de los resultados obtenidos.

La elección del caso vino motivada por una serie de hallazgos, documentos inéditos, en diferentes archivos de los Países Bajos: en la Facultad de Arquitectura de la TU Delft (*Faculteit Bouwkunde*), donde Koolhaas fue profesor cuando hizo este proyecto; en el Instituto Nacional de Arquitectura (*Het Nieuwe Instituut*); en la Agencia de Edificios Gubernamentales (*Rijksgebouwendienst*); en el Archivo Nacional (*Nationaal Archief*) y el Archivo Municipal de Arnhem (*Gemeentearchief Arnhem*), entre otros.

Pero ¿en qué medida esta tesis contribuye a la genealogía de la vivienda colectiva? Robin Evans estableció una relación genealógica entre los espacios de retiro cómo son los monasterios y los espacios de exclusión como son las prisiones.<sup>6</sup> Como también lo fueron los monasterios, las prisiones tuvieron una influencia determinante en la vivienda tradicional. La tesis plantea la necesidad de incluir el estudio de las prisiones a la genealogía de la vivienda colectiva.

---

<sup>5</sup> Conferencia de Iñaki Ábalos en su retorno a la ETSAM-UPM en 2017, tras varios años como Chair del Departamento de Arquitectura de Harvard Graduate School of Design. El tema de la conferencia se basa en el taller “Como vivir juntos” que primero impartió en Boston y después en Madrid. Tres años más tarde publicó los resultados en: Iñaki Ábalos, *Palacios comunales atemporales: Genealogía y anatomía* (Barcelona: Puente Editores, 2020), 2. Ábalos tomó el título del curso que Roland Barthes impartió en el Collège de France entre 1976 y 1977, «Comment vivre ensemble?».

<sup>6</sup> Robin Evans, «Rights of Retreat and Rites of Exclusion», en *Translations from Drawing to Building and Other Essays* (Cambridge, MA, USA: MIT Press, 1997), 35-53.