

## RESUMEN

A mediados de los años sesenta, en plena ebullición cultural, unos jóvenes arquitectos italianos recién salidos de la universidad se enfrentan a la profesión desde un enfoque más teórico-crítico – con escritos, exposiciones y performance- que desde el mundo de la construcción, adoptando medios que en algún caso iban más allá del ámbito disciplinar. En 1973 el crítico de arte Germano Celant define sus trabajos con el término de “Arquitectura Radical”. En 1969 unos de los grupos radicales presenta un trabajo con connotaciones claramente visionarias, que plantea la propuesta de un proyecto al límite de las posibilidades de la arquitectura: el *Monumento Continuo* de Superstudio.

En la mayoría de las antologías o monografías se presentan los fotomontajes o el *storyboard* de forma independiente, nunca en un discurso conjunto que analiza los tres proyectos: los fotomontajes, la *Grazerzimmer* y el *storyboard*. Éstos –que corresponden a los tres capítulos principales de la tesis- son un dinámico montaje de partes heterogéneas, como si se tratara de un sistema de cajas chinas que se abren sobre múltiples argumentos. Cada una de estas representaciones propone diferentes miradas, de tal manera que la idea de esta arquitectura uniforme, continua y repetitiva no representa una arquitectura dentro de la cual habitar, sino que nos habla del territorio que habitamos, del espacio continuamente construible y de la arquitectura como disciplina crítica.

La investigación trata de ofrecer otra visión que no contradice las tesis y los métodos establecidos por la crítica: es un proyecto de la Arquitectura Radical y se puede interpretar como un proyecto distópico. Esta investigación proporciona otra forma de mirar que ha querido alejarse del contexto crítico dominante. Enseña que fuera de las definiciones categóricas quizás sea posible descubrir otros umbrales, que abren la obra hacia nuevas interpretaciones.

De este modo se aprecia como los fotomontajes cuestionan el significado de monumento con una arquitectura flexible, repetitiva y nómada. El concepto de no lugar, que enseña lugares estereotipados como parte de una geografía turística. La reconsideración del significado de sublime, como sentimiento ambivalente, con una arquitectura etérea, serena pero también inquietante, que está en sintonía y al mismo tiempo en contraste con el contexto.

La efímera *Grazerzimmer*, de la cual quedan pocos documentos y casi ninguna investigación contemporánea, cuestiona el concepto de habitar y, a la vez –a través de un escrito que la acompaña- trata las diferentes escalas del territorio con una arquitectura sin escala; atañe a la multiplicidad de los espacios que se sobrecargan de reminiscencias.

El *storyboard* es un gran catálogo que repasa la historia de la arquitectura. Enseña lugares de la memoria, espacios de la imaginación, lugares reales, espacios metafísicos, utópicos y distópicos, pero también diferentes tiempos. Un tiempo que nunca es continuo sino troceado, suspendido, intermitente. Una urdimbre de narraciones, un hipertexto que nos mueve en un constante vaivén de espacialidades y temporalidades.

El *Monumento Continuo* que en su momento cuestionaba la arquitectura sin aspirar a convencer sino solo a provocar, al contrario propone otra manera de pensar y de recurrir a la praxis del proyecto.

Estos argumentos, que afloran desde una óptica contemporánea, no han sido considerados hasta ahora. De modo que la investigación proyecta una interpretación novedosa que facilita nuevas claves de lectura de la obra, así como la evolución de estas cuestiones en el contexto actual. Establece nuevos instrumentos para una crítica contemporánea que sitúa el proyecto en el debate arquitectónico actual. Los argumentos que emergen contribuyen de manera activa a comprender el proceso de continuidad y discontinuidad del tiempo moderno. Muchas cuestiones contemporáneas se abrieron justamente en este intervalo, que como una bisagra sigue uniendo y agitando ambos periodos.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS DE LA TESIS DOCTORAL

### INTRODUCCIÓN.

Presentación. La formación de Superstudio.	1-14
Justificación al tema y objetivos.	14-17
Metodología.	17-20
Marco teórico.	
Fuentes historiográficas.	20-30
Fuentes críticas.	30-44
Monografías.	44-55

### 1. CONCURSO: *ARCHITEKTUR UND FREIHEIT*. LOS FOTOMONTAJES.

1.1. Introducción.	59-65
1.2. Atlas del <i>Monumento Continuo</i> .	65-77
Paisajes continuos.	77-84
Paisajes indómitos.	85-93
Monumento y Fragmento.	93-104
Paisajes indecisos.	104-111
La condición antiurbana.	111-120
1.3. Objetual/no objetual.	120-143
1.4. Conclusiones 1 parte.	143-148

### 2. EXPOSICIÓN: «LETTERA A GRAZ. UNA MOSTRA SUL TEMA: ARCHITETTURA E LIBERTÀ». LA *GRAZERZIMMER*.

2.1. Introducción. Espacios relacionales.	151-156
2.2. <i>Trigon 69. Lettera a Graz</i> .	156-169
Territorios fronterizos. El paisaje de Graz.	169-183
2.3. La <i>Grazerzimmer</i> . Espacio de múltiples eventos.	183-194
La «superficie neutra».	194-209
El objeto y el espacio <i>Grazerzimmer</i> .	209-224
2.4. Conclusiones 2 parte.	224-228

### 3. *STORYBOARD* PARA UNA PELICULA DEL *MONUMENTO CONTINUO*.

3.1. Introducción.	231-234
--------------------	---------

3.2. <i>Storyboard</i> : «discorsi per immagini».	235-256
3.3. Las secuencias del <i>storyboard</i> .	256-260
Lugares de la memoria.	260-273
Los monumentos.	273-300
Otros lugares: las apariciones.	200-318
Catálogo del <i>Monumento Continuo</i> y sus aplicaciones.	318-331
3.4. Conclusiones 3 parte.	331-335

## CONCLUSIONES.

El vértigo y la aprehensión de las palabras y las imágenes.	339-354
---	---------

## BIBLIOGRAFÍA.

356-366

## ANEXOS.

1. Superstudio «Discorsi per immagini», <i>Domus</i> , n.481, 1969, p. 44.	368-369
2. «Lettera a Graz. Una mostra sul tema: Architettura e Libertà» <i>Domus</i> , n. 481, 1969, pp. 49-54.	370-379
3. <i>Storyboard</i> primera publicación en «The continuous monument, series an architectural image for total urbanization» en <i>Japain Interior Design</i> , n. 140, 1970, pp. 21-34.	380-403
4. <i>Storyboard</i> segunda publicación en «Deserti naturali e artificiali». <i>Casabella</i> , n. 358, 1971, pp. 18-23.	405-409

## Adaptación

La Arquitectura Radical ha sido un hito importante no solo en contexto italiano sino también en el internacional. Arquitectos como Koolhaas o Tschumi han declarado más veces la herencia que ha dejado esta manera de enfrentarse a la disciplina, propia de los arquitectos radicales.

En los últimos años el interés por este periodo ha ido en crescendo, pero pocas veces se ha enfatizado en la trascendencia de una obra concreta desde una óptica contemporánea.

El *Monumento Continuo* es uno de estos proyectos que marca las generaciones posteriores y abre cuestiones todavía contemporáneas, por este motivo se considera que la readaptación de la tesis en libro podría aportar una importante contribución a la colección, ampliar los argumentos y los contextos de la línea editorial.

La estructura de la tesis se desarrolla en tres capítulos principales, que corresponden a las tres obras del proyecto, respectando su orden cronológico.

La originalidad se debe a que nunca habían sido analizadas las tres obras y las relaciones que se establecen en su conjunto, a la vez que las tres mantienen su importancia como obras independientes.

La adecuación será en dos niveles: la adopción de un tono y estilo menos científico; revisión de algún capítulo. Las imágenes se mantendrán en su mayoría, considerando su importancia en el trabajo original de los autores.

Aunque el público sea principalmente compuesto por arquitectos, críticos e historiados de la arquitectura, se buscará un lenguaje más coloquial y fluido para que la lectura sea más agradable. Intentando eliminar los tonos redundantes debido a la complejidad de los argumentos.

Se sustituirán algunos de los subcapítulos de la Introducción por otro que se podría titular “Pregunta formulada”, que aglutine de forma más discursiva todas las cuestiones y justificaciones que son de obligada redacción en una tesis doctoral. Los argumentos del subcapítulo “Estado de la Cuestión” serán incluidos en los capítulos donde tengan una relación directa.

En el capítulo de las conclusiones se cambiarán aquellas partes que se refieren directamente a las justificaciones de los resultados alcanzados y se expondrán de forma más coloquial para que disminuya el tono científico.

## Nota Bibliográfica



Doctora por la Universidad Politécnica de Madrid; Arquitecta por la Universidad de Arquitectura de Venecia (IUAV); Máster universitario en Análisis, Teoría e Historia de la Arquitectura en la ESTAM.

Desarrolla su labor profesional dentro del campo de la edificación. Desde el año 2009 colabora con el IED en del Departamento de Coordinación Didáctica y es Coordinadora Académica del Departamento *e-learning*.

Es docente en los másteres de Diseño de Interiores en IED y ETSAM.

Desde el año 2011 compagina su labor profesional con la investigación. Su principal área de estudio es la arquitectura contemporánea; la arquitectura de interiores; el concepto de paisaje en el contexto arquitectónico y artístico contemporáneo.