

DOSSIER DE INVESTIGACIÓN

Descubriendo América desde España y viceversa. Bruno Zevi y un nuevo lenguaje de la modernidad.

02 abril 18

Objetivo y Ámbito de Estudio

El desgaste de la arquitectura moderna de Le Corbusier y de las motivaciones del funcionalismo, la arquitectura pasaría a examen por las corrientes americanas y europeas. Los primeros señalarían enseguida el mensaje de F. Ll. Wright como el único camino de salvación y los segundos, tras quedar un tiempo paralizados por la fuga de sus representantes del movimiento moderno por la guerra, acabarían aportando figuras indispensables como Aalto o Utzon.

El movimiento orgánico no actuaba en el terreno de las reglas y de los cánones proyectuales y ni tampoco dentro de los ismos visuales. Quizá admitiendo que los arquitectos orgánicos fueran inferiores en cuanto a número y potencia lírica, sus obras de 1920-1930 poseían un mayor barniz de novedad que los señaló como referentes a finales de los años 40.

Aunque Aalto y Markelius, entre otros, concluían que, a pesar de la crisis del racionalismo, Europa había estado desarrollando una nueva poética post-racionalista durante el decenio 1930-1940. Fueron las intervenciones de Wright en el viejo continente las que terminaron por consolidarla públicamente. La conferencia que en 1939 Wright dio en Londres donde proclamó las palabras ‘os traigo una nueva declaración de Independencia: arquitectura orgánica’ y su ensayo posterior de ‘hacia una arquitectura orgánica’ de 1943 calaron hondo en el pensamiento europeo.

Pero ¿se había perfilado en España ejemplos de la nueva tendencia arquitectónica? La fase racionalista estaba todavía en una fase muy infantil cuando comenzó la crisis del movimiento moderno. España entonces libre de aislamientos políticos recibía las traducciones al castellano de los escritos teóricos y viajes de arquitectos extranjeros que acabaron generalizándose.

El viaje a España en 1950 de Bruno Zevi, defensor a ultranza del organicismo, y seguidamente de Alvar Alto, uno de sus representantes más admirados, consiguieron contagiar las mentes más vanguardistas del país donde, en los sesenta, el organicismo apareció con fuerza.

La figura de Alvar Aalto, la del último Wright, pero también la del segundo Le Corbusier, que no fue menos significativa, abrieron la puerta a un periodo diverso y rico donde la multitud de referencias multiplicó las tendencias. Los arquitectos españoles comenzaron a ser eclécticos, más acusadamente que los europeos al haber asimilado en un tiempo más corto las mismas influencias.

En los setenta apareció en España una tendencia al organicismo exacerbado. Los jóvenes se alineaban entonces con la obra posterior de Le Corbusier y la de Wright, consiguiendo hacer caso a sus discípulos como Rudolph, Saarinen y Utzon. La arquitectura era entendida como lenguaje plástico y abstracto, condenado la mayor parte de las veces a permanecer en los papeles. La afición a la forma fue sin duda alguna su característica más singular y lograba sintetizar en una obra muchas de las contradicciones de la misma.

Por su propia concepción, lo difícil fue definir los conceptos que referirían un movimiento que había nacido como contraposición a las reglas y a los conceptos normativos. En clave figurativa, lo orgánico se define, contraponiéndolo al geometrismo, a los estándares artificiosos, al encajonamiento y al desnudismo de tanta arquitectura de entre 1920 y 1930. A la predilección por el cuadrado y por los rectángulos viene a sumarse el interés por una multiplicidad de formas onduladas y un compromiso que apunta predominantemente a los volúmenes.

¿Y porque centrarse en la figura de Bruno Zevi?

Sus escritos alteraron, sin duda, el transcurso de la arquitectura. El ensayo ‘Verso un’ architettura de organica’ de 1945 y estos tres correspondientes a 1973-74, influyeron con éxito en generaciones de jóvenes y consiguieron una renovación de la historiografía. Su libro ‘Leer, escribir, hablar arquitectura’ expuso lo que para él eran ‘las siete invariantes’ imitando los famosos cinco principios enunciados por Le Corbusier. Hacia el año 1950 Lewis Mumford publicó en la revista ‘The New Yorker’, entre 1953 y 1955, una serie de artículos que serían editados poco después en forma de libro con el título ‘From the ground up’. La edición española, una traducción argentina de 1959, se titula “Frank Lloyd Wright y otros escritos”¹.

Zevi es quien hace entrar a la arquitectura como tema de un periódico en países como Italia y España cuando no hay indicios de que las publicaciones de información general estuvieran igualmente interesadas en dar cabida a la crítica de arte que las americanas.

Zevi jugó un papel crucial para el desarrollo de la arquitectura española en ese momento. La mayor parte de los combatientes de esta nueva modernidad, Wright, Mendelshon y Utzon serían descubiertos para España a través de sus escritos². Además, Zevi promovió la llegada a España de arquitectos relacionados en algún modo con él, como Gio Ponti, y Sartoris, aumentando la relación de España con muchos de los historiadores de arquitectura extranjeros de renombre y estableció relación personal con algunos de los representantes de la arquitectura española del momento como Fullaondo y Moragas, entre muchos otros.

¹ Bruno Zevi había publicado ya en 1947 su libro “Frank Lloyd Wright” su segunda obra tras “Hacia una arquitectura orgánica”. Zevi es mencionado expresamente en esta recopilación en artículos de Mumford, al menos en la edición argentina, como referencia de los capítulos dedicados a Wright. Por esos mismos años, en 1955, Zevi comienza sus colaboraciones en la prensa italiana, primero en “Cronache” y después en “L’Espresso”.

² Zevi difundió la producción del maestro americano Wright, sistematizados en su libro-manifiesto Verso un’architettura orgánica de 1945 los principios básicos del organicismo. Como consecuencia, en los primeros años 50 la arquitectura orgánica tuvo en España y en toda Europa un gran predicamento

Marco técnico y conceptual

La investigación se engloba dentro del estudio y crítica de la historia de la arquitectura del siglo XX.

¿Porque investigar sobre Zevi y la arquitectura orgánica en EEUU?

En primer lugar, Zevi puede situarse como uno de los intérpretes más significativos de los últimos veinticinco o treinta años del panorama internacional. Fue una figura situada en el centro de la polémica, iluminadora e iluminada de todas las tendencias que han configurado el recorrido de la segunda postguerra hasta el ‘fin’ de su prédica zeviana terminada en los ochenta. Sus relaciones con nombres significativos como Lewis Mumford³, Richard Neutra, Hans Scharoun, Utzon, Wright o Le Corbusier, siendo estos dos últimos los que ocuparían la cúspide para Zevi, lo situaban en un lugar privilegiado dentro de la crítica arquitectónica.

En segundo lugar, aunque de origen italiano, Zevi tuvo una prolífera vida académica en EEUU. Se doctoró en arquitectura en Harvard con Walter Gropius y estudio la obra de Wright y contribuyó a su divulgación y defensa a ultranza. Fue nombrado doctor honoris causa por la universidad de Michigan entre otras y miembro honorario del American Institute of Architects. Así mismo, publicó múltiples artículos de gran difusión ejerciendo como profesor en América. Para entender la obra de Zevi es imposible aislarla de su paso americano. Zevi no escribe una historia de la arquitectura americana, pero sí escribe una historia de la arquitectura en la que América asume el papel de la tradición frente al azaroso y también más tardío nacimiento de la arquitectura moderna en Europa.

Por último, la guerra al International Style y al Post-modernismo se anticipó en América con la figura indispensable de Wright que sería la referencia de todo el desarrollo de la arquitectura contemporánea. Analizar la persona de Wright en contexto es situarla dentro del panorama americano como parte de la continuidad con

³ (En 1947 Lewis Mumford denuncia la crisis del racionalismo en una conferencia celebrada en el Museum of Modern Art de New York. Se abre el debate sobre el relanzamiento del movimiento moderno en búsqueda confusa y cargada de gestos evasivos que en sustancia continúan hasta hoy)

Richardson- Sullivan y paso al racionalismo de la escuela de Chicago hasta la revisión orgánica.

Los objetivos

Se propone intentar esclarecer, desde la trayectoria zeviana algunos aspectos del panorama cultural de nuestro país que considero deben tratarse. No hacer únicamente una exposición de su pensamiento sino una reflexión sobre sus aportaciones y contradicciones de sus propias teorías.

Establecer vínculos entre la arquitectura española y la americana, intentando que la estancia de la beca pueda revertir de alguna marea al estudio de la arquitectura española y promueva su difusión y ponga en valor sus cualidades.

La metodología a seguir

Atendiendo a consideraciones del programa que tiene como fin la publicación del proyecto de investigación se exponen unos primeros puntos a abordar que serian distribuidos dentro de los meses de investigación con el fin de cubrir un análisis completo del estado de la cuestión.

Análisis de la cuestión y estado actual del tema.

Contextualización Americana. Durante todo el periodo de investigación se procederá a realizar una colección de los textos críticos que han marcado el transcurso de la historia de la arquitectura del s.XX en Europa y América. Traducciones de la época que hubiesen podido ayudar a la difusión del movimiento orgánico en España y viceversa. Se analizaran de forma genérica los textos de los siguientes teóricos: -Gideon, P.Banham, H. R.Hitchcock, N. Pevsner, R. Fusco, M. Tafuri, entre otros. Se elaborará una bibliografía.

Mes 1 *Obras de Zevi y su repercusión*

Su papel como iniciador de la difusión de textos de crítica arquitectónica

Valoraciones de su aportación

Características de su lenguaje

Mes 2 *Su contacto con América y su influencia en España*

Posición de Zevi en la historia de la arquitectura americana

Posición de Zevi en la historia de la arquitectura española

Mes 3 *Zevi y su compromiso con la arquitectura orgánica*

Batalla contra Gideon y otros

El debate teórico del caso español

Mes 4 *Relación de la obra de Zevi con el psicoanálisis y expresión gráfica*

Mes 5 *La aventura de la arquitectura orgánica en España. Años 60*

Personajes Influyentes. Durante todo el periodo de investigación se procederá a analizar la actividad durante ese periodo de los personajes más representativos del movimiento orgánico, haciendo hincapié en los americanos y destacando en especial la figura de Wright.

Recursos en Nueva York y alrededores.

Información Americana. Se propone rastrear en el archivo de la universidad de Columbia en Nueva York todas las revistas publicadas al respecto además de establecer entrevistas con facultativos del departamento de teoría e historia de la misma, en especial con D. Kenneth Frampton autor de 'Modern Architecture' de 1980. Además, durante la beca, se propone viaje para visitar las universidades de Harvard y Michigan con el fin de repasar las aportaciones de Zevi en ellas.

Aspectos de interés

Aunque la figura de Zevi y el organicismo han sido abarcadas por varias tesis durante los últimos años, la relación con la arquitectura española siempre ha sido estudiada de manera lateral y sin ninguna profundidad. Esta investigación pondría en relación trozos de la historia de la arquitectura que, a mi entender, están faltos de una clara exposición de su conexión. Además, cabe puntualizar, que los estudios anteriores sobre Zevi han sido mayormente realizados desde la perspectiva italiana y no la americana, lo que podría favorecer la presentación de material inédito para esta publicación.