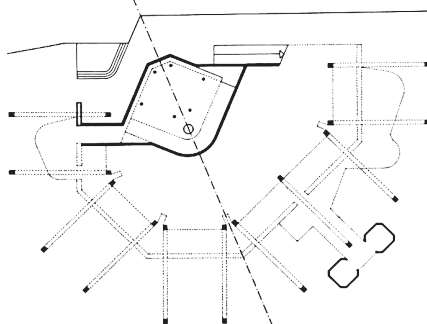
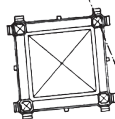


Resumen de la tesis doctoral  
**Permanencias en la arquitectura de James Stirling**



Autor

José María Silva Hernández-Gil

XII Edición Concurso Bienal de Tesis de Arquitectura  
Convocatoria Ibérica 2019

## Índice

|  |   |
|--|---|
| 1. Resumen de la tesis doctoral  | 1 |
| 2. Índice de contenidos de la tesis doctoral   | 4 |
| 3. Informe sobre la adecuación de la tesis a la línea editorial de la colección Arquia/Tesis | 7 |
| 4. Nota biográfica   | 9 |

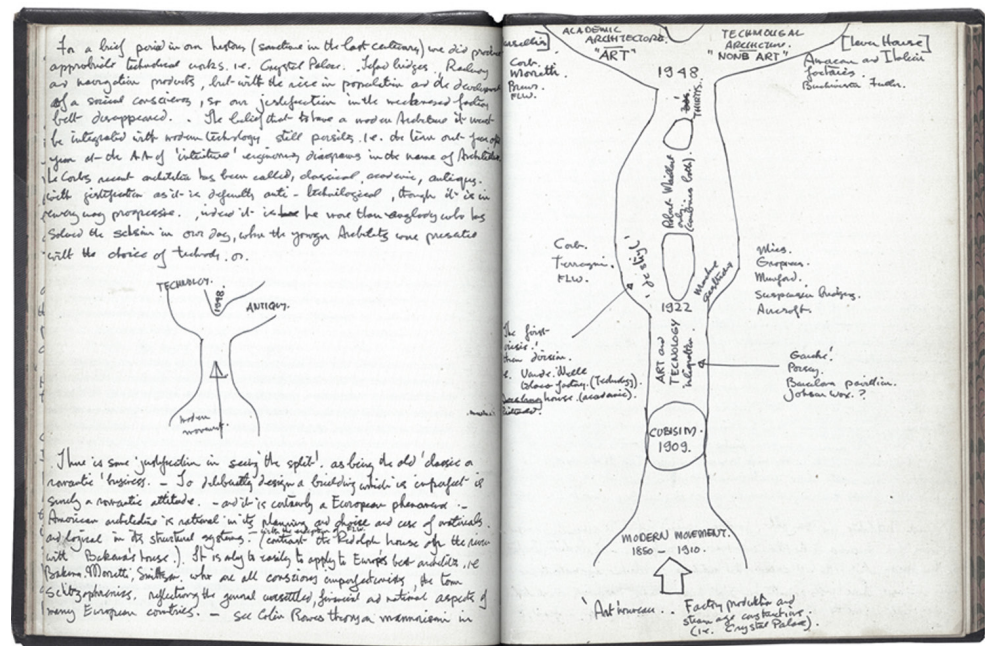


Fig. portada. Diagrama del eje del Queen's College de Oxford (1966-71), James Stirling relacionado con la torre de Magdalen College situado en el centro urbano.  
Fig. 1. Páginas del diario de James Stirling, el "Black Notebook" (1953) en las que se describe el modo en que se relacionan las dos corrientes en que se ha escindido la arquitectura moderna: la vía académica y la vía tecnológica.

## Resumen de la tesis doctoral

La arquitectura de James Stirling materializó, quizá como ninguna otra, el puente entre la modernidad y la postmodernidad, dos paradigmas entonces de fronteras difusas pero que hoy representan ideales esencialmente opuestos. Stirling se halla, por tanto, en una posición intermedia, híbrida, que le permitió proyectar una obra diversa y en constante evolución, en muchos casos brillante y siempre compleja. Sin embargo, a pesar de la cambiante condición de su trabajo, es posible identificar en éste unas herramientas, ideas, intenciones o procesos que persisten a lo largo de las cinco décadas que abarca su práctica arquitectónica y que trascienden el simple eclecticismo formal al cual habitualmente es asociado. Unas *permanencias* que constituyen su *método proyectual*, que establecen un orden subyacente a su obra posibilitando lo múltiple, lo variado, e, incluso, lo contradictorio, y que representan, en definitiva, el sustento con el cual el arquitecto afrontó las incertidumbres ideológicas y estilísticas de su tiempo.

La comprensión de este método se entiende, de este modo, como base sobre la cual elaborar una interpretación más amplia de la figura, y así en esta tesis se identifican tres permanencias correspondientes a tres niveles diversos del proyecto arquitectónico –la génesis de la forma, el carácter de su presencia y la materialización de su experiencia– que abarcan toda su obra –desde su etapa estudiantil a finales de la década de los cuarenta hasta sus últimos proyectos, en los albores de los noventa–. Tres ideas que ilustran una continuidad metodológica escondida tras las cambiantes formas de su arquitectura.

En la primera de éstas, *expresión del orden*, se detalla el modo en el que los mecanismos generadores del orden formal constituyen también la expresión primordial de la arquitectura de Stirling; la razón y el procedimiento compositivo de la forma se reflejan

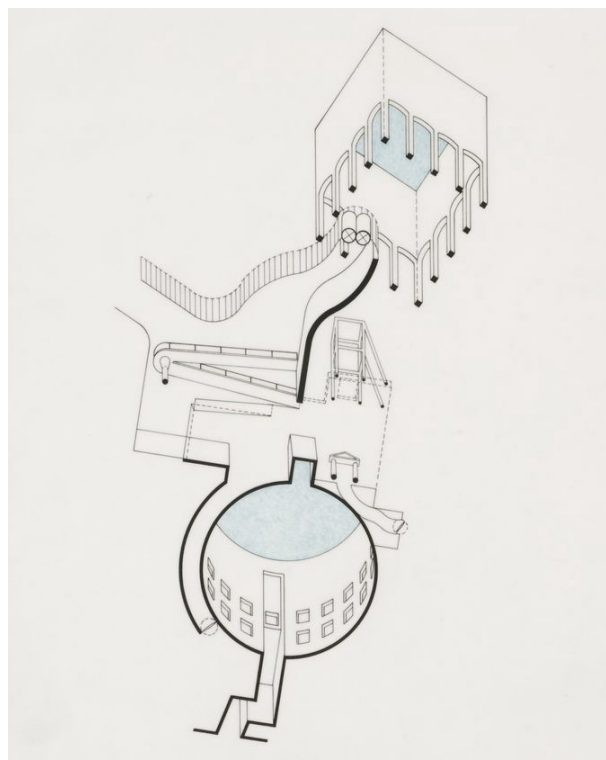


Fig. 2. Estudio axonómico de la *contraforma* en la Museo Northrhine-Westphalia de Dusseldorf (1975), Stirling y Wilford.

directamente en la estética específica que la obra manifiesta. Una cualidad ésta que evoluciona desde sus primeros trabajos, en los que se adopta el orden establecido por la *función*, para posteriormente depender del *tipo* y, ya en los sesenta, reflejar la estructura del *lugar*, del contexto. Órdenes expresivos todos ellos de carácter global que contrastan con la progresiva relevancia que adquiere en los setenta el *fragmento* como herramienta de des-orden formal. Contraste que no hace sino ilustrar el conflicto existente en su trabajo respecto a la influencia y relación con la *tradición*, con el pasado.

La segunda permanencia, *definición de la presencia*, por su parte, indaga en la voluntad de Stirling de recuperar la condición representativa de la arquitectura. La monumentalidad –una cuestión sumamente problemática para la modernidad en la que se formó así como una aspiración esencial de la incipiente ruptura postmoderna en la que inevitablemente se encuadra– constituye de esta manera la idea subyacente al proceso de manipulación de la fachada que su trabajo plantea. Por un lado ésta es desintegrada –al *fragmentarla* y dotarla de *profundidad*– y, por otro, el plano vertical es recompuesto –por medio de la imposición de relaciones *centralizadas*–. Una reconsideración de la fachada que tiene como finalidad esencial la definición de una nueva *presencia*, capaz de combinar los descubrimientos formales de la modernidad con las aspiraciones comunicativas del ideal postmoderno.

Por último, en la tercera, *movimiento y territorio*, el espacio circulatorio –ámbito tanto síntesis como crítica del espacio dinámico heredado de la generación anterior– se considera el elemento determinante del vínculo entre la construcción, el territorio y la experiencia del usuario. Así su arquitectura define tempranamente el espacio del movimiento como un *armazón* en torno al que desarrollar el programa. Estructura que, en sus primeros trabajos impone su trazado en el medio donde se sitúa, ya sea por medio de



Fig. 3. Fotografía de la promoción de 1950 de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Liverpool. James Stirling en el centro, en primer plano.

su estricta *geometría* o por su condición *expresiva*. Progresivamente la lógica de dicho armazón se extrae en mayor medida del contexto, sintetizándose en una *ruta* única y singular o en una *infraestructura* territorial. Condición *paisajística* que confiere al movimiento un valor crítico en la definición del diálogo intenso entre arquitectura y territorio al cual la obra de Stirling aspira.

Con estas tres permanencias se pretenden explicar algunos mecanismos conformadores del trabajo del arquitecto británico, demostrando la persistencia de su método y acercándonos, en consecuencia, a su particular postura respecto a varias de las cuestiones esenciales de su tiempo, a su pensamiento y a su posición ideológica. Pues sólo entendiendo dicha ideología, basada en la materialización del conflicto entre modernidad y postmodernidad, entre método permanente y forma ecléctica, entre continuidad y cambio, se puede valorar con precisión la relevancia e influencia hoy de la arquitectura de James Stirling.

## Índice de contenidos de la tesis doctoral

### *Introducción*

Método

Estructura

### *Preliminares*

Estado de la cuestión

Marco crítico

1. La instrumentalización de historia: Rowe
2. La continuidad de la tradición: Eliot
3. La forma inacabada: Kubler
4. La crisis moderna: Banham y Summerson
5. El retorno del historicismo: Pevsner y Banham
6. El problema urbano: Rossi
7. El significado: Colquhoun
8. La idea de postmodernidad: Jencks
9. La autonomía de la forma: Eisenman
10. La pervivencia de la modernidad: St John Wilson

Cronología gráfica

### *Tesis*

#### I. Expresión del orden

1. El orden de la función
  - 1.1. Newton Aycliffe
  - 1.2. Stiff Dom-ino

- 1.3. Sheffield
- 1.4. House Studies
- 2. El orden del tipo
  - 2.1. Village Project
  - 2.2. Preston
  - 2.3. Churchill
  - 2.4. Leicester
- 3. El orden del lugar
  - 3.1. Cambridge
  - 3.2. Oxford
  - 3.3. Runcorn
  - 3.4. Derby
- 4. El orden del fragmento
  - 4.1. Colonia
  - 4.2. Roma Interrotta
  - 4.3. Wissenschaftszentrum
- 5. Permanencias

## II. Definición de la presencia

- 1. El debate de Stuttgart
- 2. Modernidad y monumento
  - 2.1. Humanismo clásico y ambigüedad vanguardista
  - 2.2. Los maestros modernos
  - 2.3. Del funcionalismo anti-monumental a la humanización la ciudad
  - 2.4. La propuesta moderna: tiempo y lugar
  - 2.5. La cuestión de la frontalidad

2.6. La alternativa postmoderna: estilo y comunicación

3. Stirling y la manipulación del plano vertical

3.1. Fragmentación

3.2. Profundidad

3.3. Centralidad

4. Una idea de presencia

5. Permanencias

### III. Movimiento y territorio

1. Movimientos modernos

1.1. Paralaje y secuencia visual

1.2. Movimiento fluido versus promenade architecturale

1.3. Desaparición de la entrada

1.4. Ambigüedad interior-exterior

2. Evolución del movimiento: seis ideas

2.1. Armazón: Sheffield

2.2. Geometría: Camberwell

2.3. Imagen: Leicester

2.4. Ruta: St. Andrews

2.5. Paisaje: Oxford

2.6. Infraestructura: Melsungen

3. Una arquitectura territorial

4. Permanencias

Conclusiones

Bibliografía



### **Informe sobre la adecuación de la tesis a la línea editorial de la colección Arquia/Tesis**

La figura de Stirling representa un particular puente entre las dos concepciones que han determinado la arquitectura del siglo XX: modernidad y postmodernidad. Una posición híbrida tan consecuente con su tiempo como ideológicamente controvertida que motivaría la pérdida drástica de relevancia que sufriría su obra tras su muerte. Pues desde entonces la crítica ha sido incapaz de determinar cuál de los diversos stirlings es el verdadero Stirling, tornando así su trabajo en una reliquia, es decir, la síntesis precisa de las condiciones de su época, pero carente de coherencia y, aparentemente, de vitalidad para iluminar e influenciar la arquitectura presente.

Hoy, sin embargo, distanciados temporalmente de los acalorados debates que ensalzaron y derribaron tanto la modernidad como el postmodern, pero aún condicionados por las mismas incertidumbres (tal y como refleja el reciente y tenaz resurgimiento de estéticas dignas de los ensayos y compendios de Charles Jencks) podemos aceptar la imposibilidad de construir un relato unificado con las formas en permanente cambio de Stirling sin por ello negar su importancia, contemplando su obra sin caer en simplificaciones parciales o compromisos estilísticos y aceptando positivamente el conflicto que es parte esencial de la misma. Porque asumido el eclecticismo de la arquitectura de Stirling, su valor no residiría ya tanto en el cambio mismo (estético y estilístico) que en su día le encumbró, sino en los términos en que éste se produce, en los mecanismos que lo hacen posible: al periodo de incoherencia formal de la postmodernidad –de la cual no reniega–, a las dudas e incertidumbres formales de su tiempo, Stirling responde por medio de la coherencia metodológica.

Coherencia esencial con la cual haría frente a una crisis ideológico-estilística que afectó tan profundamente a la cultura arquitectónica de la segunda mitad del siglo XX que aún hoy estamos intentando entenderla y superarla. Objetivo éste último para el cual la reevaluación y el adecuado entendimiento de la obra de Stirling resulta imprescindible. Esta tesis acomete dicha tarea, evaluándola de manera global a partir una hipótesis precisa, la persistencia metodológica, y sin por ello simplificar la complejidad característica de su arquitectura y contando para ello con los recursos históricos y bibliográficos disponibles, del amplio cuerpo teórico existente acerca de Stirling, de las últimas investigaciones realizadas, de visitas a los edificios y, finalmente, de la información existente en Archivo James Stirling / Michael Wilford del Canadian Centre for Architecture (CCA).



#### **Nota biográfica del autor**

José María Silva Hernández-Gil nace en Madrid en 1982 y cursa sus estudios de arquitectura en la ETSAM y en la Accademia di Architettura de Mendrisio titulándose en 2008. Ese año, también en la ETSAM, comienza a trabajar en su tesis doctoral, “Permanencias en la arquitectura de James Stirling”, tesis que lee en 2015 obteniendo calificación de Sobresaliente Cum Laude. En 2014 inicia su labor como profesor de proyectos en Reino Unido, primero en Cambridge University (2014-2015), posteriormente en London Metropolitan University (2016-2017) y, finalmente, en Kingston University, donde desde 2015 hasta la actualidad compagina la docencia de proyectos, de la que es coordinador de un grupo, con la enseñanza de cursos de teoría de la arquitectura. Tras trabajar como arquitecto en Madrid para Frechilla López-Peláez Arquitectos (2006-2009) y en Londres para Duggan Morris Architects (2010-2016), estudio en el que se convertiría en asociado en 2013, funda en 2018 el estudio de arquitectura Foro, con sede en Madrid y en Londres, alternando así el trabajo profesional con la docencia, la reflexión teórica y la elaboración de textos críticos.