

La domesticidad compartida

Arquitectura no solicitada en Nueva York

Francés, V.

«Existe una voluntad manifiesta de ampararse en una formación del pensamiento basada en la parcelación artificial de campos a fin de rechazar el concepto inútil, vulgar y molesto de ‘vida cotidiana’»

Guy Debord¹

1. Objeto y ámbito de estudio

- La vivienda es nube: De contra-gentrificación, desplazamientos y resistencias

«You are required to vacate this property within 72 hours». S. arrienda desde hace 12 años en Brooklyn con su hija. El propietario quiere desalojar el inmueble para elevar el alquiler a los próximos inquilinos. Hoy cuenta su caso en un espacio comunitario, donde se reúne una de las 50 organizaciones por la vivienda de Nueva York. Llevará allí sus muebles, sus pertenencias, si no paralizan el desahucio. Un +1 en el listado de 12,302 familias que duermen en los refugios de la ciudad². Su nueva casa: un rizoma.



Figura 1: Refugio en Brooklyn (Fremson, 2013)

¹ Debord, G. (1999). *Internacional situacionista, vol. I: La realización del arte*. Madrid: Literatura Gris.

² Sobre las familias sin casa: Fermio, J. (2016, 30 de abril). Number of homeless families at record levels in NYC. *Daily News*. Recuperado de <http://www.nydailynews.com/new-york/exclusive-number-homeless-families-record-levels-nyc-article-1.2619497>

Sobre gentrificación y resistencias: Gran, E. (2015, 11 de febrero). “Esta gentrificación es una epidemia, tenemos que encontrar el antídoto”. *Diagonal*. Recuperado de <https://www.diagonalperiodico.net/global/25635-esta-gentrificacion-es-epidemia-tenemos-encontrar-antidoto.html>

La narrativa-*ficción* homogeneizadora en legislación habitacional y prácticas arquitectónicas intensifica la politización del espacio doméstico: La negación o precarización de este espacio conforma un campo político determinado en el que agentes sociales antagónicos pretenden gestionar el conflicto, donde lo macro atraviesa y perturba lo micro. Planta (*propiedad*), alzado (*frontera*), sección (*domesticidad compartida*): La vivienda es hoy un campo de batalla.

- Arquitecturas hegemónicas: La crítica cotidiana

A. y M. son de Brooklyn. En 2013 se lanzaron a la aventura del 'DoItYourself, DoItWithOthers': «Una casa para el pensamiento crítico y el debate»³, un espacio de encuentro autogestionado por la propia comunidad. Vecinos y colectivos han reformado dos inmuebles para la materialización de eventos culturales, reuniones, talleres, huerto urbano o cafetería.



Figura 2: Arquitectura para el arte low-cost comunitario (Mayday Collective, 2014)

El hogar entendido como espacio privado, aséptico, neutral e íntimo se resignifica a través de prácticas cotidianas. Dichas prácticas reformulan los modelos disciplinares hegemónicos de vivienda para diluir los binomios *público/privado*, *social/íntimo* a través de la reappropriación de espacios, subvirtiéndose así los usos convencionales o normados. 'Vivienda' como espacio doméstico-cotidiano y por tanto sinónimo *jardín-plaza-taller*. En este tipo de experiencias pierde sentido categorizar en dicotomías estancas: El hogar no puede definirse como '*privado*' ni '*íntimo*', ni lo '*público*' como el legítimo espacio '*social*' y compartido. Nace un bastardo: Se re-inaugura el espacio de lo común.

³ Mayday Collective (s.f.). *About us*. Recuperado de <https://maydayspace.org/about-us/> (Traducción de la autora).

- El ostracismo diferido: Laboratorizar las alteridades

R. es aficionada al teatro. Organiza pases libres en un espacio de creación, independiente de los circuitos convencionales del arte y el mercado actual: MAs House también es su casa⁴. Se constituye no solo como proyecto cultural, sino como una comunidad de afectos y cuidados donde los usos de cada metro cuadrado se entretejen y mutan día a día.



Figura 3: Lo ordinario como práctica emancipadora (Crenshaw, 2015)

Desde el territorio de lo micro se pueden construir nuevos modelos arquitectónicos, culturales, sociales, políticos. Toda esa nebulosa hiperlocal de subjetividades abriría ciertas condiciones de posibilidad para reformular el territorio de lo macro a partir de prácticas emergentes de arquitectura no solicitada. Quizás repensar la academia, la disciplina, desde lo ‘ordinario’.

- El traje invisible del emperador: ¿Lo común?

¿Qué papel juega lo doméstico en la construcción de lo común? Este proyecto pretende desdibujar binarismos y bosquejar esqujes⁵: Deconstruir desde la práctica crítica cotidiana la clasificación logocéntrica de conceptos como *público-privado*, *institucional-doméstico*, *social-íntimo*, *a(fe)ctivismo-academia*⁶.

⁴ MAs House es una vivienda comunitaria de Brooklyn, actualmente en proceso legal: Leckert, O. (2016). *Brooklyn spaces*. Recuperado de <http://brooklyn-spaces.com/2015/05/mas-house/>

⁵ Ante el sistema jerárquico arborescente (dualismo Uno-Dos), multiplicidades conectables por tallos, bulbos, esquejes, que esbozan un mapa, un rizoma, sin centro, inicio, fin: Deleuze, G. & Guattari, F. (2015). *Mil Mesetas*. Valencia: Pre-Textos.

⁶ De la fabricación de categorías desde la arquitectura y otras -turas: Preciado, B. (2002). *Manifiesto contra-sexual*. Madrid: Ópera prima.

Del afectivismo: «El activismo artístico es un afectivismo, abre y expande territorios. Estos territorios se ocupan con el compartir de una experiencia doble: una partición del yo privado en el que cada persona se halla encubierto, y del orden social que ha impuesto esa forma particular de privacidad o privación». En Holmes, B. (2010). *Manifiesto afectivista*.

Desvelar los cuartos propios hiperconectados de cuerpos que habitan, autoconstruyen, prosumen y tejen vínculos⁷ a través de redes de afectos que generan la producción de un conocimiento colectivo como herramienta de emancipación (*arquitectónica-social-cultural-política*). Entendiendo la arquitectura emancipadora como la respuesta (no solución, no imposición) a lo real, la reapropiación de nuestra vida cotidiana.

2. Marco teórico y conceptual

doméstico, ca

Del lat. *domesticus*, de *domus* 'casa'.

1. *adj.* Perteneciente o relativo a la casa u hogar.

En esa deconstrucción de binarismos aparece un *doble-bind*⁸ en escena cuando revisitamos lo doméstico desde experiencias cotidianas. Un viaje de ida y vuelta con potencialidad de política emancipadora. Se desborda de la 'casa', pierde gramática y se expande en múltiples territorialidades, pero persiste en el envés del relato común, a pesar de ser *lo común*:

«Los comunes pertenecen al dominio de las sombras, son los bastidores de una escena que no existiría sin una domesticidad que por ningún motivo debe salir a la luz». (Revel, 2011)⁹

Doble-bind, doble articulación: A-B, AB. *Institucional-(versus)-Doméstico, DomésticoInstituyente*. Persistiendo en la gramática, concretamente la estadounidense, el marco de articulación es significativo cuando hablamos de 'políticas emancipadoras'. Por un lado, 'politics' como lo deliberativo instituyente, por otro 'policy' como lo hegemónico institucional.

Recuperado de <https://brianholmes.wordpress.com/2010/10/12/manifiesto-afectivista/>

⁷ La potencialidad del cuarto propio: Zafra, R. (2010). *Un cuarto propio conectado. (Ciber)espacio y (auto)gestión del yo*. Madrid: Fórcola Ediciones.

⁸ Término acuñado por G. Bateson (*Hacia una teoría de la esquizofrenia*, 1956) para indicar una situación de *doble vínculo* afectivo contradictorio que coloca al sujeto en una situación sin salida (N. del T.). En Deleuze, G. & Guattari, F. Op. Cit.

⁹ Revel, J. (2011). El dominio de las sombras. *Carta*, (2), pp. 3–5. Recuperado de <http://www.museoreinasofia.es/publicaciones/revista#numero-2>

Iniciamos una deriva intramuros desde la ‘policy’ estadocéntrica instituida, en el presente perpetuo ‘ensanchado’ a partir de la conformación misma de Estado (Unido) en la era del espectáculo¹⁰. Nos desprendemos pues de la cronología arquitectónica para mapear un cartograma sin orden, jerarquía o inicio-fin. Escogemos relatos de ese continuum sin pretender abarcar “la” realidad.



Figura 4: Articulación A-B, Institucional-(versus)-doméstico (Pacotte, 1936)

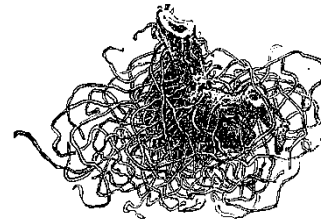


Figura 5: Articulación AB, DomésticoInstituyente (Lloyd & Lloyd, 1884)

2.1 Articulación A-B. Institucional-(versus)-Doméstico

Una parada A-B es Jefferson, autor de la Declaración de Independencia que instituye prácticas políticas desde la disciplina arquitectónica. Su villa académica de la Universidad de Virginia (1819) es metáfora de la nueva república: Los jardines son un recorrido por la conquista del territorio ya reticulado, domesticado (no ‘doméstico’), arquitectura de la intimidación que borra la posibilidad de cualquier relato íntimo. Borrar ese relato íntimo es borrar también las posibilidades de alteración de cualquier situación, las huellas de lo cotidiano: Neoclasicismo como espectáculo en eterno presente, instaurado y expandido como símbolo e imaginario colectivo, vehiculado por una serie de grabados¹¹.

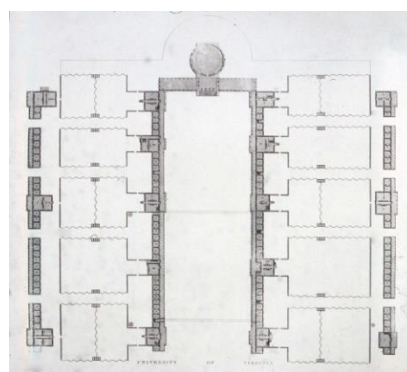


Figura 6: La propaganda política. Grabado de la villa académica de Virginia (Maverick, 1825)

¹⁰ El presente perpetuo: Debord, G. (2002). *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Pre-textos.

¹¹ Acerca de la Universidad de Virginia y sus grabados: Fernández, X. F. (2002). La Universidad de Virginia de Thomas Jefferson: un modelo de tipología arquitectónica. *Boletín académico*, (26), 57-102. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2183/5345>

En este cartograma A-B mapeamos también el incendio de Chicago (1871). En un contexto de '*desorden urbano*' producto del incendio y fuerte movilización social de la población trabajadora migrante, la '*creencia en la forma*' es la estrategia para el plan de mejoramiento urbano, antesala del movimiento moderno: El '*modelo Pullman*'¹² como escenario y espectáculo del ciclo de producción y consumo:

«Nacimos en una casa Pullman, comemos lo que adquirimos en los comercios Pullman, aprendemos en la escuela Pullman, estudiamos catecismo en la iglesia Pullman, y cuando morimos, vamos al infierno Pullman». (Declaración de un empleado, recuperado de Urban Networks, 2012)¹³.

2.2 Doble-bind A-B, AB. Institucional-(versus)-Doméstico, Doméstico/Instituyente

En la Exposición Universal de Chicago (1893), simbolización de la recuperación de la ciudad tras el incendio y maquinaria mediática de los códigos ideológicos de la modernidad, hallamos una doble articulación:

- *Institucional-(versus)-Doméstico*, la disociación entre el '*ser*' (*performatividad cotidiana*) y el '*deber ser*' (*performatividad pre-normada*) en el Chicago a re-construir. La exposición, metáfora de la nueva polis, *debe* bisecarse de la escala 1:1 de lo cotidiano para *cerrar el mapa*¹⁴, una cuadrícula política abstracta, aséptica y acotada:



Figura 7: El relato íntimo desaparece del mapa en la exposición (Arnold, 1893)

¹² El incendio de Chicago y el modelo Pullman: Smith, C. (2007). *Urban disorder and the shape of belief: the great Chicago fire, the Haymarket bomb, and the model town of Pullman*. Chicago: University of Chicago Press.

¹³ Urban Networks (2012). *La ciudad industrial de Pullman en Chicago: historia de un sueño roto*. Recuperado de <http://urban-networks.blogspot.com.es/2012/12/la-ciudad-industrial-de-pullman-en.html>

¹⁴ Ahondando en el '*cierre del mapa*': Bey, H. (2014). *TAZ. Zona Temporalmente Autónoma*. Madrid: Enclave de Libros.

- *DomésticoInstituyente*, cuando se le pide a la familia Blooker trasladar 6.600 km la maquinaria de su molinillo de cacao, poniéndolo en funcionamiento todos los días para servir chocolate a los visitantes de forma gratuita¹⁵. El ‘ser’ oficio y lo *ordinario*¹⁶ sacado de las sombras:



Figura 8: El relato se acerca a la escala tangible en esta parte de la exposición (1893)

El modelo espectacular de la exposición universal se expande también hacia la difusión de la ‘*arquitectura doméstica*’ (sic) en periodo de posguerra: La cocina pasa de los bastidores a la puesta en escena, despojándola de cualquier rastro de vida cotidiana. Ni objetos, ni rotos, ni descosidos. Unas imágenes de felicidad doméstica que perpetúan la cultura heteropatriarcal y de consumo¹⁷. El binomio *razón-deseo* se territorializa en *público-privado*.

2.3 Articulación AB. *DomésticoInstituyente*

Desde (o *hacia*) ahí una deriva de fuga, extramuros, extra-ratio hacia un proceso de redefinición de la arquitectura, desde lo que la propia arquitectura excluye por ser *ordinario*, con una apropiación extranjera de lo *DomésticoInstituyente* «desde la seducción violenta y adisciplinar de los hechos ciertos» (Nieto, 2012)¹⁸.

¹⁵ La noticia del molinillo holandés se recoge en: Dedicate the mill (1893, 26 de marzo). *Chicago Tribune*. Recuperado de <http://archives.chicagotribune.com/1893/03/26/page/12/article/dedicate-the-mill>

¹⁶ Mirar lo ordinario buscando lo extra-ordinario: Walker, E. (ed., 2010). *Lo ordinario*. Barcelona: GG.

¹⁷ En esta línea es relevante el trabajo de Beatriz Colomina, destacando: Colomina, B. (2006). *La domesticidad en guerra*. Barcelona: Actar.

También: Rodríguez, C. (2012). Una domesticidad bajo tutela: el destino de la mujer en la difusión de la arquitectura moderna. En *IV Congreso Universitario Nacional Investigación y Género* (pp. 1719-1728). Recuperado de <http://hdl.handle.net/11441/40610>

¹⁸ Nieto, E. (2012). *¡...Prescindible organizado!: Agenda docente para una formulación afectiva y disidente del proyecto arquitectónico* (tesis doctoral). Universidad de Alicante. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/26235>

Del aparato institucional hegemónico de la Universidad de Virginia a la *Womanhouse*, el primer Programa de Arte Feminista del California Institute for the Arts en 1971, realizado por Judy Chicago y Miriam Shapiro. Ante la falta de espacios en una escuela en obras, deciden alquilar una casa abandonada que iba a ser demolida. Durante seis semanas, veinticinco mujeres convierten cada una de las habitaciones de la casa en espacio de estudio, trabajo y exposición efímera¹⁹. Diecisiete cuartos propios conectados como herramienta para la emancipación política desde el hogar, espacio tradicionalmente privatizado y de reclusión femenina. Una conquista de lo *‘público’* desde lo *‘privado’*, de lo *‘institucional’* desde lo *‘doméstico’*, de lo *‘social’* desde lo *‘íntimo’*:

«La osadía [de Womanhouse] no consiste únicamente en la salida platónica y la ascensión hacia el exterior; más allá de eso supone una reafirmación del territorio doméstico en un territorio completamente extraño». (Berbel, 2015)²⁰.



Figura 9: Womanhouse, la ‘casa’ como espacio de copertenencia (Woodman, 1972)

De la archi-cultura hegemónica del modelo Pullman, que mutará hacia el *community land trust*²¹, a la anarquitectura de Matta-Clark. En el siglo del *‘cierre del mapa’*, donde el último milímetro cuadrado de la Tierra está cartografiado y apropiado, la escala 1:1 del espacio tangible situado escapa al sistema de

¹⁹ Un relato de Womanhouse: Preciado, B. (2013, 3 de octubre). Volver a la Womanhouse. *Jeu de Paume*. Recuperado de <http://lemagazine.jeudepaume.org/blogs/beatrizpreciado/2013/10/03/volver-a-la-womanhouse/>

²⁰ Berbel, R. (2015, 27 de abril). Hacia lo innombrable. Una aproximación a mujeres de ojos rojos: del arte feminista al arte femenino. *La tribu de Frida*. Recuperado de <http://latribudefrida.com/feminismos/sisterhood/del-arte-feminista-al-arte-femenino/>

²¹ El Chicago post-incendio es nombrado *‘la ciudad Americana’*. El modelo Pullman no es importado, es el tensionamiento de los postulados de *‘cómo debe ser un Estado’*. Con el *community land trust* se añade una base productiva simbólica desde la multiplicidad del aquí y el ahora. Ya no hay subjetividad: está atravesada por el capital.

medida, a la retícula abstracta. Matta-Clark desterritorializa lo doméstico en *'Splitting'* y la propiedad en *'Fake Estates'*. Bisecta el American Dream eludiendo el método de representación disciplinar: Si la sección representada insiste en separarse y ser separado, la sección territorializada desvela las sombras de las copertenencias. Sección versus domesticidad compartida²². El corte es la puerta entreabierta entre lo instituido y lo instituyente, lo *'común'*, la subversión de la disciplina, el rizoma, la revuelta.



Figura 10: *Splitting*, el acto de dar luz a lo cotidiano, 'lo común' (Matta-Clark, 1974)

3. Objetivos

Hacia la subjetivación de la objetivación:

3.1 Objetivo general:

- Registrar aquellas prácticas emergentes de lo cotidiano y lo doméstico que supongan la reformulación de posicionamientos disciplinares arquitectónicos hegemónicos frente a los modos de habitar y hacer ciudad, para desplazarlas al ámbito de lo *común*.

3.2 Objetivos específicos:

- Cristalizar y generar un conocimiento (*arquitectónico*) de utilidad social, producido colectivamente desde figuras alternativas de dicción (*ante la voz*

²² Ahondando en la intención de Matta-Clark de desdibujar binomios: «*Pero las cosas que estudiábamos siempre implicaban tal formalismo superficial que nunca percibí la ambigüedad de una estructura, la ambigüedad de un lugar, y esa es la cualidad que me interesa generar en lo que hago*». Entrevistado por Liza Bear (1974), como se cita en Abásolo, A. (2015). La amenaza de lo doméstico. *Revista Europea de Investigación en Arquitectura, REIA*, (4), pp. 21–36. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11268/4265>

de la academia) que formulan condiciones de posibilidad para la reinención cotidiana y subversiva de lo doméstico²³.

- Explorar metodologías operativas de registro y cristalización, en colaboración con esas figuras alternativas de dicción, para co-generar innovación, vinculando sus saberes, modos de hacer, experiencias en el espacio doméstico con el espacio de lo *común*.
- Cartografiar y visibilizar las nuevas formas de materialidad arquitectónica que atraviesan esos espacios, desde la resignificación de conceptos aparentemente dicotómicos como los binomios *público-privado*, *institucional-doméstico*, *social-íntimo*, *a(fe)ctivismo-academia*.

4. Metodología a seguir

La base del proyecto es el registro, cartografiado y cristalización de prácticas emergentes en torno a la domesticidad compartida en la ciudad de Nueva York.

El tipo de diseño planteado es cualitativo, ya que el discurso y la motivación de los sujetos puede fluctuar de un relato a otro, y la trama a registrar está plagada de matices. Tomando el análisis de Finkel, Parra y Baer (2009)²⁴, la clave del proceso es partir del sentido que atribuye un colectivo a sus experiencias y trayectorias vitales.

Proponemos, por tanto, cuatro puntos desde (*o hacia*) los que cristalizar relatos, coexistiendo como esquejes en un rizoma cuyo sentido no está cerrado, sino abierto a la multiplicidad de interacciones entre estos u otros bulbos:

²³ En esta línea de fuga sobre figuras alternativas de dicción: Francés, V.; García, M. & Nieto, E. (2014). Metodologías de PFC desde una perspectiva de género. *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2014. El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad*, pp. 2849-2869. Universidad de Alicante. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/40144>

²⁴ Finkel, L.; Parra, P. & Baer, A. (2009). La entrevista abierta en la investigación social. En Gordo, A. J. & Serrano, A. (coords.). *Estrategias y prácticas cualitativas de la investigación social*. Madrid: Pearson Educación.

- *Vivienda laboratorizada*: Construcción colectiva y autogestión del espacio físico y simbólico.
- *Resignificaciones de la vida cotidiana en los modos de habitar*: Domesticidades, vínculos, afectos y cuidados, familias adquiridas.
- *Prácticas emancipadoras*: Inteligencias colectivas, conjunción de saberes, alteridades, extradisciplinariedades.
- *Institución-extitución*: Desafíos y conflictos con y en la institucionalidad y normativa. Respuestas, propuestas, problemáticas.

4.1 Diseño y procedimiento

Se plantea un trabajo de campo que enfatice metodologías replicables que permitan una devolución de saberes y modos de hacer a la sociedad (*sociedad ≠ [no solo] ≠ academia*), mediante el uso de herramientas que promuevan líneas de fuga de los métodos de representación disciplinar: Del mapa escalado a la «*psicotopología de la vida cotidiana*»²⁵, de la planta-alzado-sección a la bisección de la domesticidad compartida, para indagar en las potencialidades del espacio tangible situado como desterritorialización a escala 1:1. En la caja de herramientas a(fe)ctivistas para visualizar prácticas de arquitectura no solicitada entran también la fotografía reflexiva, los diagramas *n-1*²⁶ y las discusiones colectivas, convirtiendo los afectos en una disposición política para la emancipación.

Insertamos en la caja a(fe)ctivista la Investigación Acción Participativa (IAP) como punto de partida, considerando que el proyecto no debe radicar en la observación-descripción de la realidad como individuo espectador, sino también en la reflexión y conocimiento mutuo (ya no individual: colectivo) entre los diferentes actantes envueltos en la misma, con una perspectiva desde abajo que devenga empoderamiento²⁷.

²⁵ Bey, H. Op.cit.

²⁶ Del *n-1* como sustracción, no suma, para constituir lo múltiple: Deleuze, G. & Guattari, F. Op. cit.

²⁷ En este punto se utiliza ‘actante’ y ‘empoderamiento’ en términos del *Glosario Abierto* de Vivero de Iniciativas Ciudadanas, recuperado de <http://viveroiniciativasciudadanas.net/wiki/glosario-abiertos/>: Actante, en la teoría Actor-Red, es todo elemento humano/no-humano que produce o interactúa en las relaciones de red como agente ‘activo’, de tal manera que si desapareciese, el conjunto variaría. Con el

Entretejiendo el '*conocimiento cotidiano*' y el '*conocimiento técnico*' se reducen distancias entre el '*sujeto-investigador*' y el '*objeto-investigado*', para captar en profundidad las estrategias de todos los participantes implicados²⁸. La '*investigadora*' elude el papel de experta para asumir el rol de colaboradora-facilitadora. La comunidad '*investigada*' es ya participante activa en el proceso²⁹. Desdibujando de nuevo binarismos, el vector es hacia la urdimbre de *cotidiano-técnico-sujeto-objeto-investigador-investigado*.

En esta urdimbre, visitar también la arquitectura bajo una lógica de la alteridad, desde los espacios íntimos de potencial politización que transgreden lo normado. En el viaje de ida y vuelta, la arquitectura deja de ser una problemática disciplinar para devenir respuesta de lo *común*. Extranjero{}Habitante: entre nosotros y nos-otros la gramática se pierde.

4.2 Comunidades con las que se propone trabajar

El viaje ida-vuelta pretende involucrar a la mayor diversidad de agentes sociales con el fin de producir un conocimiento colectivo sobre nuevas definiciones de la domesticidad, su vinculación con lo común y lo político y la gestión de conflictos que la atraviesan. Actantes como S., A., M., R.³⁰ que en sus prácticas cotidianas y modos de hacer resignifican lo doméstico desde su radical subjetividad.

4.3 Tipo de actividades y formatos que se propondrán

En el curso del proyecto se enfatizan aquellas herramientas que permitan una transferencia de conocimiento y devolución a la sociedad. Bosquejamos un cartograma (*sin orden, jerarquía o inicio-fin*) que busca ser reapropiado y mutado:

empoderamiento la comunidad aumenta su fortaleza política y social, confianza en sus propias capacidades, visión y protagonismo.

²⁸ Incidiendo en metodologías que entretengan: Villasante, T. R. (2006). La Socio-Praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas. En Canales, M. (ed.). *Metodologías de la Investigación Social. Una introducción a los oficios* (pp. 379-399). Santiago de Chile: LOM Ediciones.

²⁹ En esta línea de empoderamiento: Zimmerman, M. (2000). Empowerment theory. En Rappaport, J. & Seidman, E. (eds.). *Handbook of Community Psychology* (pp. 43-63). Springer US. Recuperado de http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-1-4615-4193-6_2

³⁰ Para hilar relatos de S., A., M., R. ver sección '*Objeto y ámbito de estudio*'.

Articulación A:

- Mapeo mediante el dibujo, los diagramas n-1 y la fotografía reflexiva de los diversos casos de estudio. La técnica seguida en la selección es '*intencional no probabilística*', tratándose de un muestreo subjetivo por decisión razonada o estratégico.
- Entrevistas o grupos de discusión y puesta en común de experiencias propias de los casos de estudio sobre su relación con lo cotidiano y lo doméstico.

Articulación B:

- Realización de una cartografía colectiva de domesticidades *Clip-Stamp-Fold*³¹ expuesta a partir del material propio y el aportado por los participantes en el proyecto (fotografías, vídeos, dibujos, textos...).
- Talleres de autoconstrucción-autogestión de espacios domésticos a partir de la inteligencia y experiencia colectiva. Construcción de prototipos arquitectónico-artísticos como visibilización de estos nuevos modos de hacer.

Articulación AB:

Relato de las entrevistas, grupos de discusión, mapeos, cartografías colectivas o talleres en un manual de código abierto, generando un documento que recoja y produzca líneas de fuga arquitectónica. El manual sirve como medio para la cristalización y replicabilidad de la domesticidad compartida desde un relato crítico, tanto en Nueva York como en otras territorialidades: La urdimbre de relatos es recurso para el conocimiento común³².

³¹ Término utilizado en la recopilación '*Clip/Stamp/Fold: The Radical Architecture of Little Magazines, 196X-197X*' comisariada por Beatriz Colomina.

³² Una aplicación de cartograma de herramientas a(fe)ctivistas que deviene manual se realizó en: Francés, V. (2016). *Chile recupera Chile (...vivienda y ciudad)*. Madrid: Nosaltres. ISBN 978-84-944696-2-6. Puede consultarse en <http://chilerecupera.net/page/index/2>

5. Interés y aplicabilidad de resultados

Hay presentes *‘espectaculares’* en los que el arquitecto construye. Otros en los que habría de sentarse y *‘mirar lo ordinario’* como extranjero. Doble articulación. No es el fin de este proyecto contar *‘la’* arquitectura, sino *‘algunas’* arquitecturas seleccionadas de unos hilos dentro de la trama de domesticidades compartidas en Nueva York³³, asumiendo un anti-patronaje logocéntrico y reclutando la potencia subjetivadora de cada hilo.

No hay *introducción-nudo-desenlace* donde se acaba mostrando de manera lineal, sin líneas de fuga, una enunciación de certezas sobre la domesticidad y la arquitectura. La intención es explorar precisamente las alteridades, las periferias, a través de las condiciones de posibilidad³⁴ que encierran unas prácticas determinadas, desde un lugar y tiempo determinados: Nueva York, justo ahora. Desde la retaguardia, en las sombras, en el envés del relato común: Está ocurriendo. Hagamos un *‘Splitting’* para dar luz.

Y en la bisección: Cartografiar ciertos escenarios domésticos específicos que estén en continua resignificación arquitectónica desde la praxis. Visibilizar y difundir aquellos modos de hacer, de habitar, que se contrapongan de manera radical al marco estadocéntrico de definir ciudad - que segrega lo doméstico y lo público promoviendo la despolitización del espacio cotidiano, la despolitización también del espacio institucional -. Buscar un descentramiento de la disciplina (planta, alzado, sección, racionalismo, deconstructivismo, todos los *-ismos*) hacia una perspectiva laboratorial, que incida en las domesticidades territorializadas para su desterritorialización a lo *‘común’*.

³³ « [...] contar *‘la’* historia como *‘una’* historia. Pese al carácter multicausal de los sucesos, al escribir suele hacerse necesaria la elección de unos pocos hilos dentro de la trama». En Ramírez, J. (2014). *Utopías artísticas de revuelta: Claremont Road, Reclaim the Streets, la Ciudad de Sol*. Madrid: Cátedra.

³⁴ «La Crítica es una investigación de las condiciones de posibilidad. [...] Ahora bien, la condición de posibilidad de cualquier política emancipadora es la presunción de la igualdad de la inteligencia. Más exactamente, es la presunción de una capacidad que es la capacidad de cualquiera o la capacidad de aquellos que no tienen una capacidad específica». En Rancière, J. (2010). Sobre la importancia de la Teoría Crítica para los movimientos sociales actuales. *Estudios visuales*, 7, 82-90.

6. Referencias

- Abásolo, A. (2015). La amenaza de lo doméstico. *Revista Europea de Investigación en Arquitectura, REIA*, (4), pp. 21–36. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11268/4265>
- Berbel, R. (2015, 27 de abril). Hacia lo innombrable. Una aproximación a mujeres de ojos rojos: del arte feminista al arte femenino. *La tribu de Frida*. Recuperado de <http://latribudefrida.com/feminismos/sisterhood/del-arte-feminista-al-arte-femenino/>
- Bey, H. (2014). *TAZ. Zona Temporalmente Autónoma*. Madrid: Enclave de Libros.
- Colomina, B. (2010). *Clip, Stamp, Fold: The radical architecture of Little Magazines, 196X to 197X*. Barcelona: Actar.
- Colomina, B. (2006). *La domesticidad en guerra*. Barcelona: Actar.
- Debord, G. (1999). *Internacional situacionista, vol. I: La realización del arte*. Madrid: Literatura Gris.
- Debord, G. (2002). *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Pre-textos.
- Dedicate the mill (1893, 26 de marzo). *Chicago Tribune*. Recuperado de <http://archives.chicagotribune.com/1893/03/26/page/12/article/dedicate-the-mill>
- Deleuze, G. & Guattari, F. (2015). *Mil Mesetas*. Valencia: Pre-Textos.
- Fermino, J. (2016, 30 de abril). Number of homeless families at record levels in NYC. *Daily News*. Recuperado de <http://www.nydailynews.com/new-york/exclusive-number-homeless-families-record-levels-nyc-article-1.2619497>
- Fernández, X. F. (2002). La Universidad de Virginia de Thomas Jefferson: un modelo de tipología arquitectónica. *Boletín académico*, (26), 57-102. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2183/5345>

- Finkel, L.; Parra, P. & Baer, A. (2009). La entrevista abierta en la investigación social. En Gordo, A. J. & Serrano, A. (coords.). *Estrategias y prácticas cualitativas de la investigación social*. Madrid: Pearson Educación.
- Francés, V. (2016). *Chile recupera Chile (...vivienda y ciudad)*. Madrid: Nosaltres.
- Francés, V.; García, M. & Nieto, E. (2014). Metodologías de PFC desde una perspectiva de género. *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2014. El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad*, pp. 2849-2869. Universidad de Alicante. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/40144>
- Gran, E. (2015, 11 de febrero). “Esta gentrificación es una epidemia, tenemos que encontrar el antídoto”. *Diagonal*. Recuperado de <https://www.diagonalperiodico.net/global/25635-esta-gentrificacion-es-epidemia-tenemos-encontrar-antidoto.html>
- Holmes, B. (2010). *Manifiesto afectivista*. Recuperado de <https://brianholmes.wordpress.com/2010/10/12/manifiesto-afectivista/>
- Leckert, O. (2016). *Brooklyn spaces*. Recuperado de <http://brooklyn-spaces.com/2015/05/mas-house/>
- Mayday Collective (s.f.). *About us*. Recuperado de <https://maydayspace.org/about-us/>
- Nieto, E. (2012). *¡...Prescindible organizado!: Agenda docente para una formulación afectiva y disidente del proyecto arquitectónico* (tesis doctoral). Universidad de Alicante. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/26235>
- Preciado, B. (2002). *Manifiesto contra-sexual*. Madrid: Ópera prima.
- Preciado, B. (2013, 3 de octubre). Volver a la Womanhouse. *Jeu de Paume*. Recuperado de <http://lemagazine.jeudepaume.org/blogs/beatrizpreciado/2013/10/03/volver-a-la-womanhouse/>

- Ramírez, J. (2014). *Utopías artísticas de revuelta: Claremont Road, Reclaim the Streets, la Ciudad de Sol*. Madrid: Cátedra.
- Rancière, J. (2010). Sobre la importancia de la Teoría Crítica para los movimientos sociales actuales. *Estudios visuales*, 7, 82-90.
- Revel, J. (2011). El dominio de las sombras. *Carta*, (2), pp. 3–5. Recuperado de: <http://www.museoreinasofia.es/publicaciones/revista#numero-2>
- Rodríguez, C. (2012). Una domesticidad bajo tutela: el destino de la mujer en la difusión de la arquitectura moderna. En *IV Congreso Universitario Nacional Investigación y Género* (pp. 1719-1728). Recuperado de <http://hdl.handle.net/11441/40610>
- Smith, C. (2007). *Urban disorder and the shape of belief: the great Chicago fire, the Haymarket bomb, and the model town of Pullman*. Chicago: University of Chicago Press.
- Urban Networks (2012). *La ciudad industrial de Pullman en Chicago: historia de un sueño roto*. Recuperado de <http://urban-networks.blogspot.com.es/2012/12/la-ciudad-industrial-de-pullman-en.html>
- Villasante, T. R. (2006). La Socio-Praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas. En Canales, M. (ed.). *Metodologías de la Investigación Social. Una introducción a los oficios* (pp. 379-399). Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Vivero de Iniciativas Ciudadanas (s.f.). *Glosario Abierto*. Recuperado de <http://viveroiniciativasciudadanas.net/wiki/glosario-abiertos/>
- Walker, E. (ed., 2010). *Lo ordinario*. Barcelona: GG [Gustavo Gili].
- Zafra, R. (2010). *Un cuarto propio conectado. (Ciber)espacio y (auto)gestión del yo*. Madrid: Fórcola Ediciones.
- Zimmerman, M. (2000). Empowerment theory. En Rappaport, J. & Seidman, E. (eds.). *Handbook of Community Psychology* (pp. 43-63). Springer US. Recuperado de http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-1-4615-4193-6_2

Figuras:

- Fig. 1: Fremson, R. (2013). The family's room is the scene of debilitating chaos [fotografía]. En Elliot, A. (2013, 9 de diciembre). Invisible Child. Girl in the Shadows: Dasani's Homeless Life. *The New York Times*. Recuperado de <http://www.nytimes.com/projects/2013/invisible-child/#/?chapt=1>
- Fig. 2: Mayday Collective (2014). *The Arts Build Room for the Peoples Climate March* [fotografía]. Recuperado de <https://www.kickstarter.com/projects/938385317/mayday-space/description>
- Fig. 3: Crenshaw, K. (2015). *Mas House* [fotografía]. Recuperado de <http://brooklyn-spaces.com/2015/05/mas-house/>
- Fig. 4: Pacotte, J. (1936). *Le reséu arborescent, schème primordial de la pensée* [ilustración]. En Deleuze, G. & Guattari, F. (Op. cit.).
- Fig. 5: Lloyd, J. & Lloyd, C. (1884). Dried rhizome of *Caulophyllum thalictroides* [ilustración]. En *Drugs and medicines of North America*. Cincinnati. Recuperado de <http://www.henriettes-herb.com/eclectic/dmna/pics/dmna-fig-165.html>
- Fig. 6: Maverick, P. (1825). *University of Virginia* [fotografía]. Nueva York: Thomas Jefferson Foundation. Recuperado de <https://www.monticello.org/site/research-and-collections/university-virginia-maverick-engraving>
- Fig. 7: Arnold, C. D. (1893). *The Court Of Honor. Official Views Of The World's Columbian Exposition* [fotografía]. Recuperado de https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:World_Columbian_Exposition_taken_by_Press_Chicago_Photo-Gravure_Co.
- Fig. 8: The wind engine display at the Columbian Exposition [fotografía]. En Appelbaum, S. (1980). *The Chicago World's Fair of 1893*. New York: Dover Publications. Recuperado de <http://www.illinoiswindmills.org/#!columbian-expo/c1sss>
- Fig. 9: Woodman, D. (1972). *Womanhouse* [fotografía]. Recuperado de <http://www.womanhouse.net/>
- Fig. 10: Matta-Clark, G. (1974). *Splitting* [fotografía]. Colección MACBA. Recuperado de <http://www.metalocus.es/en/news/macba-collection-demolition-leitmotiv>