

IX Concurso bienal de Tesis de Arquitectura. Fundación Caja de Arquitectos.

Título de Tesis: “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual”.

Autor: Ángel Verdasco

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. ETSAM.

1. ABSTRACT

2. ÍNDICE DE LA TESIS

3. RESUMEN DE CONTENIDOS

4. BREVE EXPLICACIÓN DE LOS PROCESOS DE REELABORACIÓN

5. ALGUNOS TEMAS TRATADOS

6. ALGUNOS PÁGINAS DE ESTA INVESTIGACIÓN CON EL MATERIAL DEL ARCHIVO INZA

1. ABSTRACT

Este trabajo trata principalmente de una manera de mirar y de una manera de hacer. De una manera de construir el mundo.

Como investigación tiene su ORIGEN en un interés personal por la arquitectura orgánica en general y por el “organicismo madrileño” en particular. Un episodio coetáneo de la Tercera Generación Internacional que tuvo su máximo apogeo constructivo en la “década orgánica” (1958- 1968) y que congregó a un grupo de arquitectos de diversas generaciones que se sumó a esta aventura siguiendo unos preceptos zevinianos, de clara raíz wrightiana: Fisac, Oiza, Fernández Alba, Moneo y la brillante promoción del 59 , es decir, Higuerras, Miró, Inza, Feduchi, Oriol, Mangada y Peña Ganchequi entre otros.

Pero este trabajo parte de UN PROBLEMA, y es que si bien la crítica ha venido señalando este periodo como uno de los más fructíferos y brillantes de la arquitectura contemporánea española, también lo ha definido como un episodio cerrado en falso y sin solución de continuidad, lo que ha producido una suerte de cortocircuito temporal que ha impedido (fuera del par de figuras más conocidas) conocer y aprender algo de ellos proyectualmente hablando. Esto no ocurre con otras secciones de esa tercera generación (como el caso holandés o británico) donde a día de hoy se siguen extrayendo análisis proyectuales de distintos autores que arrojan múltiples enseñanzas sobre sus maneras de proyectar.

Sin pretender recolocar toda la escena, se pretendió elegir a un arquitecto en un intento de aportar algún conocimiento sobre las razones de proyectar en ese periodo y por tanto sumar este trabajo a todos los análisis y relecturas que sobre arquitectos internacionales del momento se están haciendo hoy mismo.

¿POR QUÉ INZA? Por incompreensión, por extraño, por ininteligible....., pues si bien en otros intuí algunas líneas de trabajo, de las obras de Inza no entendí nada y me desarmaron por completo.

Carrera corta, arquitecto reconocido, personaje polifacético, polémica personalidad... una obra hasta ahora apenas explicada y que ha generado encontradas opiniones (compleja, enigmática y brillante frente a formalista, exagerada y arbitraria) sin apenas haber indagado en sus razones proyectuales, cuando en realidad su arquitectura trata asuntos que se muestran de gran interés y actualidad y de ahí la OPORTUNIDAD de este trabajo.

Este estudio tiene un DOBLE OBJETIVO: por una parte catalogar su archivo personal y posteriormente realizar un análisis proyectual y crítico de su obra.

En una primera fase se ordenó, clasificó y catalogó EL ARCHIVO, inédito hasta ahora y hoy depositado en la biblioteca de la ETSAM. Se seleccionaron y digitalizaron un grupo de obras principales en las que se apoya el posterior análisis. Decir aquí que hemos descubierto un arquitecto de mayor recorrido y envergadura del conocido hasta ahora, con obras extraordinarias que su prematuro fallecimiento ocultó al no ser publicadas y que tienen hoy un altísimo interés y vigencia.

El segundo objetivo consistió en realizar un ANÁLISIS PROYECTUAL Y CRÍTICO de su obra, un punto de vista hasta ahora apenas abordado, en un intento de entender de dónde vienen sus proyectos; porqué son así y no de otra manera; cuál es su postura y marco intelectual; sus influencias si es que existen; qué herramientas utiliza y qué mundo pretende construir. En resumen, intentar desentrañar sus estrategias proyectuales para ver si hoy son operativas.

Se abordó el análisis desde cinco miradas distintas y simultáneas: autor y personaje, materia y método, composición, paisaje y estrategias paralelas. Miradas desde las que recorrer sus proyectos y que a la postre forman el índice de este trabajo. (Que mi propia mirada sea proyectual e interpretativa hace que este punto de vista sea el más relevante en este trabajo).

La revisión de lo que escribió y lo que edito como redactor jefe de la revista *Arquitectura* cruzándolo con sus proyectos, ha permitido descubrir influencias, marcos teóricos, e imbricar su obra con otras arquitecturas (nacionales e internacionales) del discurso contemporáneo. Y ha permitido argumentar algunas de nuestras hipótesis de partida como que la enigmática fábrica de embutidos de Segovia es un híbrido paisajístico, o que su máximo referente es el monasterio de El Escorial o que es un ejercicio manierista.

Arquitectura como proceso, mirada brutalita, , hacer mucho con muy poco... Hemos encontrado un autor a redescubrir que ha puesto en crisis muchos prejuicios previos. Un autor preocupado por CONSTRUIR UN LENGUAJE y un sistema proyectual . Para ello propone un MÉTODO de actuación en cada proyecto y se apoya en distintas herramientas compositivas y paisajísticas que hemos podido ir desvelando.

Por increíble que incluso hoy nos parezca, incorpora LO ANÓMALO al proyecto utilizando una serie de estrategias paralelas que se superponen a este: el error, lo fantástico, la sorpresa, el absurdo, el humor, etc, Unos mecanismos, que como tantos otros encontrados, no dejan de sorprender en un arquitecto que se nos muestra bien contemporáneo en múltiples aspectos.

Su arquitectura superpone constantemente dos lenguajes: el discurso racional (el método) y el irracional (lo anómalo). Una arquitectura hasta ahora no comprendida, pues para ello hay que asumir su doble orden: método + estrategia paralela. La dualidad, LA DUPLICIDAD como estrategia general sobre la que Inza construye el lenguaje de su arquitectura.

Este trabajo ha descubierto una manera de hacer y una obra finalmente dotada de una condición completamente atemporal. Hemos desentrañado las claves de la arquitectura de un arquitecto "complejo y contradictorio" pero divertido y fascinante, y que trata y resuelve múltiples temas que lo enlazan con el presente, y que dada la situación actual, presenta una de las obras de la que aún más queda por aprender.

2. INDICE DE LA TESIS

1. Consideraciones previas y objetivos del estudio
2. Hipótesis
3. Métodos y materiales y marco teórico
4. Descripción y organización de la Tesis

PRIMERA PARTE. La arquitectura de Curro Inza

1. ARQUITECTO: AUTOR Y PERSONAJE

- 1.1. Aspectos biográficos: El hombre orquesta
- 1.2. Un arquitecto en el laberinto del organicismo madrileño
- 1.3. Inza editor y crítico
- 1.4. La personalidad y el arquitecto

2. MATERIA Y MÉTODO

- 2.1. Función, forma y materia
- 2.2. Primer material: Barcelona
- 2.3. A la búsqueda de un método
- 2.4. La discusión litúrgica y pedagógica
- 2.5. Los contrarios se tocan

3. COMPOSICIÓN

- 3.1. Carácter y doble lenguaje
- 3.2. La adición. El todo y las partes
- 3.3. Edificio *matbuilding*
- 3.4. Espacialidad orgánica
- 3.5. Arquitectura e Industria

4. PAISAJE

- 4.1. Apropiaciones
- 4.2. Torreones y telescopios
- 4.3. Híbrido y collage: El Escorial
- 4.4. Homotecia geográfica

5. ESTRATEGIAS PARALELAS

- 5.1. Presentar y representar
- 5.2. Fantasía y artefactos
- 5.3. La escala y absurdo
- 5.4. Lo erróneo, lo sorprendente y el tiempo

SEGUNDA PARTE. La investigación en el archivo Inza

6. METODOLOGÍA

- 6.1. Compilación, tratamiento y catalogación
- 6.2. Selección de material y digitalización

7. RELACIÓN DE LIBROS DE INZA

8. RELACIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS

- 8.1. Relación de Obras y proyectos. Orden cronológico
- 8.2. Relación de Obras y proyectos. Orden tipológico

9. OBRAS Y PROYECTOS SELECCIONADOS a los que se refiere este trabajo

10. ANEXO DOCUMENTAL. Obras complementarias

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía de Curro Inza

Bibliografía sobre Curro Inza

Bibliografía publicaciones de Inza

Bibliografía general

3. RESUMEN DE CONTENIDOS

1. Consideraciones previas y objetivos del estudio (ver ABSTRACT)

2. Hipótesis

El hecho de que hasta día de hoy el Archivo Inza sea inédito, hace pensar que lo que hasta ahora se conoce y se ha publicado de su obra sea sólo una visión parcial de la misma y cuyas opiniones se ciñen a unos pocos proyectos. Dado que esta investigación comienza clasificando toda la documentación del archivo personal del arquitecto, la primera cuestión a la que se enfrenta es que la obra completa de Inza está por descubrir.

Habrá que evaluar si su obra conocida es la más significativa desde un punto de vista proyectual. La primera hipótesis sería pensar que el Archivo Inza plantea conocer el mapa arquitectónico completo del autor, que deparará sorpresas y nos permitirá recolocar a Inza frente a sí mismo, frente a lo que de él se ha transmitido y frente a sus compañeros. Y un mapa completo que descubre otro grupo de proyectos tan relevantes proyectualmente como los hasta ahora conocidos, si no más.

Casi como un guiño a la mirada poliédrica de Inza, la segunda hipótesis atañe directamente al punto de vista que sobre el autor propone la lectura crítica que hace este estudio. Así, se propone la posibilidad de analizar su trabajo desde cinco miradas distintas y paralelas. Desde cada una de estas miradas (o categorías) hacer una aproximación crítica recorriendo los proyectos. (Unas categorías, por cierto, que a la postre conforman el índice de este trabajo).

A diferencia de estudios anteriores, este trabajo propone demostrar que la faceta más relacionada con la arquitectura del autor es su condición de crítico y articulista, y sin ella es muy difícil entender su arquitectura. Sus textos muestran un autor culto, reflexivo, discursivo, consciente de su tiempo, y bien alejado del autor caprichoso y formalista por el que también ha sido tomado.

A su vez es determinante tomar por vez primera en cuenta su condición de editor, pues lo coloca en una situación de acceso de primera mano a información relevante que transformará su arquitectura pudiendo leer en ella influencias externas (nacionales e internacionales) muy acusadas que sin tomar en cuenta este aspecto serían imposibles de apreciar. Entronca aquí Inza con una serie de arquitecturas hasta ahora no desveladas (pero determinantes para entenderle) que lo hacen entroncar con una tradición arquitectónica concreta.

Este trabajo defiende que, bajo el personaje, existe un autor que en sus intenciones es riguroso y metódico. Pero que en paralelo, la complejidad de su arquitectura viene determinada por la simultaneidad, mejor dicho, la duplicidad de órdenes que es posible encontrar en los proyectos.

El conocimiento completo de sus proyectos y su posterior análisis avalarán o no lo anteriormente expuesto.

3. Materiales, métodos, y marco teórico

Para realizar este trabajo se han utilizado diversos materiales y fuentes (tanto directas como indirectas). Este estudio agrupa, trabaja e investiga por vez primera con varias de ellas que eran hasta ahora inaccesibles o no habían sido tomados en cuenta para poder analizar y criticar la arquitectura del autor. Se describen a continuación brevemente:

a) El archivo Inza

El archivo personal del arquitecto es el primer y principal material con el que trabaja esta tesis. Fue cedido por su viuda y depositado en la biblioteca de la ETSAM en el año 2007. Desde mediados del año 2009 hasta finales del año 2010 estuve dedicado a realizar la compilación, catalogación y digitalización de este archivo. (Una explicación más pormenorizada del trabajo e investigación realizado en el mismo, se presenta en la Segunda Parte de esta tesis).

La documentación que esconde este archivo es hasta hoy día un material desconocido e inédito y sin duda es una fuente directa ineludible para poder hacer un análisis proyectual de la obra del arquitecto.

b) Otros Archivos (Municipales y Regionales)

Tras la clasificación completa del archivo personal, el segundo material utilizado son otros archivos como el Municipal de Segovia y el de Pamplona, que completan puntualmente la información de algunas obras del autor.

c) Los escritos de Inza

El tercer material utilizado es lo que Inza escribió sobre arquitectura. Se trata de una fuente sin atender y paralela a su obra. Considero que una revisión completa de la misma puede aportar múltiples pistas para una mejor comprensión de su arquitectura.

d) Lo escrito sobre Inza

En este grupo se incluyen las fuentes indirectas, es decir, los estudios críticos o análisis que se han realizado y publicado sobre la arquitectura del autor. (Nótese que ninguna de estas fuentes tuvo acceso al archivo personal del arquitecto).

El **MÉTODO DE TRABAJO** sigue el orden de las fuentes señaladas:

- Ordenación, clasificación y digitalización del archivo personal del arquitecto a completar puntualmente con la información de otros archivos secundarios.
 - Revisión y estudio de los escritos de Inza.
 - Revisión de los escritos sobre el momento y sobre Inza, capaces de situar al autor en su contexto intelectual y colectivo (nacional e internacional).
 - Visitas a obras y entrevistas a compañeros y colaboradores
 - Selección de una serie de obras principales sobre las que realizar el análisis que permita extraer las pautas generales de proyección del autor.
- Análisis crítico

Por otra parte señalar que el planteamiento de este trabajo hace que para poder situarlo, debamos tomar en cuenta diversos marcos de referencia a los que remitirnos.

Para empezar, el estudio parte de fuentes y datos bien concretos y es el análisis proyectual de la obra de un arquitecto el fin último de este trabajo. Esto hace que esta tesis quede ligada en este aspecto a estudios similares sobre arquitectos bien diversos, dónde dicho análisis prevalece sobre los demás aspectos y es el enfoque prioritario para intentar entender la obra de un autor.

Esta generación de arquitectos españoles (que no tomaron al menos en un primer momento el camino del racionalismo), quedan ligados, Inza incluido, a una mirada *zeviniana* de la arquitectura y a un organicismo de raíz wrightiana. Sin embargo decir que, por la filiación del autor, esta tesis se inscribe en el marco teórico de la arquitectura orgánica sería genérico y reduccionista. La obra de Inza queda acotada dentro de un tipo de arquitectura (*organicismo madrileño*) y de un tiempo muy concreto. Por ello sería más preciso decir que este trabajo queda vinculado con los estudios que sobre dicho periodo y arquitectura han abordado diversos críticos.

Quedaría por citar, en el caso de Inza, una doble condición internacional y editorial para señalar marcos de referencia. Por una parte su generación es coetánea (en parte de sus realizaciones) de la “Tercera Generación Internacional” y de unos años en que aparecen nuevos enfoques que pondrán en crisis el Movimiento Moderno a través de diversos personajes y movimientos (R. Banham, Team X, etc). Y por otra parte en la España de esos años, la revista *Arquitectura* y *Nueva Forma* dieron cuenta meticulosa de la aventura orgánica y se convirtieron en una referencia teórica (sobre todo la revista *Arquitectura* dónde trabajaba el autor), al solapar en sus ediciones su generación con la tercera generación europea. El hecho de que este trabajo defiende la importancia de un autor con la mirada puesta en el panorama internacional, liga este trabajo en este aspecto, a los estudios que atienden a esa generación internacional y a los que se han ocupado de la cuestión editorial.

Por todo lo anterior este trabajo propone combinar las ideas extraídas del análisis de los datos en su aspecto proyectual, con las aportaciones de los estudios de un momento concreto en su dimensión nacional e internacional.

4. Descripción y Organización de la Tesis

La tesis está organizada de la siguiente manera: una introducción, a la que siguen dos partes claramente diferenciadas (que contienen el cuerpo principal del trabajo), seguidas de las conclusiones y la bibliografía.

En la Introducción, se explican en las *Consideraciones previas* el origen y motivo de este trabajo, así como los *Objetivos del estudio*. Posteriormente se detallan las *Hipótesis* planteadas y se explican los *Métodos y Materiales* de trabajo utilizados, y el *Marco teórico* en el que queda inscrito.. La introducción finaliza con la *Descripción y organización de la Tesis*.

La Primera Parte trata sobre la descripción de la arquitectura de Curro Inza y el análisis crítico que de ella se hace.

La Segunda Parte recoge la investigación realizada en el archivo Inza presentando los resultados obtenidos.

La **Primera Parte** plantea mirar, analizar y criticar la obra del autor bajo cinco categorías (Autor, Materia y Método, Composición, Paisaje y Estrategias paralelas) que se constituyen en cinco capítulos.

Capítulo 1: AUTOR: ARQUITECTO Y PERSONAJE.

El propósito de este capítulo es situar al lector con respecto al autor objeto de estudio, pero también recoger las contribuciones realizadas por estudios anteriores. Se presenta al autor en sus diversas facetas y se aclara a cuáles de ellas se refiere este trabajo.

El primer apartado (*1.1.Aspectos biográficos. El hombre orquesta*) hace una aproximación biográfica al arquitecto y a las otras facetas artísticas que desarrolló y que aunque no constituyen el interés principal del estudio, se citan brevemente para una mejor comprensión del personaje y, por tanto, de su arquitectura.

El segundo apartado (*1.2.Un arquitecto en el laberinto del organicismo madrileño*) sitúa al arquitecto en su marco cultural, intelectual y en el contexto arquitectónico del momento. Se señalan las críticas vertidas sobre el *organicismo madrileño* y la *Escuela de Madrid* ; se examinan las conexiones y puntos comunes del autor con otros arquitectos con lo que se le ha relacionado y se apunta su postura con respecto a los miembros de dicho grupo.

Después (1.3. *Inza editor y crítico*) se abordan las labores de Inza que mayor relación guardan con su arquitectura. Se termina el retrato (1.4. *La personalidad y el arquitecto*) con una aproximación a su personaje en relación con su persona, para esclarecer las confusiones que de ello se han derivado en estudios anteriores.

Capítulo 2: MATERIA Y MÉTODO

Este capítulo indaga en los conceptos teóricos que maneja Inza y la postura que con respecto a ellos mantiene frente a otros autores y críticos (Banham, Rogers, Bohigas..). A su vez se investiga la metodología que utiliza pues en ella están las pautas que terminan por alcanzar toda su obra.

El primer apartado (2.1. *Función, forma y materia*) explica, antes de analizar la obra, los conceptos teóricos que se desprenden y quedan fijados en los escritos del autor, así como su postura frente a los debates y términos teóricos del momento.

El segundo apartado (2.2. *Primer material: Barcelona*) trata sobre la influencia de la ciudad condal y la arquitectura catalana (Sert, Coderch, Sostres) en el planteamiento de sus primeros proyectos.

El siguiente apartado (2.3. *A la búsqueda de un método*) aborda la necesidad del autor de buscar un sistema operativo y proyectual para afrontar el proyecto de arquitectura.

Posteriormente (2.4. *La discusión litúrgica y pedagógica*) se tratan la postura del autor frente a discusiones importantes del momento, que tienen una repercusión evidente sobre su obra. Si bien la primera tiene que ver con los cambios sociales, la segunda tiene relación directa con el Inza profesor.

El capítulo termina (2.5. *Los contrarios se tocan*) estudiando y confrontando a Inza con Sota, es decir, confronta el método de Inza con otros métodos proyectuales (racionalistas) en principio alejados de él, analizando relaciones y diferencias.

Capítulo 3: COMPOSICIÓN

Este capítulo propone investigar las herramientas compositivas que maneja el autor, contrastándolas en diversos proyectos.

Se empieza (3.1. *Carácter y doble lenguaje*) estudiando algunas semejanzas y diferencias que el autor utiliza en relación a otros compañeros de promoción.

Posteriormente (3.2. *La adición. El todo y las partes*) se analiza en la obra del autor métodos compositivos (la adición y el crecimiento) que lo vinculan con una genealogía arquitectónica coetánea tanto nacional (García de Paredes) como internacional (Kahn, Venturi, Van Eyck, Team X). El siguiente apartado (3.3. *Edificio matbuilding*) es continuación del anterior y estudia la evolución del sistema

compositivo a medida que se va complejizando en proyectos posteriores, preguntándonos si la fábrica de Segovia es el final de la serie aditiva.

El siguiente apartado (3.4. *Espacialidad orgánica*) indaga e intenta detectar cuál es el origen de la espacialidad propia que genera el autor. Se pregunta si la procedencia es escandinava como se supone o bien germánica lo cual lo liga a diversos autores (Häring, Scharoum).

Por último (3.5. *Arquitectura e industria*) se afrontan otros aspectos compositivos a través de sus últimos trabajos industriales y recorriendo una tipología (la industrial) importante en la obra del autor.

Capítulo 4: PAISAJE

Este capítulo recorre y estudia la trayectoria de Inza entendida como un proyecto de paisaje.

Para ello se abordan una serie de proyectos que hacen de hilo conductor para entender, desde un punto de vista proyectual, como evoluciona y madura su postura ante el paisaje y en la interrelación paisaje -arquitectura.

El primer apartado (4.1. *Apropiaciones*) estudia las herramientas iniciales para aproximarse al paisaje desde sus primeras obras, para posteriormente (4.2. *Torreones y telescopios*) situarse en y con respecto a él.

En 4.3. *Híbrido y collage. El Escorial*, y a través del proyecto de la fábrica de Segovia, se indaga en cómo su mirada paisajística se va complejizando mediante diversos métodos operativos (hibridaciones y collages). Tras repasar explicaciones anteriores de esta obra, se argumenta la hipótesis de la probable referencia (El Escorial) que maneja el autor en ese proyecto. Finalmente destacan también las heterodoxas influencias (Herrera, Zuazo, Stirling, Rogers, Rowe) que vienen a armar en Inza un discurso paisajístico propio.

Por último (4.4. *Homotecia geográfica.*) se estudian las estrategias paisajísticas utilizadas en las últimas obras antes de su fallecimiento y que por tanto quedan como camino abierto e inconcluso.

Capítulo 5: ESTRATEGIAS PARALELAS

Este último capítulo trata de una serie de sistemas proyectuales heterogéneos que el autor va superponiendo al desarrollo de sus trabajos. Son sistemas operativos e ideas que se simultanean, se imbrican y conviven en cada proyecto, con las categorías señaladas en los capítulos anteriores.

El primero (5.1. *Presentar y representar*) es un sistema de índole representativo. Se analiza en este apartado las inversiones lingüísticas que con él provoca Inza en sus obras.

El segundo (5.2. *Fantasía y artefactos*) es un sistema de orden fantástico. Se explica los orígenes *gaudinianos* de este interés en el autor y su uso continuo a lo largo de su trayectoria.

El tercer sistema operativo (5.3. *La escala y el absurdo*) se repasa en diversas arquitecturas del autor y esta temática instrumental establece relaciones entre el autor y J. Stirling en temas que les son comunes.

Finaliza el capítulo con un apartado que trata una serie de conceptos (5.4. *Lo erróneo, lo sorprendente y el tiempo*) novedosos y necesarios, utilizados por el autor a lo largo de su trabajo y que lo vinculan a otros autores contemporáneos.

Este último capítulo cierra la Primera Parte del trabajo.

La **Segunda Parte** presenta el trabajo y la investigación realizada en el Archivo Inza.

En **6. METODOLOGÍA** se exponen los principios y procedimientos metodológicos que se han utilizado para clasificar toda la obra encontrada del arquitecto (6.1. *Compilación, tratamiento y catalogación*). Después se explica (6.2. *Selección de material y digitalización*) cuales han sido los criterios para separar la obra del autor en dos partes. (Por un lado las Obras y Proyectos Seleccionados, y por otra parte un Anexo Documental).

En **7. RELACIÓN DE LIBROS DE INZA** se presenta la relación de los libros que aún quedan hoy de la biblioteca del autor.

En **8. RELACIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS** se documentan, en formato de cuadro Excel, la relación de todos los trabajos que realizó Inza, aportando los datos fundamentales de cada proyecto. Se aporta una clasificación cronológica y otra tipológica (8.1. *Orden cronológico* y 8.2. *Orden tipológico*).

Posteriormente en **9. OBRAS Y PROYECTOS SELECCIONADOS** se hace una selección a las que se refiere y en los que se apoya el discurso crítico de esta tesis. Y por otra parte se presentan en **10. ANEXO DOCUMENTAL** las obras complementarias del autor para una mayor comprensión..

A continuación se presentan las *Conclusiones* y la *Bibliografía* que se subdivide en la bibliografía de Inza, sobre Inza, sobre su obra publicada y la bibliografía general.

4. BREVE EXPLICACIÓN DE LOS PROCESOS DE REELABORACIÓN

En caso de tener que reelaborar la tesis para adaptarla a la línea editorial de Arquitectos deberíamos atender a las dos partes que constituyen este trabajo.

4.1. EL ARCHIVO PERSONAL DE CURRO INZA.

Primero decir que dispongo de todos los permisos (incluso ya firmados) por parte de la viuda del arquitecto para la reproducción y difusión de imágenes, planos o cualquier tipo de documentación relativo al archivo y al difusión de la obra del arquitecto.

A su vez decir que todos los proyectos seleccionados y más relevantes del archivo que se presentan dentro de esta investigación, ya han sido digitalizados en máxima calidad en un escaner profesional tamaño DIN A0 de la biblioteca de la ETSAM. Por tanto lo único sería adaptar el número de proyectos seleccionados al tamaño demandado por la Fundación Caja de Arquitectos.

4.2. EL ANÁLISIS CRÍTICO DE LA OBRA DE CURRO INZA

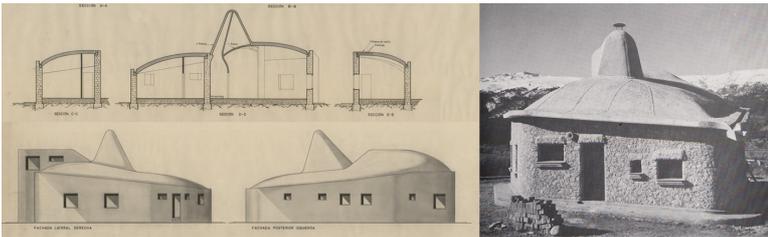
Por como está planteado el índice, se podrían minimizar algunos apartados que tienen más que ver con el formato académico de la tesis, lo cuál sería rápido y perfectamente viable, sin que ello mermase el contenido de esta investigación.

5. ALGUNOS TEMAS TRATADOS

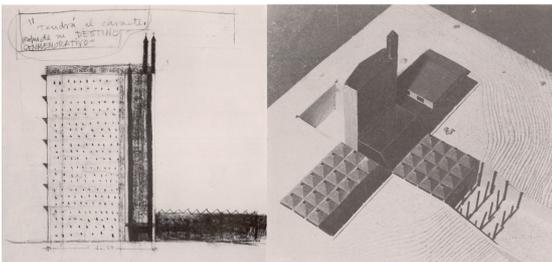
Adición y crecimiento. Vivienda en Calamocha. 1973 y Apartamentos en Viella. 1974.



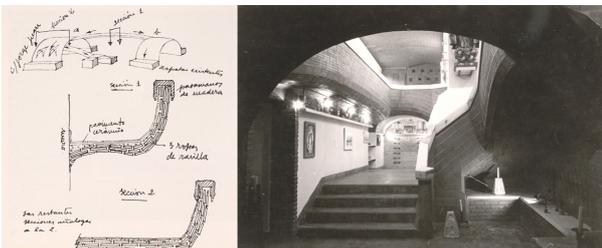
Analogía y proceso. Casa en El Paular. Madrid. 1962.



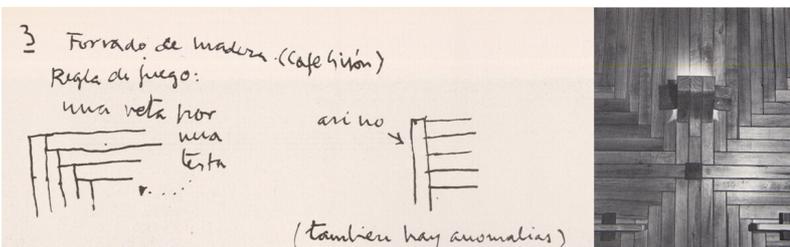
Doble lenguaje y Atemporalidad. Capilla funeraria en un cementerio militar. PFC. 1959



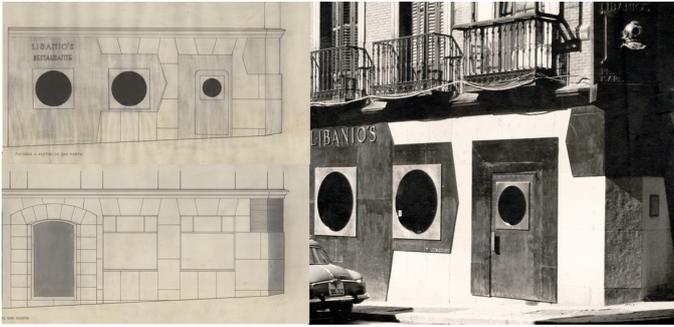
Austeridad y brutalismo. Galería de Arte Sacro. Madrid. 1962.



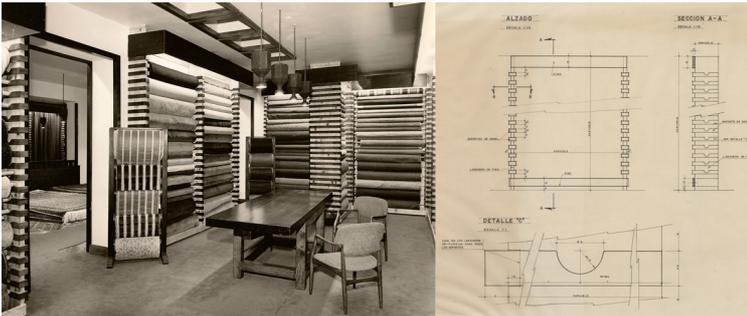
El método y el error. Café Gijón. Madrid. 1962.



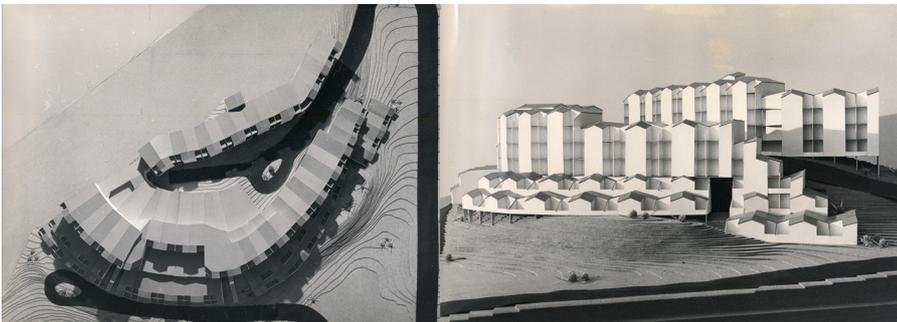
Los fantástico y lo sorprendente. Restaurante Libanios. Madrid. 1966.



Presentar y representar. Tienda tapicerías Gancedo. Madrid. 1961.



Sintonía y Tercera Generación. Hotel en Canet de Mar. 1961.

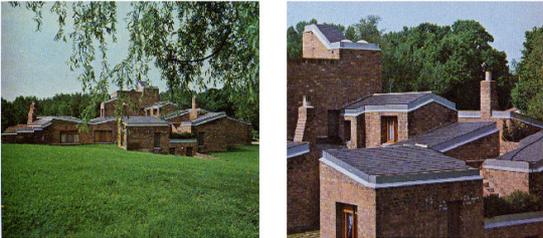


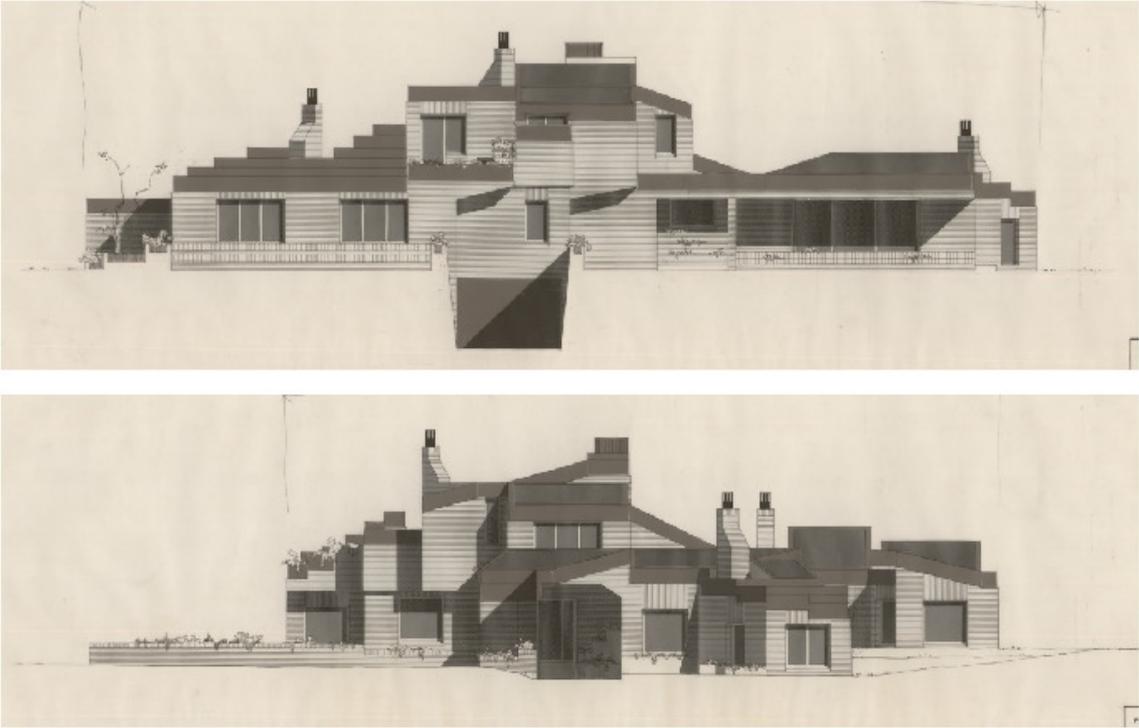
Ligero y epitelial. Fábrica para Mapsa. S.L. Orcoyen. Navarra. 1970



6. ALGUNOS PÁGINAS DE ESTA INVESTIGACIÓN CON EL MATERIAL DEL ARCHIVO INZA

Ejemplo 1

 <p>220</p>	<p>1973 Proyecto de vivienda unifamiliar en Calamocha</p> <p>El presente proyecto tiene por objeto la construcción de una vivienda unifamiliar en la finca de su propiedad situada en Calamocha (Teruel). El edificio consta de una pequeña zona sótano, planta baja y planta primera.</p> <p>Planta Sótano: S = 60,17 m², destinada a bodega-almacén y garaje, al cual se accede mediante una rampa del 10%. Esta planta se comunica con las restantes mediante el nudo vertical de comunicación.</p> <p>Planta baja: S = 305,92 m²: - Zona comedor-estar: orientada a norte, este, sur. Va progresivamente hundándose hasta el rincón chimenea, situado a la cota 0,90. - Zona de Servicio: orientada a norte y oeste. Dispone de cocina, office, despensa, caldera y tendedero al aire libre. Tiene acceso directo desde el exterior. - Zona Dormitorios: zonas norte destinadas a dormitorios de hijas mayores con su baño, desde el que se puede salir al exterior y la sur con el dormitorio de la hija menor con su baño y el dormitorio del hijo mayor (o de invitados). - Zona de Relación Vertical: comunicación de planta baja con sótano y planta 1ª.</p> <p>Planta 1ª: S = 48,97 m², destinada a dormitorio de padres, biblioteca-estar, baño y buhardilla.</p> <p>Pacios y terrazas: tiene tres partes, dos cerradas y otra comunicada con el espacio exterior. Su finalidad es iluminar y ventilar zonas interiores y servir como zonas de estar al aire libre, el patio comunicado, sirve como comedor al aire libre. Se proyectan zonas de terraza en cubierta, fundamentalmente en la zona de dormitorios de hijas y padres.</p> <p>Dirección: Calamocha, Teruel Propiedad: Mariano Rubio Fecha: Proyecto mayo 1973 Estado: Construido</p> <p>221</p>
--	---



225

Ejemplo 2



206



1972 Proyecto de Residencia Juvenil en Segovia

El presente proyecto tiene por objeto la construcción de una residencia para 200 muchachos en "EL PINARILLO" Segovia. Se sitúa el edificio en un cerro dentro de la zona conocida bajo el nombre de "EL PINARILLO" próximo a los altos de La Piedad. Esta zona queda bordeada al Sur, por la carretera de Ávila al Este, por el río Clamores y al Norte por la Vega de la Fuencisla. El río Clamores separa "EL PINARILLO" del casco antiguo de Segovia. La cota máxima de altura del cerro es de 1006 m presentando una ligera pendiente con caída hacia el Norte, precisamente en la zona prevista para el emplazamiento del edificio. Esta condición topográfica del terreno permite situar el edificio en las cotas más bajas del solar con objeto de no romper el aspecto plástico del paraje.

Por otra parte, la escasa altura del edificio y la disposición del mismo adaptada a las curvas de nivel del cerro ponen de manifiesto la decidida intención de no "singularizar" su volumen desde aquellos puntos de vista comunes al conjunto arquitectónico de la ciudad de Segovia.

Desde puntos más próximos, ya en el propio "PINARILLO", el desarrollo en planta de la Residencia y el movimiento de sus alturas, tratan de conservar un cierto paralelismo con el trazado y composición de los recortados murallones del casco de Segovia.

El edificio -destinado a Residencia- es considerado como "singular" desde un punto de vista urbanístico por su función pero se ha tenido en cuenta como bases de proyectos:

- 1º. La incorporación al ambiente paisajístico y arquitectónico que le rodea.
- 2º. La "No singularización" volumétrica del mismo sobre el paisaje.
- 3º. La adaptación al ambiente de aquellas zonas que aún se conservan con toda su autenticidad en la Ciudad de Segovia; sin tratar en ningún momento de

Dirección: "El Pinarillo", Segovia
 Propiedad: Ministerio de la Gobernación
 Fecha: Proyecto noviembre 1972
 Estado: Construido

207



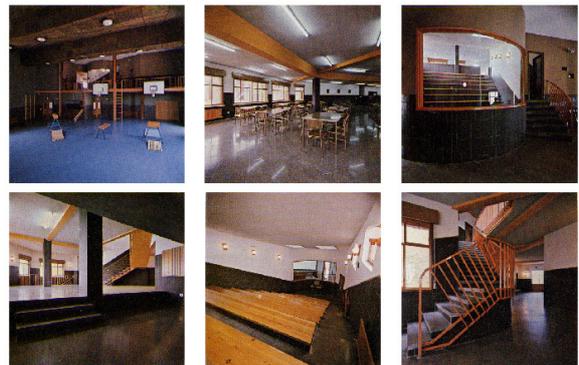
164



165

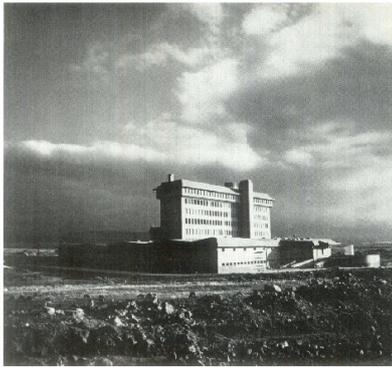


167



218

Ejemplo 3



81



Dirección: Carretera de S. Rafael a Segovia km 93. Segovia
 Propiedad: Félix Postigo Herranz
 Fecha: Anteproyecto febrero 1963
 Proyecto mayo 1963 - octubre 1965
 Anteproyecto de ampliación septiembre 1969
 Proyecto de ampliación abril 1972 - abril 1973
 Estado: Consultado

1963 Fábrica de embudidos en Segovia

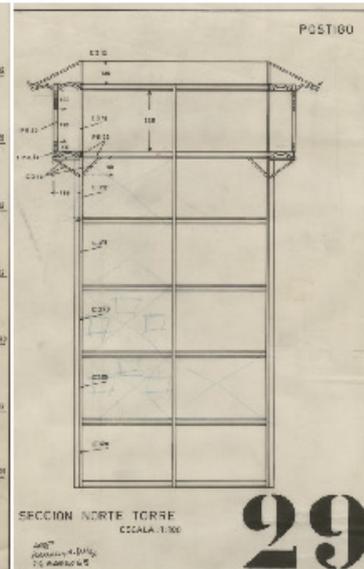
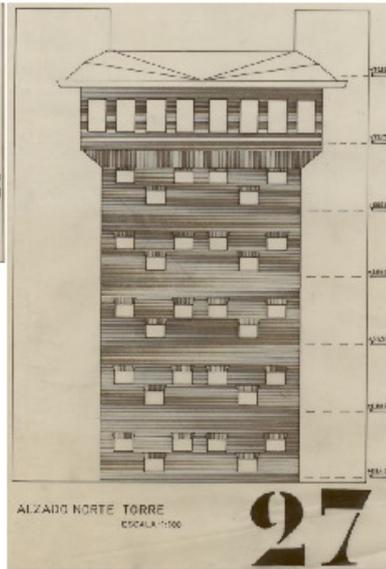
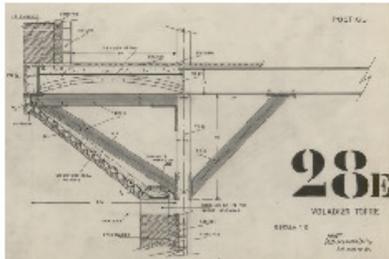
I. ANTECEDENTES

El presente proyecto tiene por objeto la construcción de una fábrica de embudidos en Segovia.
 En el anteproyecto presentado en fecha de Febrero del presente año, se especifica la totalidad de las obras a realizar.
 Siendo el fin de este proyecto la construcción de la primera fase de la obra, se hace notar que los elementos esenciales de la misma, son los que siguen.

II. DESCRIPCIÓN

1º.- Bloque de vestuarios, comedores y viviendas:
 Se distribuye en tres plantas moduladas con pórticos a 5 metros entre ejes y cuatro cruías.
 a) Planta baja. Dispone de aparcamiento para vehículos, fundamentalmente bicicletas y motocicletas de los obreros. Se prevén éstos en número de 300 hombres y 200 mujeres.
 Estos aparcamientos ocupan un porche de una cruía de 5 metros, donde se instalarán ganchos para carga de bicicletas y horquillas para motos.
 Los vestuarios se proyectan contiguos a estos aparcamientos y se distribuyen en 5 elementos de la misma superficie entre sí. Tres elementos para hombres y dos para mujeres.
 Cada una de estas zonas tiene una superficie de 150 m² y disponen del número de servicios que señalan las normas alemanas para este tipo de fábricas en relación con el número de operarios.
 En esta planta, se prevén asimismo tres escaleras en las esquinas del bloque, que dan todas acceso a la planta primera, y dos de ellas a la planta tercera destinada a viviendas.

82



113