



Esta tesis es el primer trabajo que documenta y estudia conjuntamente los 61 proyectos realizados para los concursos de los pabellones de España en las Exposiciones Universales e Internacionales entre 1937 y 2010. Recoge tanto los 8 pabellones construidos como los 53 proyectos restantes presentados a concurso. Las Exposiciones que ocupan este periodo son París 1937, Bruselas 1958, Nueva York 1964, Sevilla 1992, Hannover 2000, Aichi 2005, Zaragoza 2008 y Shanghai 2010.

Durante estos 73 años, muchos de los arquitectos españoles más influyentes (Sert, Lacasa, Fernández-Shaw, Cabrero, Fisac, Sota, Olza, Cano Lasso, Corrales, Molezún, Carvajal, Higuera, Moneo, Miralles, etc.) han participado alguna vez en estos concursos, que pueden leerse como una muestra bastante estratigráfica de la arquitectura española de este periodo. Se comienza con el pabellón de Sert y Lacasa en París 1937, el primero moderno y el único no nacido de un concurso.

La investigación se compone de dos volúmenes complementarios:

-CATÁLOGO (507 páginas): recopila la documentación existente de todos los proyectos, hasta ahora dispersa en numerosos archivos heterogéneos. Comprende reseñas introductorias, fichas técnicas, planos, fotografías, maquetas, infografías, perspectivas, memorias y bibliografía, ordenados de manera sistemática y cronológica.

-ESTUDIO CRÍTICO (401 páginas): analiza, a partir del catálogo, varios de estos proyectos. Se basa en cuatro categorías clásicas o disciplinares que facilitan un enfoque arquitectónico: la forma, la naturaleza del espacio, la técnica - materialidad, y el tiempo en relación a la función. Podría definirse la Arquitectura como la materialización del tiempo mediante la creación del espacio y de la forma. Tiempo, espacio, forma y materia servirán de apoyo para estructurar un discurso arquitectónico en torno a los pabellones de España en las Exposiciones Internacionales y Universales desde 1937 hasta 2010. A través de ellos se relacionan transversalmente proyectos de épocas distintas, encontrando constantes comunes a pabellones no coetáneos. Estos principios muestran la capacidad de esta arquitectura contemporánea, y generalmente efímera, para trascender el tiempo más allá de la materia, evidenciando su verdadero legado: sus ideas.

Generalmente los pabellones son edificios efímeros que surgen de un concurso y carecen de un programa funcional complejo. Esto les permiten plantear con mayor intensidad de lo habitual sus inquietudes, actitudes y estrategias proyectuales, actuando como laboratorio experimental propicio para el desarrollo de futuros proyectos. En este caso español se distinguen dos continuas dialécticas. Por un lado, entre la ósmosis con su contexto histórico y la asunción de constantes temporales vinculadas a su cultura vernácula. Por otro, entre el pragmatismo que demandan estos eventos y la utopía que simultáneamente posibilitan.

This PhD thesis is the first research work that documents and studies together the 61 projects designed or built on the occasion of the different competitions for Spanish pavilions at Universal and International Exhibitions, between 1937 and 2010. It studies both the 8 built pavilions and the other 53 projects that took part in the competitions. The Exhibitions that have taken place along this period are: Paris 1937, Brussels 1958, New York 1964, Seville 1992, Hannover 2000, Aichi 2005, Saragossa 2008 and Shanghai 2010.

Along these 73 years, many of the most outstanding Spanish architects (Sert, Lacasa, Fernández-Shaw, Cabrero, Fisac, Sota, Olza, Cano Lasso, Corrales, Molezún, Carvajal, Higuera, Moneo, Miralles, etc.) have taken part on any occasion in these competitions, which can be considered as a very stratigraphic sample of Spanish architecture during this period of time. The research begins with the pavilion in Paris 1937 by Sert and Lacasa, the first one in this list that can be considered as a modern building and the only one that did not arise from a competition.

This research consists of two complementary volumes:

-CATALOGUE (507 pages): it compiles the existing documents related to all these projects, so far scattered across a lot of heterogeneous archives. It comprises opening summaries, credits, plans, photographs, models, computer graphics, views, texts and bibliography, all of them organized in a systematic and chronological way.

-CRITIC STUDY (401 pages): it analyses, from the catalogue, many of these projects. It is based on four classic categories that provide an architectural approach: form, space nature, technique - material nature, and time in connection with function. We could describe Architecture as materialization of time by the creation of space and form. Time, space, form and material will help us to arrange an architectural speech about Spanish pavilions at Universal and International Exhibitions between 1937 and 2010. From these 4 categories, projects from different times are connected in a transverse way, and we find constant themes in non-contemporary pavilions. These principles show the ability of this contemporary and ephemeral architecture to go beyond the passage of time and beyond the material, by showing their true legacy: their ideas.

Pavilions are usually ephemeral buildings that arise from a competition and do not have a complex functional programme. This feature allows them to raise their interests, attitudes and project strategies in a more powerful way, because they are like an experimental laboratory, favourable to develop new and future projects. In these Spanish projects we can discover two constant dialectics. On the one hand, between osmosis with their historical context and assumption of timeless constants related to their vernacular culture. On the other hand, between pragmatism that these events require and utopia that, at the same time, they make possible.

## PROCESOS DE REELABORACIÓN

El formato del ESTUDIO CRÍTICO es muy similar al de la colección arquia/tesis, tanto en sus dimensiones físicas (21x23cm), como en la estructuración de sus capítulos (4 capítulos x 3 subcapítulos x 3 sub-subcapítulos), como incluso en su maquetación.

Por tanto, el proceso de reelaboración para adaptar la tesis a la línea editorial de la colección arquia/tesis de la Fundación Caja de Arquitectos sería relativamente sencillo.

El ESTUDIO CRÍTICO (401 pp.) podría mantener sus 4 capítulos reduciendo el contenido de los mismos según las necesidades editoriales de la colección. Esto podría pasar por revisar algunos pasajes del texto y eliminar determinados subcapítulos o sub-subcapítulos.

El CATÁLOGO (507 pp.) tiene un gran valor, al recopilar la documentación existente de los 61 proyectos a lo largo de este tiempo, y es un buen complemento para el estudio crítico. A pesar de ello, dada su gran extensión es posible que no se adapte al formato de la colección. Podría reducirse notablemente eliminando contenidos de cada proyecto, y publicarse conjuntamente con el estudio crítico como un segundo volumen. Si bien, esto sería algo excepcional en la colección. Por otro lado, gran parte de la documentación del catálogo se recoge en el estudio crítico paralelamente al texto, por lo que puede ser prescindible sin suponer un gran inconveniente.

## DOCUMENTACIÓN PRESENTADA A CONTINUACIÓN

-Índice ESTUDIO CRÍTICO + índice CATÁLOGO.

-Introducción del estudio crítico, que explica el concepto y la metodología: el QUÉ, el POR QUÉ y el CÓMO de la tesis:

QUÉ	El legado de los pabellones
POR QUÉ	Por qué es necesaria esta investigación
CÓMO	Objetivos de la investigación: estudio crítico y catálogo documental

-Se finaliza con varias páginas del catálogo, en concreto de la Feria Mundial de NY64, para mostrar brevemente su configuración.

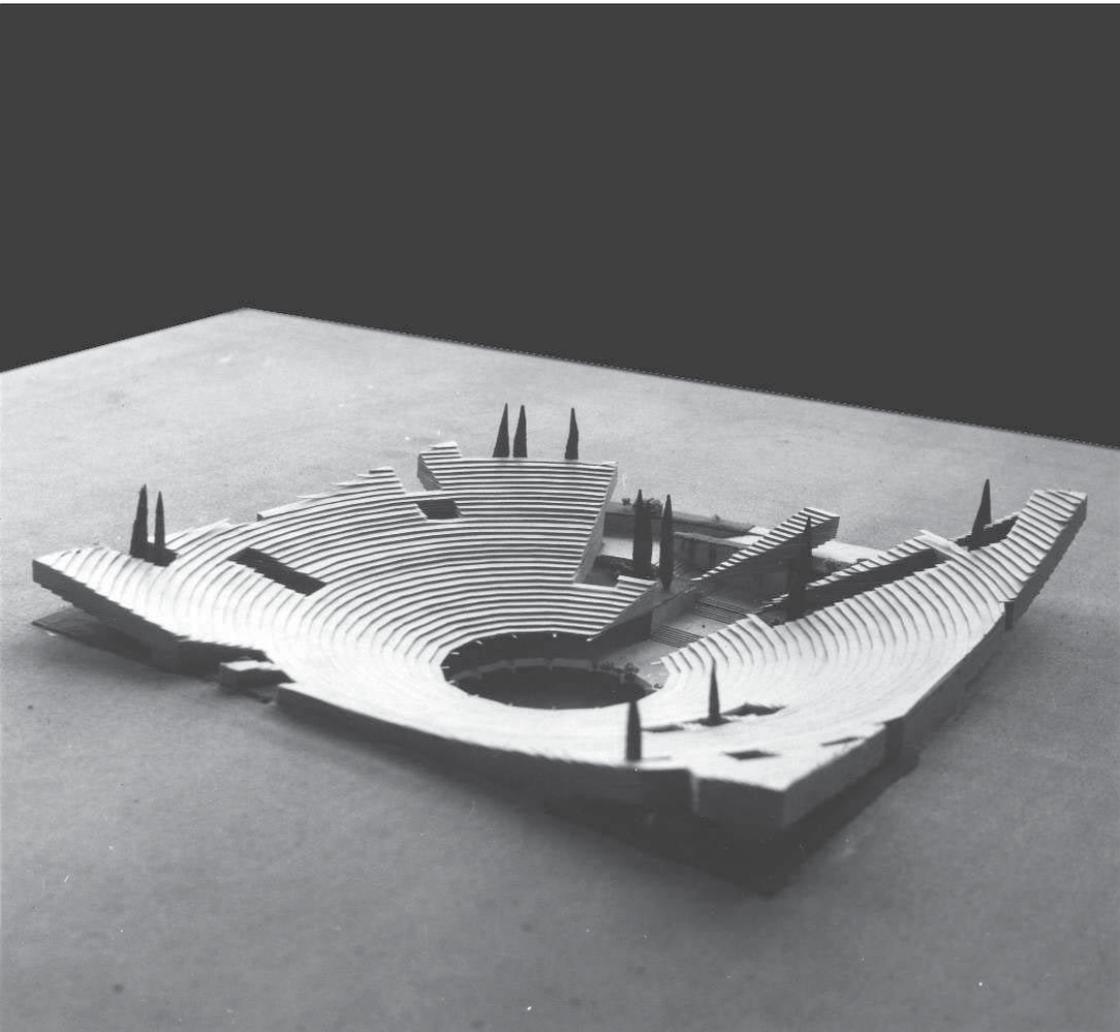
Enrique Jerez  
Junio 2013

## ÍNDICE ESTUDIO CRÍTICO

FUENTES Y AGRADECIMIENTOS.....	p. 05
INTRODUCCIÓN.....	p. 10
EL LEGADO DE LOS PABELLONES.....	11
¿POR QUÉ ES NECESARIA ESTA INVESTIGACIÓN?.....	14
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: ESTUDIO CRÍTICO Y CATÁLOGO DOCUMENTAL.....	39
<b>1. PRINCIPIOS FORMALES: LA INDIFERENCIA DE LO UNITARIO.....</b>	<b>p. 42</b>
1.1 LA COMPACIDAD COMO PRINCIPIO.....	44
1.2 LO UNITARIO: PRAGMATISMO, AUTORREFERENCIALIDAD Y MINIMALISMO.....	58
1.3 DE LA COMPACIDAD VACIADA A LA ESTRUCTURA POROSA.....	76
<b>2. PRINCIPIOS ESPACIALES: ANHELO DE ESPACIOS EXTERIORES.....</b>	<b>p. 92</b>
2.1 LA DIALÉCTICA INTERIOR-EXTERIOR.....	94
2.2 PATIO Y PLAZA.....	104
2.3 EL BOSQUE.....	146
<b>3. PRINCIPIOS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES.....</b>	<b>p. 172</b>
3.1 INDUSTRIALIZACIÓN Y TRANSFORMABILIDAD.....	174
3.2 CONSTRUIR CON CERÁMICA.....	224
3.3 LA SISTEMATIZACIÓN DE LO VERNÁCULO.....	244
<b>4. ESPACIOS MUSEOGRÁFICO-EXPOSITIVOS.....</b>	<b>p. 256</b>
4.1 EL CONTINENTE.....	258
4.2 EL RECORRIDO ESTRUCTURANTE.....	276
4.3 EL CONTENIDO.....	298
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>p. 336</b>
EXÉGESIS FINAL.....	338
ÓSMOSIS CONTEXTUAL Y CONSTANTES INTEMPORALES.....	340
ENTRE EL PRAGMATISMO Y LA UTOPIA.....	348
CONSEQUENTES.....	351
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>p. 366</b>
<b>CRÉDITOS DE LAS ILUSTRACIONES.....</b>	<b>p. 384</b>

## ÍNDICE CATÁLOGO

1. PARÍS 1937.....	p. 04
2. BRUSELAS 1958.....	p. 46
3. NUEVA YORK 1964-65.....	p. 102
4. SEVILLA 1992.....	p. 206
5. HANNOVER 2000.....	p. 292
6. AICHI 2005.....	p. 336
7. ZARAGOZA 2008.....	p. 374
8. SHANGHAI 2010.....	p. 440



ETSA Valladolid

## INTRODUCCIÓN

### EL LEGADO DE LOS PABELLONES

¿Qué es lo que la arquitectura moderna puede legar al futuro, huellas o ideas?<sup>2</sup>

Alejandro de la Sota

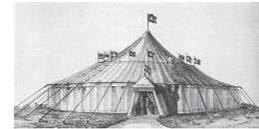
Esta reflexión, pregunta retórica de Alejandro de la Sota (recogida por José Manuel López-Peláez), es especialmente adecuada en nuestro caso. La tomaremos como el primer paso del camino que aquí comenzamos, porque la mayoría de los edificios protagonistas de este estudio, o no existen actualmente o nunca existieron, si como tal entendemos que jamás llegaron a construirse. Del total de "nuestros" 61 proyectos, únicamente 8 fueron construidos, de los cuales solo 3 existen hoy. Los otros 5 fueron construidos en su momento, desapareciendo a los pocos meses. Y los restantes 53, la gran mayoría, nunca trascendieron el papel. A pesar de ello, todos pervivirán para siempre como un rico legado de ideas, inquietudes, actitudes y estrategias válidas como abordaje de un proyecto de Arquitectura. Estas inquietudes se pueden convertir en obsesiones que persiguen permanentemente al arquitecto: "En el fondo estás haciendo toda tu vida el mismo proyecto, con más o menos experiencias añadidas"<sup>3</sup>. En algún caso han tenido que esperar varios años para verse materializadas más allá del tablero de dibujo, bien en otros proyectos de los mismos arquitectos o en proyectos de arquitectos de generaciones posteriores. Nos encontramos por lo tanto en ese límite tan sugerente de la Arquitectura que se mueve entre lo proyectado y lo construido.

Si en el pasado la arquitectura se perpetuaba físicamente<sup>4</sup> en el tiempo a través de la materia, a partir del Movimiento Moderno lo ha hecho intelectualmente, mediante los conceptos que la han originado. Esta característica es especialmente aplicable a los pabellones objeto de esta investigación, cuyo legado más importante es intangible, pues son las ideas que transmiten y que pueden servir de base para próximas arquitecturas, ya no efímeras sino presentes en la vida cotidiana de

<sup>2</sup> LÓPEZ-PELÁEZ, José Manuel: "La fidelidad al estilo", en AA.VV.: *Alejandro de la Sota, Arquitecto*. Galería de Arquitectura C.R.C. / Col·legi d'Arquitectes de Tarragona, Barcelona, 1985, pp. 10-17. Catálogo de la exposición celebrada en mayo y junio de 1985 en la Galería de Arquitectura C.R.C. de Barcelona.

<sup>3</sup> VÁZQUEZ DE CASTRO, Antonio: en conversación mantenida con Enrique Jerez en su estudio de Aravaca, Madrid, el 27 de marzo de 2009.

<sup>4</sup> En relación al legado material de las exposiciones universales, desde un punto de vista urbanístico, véase MONCLÚS, F. Javier / FEDELE, Javier: "Las huellas de lo efímero. Las implicaciones urbanísticas de las expos", en AA.VV.: *Movimiento Expo. Las Exposiciones Universales y la Aportación Española*. SEEI, Madrid, 2008, pp. 106-129.



01. Tienda-pabellón.

En la página anterior:  
Pabellón de España en la Feria Mundial de Nueva York 1964-65 (concurso 1963). Fernando Higueras, Antonio Miró.

la sociedad futura. Obviamente solo algunos pabellones han logrado alcanzar este objetivo tan ambicioso. El exiguo legado "material" de estos pabellones españoles lo constituyen los documentos gráficos y escritos que han sobrevivido hasta nuestros días (planos, fotografías, publicaciones de diverso tipo, estudios como el presente, etc.). Estos, unidos a los testimonios de personas que pudieron pasear por ellos, nos recuerdan su breve existencia. Simultáneamente, el considerarlos pertenecientes a un inaccesible tiempo pasado ha contribuido a mitificarlos. En este sentido los pabellones tienen relación con las instalaciones artísticas y las obras temporales de *land art*, cuya efímera condición de base alcanza la permanencia e inmortalidad material a través de la fotografía o el vídeo, y su posterior difusión, que captura un instante fugaz para convertirlo en un recuerdo perpetuo. Sin los medios gráficos que los inmortalizaran de manera indefinida (entre ellos las revistas de arquitectura y otras publicaciones), los pabellones perderían gran parte del sentido de su existencia. A través de ellos pueden trascender su existencia efímera convirtiéndola en eterna.

Generalmente las Exposiciones Internacionales son un confuso escaparate donde, entre el estallido pirotécnico dominante y el espectáculo banal y vacío, existen algunos pabellones que desde un discreto silencio destacan por su compromiso real con la Arquitectura. Por ello merecen ser recordados para la posteridad. Como escribían Antonio Cruz y Antonio Ortiz en la memoria de su propuesta para el concurso del pabellón de España en Sevilla 1992:

Una exposición universal no resulta un entorno fácil para un edificio, cuando desde todos los puntos de vista se reclama la atención del visitante, abrumándole durante su corta estancia en el recinto. En este caso, y tratándose del pabellón del país anfitrión, no parecería siquiera eficaz entrar en esa competencia. El Pabellón de España es ya de por sí uno de los hitos del certamen y una visita casi obligada, y todo ello permite enfrentar su diseño de una manera más elegante y relajada. A veces, las voces más suaves pueden crear silencio a su alrededor si las palabras se pronuncian con la entonación y la firmeza precisas.<sup>5</sup>

Estrictamente, los pabellones son construcciones efímeras que desaparecen una vez finalizada la exposición o feria para la que han sido concebidos<sup>6</sup>. Se dejan como legado más directo una serie de planos y fotografías que en ocasiones son muy exigüos. Otras veces ni siquiera planos y fotografías son coherentes entre sí, debido a las modificaciones de última hora realizadas directamente a pie de obra. Sirva como ejemplo que en el pabellón español de París 1937, obra de Josep Lluís Sert y Luis Lacasa, y con el fin de aumentar el espacio libre existente frente al *Guernica* para poder contemplarlo mejor, se suprimió un apoyo de la rigurosa trama de 9x3 pilares inicialmente proyectada:

[...] decidimos suprimir un pilar metálico para darle el mejor espacio visual que su escala monumental requería. A las seis de la mañana de la vigilia de la inauguración y después de colgar la estructura del techo inferior de una jácena de la cubierta, retiraron el pilar y la deflexión resultó mínima. ¡Respiramos pasado el momento crítico!<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Extracto de la memoria del proyecto de Antonio Cruz y Antonio Ortiz para el concurso del Pabellón de España en la Exposición Universal Sevilla 1992. Sevilla, octubre 1989. Memoria posteriormente publicada en *El Croquis*, n. 48, junio 1991, pp. 52-59.

<sup>6</sup> Pabellón. (Del fr. ant. *pavillon*). 1. m. Tienda de campaña en forma de cono, sostenida interiormente por un palo grueso hincado en el suelo y sujeta al terreno alrededor de la base con cuerdas y estacas. 8. m. Edificio que constituye una dependencia de otro mayor, inmediato o próximo a aquel. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la Lengua Española* (22ª edición). Espasa Calpe, Madrid, 2001.

<sup>7</sup> Escrito de Sert del 4 de octubre de 1981. (Citado en PESUDO, Jordi: "Pabellón de la República Española", en ROVIRA, Josep Maria (ed.): *Sert: 1928-1979. Medio Siglo de Arquitectura. Obra Completa*. Fundación Joan Miró, Barcelona, 2005, pp. 105-107).

Debido a estas características particulares (carácter efímero, construcción rápida, dimensiones generalmente reducidas, programa abierto y sencillo), los pabellones son un campo de trabajo extraordinariamente atractivo, idóneo para explorar nuevos caminos que en el desarrollo de la actividad cotidiana de un arquitecto son poco frecuentes. Este hecho es una ventaja, siempre que el proyecto se enfoque desde un punto de vista comprometido. De lo contrario es fácil caer en la frivolidad gratuita.

Si hacemos un fugaz recorrido por la historia de la arquitectura moderna del siglo XX quizá nos sorprendamos al descubrir la gran cantidad de pabellones que han sido verdaderos hitos para el desarrollo de la misma. Algunos son obras maestras, como el Pabellón de Cristal de Bruno Taut en la Exposición de la *Deutsche Werkbund* de Colonia (1914), el Pabellón de *L'Esprit Nouveau* de Le Corbusier y el de la Unión Soviética de Konstantin Mélnikov para la *Exposition Internationale des Arts Décoratifs et Industriels Modernes* de París (1925), la *Glassaal* de Mies van der Rohe y Lilly Reich en la Exposición del *Werkbund* de Stuttgart (1926), el Pabellón de Alemania de Mies van der Rohe en la Exposición Internacional de Barcelona (1929), el Pabellón de los Transportes de Erik Gunnar Asplund en la Exposición de Estocolmo (1930) o los pabellones de Finlandia en las Exposiciones de París (1937) y Nueva York (1939), ambos de Alvar Aalto junto a su esposa Aino.

Pero otros pabellones también han sido fundamentales para el entendimiento de la historia de la arquitectura del pasado siglo: *Patio & Pavilion* (Alison y Peter Smithson, 1956), Pabellón Philips en la Exposición Universal de Bruselas (Le Corbusier, 1958), Pabellón Sonsbeek en Arnhem (Aldo van Eyck, 1966), Pabellón de Estados Unidos en la Exposición Universal e Internacional de Montreal (Buckminster Fuller, 1967), Pabellón de Japón en la Exposición Universal de Sevilla (Tadao Ando, 1992), Pabellón de Portugal en la Exposición Internacional de Lisboa (Álvaro Siza, 1998), Pabellón de Suiza en la Exposición Universal de Hannover (Peter Zumthor, 2000).

Los países nórdicos, Holanda, Suiza, Japón, Portugal o España son algunos de los países que más frecuentemente han respondido a las expectativas sobre su arquitectura a través de sus pabellones. En general, los arquitectos españoles han sabido mantenerse al margen de juegos vacíos e intrascendentes, siendo conscientes de lo que estaban representando con sus proyectos y adquiriendo una responsabilidad que habitualmente ha producido unos resultados comprometidos con cada momento. Han tenido como referencia principios de nuestra cultura arquitectónica: sobriedad, compacidad, contundencia formal, utilización de materiales actuales junto a otros intemporales, reinterpretación de configuraciones espaciales o elementos arquitectónicos tradicionales, etc. Esto ha dado lugar a unos pabellones nacionales vinculados directamente a su tiempo, a la vez que ligados a ciertos rasgos de la tradición arquitectónica española.

Podría definirse la Arquitectura como la materialización del tiempo mediante la creación del espacio y de la forma. Tiempo, espacio, forma y materia servirán de apoyo para estructurar un

discurso arquitectónico en torno a los pabellones de España en las Exposiciones Internacionales y Universales desde 1937 hasta 2010.

## ¿POR QUÉ ES NECESARIA ESTA INVESTIGACIÓN?

Tres son las causas fundamentales que han animado la realización de este trabajo:

### A. Su carácter inédito

Este estudio se centra en los pabellones que han sido concebidos con el fin de representar a España en las Exposiciones *Internacionales* y *Universales*, así como *Ferias Mundiales*, entre 1937 y 2010 (París 1937, Bruselas 1958, Nueva York 1964, Sevilla 1992, Hannover 2000, Aichi 2005, Zaragoza 2008 y Shanghai 2010).

En el título del presente trabajo, el adjetivo *Internacional* posee un carácter común, englobando tanto las denominadas Exposiciones *Internacionales* como las denominadas *Universales*, así como también las *Ferias Mundiales*. Según la definición del BIE, el *Bureau International des Expositions*, las definiciones precisas de Exposición Universal (*World Exhibition - Universal Exhibition*) y Exposición Internacional (*International Exhibition*) son:

La **Exposición Universal** -uno de los más antiguos y grandes eventos internacionales del mundo- tiene lugar cada cinco años y dura seis meses. Entre los participantes se incluyen estados, organizaciones internacionales, grupos de la sociedad civil, corporaciones y ciudadanos.

El tamaño del sitio es ilimitado y los participantes pueden construir sus propios pabellones. Una Exposición Universal está caracterizada por el amplio alcance del tema elegido, que debe ser de interés universal para toda la humanidad<sup>8</sup>.

La **Exposición Internacional** tiene lugar entre dos Exposiciones Universales y su duración es de tres meses. Entre los participantes se incluyen estados, organizaciones internacionales, grupos de la sociedad civil, corporaciones y ciudadanos.

El tamaño del sitio está limitado a 25 hectáreas y los organizadores de la Expo proporcionan los pabellones, que son entonces personalizados por los participantes.

El tema de la Exposición Internacional debe representar, como en la Exposición Universal, una pre-ocupación a nivel mundial pero debe estar más especializada en su ámbito de aplicación<sup>9</sup>.

Se ha optado por primar la palabra *Internacional* frente a *Universal* porque esta segunda posee, especialmente en las primeras grandes exposiciones del siglo XIX, una cierta connotación, que más que a su carácter internacional se refería a la universalidad de lo que englobaban: cono-

<sup>8</sup> Memoria extraída de [www.bie-paris.org](http://www.bie-paris.org), página web del Bureau International des Expositions: <http://www.bie-paris.org/site/en/expos/world-expos.html>

<sup>9</sup> Memoria extraída de [www.bie-paris.org](http://www.bie-paris.org), página web del Bureau International des Expositions: <http://www.bie-paris.org/site/en/expos/international-exhibition.html>

<sup>10</sup> Internacional. (De *inter-* y *nacional*). 1. adj. Perteneciente o relativo a dos o más naciones. Universal. (Del lat. *universālis*, y este formado sobre el gr. καθολικός). 1. adj. Perteneciente o relativo al universo. 3. adj. Que lo comprende todo en la especie de que se habla. 4. adj. Que pertenece o se extiende a todo el mundo, a todos los países, a todos los tiempos.

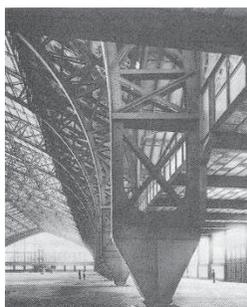
cimiento, avances culturales, técnicos e industriales<sup>10</sup>. Entre las ocho exposiciones recogidas existen Exposiciones Universales, Exposiciones Internacionales y Ferias Mundiales. Los nombres oficiales son los siguientes:

1. PARÍS 1937: *Exposition Internationale des Arts et des Techniques dans la Vie Moderne.*
2. BRUSELAS 1958: *Exposition Universelle et Internationale de Bruxelles. Wereldtentoonstelling Brussel 1958.*
3. NUEVA YORK 1964: *New York World's Fair 1964-65.*
4. SEVILLA 1992: *Exposición Universal Sevilla 1992 - Expo '92.*
5. HANNOVER 2000: *Universal Exhibition Hannover 2000.*
6. AICHI 2005: *International Exhibition of 2005 Aichi.*
7. ZARAGOZA 2008: *Exposición Internacional Zaragoza 2008.*
8. SHANGHAI 2010: *Expo 2010 Shanghai China.*

Lo más novedoso reside en que no solo se estudian los pabellones construidos -la mayoría objeto de numerosos estudios y publicaciones-, sino todos aquellos que han sido presentados a los distintos concursos convocados al efecto durante esos 73 años. En total son 61 proyectos, que recorren esas siete décadas.

El reunir y reflexionar conjuntamente acerca de todos los pabellones de estos concursos (61 proyectos, 8 de ellos construidos) lo convierte en un estudio inédito, que completa ese vacío existente en las investigaciones sobre arquitectura española. Se trata de proyectos promovidos por el propio Estado español, y que por tanto son una parte imprescindible de nuestro patrimonio arquitectónico, cultural y social, con relevancia y proyección a escala nacional e internacional. Pabellones que son España. Proyectos que han vivido la II República, el Gobierno de Franco y la actual Democracia, ejemplo vivo del triunfo de la arquitectura española sobre cualquier connotación temporal, política o ideológica. Proyectos que merecen un estudio que les posibilite ser conocidos y difundidos como corresponde a su importancia.

La cantidad de documentación publicada acerca de los pabellones de España a partir del surgimiento del Movimiento Moderno es numerosa. Sin embargo, se carecía de una investigación que los aglutinara a todos -tanto los construidos como los presentados a los concursos- en una misma publicación. Por otro lado, tampoco existía un trabajo que reuniera fichas técnicas y documentación gráfica -dibujos y fotografías- de dichos proyectos de manera sistemática.



02. *Crystal Palace* en *The Great Exhibition of the Works of Industry of all Nations* de Londres 1851. Joseph Paxton.

03. *Galerie des Machines* en la Exposición Universal de París 1889. Charles-Louis-Ferdinand Dutert, Victor Contamin.

Enrique Jerez Abajo

Si en ocasiones la documentación que nos ha llegado de los pabellones construidos es escueta, este hecho se enfatiza en lo que se refiere a los proyectos no ganadores, los que no pasaron de los concursos. En estos casos tan solo se dispone de los paneles del concurso y del testimonio de los arquitectos o de sus colaboradores en aquellos momentos. Documentación que, dada la idiosincrasia de un concurso, y a pesar de que se trate de certámenes al máximo nivel, es aproximadamente la correspondiente a un anteproyecto:

La representación gráfica de las ideas propuestas se reducirá al mínimo indispensable para dejarlas bien definidas. Constará cada trabajo de las plantas necesarias para ese fin, secciones y alzados y podrá añadirse una perspectiva del conjunto a vista de pájaro.

[...]

La sencillez en la presentación está justificada por la conveniencia de que el corto plazo de que se dispone para el estudio no se malgaste en ninguna tarea supérflua (sic) para quienes han de aquilatar los méritos esenciales de cada estudio.

[...]

El fallo se dictará dentro de los ocho días siguientes a aquel en que se cierra el plazo de admisión<sup>11</sup>.

En otras ocasiones, dicha documentación se ha perdido con el paso del tiempo, por lo que en una minoría de los proyectos que se exponen esta ha sido rescatada de las publicaciones de su tiempo. La mayoría de los proyectos no tuvieron fortuna ni pudieron ver finalmente la luz, quedándose sobre la mesa del arquitecto. La mayoría no han pasado de ser sueños frustrados de sus creadores. Sueños frustrados y apenas publicados, de no ser por unas imágenes o unos escuetos planos en alguna revista de la época, inmediatamente después del concurso correspondiente (publicaciones periódicas como *Cahiers d'Art*<sup>12</sup>, *Revista Nacional de Arquitectura*, *Casabella*, *Informes de la Construcción*, *Arquitectura*, *L'Architecture d'Aujourd'hui*, *Hogar y Arquitectura*, *Nueva Forma*, *BAU*, *Arquitectura Viva*, *AV Monografías*, *The Architectural Review*, *World Architecture*, *Future Architecturas*, etc.). Con el paso de los años, la inmensa mayoría de dichos proyectos han desaparecido en el duro olvido de la vorágine editorial.

### B. Son edificios con unas características muy singulares

-Son edificios efímeros, salvo en el caso de los pabellones anfitriones, que suelen reutilizarse (Sevilla 1992 y Zaragoza 2008).

-Carecen de una función concreta o "exigente", aparte de la de representar a un país y exponer sus virtudes.

-Son fruto de un concurso. Excepto en el caso de la *Exposition Internationale des Arts et des Techniques dans la Vie Moderne* de París (1937), la elección del pabellón español ha sido me-

<sup>11</sup> "Comisaría General de España para la Feria Mundial de Nueva York. Año 1964-65. Bases del Concurso de Ideas para el proyecto y Construcción de su Pabellón". Madrid, 11 de febrero de 1963.

<sup>12</sup> V. PALACIO, Alfonso: "Cahiers d'Art y su compromiso con el arte español durante la Guerra Civil (1936-1939)", en CABAÑAS, Miguel (coord.): *El Arte Español fuera de España*. Ministerio de Ciencia y Tecnología / CSIC, Madrid, 2003, pp. 633-644.

<sup>13</sup> Fallo<sup>1</sup>. (De *fallar*). 1. m. Der. Sentencia de un juez o de un tribunal, y en ella, especialmente, el pronunciamiento decisivo o imperativo. 2. m. Decisión tomada por persona competente sobre cualquier asunto dudoso o disputado. Fallo<sup>2</sup>, lla. (De *fallar*). 4. m. Falta, deficiencia o error. 5. m. Acción y efecto de salir fallido algo. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la Lengua Española* (22ª edición). Espasa Calpe, Madrid, 2001.

ETSA Valladolid

dante un concurso de ideas. Generalmente son concursos de ideas restringidos, pero en ocasiones se han desarrollado en dos fases: en la primera, abierta, se hace una selección; y posteriormente en una segunda se incorporan los equipos de los arquitectos de prestigio invitados por la organización. Los concursos son un campo plagado de incertidumbres, donde los arquitectos depositan su trabajo y siembran muchas de sus esperanzas. Un campo apto para el ejercicio de la libertad proyectual y la innovación arquitectónica. De la amplia lista citada anteriormente, solamente ocho proyectos se han visto materializados en un edificio construido. El resto se quedaron en sueños frustrados, ideas y proyectos sugerentes que en alguna ocasión fueron el germen para futuros edificios de sus arquitectos. Los concursos son una fuente de investigación inagotable donde ninguna de las propuestas, a excepción de la ganadora, trasciende el papel. La propia expresión "fallo del jurado" revela el carácter inevitablemente subjetivo de las deliberaciones del mismo<sup>13</sup>. Recordando las palabras de Juan Daniel Fullaondo en el número 14 de la revista *Nueva Forma*, en 1967: "El problema de los Concursos será siempre un problema de jurados"<sup>14</sup>. Los ocho pabellones españoles construidos en las sendas exposiciones tratadas en este estudio podrían haber sido otros. Siempre quedará la duda sobre qué habría sucedido si se hubieran construido otros, pero merece la pena recordar esos proyectos abortados, la gran mayoría de ellos de gran interés.

Unidas, esas tres características singulares (carácter efímero, indefinición funcional, concurso) se potencian mutuamente, lo que supone una oportunidad realmente atractiva y llena de posibilidades. Un concurso de ideas para proyectar un pabellón es un verdadero laboratorio apto para la investigación arquitectónica a muchos niveles (formal, espacial, constructivo-material, expositivo, cultural-ideológico, etc.). En él se conjugan la libertad propia de un concurso con la inherente a un pabellón.

### C. Son una muestra representativa de la arquitectura española entre 1937 y 2010

A través de estas siete décadas, estos concursos surgen como efímeros momentos representativos del contexto arquitectónico español de los siglos XX y XXI.

Pero antes retrocederemos casi cien años en el tiempo. Las Exposiciones Universales e Internacionales como tal surgieron en 1851, con *The Great Exhibition of the Works of Industry of all Nations* de Londres, para la que Joseph Paxton (con la colaboración de los ingenieros ferroviarios Fox, Henderson & Partners<sup>15</sup>) construyó el *Crystal Palace* en el céntrico Hyde Park<sup>16</sup>. En ella estuvieron presentes 25 países y atrajo a más de 6 millones de visitantes. Como ha escrito Kenneth Frampton:

El abandono británico del mundo de las exposiciones internacionales, tras el triunfo de 1851 y la sucesiva muestra de 1862, enseguida fue explotado por los franceses, que celebraron cinco importantes exposiciones internacionales entre 1855 y 1900. Estas exhibiciones se consideraban plataformas nacionales

<sup>14</sup> FULLAONDO, Juan Daniel: "Interpretación de la obra de Antonio Vázquez de Castro", *Nueva Forma*, n. 14, marzo 1967, pp. 13-23.

<sup>15</sup> Cfr. FRAMPTON, Kenneth: *Studies in Tectonic Culture: The Poetics of Construction in Nineteenth and Twentieth Century Architecture*. 1ª ed.: Graham Foundation for Advanced Studies / The MIT Press, Cambridge (Mass.), 1995. (Versión castellana de Amaya Bozal y Juan Calatrava: *Estudios sobre Cultura Tectónica: Poéticas de la Construcción en la Arquitectura de los Siglos XIX y XX*. Akal, Madrid, 1999, pp. 49-51).

<sup>16</sup> El *Crystal Palace* fue desmontado de Hyde Park en el otoño de 1851, al finalizar la Gran Exposición. Se levantó de nuevo en el Sydenham Park, donde se mantuvo hasta su desaparición en 1936, víctima de un incendio.



04. Palacio del Conde de Monterrey, Salamanca.

05. Pabellón de España en la Exposición Universal de París 1867. Jerónimo de la Gándara.



06. Pabellón de España en la Exposición Universal de Viena 1873. Lorenzo Álvarez Capra.

07. Pabellón de España en la Exposición Universal de París 1878. Agustín Ortiz de Villajos.

Enrique Jerez Abajo

desde las que desafiar el dominio británico sobre la producción industrial y el comercio<sup>17</sup>.

Francia contraatacó con la organización de la Exposición Universal de París de 1867, donde destacaba su edificio central, el megalómano Palacio del Campo de Marte.

Dos décadas después, la Exposición Universal de París de 1889 dio lugar a otras dos construcciones muy conocidas: la *Galerie des Machines*, obra del ingeniero Charles-Louis-Ferdinand Dutert y el arquitecto Victor Contamin; y la *Tour Eiffel* de Gustave Eiffel, Émile Nouguier, Maurice Koechlin y Stephen Sauvestre. Estas primeras exposiciones de mediados y finales del siglo XIX estaban concebidas para un mundo muy diferente al actual. En una sociedad en la que los avances de las telecomunicaciones y la informática han hecho desaparecer las distancias, y donde la inmediatez domina las vidas de las personas, tales exposiciones de dimensiones colosales han perdido parte de su justificación. En los últimos años la tendencia han sido las exposiciones de menor tamaño, enfocadas a temáticas como la naturaleza o el desarrollo sostenible.

En lo que se refiere a los pabellones españoles de estas primeras exposiciones, para la Exposición Universal de París de 1867 el arquitecto Jerónimo de la Gándara, miembro de la primera promoción de arquitectos de la Escuela de Arquitectura de Madrid, proyectó un pabellón en un estilo neoplateresco al que pronto se identificó con la arquitectura española<sup>18</sup>. Estaba inspirado en el Palacio del Conde de Monterrey, en Salamanca<sup>19</sup>.

Lorenzo Álvarez Capra fue el arquitecto del pabellón español en la Exposición Universal de Viena de 1873, proyectado en estilo neomudéjar.

Algunos pabellones españoles de finales del siglo XIX fueron exitosos en cuanto a crítica y público, como el de la Exposición Universal de París de 1878. El pabellón de Agustín Ortiz de Villajos, construido en un estilo neomudéjar muy ecléctico que evidenciaba una cierta ausencia de rumbo, recibió la medalla de oro del jurado de la exposición y fue elogiado por la prensa internacional, además de tener gran éxito en cuanto a número de visitantes.

Dos edificios aún presentes hoy en el Parque de El Retiro de Madrid son producto de sendas Exposiciones menores. El Palacio de Velázquez, originalmente llamado Pabellón de la Exposición de Minería, se construyó con motivo de la Exposición de Minería de 1883. El Palacio de Cristal, que a su vez es el mejor representante, a una escala mucho más modesta, del *Crystal Palace* de Paxton en territorio español, es fruto de la Exposición de Filipinas de 1887. Ambos son obra del arquitecto Ricardo Velázquez Bosco.

En 1888 se celebró la Exposición Universal de Barcelona, desarrollada en el Parque de la Ciudadela, y cuyo arquitecto principal fue Lluís Domènech i Montaner. Un evento de gran trascen-

<sup>17</sup> FRAMPTON, Kenneth: *Modern Architecture: A Critical History*. 1ª ed.; Thames & Hudson Ltd., Londres, 1980. (Versión castellana de Jorge Sainz: *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna*. 3ª ed. ampliada, 7ª tirada: Gustavo Gili, Barcelona, 2005, p. 35).

<sup>18</sup> Cf. NAVASCUÉS, Pedro: "Londres 1851 - Sevilla 1929. Una etapa de las exposiciones universales", *AV Monografías*, n. 20, otoño 1989, pp. 4-7.

<sup>19</sup> En lo referente a estos primeros pabellones de España del siglo XIX, véase CANOGAR, Daniel: *Pabellones Españoles en las Exposiciones Universales*. Sociedad Estatal Hannover 2000, Madrid, 2000.

En lo referente a estos primeros pabellones de España del siglo XIX, véase BUENO, María José: *Arquitectura y Nacionalismo*:

ETSA Valladolid



Pabellones Españoles en las Exposiciones Universales del Siglo XIX. Universidad de Málaga, Málaga, 1987.



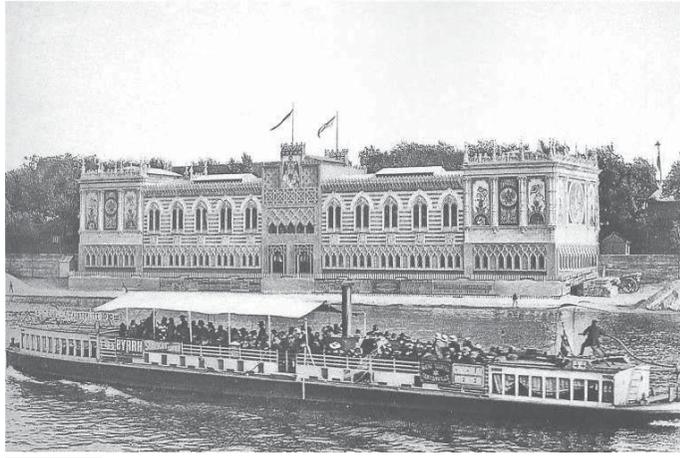
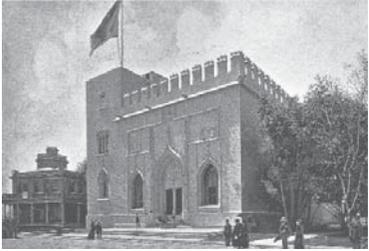
08. Palacio de Velázquez en la Exposición de Minería de Madrid 1883. Ricardo Velázquez Bosco.

09. Palacio de Cristal en la Exposición de Filipinas en Madrid 1887. Ricardo Velázquez Bosco.

10. Café-restaurante en la Exposición Universal de Barcelona 1888. Lluís Domènech i Montaner.

11. Pabellón de España en Exposición Universal de París 1900. José Urioste y Velada.

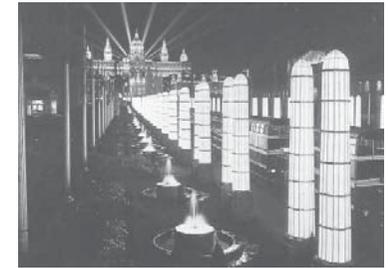
Enrique Jerez Abajo



12. Pabellón de España en la Exposición Colombina de Chicago 1893. Rafael Guastavino.

13. Pabellón de España en Exposición Universal de París 1889. Arturo Mérida y Ali-nari.

ETSA Valladolid



14, 15, 16. El Palacio Nacional, situado al fondo de la Avenida de la Reina María Cristina desde Plaza de España, era el edificio más emblemático de la Exposición Internacional de Barcelona 1929. Enric Catà, Eugeni Pere Cerdoya, Pere Domènech.



17, 18. *El Pueblo Español* en la Exposición Internacional de Barcelona 1929. Ramón Reventós y Francesc Folguera (arquitectos), junto a los artistas Xavier Nogués y Miquel Utrillo.

Enrique Jerez Abajo

dencia para el futuro desarrollo de una ciudad que había sufrido un gran desarrollo industrial en el siglo XIX y que de este modo se reivindicaba a través del foco que le brindaba la exposición como una urbe cosmopolita que caminaba hacia su plena integración en la primera línea europea.

Un año después, en la Exposición Universal de París de 1889, el Pabellón de España proyectado por Arturo Mérida y Alinari presentaba una mezcla de estilo neoplateresco, neoárabe e incluso motivos referenciales a la sinagoga de Santa María la Blanca de Toledo. Este pabellón multicultural y mestizo, situado a orillas del Sena, logró uno de los tres premios del jurado a los pabellones extranjeros. Además, el arquitecto obtuvo la medalla de oro de la Academia Francesa y la Gran Cruz de la Legión de Honor.

En 1893 se celebró la Exposición Universal de Chicago, también llamada Exposición Universal Colombina, para la que Rafael Guastavino, arquitecto español instalado en Nueva York, construyó el pabellón español reproduciendo la Lonja de Valencia.

La primera Exposición Universal del siglo XX se celebró en 1900 y de nuevo tuvo lugar en París, donde el pabellón español, en un estilo neoplateresco que quería evocar el poder de la España de Carlos I, fue obra del arquitecto José Urioste y Velada. El neoplateresco se convirtió así en el estilo castellano por antonomasia, con cierta pretensión de alejarse de las anteriores tendencias que vinculaban lo español con lo oriental, algo que por su exotismo atraía más al público centroeuropeo.

Ya bien entrado el siglo XX, y sin ánimo de detenerse en las exposiciones intermedias con presencia española (San Luis 1904, Bruselas 1910, San Francisco 1915, San Diego 1915, París 1925<sup>20</sup>), es necesario recordar dos citas muy relevantes que tuvieron lugar en España en 1929: la Exposición Internacional de Barcelona y la Exposición Iberoamericana de Sevilla. La primera de ellas se desarrolló en el Parque de Montjuic, y sus trazas fundamentales fueron proyectadas por Josep Puig i Cadafalch. Si bien en ella destacó el neorrenacimiento español del Palacio Nacional de Enric Catà, Eugeni Pere Cerdoya y Pere Domènech (actualmente Museo Nacional de Arte de Cataluña), así como el pintoresquismo de *El Pueblo Español*, de los arquitectos Ramón Reventós y Francesc Folguera, y los artistas Xavier Nogués y Miquel Utrillo, a largo plazo se puede considerar una cita altamente rentable para el posterior desarrollo de la arquitectura moderna, pues para ella se proyectó y construyó el pabellón de Alemania, obra de Mies van der Rohe. Por su parte, la Exposición Iberoamericana de Sevilla estuvo dominada por la presencia del arquitecto Anibal González, como propulsor del regionalismo andaluz. El pabellón español, obra de este arquitecto, se desenvolvía en un pintoresco "estilo español" lleno de motivos provenientes de varias ciudades españolas (Salamanca, Toledo, Alcalá de Henares, Murcia, etc.). Para Pedro Navascués, 1929 supuso un punto de inflexión en la historia de las Exposiciones Internacionales:

<sup>20</sup> El Pabellón de España en la *Exposition Internationale des Arts Décoratifs et Industriels Modernes* de París 1925 fue obra de Pascual Bravo Sanfeliú, en estilo regional montañés. Años más tarde, en 1933, Pascual Bravo Sanfeliú construyó la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid.

ETSA Valladolid



19. Pabellón de Alemania en la Exposición Internacional de Barcelona 1929. Mies van der Rohe.

Fotografía del pabellón reconstruido en 1986 en su emplazamiento original por Ignasi de Solà-Morales, Cristian Cirici y Fernando Ramos, tras la iniciativa de Oriol Bohigas desde la Delegación de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona.

Fotografía: Enrique Jerez Abajo.

20. Plaza de España en la Exposición Iberoamericana de Sevilla 1929. Anibal González.

Enrique Jerez Abajo

En efecto, la historia de la arquitectura a través de los certámenes, [...] nos muestra un comportamiento muy diferente según se trate de una u otra etapa, que aquí hemos separado en 1929, con la doble circunstancia de celebrarse ese año en nuestro país la Internacional de Barcelona y la Ibero-Americana de Sevilla, [...] en lo estrictamente arquitectónico, Sevilla cierra una etapa al tiempo que Barcelona abre otra. En este sentido la exposición andaluza ofrece una mayor trabazón y unidad, como fruto maduro de una tradición, mientras que la catalana tiene un carácter más heterogéneo y experimental que sin embargo permitió incorporar el pabellón alemán de Mies van der Rohe<sup>21</sup>.

Gran parte de los pabellones españoles de las incipientes exposiciones universales del siglo XIX y de las primeras décadas del siglo XX se conformaron con administrar y rentabilizar el éxito mediático obtenido en el exterior a partir de la reproducción de arquitecturas basadas en elementos estereotipados y bien conocidos. Fundamentalmente provenientes de la cultura musulmana instalada en la Península Ibérica durante siglos, cuya construcción más emblemática era la Alhambra de Granada. Convertida por viajeros, intelectuales y artistas extranjeros, y posteriormente por todo el público en general, en el origen de un imaginario exótico y romántico que no se ajustaba fielmente a la realidad española<sup>22</sup>.

Esto cambiaría, precisamente, alrededor de 1929. La arquitectura moderna llegó a España, aunque tímidamente, muy a finales de los años 20 y a comienzos de los 30. Lo hizo con un pequeño grupo de obras heterogéneas, algunas más racionalistas y otras de carácter más expresionista<sup>23</sup>, entre las que destacan la gasolinera Porto-Pi de Casto Fernández-Shaw (Madrid, 1927), el proyecto para el Rincón de Goya de Fernando García Mercadal (Zaragoza, 1927-28), la casa del Marqués de Villora de Rafael Bergamín (Madrid, 1928-29), el Real Club Náutico de San Sebastián de José Manuel Aizpurua y Joaquín Labayen (1928-29), las viviendas en la Calle Muntaner de Josep Lluís Sert y Sixte Illescas (Barcelona, 1929-31), el Edificio Capitol de Luis Martínez-Feduchi y Vicente Eced (Madrid, 1931-33), la Casa Bloc de Sert, Josep Torres Clavé y Joan Bautista Subirana (Barcelona, 1932-36), el Dispensario Central Antituberculoso de Sert, Torres Clavé y Subirana (Barcelona, 1934-38), las casas de fin de semana en Garraf de Sert y Torres Clavé (Barcelona, 1935) o el Frontón Recoletos de Secundino Zuazo y Eduardo Torroja (Madrid, 1935-36).

El primer pabellón español tratado con detenimiento será el construido para la *Exposition Internationale des Arts et des Techniques dans la Vie Moderne*, celebrada en París en 1937 bajo el lema "Artes y Técnicas en la Vida Moderna". Este edificio, obra de Josep Lluís Sert y Luis Lacasa, no solo es el primer pabellón español enclavado en el Movimiento Moderno, sino que también es considerado "la expresión arquitectónica capital del periodo del racionalismo español"<sup>24</sup>. Esta cita es la única de las ocho tratadas en este texto para la que no se convocó concurso. El proyecto fue un encargo directo del Gobierno de la República a los arquitectos. El pabellón se inauguró en plena guerra civil, el 12 de julio de 1937. Este mito de la arquitectura española tiene tanto valor por su arquitectura en sí como por sus connotaciones históricas, sociales o políticas, pues era un verdadero instrumento propagandístico de la República Española para vender al mundo su ideología. Fue el

<sup>21</sup> NAVASCUÉS, Pedro: *Op. cit.*

<sup>22</sup> A este respecto, véase FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis: "España y su fantasma. Representación e identidad en las exposiciones universales", *Arquitectura Viva*, n. 129, noviembre-diciembre 2009, pp. 21-25.

<sup>23</sup> V. BOHIGAS, Oriol: *Modernidad en la Arquitectura de la España Republicana*. Tusquets, Barcelona, 1998. En este libro Bohigas defiende que la primera arquitectura plenamente racionalista que surgió en España fue la que se desarrolló en Cataluña, frente a la influencia expresionista apreciable en las obras de Madrid de la misma época.

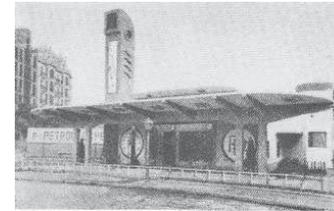
<sup>24</sup> THORNE, Martha, en AA.VV: *Paris 1937. Cinquantenaire de l'Exposition Internationale des Arts et des Techniques dans la Vie*



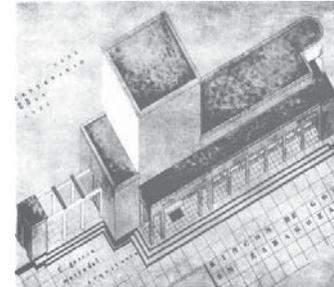
21. Edificio de viviendas en la Calle Muntaner. Barcelona, 1929-31. José Luis Sert, Sixte Illescas.

22. Casas de fin de semana. Garraf (Barcelona), 1935. José Luis Sert, Josep Torres Clavé.

ETSA Valladolid



23

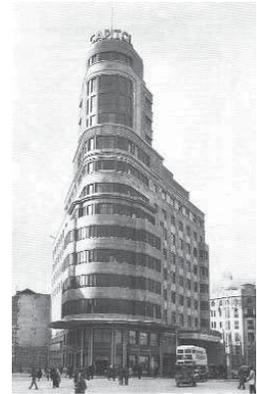


24



25

*Moderne*. Catálogo de la Exposición. Institut Français d'Architecture / Paris-Musées, Paris, 1987, pp. 146-151.



23. Gasolinera Porto-Pi. Madrid, 1927. Casto Fernández-Shaw.

24. Proyecto para el Rincón de Goya. Zaragoza, 1927-28. Fernando García Mercadal.

25. Real Club Náutico de San Sebastián, 1928-29. José Manuel Aizpurua, Joaquín Labayen.

26. Edificio Capitol. Madrid, 1931-33. Luis Martínez-Feduchi, Vicente Eced.

Enrique Jerez Abajo

primer lugar donde se expusieron obras de arte como el *Guernica*, funcionando como una obra de arte total, integradora de Arquitectura, Escultura, Pintura, Literatura o Cine.

Cuando la gente habla del Pabellón donde se colgó el *Guernica* hay que decir que el *Guernica* no se colgó en el Pabellón. El *Guernica* es una integración en la arquitectura, no es un cuadro que se ha colgado. Las medidas del *Guernica* las di yo personalmente<sup>25</sup>.

Construido en escasos cinco meses con técnicas industrializadas muy modestas y unas circunstancias especiales debido a los acontecimientos bélicos que se estaban desarrollando al otro lado de la frontera pirenaica, con este edificio la arquitectura racionalista española alcanzó su punto álgido y se dio a conocer fuera de sus límites geográficos. Sin embargo, la guerra provocó que este hecho apenas fuera un breve momento de gloria, bruscamente truncado en 1939.

Hubrá que esperar a 1949 para que Francisco de Asís Cabrero y Rafael Aburto ganen el concurso para la Casa Sindical de Madrid<sup>26</sup>, construida posteriormente. En realidad, el edificio construido "es la síntesis de sendas propuestas premiadas *ex aequo* en un Concurso previo. No obstante, prevalece el estilo de Cabrero"<sup>27</sup>. Existe un cierto consenso crítico sobre que este edificio puede ser considerado "la primera obra moderna de la posguerra"<sup>28</sup>.

La Casa Sindical de Madrid [...] manifiesta como obra de transición, junto con las Oficinas del Alto Estado Mayor de Gutiérrez Soto, el comienzo del llamado deshielo y la aceptación -en principio reticente- de una arquitectura moderna por parte de la Administración<sup>29</sup>.

Cuando en Madrid a las 5,30 horas del día 14 de diciembre de 1949, en el despacho del Delegado Nacional de Sindicatos, se reúne el jurado del Concurso de Anteproyectos para la construcción de la Casa Sindical de Madrid, se estaba abriendo una nueva puerta en el panorama arquitectónico y cultural español, posterior a la guerra civil. Se cimentaban los principios de un cambio, que tras una lectura atenta, demuestra haber ido más allá de una simple mediación entre academicismo y modernidad<sup>30</sup>.

El golpe definitivo, el acta de nacimiento de la Escuela de Madrid se producía sin embargo en el Concurso de Sindicatos (año 1949), donde Cabrero y Aburto obtienen el primer premio, y, lo que es más raro, en nuestra querida España, la construcción. Porque Sindicatos es el primer edificio, realmente importante, construido en Madrid de acuerdo con unos criterios en los que, a pesar de todos los pesares, a pesar de las resonancias monumentalistas, mussolinianas, etc., prevalece la caracterización moderna. Sindicatos, de Aburto y Cabrero, cierran en el campo de la arquitectura la década oscura del monumentalismo de posguerra, que desde ese momento no hará sino batirse en retirada. Este hecho insuficientemente destacado, hace que para nosotros los nombres de estos dos creadores, Rafael Aburto Renobales y Francisco Cabrero y Torres Quevedo, ocupen un importantísimo lugar en este segundo despertar de la tradición moderna española<sup>31</sup>.

Unos han interpretado el proyecto de Cabrero como el primer y definitivo triunfo de la arquitectura moderna en España [...]; otros, como un ejemplo de la más inconsistente arquitectura fascista española moderada y los más, como una fértil evolución entre lo moderno y lo tradicional, atendiendo a la realidad de la

<sup>25</sup> BONET, Antoni: Declaraciones personales a Ángel Urrutia Núñez en su casa del Paseo de La Castellana - Plaza de Cuzco, Madrid, 26-V-1979. (Citado en URRUTIA, Ángel: *Arquitectura Española Contemporánea: Documentos Escritos, Testimonios Inéditos*. COAM / Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2002, pp. 227-228).

<sup>26</sup> El "Anuncio del Concurso de Anteproyectos de Casa Sindical para Instalación de los Organismos y Servicios de la Delegación Nacional de Sindicatos y de la C.N.S. de Madrid" se convocó el 23 de abril de 1949 por parte de la Delegación Nacional de Sindicatos de F.E.T. y de las J.O.N.S. Se falló el 14 de diciembre de ese mismo año.

<sup>27</sup> URRUTIA, Ángel: *Arquitectura Española. Siglo XX*. 1ª ed.: Cátedra, Madrid, 1997. (2ª ed. ampliada: 2003, p. 412).

<sup>28</sup> RUIZ CABRERO, Gabriel: *El Moderno en España. Arquitectura 1948-2000*. Tanais, Madrid, 2001, p. 15.

ETSA Valladolid

arquitectura española de los años cuarenta. [...]

Lo cierto es que en la realidad, pese a interpretaciones encontradas, algo cambió en el año 1949. La comentada visita de Gio Ponti a la V Asamblea Nacional de Arquitectos, la actividad de los profesionales de las nuevas generaciones -Fisac, Cabrero, Aburto, de la Sota (sic), Sáenz de Oiza, Coderch-, las nuevas obras de los veteranos y la incipiente apertura internacional crearon un clima propicio para un lento cambio, no exento de dificultades<sup>32</sup>.

A finales de los años 40 Cabrero construye también las viviendas 'Virgen del Pilar' (Madrid, 1948-49). En los primeros años 50 destacan algunas obras de José Antonio Coderch, como la Casa Ugalde (Caldes d'Estrac, Barcelona, 1951) o el edificio de viviendas en la Barceloneta (Barcelona, 1951), ambos junto a Manuel Valls; de Miguel Fisac, como el Centro de Investigaciones Biológicas del CSIC (Madrid, 1949-51) y el Colegio Apostólico de los P.P. Dominicos en Arcas Reales (Valladolid, 1952-54); o de Francisco Javier Sáenz de Oiza, que en colaboración con el arquitecto Luis Laorga y con los artistas Jorge Oteiza (escultura), Eduardo Chillida (puertas), Carlos Pascual de Lara (fallecido en 1958 antes de decorar el ábside que le había sido encargado), Lucio Muñoz (a quien finalmente se encargó dicho ábside-retablo), Néstor Basterrechea (pinturas de la cripta) y Javier Álvarez de Eulate (vidrieras) realiza la Basílica de Aránzazu (Oñate, Guipúzcoa, 1950-54).

Ya desde comienzos de los años 50, las Trienales de Milán habían servido como caldo de cultivo para que los arquitectos españoles pudiesen desarrollar una arquitectura comprometida con sus ideales modernos. La primera vez que España acudió a esta cita fue en la *IX Triennale di Milano* de 1951, donde el pabellón español fue obra de José Antonio Coderch y Manuel Valls. Con este pabellón, Coderch "ganó la medalla de oro, que le valió para darse a conocer fuera de España y ser particularmente apreciado en Italia"<sup>33</sup>. Tres años más tarde, en la *X Triennale di Milano* de 1954, los responsables del pabellón español fueron Ramón Vázquez Molezún, Amadeo Gabino y Manuel Suárez Molezún (primo de Ramón), con la participación de Eduardo Chillida. También lograron el Gran Premio de la Trienal. Sin embargo, la arquitectura moderna en España seguía siendo algo de unos pocos:

Ha sido concedido a España por segunda y consecutiva vez el Gran Premio de la Trienal de Milán (en la Exposición anterior fué (sic) autor de la instalación el arquitecto José A. Coderch de Sentmenat), ahora juntamente con Finlandia. Al tren Talgo se concedió el Gran Premio de la Sección "Arquitectura en movimiento". [...]

[...] Si toda España se enteró perfectamente, gracias a una eficacísima publicidad, de que nuestros futbolistas profesionales fueron eliminados del pasado campeonato del mundo por pura dejación de sus obligaciones, resulta un poco extraño cómo se silencian o, por lo menos, no se da importancia al hecho de que en este auténtico campeonato del mundo del Arte Decorativo que son las Trienales de Milán, España ha sido dos veces seguidas campeón del mundo<sup>34</sup>.

Los éxitos de los pabellones españoles continuaron en la *XI Triennale di Milano* de 1957,

<sup>29</sup> URRUTIA, Ángel: *Arquitectura Española. Siglo XX. Op. cit.*, pp. 411-412.

<sup>30</sup> GRIJALBA, Julio: "La Casa Sindical de Madrid. Reflexiones en torno a la propuesta de Francisco de Asís Cabrero", *BAU*, n. 5-6, 1991, pp. 124-131.

<sup>31</sup> FULLAONDO, Juan Daniel: "La Escuela de Madrid", *Arquitectura*, n. 118, octubre 1968, pp. 11-20.

<sup>32</sup> GRIJALBA, Alberto: *La Arquitectura de Francisco Cabrero*. Univ. de Valladolid / COACYLE, Valladolid, 2000, pp. 122-123.

<sup>33</sup> RUIZ CABRERO, Gabriel: *Op. cit.*, p. 25.

<sup>34</sup> *Arquitectura*, n. 156, diciembre 1954, p. 25.



27. Casa Sindical. Madrid, 1949-56. Francisco de Asís Cabrero, Rafael Aburto.

28. Oficinas del Alto Estado Mayor. Madrid, 1949-53. Luis Gutiérrez Soto.

29. Edificio de viviendas en la Barceloneta. Barcelona, 1951. José Antonio Coderch, Manuel Valls. Fotografía: Enrique Jerez Abajo.



30, 31. Basílica de Aránzazu. Oñate (Guipúzcoa), 1950-54. Francisco Javier Sáenz de Oiza.

Imagen de la portada principal con las esculturas de Jorge Oteiza y las puertas de Eduardo Chillida.

Imagen del ábside con el retablo de Lucio Muñoz.



32. Gobierno Civil de Tarragona. 1954-57. Alejandro de la Sota.

Perspectiva exterior.

33. *Desocupación Espacial de la Esfera*. 1956-57. Jorge Oteiza.

Portada de *Nueva Forma*, n. 14, marzo 1967.

Enrique Jerez Abajo

con Javier Carvajal y José María García de Paredes como arquitectos. El pabellón de España recibió la medalla de oro de la Trienal por tercera vez consecutiva.

Aunque no sirvió para representar a España, cabe también recordar el interesante pabellón que Francisco Cabrero y Jaime Ruiz construyeron para el recién estrenado Ministerio de la Vivienda en la IV Feria Internacional de Campo de Madrid (1959). Este pabellón fue levantado en tan solo cuarenta días y en su interior se expusieron maquetas residenciales junto a dos viviendas realizadas a escala natural. Una de ellas, proyectada por el arquitecto José Luis de Arrese, ocupaba una superficie útil de 38m<sup>2</sup> con un programa de tres dormitorios, estar, cocina, aseo y terraza<sup>35</sup>.

En 1954 Miguel Fisac gana la Medalla de Oro en la Exposición de Arquitectura Religiosa de Viena.

A partir de 1955 la arquitectura española parece retomar el camino de la modernidad con otras obras de Coderch, Fisac, Sota o Carvajal (los tres primeros nacidos en 1913, un año después que Cabrero). Cabe destacar entre ellas el Gobierno Civil de Tarragona (1954-57), de Alejandro de la Sota, obra fundamental recogida por Kenneth Frampton:

El atractivo del planteamiento de Sota surge en parte de la flexibilidad de su método, es decir, de su evidente capacidad para la variación espacial dentro de las reglas y para la articulación lacónica de la forma constructiva. [...]

[...]

Ya sea a través de sus enseñanzas en Madrid o gracias a su gimnasio brutalista del Colegio Maravillas, construido también en la capital entre 1961 y 1962, la arquitectura retraída pero dinámica de Sota se ha convertido en España casi en un método normativo durante los años ochenta<sup>36</sup>.

Otro edificio importante de estos años son los Comedores de la SEAT en Barcelona (1954-56), obra de César Ortiz-Echagüe en colaboración con el estudio de Manuel Barbero Rebollo y Rafael de la Joya Castro. Como apunta Jaime Sepulcre, este edificio tuvo proyección más allá de las fronteras de España:

Tras la buena acogida y el éxito internacional alcanzado por los Comedores, posteriormente distinguidos con el premio Reynolds de 1957, que concedía el Instituto Americano de Arquitectos, y en cuyo jurado estaba Mies Van (sic) der Rohe, la firma automovilística confió nuevos e importantes encargos al estudio<sup>37</sup>.

También a escala internacional, Jorge Oteiza se alzó con el Premio Internacional de Escultura de la IV Bienal de Sao Paulo en 1957.

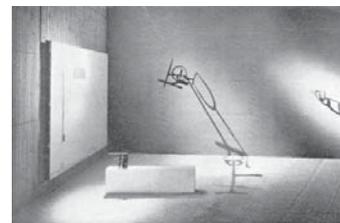
Todo ello va unido a la mayor facilidad para la difusión de la arquitectura. Los arquitectos españoles viajan más, tienen más acceso a revistas extranjeras, las obras internacionales se comien-

<sup>35</sup> Este pabellón fue portada de la revista *Arquitectura*, n. 7, julio 1959.

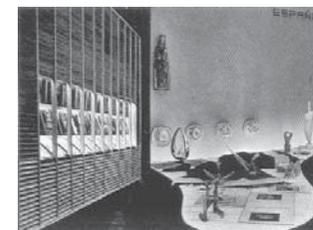
<sup>36</sup> FRAMPTON, Kenneth: *Modern Architecture: A Critical History*. Op. cit., p. 340.

<sup>37</sup> SEPULCRE, Jaime: "Rafael Echaide, César Ortiz-Echagüe", en AA.VV.: *Los Brillantes 50, 35 Proyectos*. T6 Ediciones, Pamplona, 2004, pp. 265-266.

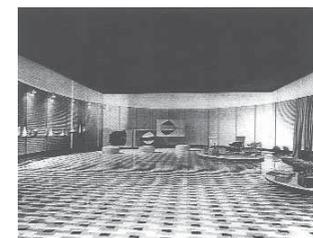
ETSA Valladolid



35



34



36

34. Pabellón de España en la IX Trienal de Milán. 1951. José Antonio Coderch, Manuel Vallis.

35. Pabellón de España en la X Trienal de Milán. 1954. Ramón Vázquez Molezún, Amadeo Gabino, Manuel Suárez Molezún.

36. Pabellón de España en la XI Trienal de Milán. 1957. Javier Carvajal, José María García de Paredes.

zan a publicar en España junto con las de las nuevas generaciones de arquitectos nacionales, etc.

Sin embargo, el impulso definitivo y verdadero punto de inflexión llegará en 1958, gracias al pabellón que José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún construirían para representar a España en la Exposición Universal e Internacional de Bruselas. La cita tuvo por lema "Evaluación del Mundo por un Mundo más Humano", y era la primera Exposición Universal o Internacional celebrada tras la Segunda Guerra Mundial, 19 años después de la anterior, la *New York World's Fair* de 1939, en la que España no participó debido a las circunstancias bélicas y políticas. El concurso para el pabellón español en Bruselas había sido convocado y fallado en 1956. Más que un edificio concreto, Corrales y Molezún generaron un sistema racional adaptable a cualquier situación. A partir de la repetición de un módulo hexagonal que hacía las veces de cubierta, estructura y evacuación de agua de lluvia, obtuvieron una malla de límites imprecisos que permitía adaptarse a un solar en pendiente poblado por árboles. El resultado espacial fue un bosque metálico y una topografía artificiales que prolongaban el bosque y la topografía natural del exterior. A partir de una idea profundamente racional se obtuvo un edificio que también poseía innegables características orgánicas. Con este pabellón la arquitectura española se dio a conocer fuera de sus fronteras, sorprendiendo a la crítica internacional por su capacidad para concebir un edificio radicalmente moderno como representante de un país aún atrasado en muchos aspectos y cuyos organismos oficiales todavía no habían asumido totalmente esta arquitectura como propia.

Dos de los pabellones nacionales construidos tratados en este estudio, el de París en 1937 y el de Bruselas en 1958, marcaron un antes y un después para el devenir de la arquitectura moderna de nuestro país. Mientras el pabellón de José Luis Sert y Luis Lacasa supuso el final de la fugaz entrada de la arquitectura española en la modernidad, bruscamente cortada por la Guerra Civil, el de Corrales y Molezún significó la confirmación definitiva del regreso a España de la arquitectura moderna tras casi dos décadas de exilio. Este segundo pabellón es casi contemporáneo del Plan de Estabilización Económica desarrollado por el Gobierno de Franco, en 1959, que supuso una mayor liberalización económica y apertura de España a los mercados exteriores, así como la llegada de turismo. Además de por su valor arquitectónico, los pabellones construidos de París y Bruselas son importantes por su valor simbólico, como representantes de sendos momentos decisivos en la historia de la arquitectura española del siglo XX.

La lista de nuestras exposiciones continúa con la Feria Mundial de Nueva York 1964-65<sup>38</sup>. Allí España consolidó su posición internacional, asombrando con una arquitectura tan austera como rotunda y profunda de contenido. El pabellón ganador del concurso, posteriormente construido, fue obra de Javier Carvajal.

Hasta los años 90 España no estuvo representada nuevamente con un pabellón propio en las Exposiciones Internacionales. No participó en la Exposición Universal e Internacional de Montreal

<sup>38</sup> El tiempo transcurrido entre los concursos de Bruselas 1958 y Nueva York 1964 coincide con el paso de la *Revista Nacional de Arquitectura* a la revista *Arquitectura*, acaecido en 1959. El arquitecto Carlos de Miguel -uno de los presentados al concurso de Bruselas 58- fue el último director de la *Revista Nacional de Arquitectura*, así como el primero de la nueva etapa de *Arquitectura*. El editorial del número 1 de *Arquitectura*, en enero de 1959, comenzaba así:

El Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid reanuda con este número la publicación de su revista ARQUITECTURA, que continuará como Órgano (sic) oficial del Colegio, las tareas que nuestra guerra dejó interrumpidas el año 1936 en las páginas de la revista de igual título. Se trata, por consiguiente, de una nueva etapa de aquella publicación, que reflejará las inquietudes y los problemas de la arquitectura española



desde su aspecto colegial.

La REVISTA NACIONAL DE ARQUITECTURA, que, como Órgano (sic) del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, en íntima dependencia con la Dirección General de Arquitectura, editaba el Colegio de Madrid, ha cumplido una misión que ya, con la creación del Ministerio de la Vivienda, que cuenta con sus propios órganos de expresión, está ampliamente superada. Con la cordialidad, el cariño a su profesión y las grandes dotes que adornan al titular de este Ministerio, el arquitecto José Luis de Airese, la supresión de la REVISTA NACIONAL DE ARQUITECTURA y la reaparición de nuestra revista ARQUITECTURA han sido factibles del modo más sencillo.

37. Pabellón de España en la Exposición Universal de Bruselas 1958. José Antonio Corrales, Ramón Vázquez Molezún.

1967 ni en la *Japan World Exhibition* de Osaka en 1970.

1992 escenificó la consolidación española a nivel internacional, superadas las dificultades de la transición democrática. Junto con los Juegos Olímpicos de Barcelona, la Exposición Universal de Sevilla se abrió bajo el lema "La Era del Descubrimiento". El ganador del concurso convocado en 1989 fue el proyecto del equipo dirigido por Julio Cano Lasso, que buscó "retomar las esencias de la arquitectura andaluza, de tan antiguas raíces mediterráneas, y darles una versión de hoy"<sup>39</sup>. Recurrió a un edificio entre jardines, con sucesiones de patios y terrazas que se articulaban provocando continuos efectos de sorpresa, y donde el agua y la vegetación eran elementos fundamentales. Desafortunadamente, esta idea inicial se vio trastocada. La excesiva superficie construida solicitada para el tamaño de la parcela disponible, así como los cada vez mayores desencuentros con el comisario del pabellón<sup>40</sup>, llevaron a que los arquitectos abandonaran la dirección de la obra, no haciéndose responsables de ciertos aspectos del resultado final que no respondían al diseño del proyecto inicial<sup>41</sup>.

Las cuatro últimas exposiciones han manifestado la voluntad de conjugar el desarrollo con el respeto a la naturaleza. A caballo entre dos siglos, la Exposición Universal de Hannover 2000 adoptó como lema "El Hombre, la Naturaleza y la Tecnología". Aichi 2005, "La Sabiduría de la Naturaleza". Y Zaragoza 2008, "Agua y Desarrollo Sostenible". Precisamente el pabellón construido por Francisco Mangado en Zaragoza es un buen ejemplo de aceptación de este compromiso medioambiental y energético, con la utilización de materiales naturales, muchos de ellos reciclados, o el uso de sistemas de ahorro de energía. Por último se aludirá brevemente a la reciente *Expo 2010 Shanghai China*, que proponía "Mejor Ciudad, Mejor Vida".

A continuación se desglosa el listado completo de todos los arquitectos participantes en los concursos anteriormente citados:

#### 1. PABELLÓN DE PARÍS 1937

La Exposición Internacional de París 1937 ha sido la única de las ocho citas tratadas en la que el pabellón de España no fue elegido mediante un concurso, sino por encargo directo del Gobierno de la República a unos arquitectos: Josep Lluís Sert López y Luis Lacasa Navarro.

#### 2. PABELLÓN DE BRUSELAS 1958

Tras la exposición parisina, la primera vez que España participó en una Exposición Internacional fue en 1958, en Bruselas. En 1956 el Ministerio de Asuntos Exteriores convocó un concurso

<sup>39</sup> CANO LASSO, Julio: *Estudio Cano Lasso*. 1ª ed.: Munilla-Lería, Madrid, 1995. (2ª ed.: 2001, p. 253).

<sup>40</sup> Cfr. CANO LASSO, Julio: *Op. cit.*, p. 255.

<sup>41</sup> Carlos Sobrini, en conversación mantenida con Enrique Jerez el 1 de diciembre de 2008, recordaba la imposibilidad de hacer buena arquitectura sin un buen cliente.



38. Pabellón de España en la *Exposition Internationale des Arts et des Techniques dans la Vie Moderne* de París 1937. José Luis Sert, Luis Lacasa.

de ideas en el que participaron los siguientes 8 equipos de arquitectos:

- José Antonio Corrales, Ramón Vázquez Molezún (1º premio).
- Rafael Aburto.
- Manuel Barbero Rebollo, Rafael de la Joya, Felipe Pérez Enciso, J.A. Echavarría.
- Enrique Beltrán de Lis, Rafael Alfonso Corral.
- Rafael Leoz, Joaquín Ruiz Hervás, José Luis Iñiguez de Onzoño, Antonio Vázquez de Castro.
- Carlos de Miguel.
- Pablo Pintado.
- Carlos Sobrini, Emilio García de Castro, José Manuel Fernández Plaza.

Todos los proyectos no ganadores fueron premiados con un accésit.

### 3. PABELLÓN DE NUEVA YORK 1964-65

La siguiente cita fue la Feria Mundial de Nueva York, en 1964-65. En 1963 la Comisaría de España para la Feria Mundial de Nueva York 1964-65, dependiente del Departamento de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores, convocó un concurso de ideas restringido donde no faltaba como invitado ninguno de los más importantes arquitectos españoles del momento. De los 24 invitados, 16 presentaron propuesta.

- Javier Carvajal (1º premio).
- Rafael Aburto (no presentó propuesta).
- Luis Blanco (no presentó propuesta).
- Oriol Bohigas, Josep Maria Martorell.
- José María Bosch Aymerich (no presentó propuesta).
- Francisco de Asís Cabrero.
- José Antonio Coderch (no presentó propuesta).
- José Antonio Corrales.
- Casto Fernández-Shaw.
- Miguel Fisac.
- José Fonseca Llamedo.
- José María García de Paredes.
- Luis Gutiérrez Soto (no presentó propuesta).
- Fernando Higuera, Antonio Miró, José Antonio Fernández Ordóñez (ing.).
- Rafael Moneo.
- Fernando Moreno Barberá (no presentó propuesta).
- Luis Moya.

- César Ortiz-Echagüe, Rafael Echaide.
- Luis Prieto (no presentó propuesta).
- Francisco Javier Sáenz de Oiza.
- Alejandro de la Sota (con Francisco Fernández Longoria y Bernardo Ynzenga).
- Antonio Vázquez de Castro.
- Ramón Vázquez Molezún.
- Secundino Zuazo (no presentó propuesta).

### 4. PABELLÓN DE SEVILLA 1992

Hubo que esperar casi tres décadas para la siguiente Exposición Internacional en que España tuvo pabellón propio, ya en democracia. La cita fue en Sevilla en 1992. El concurso de ideas restringido fue convocado en agosto de 1989 por la Sociedad Estatal para la Exposición Universal Sevilla '92. Los 11 invitados y sus equipos fueron:

- Julio Cano Lasso (1º premio).
- Antonio Cruz, Antonio Ortiz (finalista).
- José Ignacio Linazasoro (finalista).
- Javier Carvajal.
- José Antonio Corrales, Ramón Vázquez Molezún.
- Antonio Fernández Alba, José Luis Castillo-Puche Figueira.
- José Luis Iñiguez de Onzoño, Fernando Pardo.
- Luis Marín de Terán, Aurelio del Pozo, Emilio Yanes.
- José Antonio Martínez Lapeña, Elías Torres Tur.
- César Portela.
- Antonio Vázquez de Castro.

### 5. PABELLÓN DE HANNOVER 2000

En octubre de 1998, la Sociedad Estatal Expo Hannover 2000 convocó el concurso para dicha exposición, en el que se invitó a 3 equipos que cumplieran los requisitos pedidos:

- Antonio Cruz, Antonio Ortiz (1º premio).
- José Antonio Corrales Gutiérrez, Mateo Corrales Lantero, Marcos Corrales Lantero.
- Enric Miralles, Benedetta Tagliabue.

## 6. PABELLÓN DE AICHI 2005

Tras el éxito de Hannover, en el año 2001 se crea, de manera permanente, la SEEI (Sociedad Estatal para Exposiciones Internacionales). En 2010 la SEEI quedó englobada en Acción Cultural Española (AC/E), al fusionarse con otras dos sociedades estatales. Su objetivo es, como desde su origen, promover y gestionar estos eventos internacionales. AC/E está vinculada al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

**Origen**

Acción Cultural Española (AC/E) nació de la fusión de las tres sociedades estatales destinadas a la promoción y difusión de la cultura española tanto dentro como fuera de nuestro país: Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales (SECC), Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior (Seacex) y Sociedad Estatal para Exposiciones Internacionales (SEEI). La decisión de fusionar las tres sociedades se adoptó en el Consejo de Ministros del 30 de abril de 2010. La nueva sociedad se constituyó el 21 de diciembre de 2010 y se enmarca dentro del Plan de Racionalización del Sector Público Empresarial, cuyo objetivo principal es la reducción del gasto del Estado y el saneamiento de la Administración Pública.

Las tres sociedades anteriores nacieron con fines muy concretos:

La SECC tenía como objetivo recuperar, actualizar y difundir, dentro y fuera de España, nuestra memoria histórica, cultural y científica a través de actividades y proyectos de muy diversa índole que incluyan exposiciones, congresos, ciclos de conferencias, música, teatro, cine, documentales y publicaciones.

Seacex era un agente público cuyo objetivo era mejorar el posicionamiento de la cultura española en el exterior, aumentar y consolidar la presencia de la creación española contemporánea en el panorama internacional y ofrecer marcos de relación entre creadores y profesionales que promuevan redes de trabajo sostenibles.

La SEEI ha sido la entidad encargada de la presencia de España en las exposiciones internacionales y universales aprobadas por la Oficina Internacional de Exposiciones (BIE por sus siglas en francés). Su última empresa fue la organización de la presencia y el Pabellón de España en la Exposición Universal Shanghai 2010.

**Objetivos**

Acción Cultural Española (AC/E) es un instrumento ágil y eficaz para proyectar la imagen de España como país moderno e innovador, diverso y plural en su cultura, dinámico en la producción artística y orgulloso de su legado histórico.

Los objetivos de AC/E son:

- Promocionar y difundir las diversas realidades culturales de España dentro y fuera de nuestras fronteras.
- Articular los proyectos de las diferentes comunidades autónomas e instituciones culturales en todo el territorio nacional.
- Promover proyectos que impliquen a creadores, científicos e industrias culturales y creativas en el exterior siguiendo las directrices geográficas del Plan de Acción Cultural en el Exterior (PACE)<sup>42</sup>.

En el concurso para la Exposición Internacional de Aichi 2005, convocado por la SEEI en octubre de 2003, participaron 7 estudios:

<sup>42</sup> Memoria extraída de [www.accioncultural.es](http://www.accioncultural.es), página web de Acción Cultural Española (AC/E): <http://www.accioncultural.es/es/que-es-ace/presentacion>

- Foreign Office Architects (Alejandro Zaera-Polo, Farshid Moussavi), Informes y Proyectos SA (INYP SA) (1º premio).
- Empty SL, Magma, Toshiaki Tange (Arq.), Elia Taniguchi (Arq.), Nomura, Avalon, Antoni Arola, Javier Mariscal.
- GPD General de Producciones y Diseño SA.
- INGENIAqed.
- Lunatus Comunicación Audiovisual SL, Dani Freixes & Varis Arquitectes SL, Macua García-Ramos Equipo de Diseño SA, Grupo Entorno - Entorno y Vegetación SA.
- Patali SL, Vitel SA.
- Sono Tecnología Audiovisual.

## 7. PABELLÓN DE ZARAGOZA 2008

Con motivo de la Exposición Internacional Zaragoza 2008, en septiembre de 2005 la SEEI convocó otro concurso. Los 8 equipos de arquitectos participantes fueron:

- Francisco Mangado, CENER (1º premio).
- Ángela García de Paredes, Ignacio García Pedrosa.
- Luis Martínez Santa-María.
- Carlos Ferrater, Events Global Media SL.
- Federico Soriano, Dolores Palacios, INGENIAqed SA.
- BOPBA Arquitectura SL.
- Informes y Proyectos SA (INYP SA), Magma Disseny SL.
- TRIM GBO SA.

## 8. PABELLÓN DE SHANGHAI 2010

El último de los concursos que se recoge aquí es el convocado por la SEEI en 2007, con motivo de la *Expo 2010 Shanghai China*. Hubo 18 equipos, 7 de ellos premiados al menos con una mención de honor:

- Benedetta Tagliabue (Miralles Tagliabue EMBT) (1º premio).
- Izaskun Chinchilla, Euroestudios SL (2º premio).
- Why Art Projects SL (3º premio).
- Battle i Roig Arquitectos (Mención de Honor).
- Instituto de Diseño Arquitectónico Universidad de Tongji - Pedro Pablo Arroyo (Mención de Honor).

-Carlos Meri, IZ Ingenieros y Consultores SL (Mención de Honor).  
-Federico Soriano, Dolores Palacios, SENER (Mención de Honor).

-ADD Xavier Claramunt SL.  
-Adolfo Rodríguez, EAU SL.  
-Bernárdez Montero Arquitecto y Asociados SL.  
-Ecosistema Urbano Arquitectos SL.  
-Estudio Bustamante-Castellano SL.  
-FAM Arquitectura y Urbanismo SL.  
-Franc Fernández Eduardo, Josefina Frontado Saavedra.  
-Manufacturas Arquitectónicas y Proyectos Inmobiliarios SL.  
-Nolaster Oficina de Arquitectura SC.  
-Prointec SA, M<sup>a</sup> Rosa Cervera Sardá, Eduardo J. Gómez Ploz.  
-Resano Soler Arquitectos SL.

Durante los 73 años que recorre este estudio, en los concursos para los pabellones han participado muchos de los arquitectos españoles más relevantes de cada momento. Varios de ellos han repetido. José Antonio Corrales es el más prolífico de todos, con cuatro participaciones (Bruselas 58, Nueva York 64, Sevilla 92, Hannover 2000). En Bruselas y Sevilla lo hizo formando equipo con su compañero Ramón Vázquez Molezún, que es el segundo más asiduo a estos concursos, con tres participaciones (Bruselas 58, Nueva York 64, Sevilla 92), al igual que Antonio Vázquez de Castro (Bruselas 58, Nueva York 64, Sevilla 92). Y dos participaciones tienen en su haber Javier Carvajal (Nueva York 64, Sevilla 92), José Luis Iñiguez de Onzoño (Bruselas 58, Sevilla 92), el estudio Cruz & Ortiz (Sevilla 92, Hannover 2000), Miralles-Tagliabue (Hannover 2000, Shanghai 2010) y Soriano-Palacios (Zaragoza 2008, Shanghai 2010). El apellido García de Paredes también aparece dos veces en este listado, pero con distinto nombre propio: José María García de Paredes se presentó al concurso de Nueva York 64, y más de 40 años después su hija Ángela García de Paredes lo hizo -junto a Ignacio García Pedrosa- en Zaragoza 2008.

Las propuestas no construidas, que suponen la inmensa mayoría de la investigación (53 de las 61 aquí recogidas), han generado muchos proyectos posteriores, bien de los mismos arquitectos o de otros. En otras ocasiones, a la inversa, han sido consecuencia de proyectos anteriores.

Nuestra arquitectura tiene un presente firmemente consolidado, que en gran parte se debe a su excelente pasado reciente. Tras Lacasa y Sert, elegidos para el pabellón español de 1937, arquitectos de la talla de Fernández-Shaw, Cabrero, Coderch, Fisac, Sota, Oiza, Cano Lasso, Corrales, Molezún, Carvajal, Higuera, Moneo o Miralles, entre otros, participaron en algún momento en un concurso para construir el pabellón que representara y expusiera a España ante el mundo.

<sup>43</sup> VENTURI, Robert: *Complexity and Contradiction in Architecture*. 1<sup>a</sup> ed.: The Museum of Modern Art, Nueva York, 1966. (Versión castellana de Antón Aguirregotia y Eduardo de Felipe: *Complejidad y Contradicción en la Arquitectura*. 2<sup>a</sup> ed.: Gustavo Gili, Barcelona, 2003, p. 19).

## OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: ESTUDIO CRÍTICO Y CATÁLOGO DOCUMENTAL

### 1. Estudio crítico

Resulta contradictorio que, después de 6 largos años de carrera universitaria, la tesis doctoral de un arquitecto no pueda ser un proyecto o, más allá incluso, un edificio construido. Materializando así su investigación teórico-práctica en Arquitectura, ya sea únicamente proyectada, o también construida. No obstante dejaremos al margen esta breve reivindicación, ya planteada desde hace décadas por otros muchos arquitectos, para explicar brevemente los objetivos de esta tesis.

Este estudio no pretende ser una descripción histórica ni cronológica de unos acontecimientos más o menos próximos en el tiempo. Es una reflexión escrita por un arquitecto y, en consecuencia, se basa en las ideas, inquietudes y actitudes que originan los proyectos -y las obras- de Arquitectura, así como en los problemas y las estrategias con los que los arquitectos proyectan y construyen.

Escribo, entonces, como un arquitecto que emplea la crítica y no como un crítico que escoge la arquitectura, pues este libro representa un conjunto de observaciones personales, una manera de ver la arquitectura, que es válida para mí<sup>43</sup>.

Se reflexiona conjuntamente acerca de unos proyectos definitorios de la arquitectura española de los últimos 73 años. Existen abundantes publicaciones, individuales y dispersas, que recogen algunos de ellos de manera monográfica o por separado, pero nunca antes habían sido estudiados todos ellos globalmente desde esta perspectiva: los pabellones que han sido proyectados con el fin de representar a España entre 1937 y 2010 en las Exposiciones Universales e Internacionales. El período abarcado es relativamente largo, pero el estudio se ha pretendido acotar con mucha precisión, al enfocarse hacia las ocho citas concretas ya especificadas: París 1937, Bruselas 1958, Nueva York 1964, Sevilla 1992, Hannover 2000, Aichi 2005, Zaragoza 2008 y Shanghai 2010.

Los pabellones son un resultado parcial del momento en que aparecen, por lo que el estudio puede ayudar a trazar una cierta lectura del contexto arquitectónico español en cada época. Muchas de las actitudes reflejadas en estos proyectos son extrapolables a la situación general, paralelamente a la convocatoria de cada concurso. Algo relevante porque conecta con el desarrollo de la arquitectura española durante siete décadas, de manera intermitente pero a la vez continua en su periodicidad.

El primer volumen del trabajo es el presente estudio analítico y crítico. En los cuatro capítulos que prosiguen se desarrollan sendos conceptos asimilables a varios de los pabellones protagonistas, que sirven como nexo entre ellos y permiten crear lazos entre proyectos aparentemente

lejanos. Son cuatro principios o conceptos-guía capaces de aglutinar y explicar las intenciones proyectuales de la práctica totalidad de las propuestas para estos 61 pabellones españoles. De esta manera quedará patente que, por encima de la heterogeneidad propia de siete décadas de Arquitectura, existen estrategias o maneras de abordar los proyectos desde ópticas y valores constantes, que trascienden lo temporal. Muchos de ellos son fruto de una identidad española patente en unos proyectos que durante unos meses son la condensación de España en cualquier parte del mundo.

El resultado es un texto flexible y en cierto modo heterodoxo, que no sigue un rígido orden cronológico. Se relacionan, mediante esos cuatro principios, proyectos de épocas muy distintas. Esto permite leer cada capítulo de manera autónoma, aunque exista un hilo conductor entre todos ellos.

Este enfoque no histórico, que indaga en las inquietudes, actitudes y reflexiones de los arquitectos al proyectar y construir, permite analizar y criticar tanto proyectos de pabellones con varias décadas como otros relativamente recientes. Si bien es cierto que en este segundo caso se ha corrido el inevitable riesgo de una posible falta de perspectiva, pues el tiempo es por sí mismo el mejor filtro para separar lo valioso y lo perdurable de lo banal y lo fugaz.

## 2. Catálogo documental

Al estudio crítico lo acompaña un catálogo. En él se recopilan los 61 proyectos que abarca esta investigación, tanto los pabellones construidos como los presentados a cada uno de los concursos. El catálogo comprende reseñas introductorias de cada exposición, fichas técnicas, planos, fotografías, maquetas, infografías, perspectivas, memorias y bibliografía de los pabellones ordenados de manera sistemática. También se muestran los pabellones más significativos de otros países. El catálogo pretende ser un documento fácilmente manejable, ágil e intuitivo tanto en su planteamiento como en su diseño gráfico y maquetación. En sus páginas se aprecia el paso de los años tanto en la evolución de la arquitectura como en la manera de representar gráficamente los proyectos por parte de sus autores.

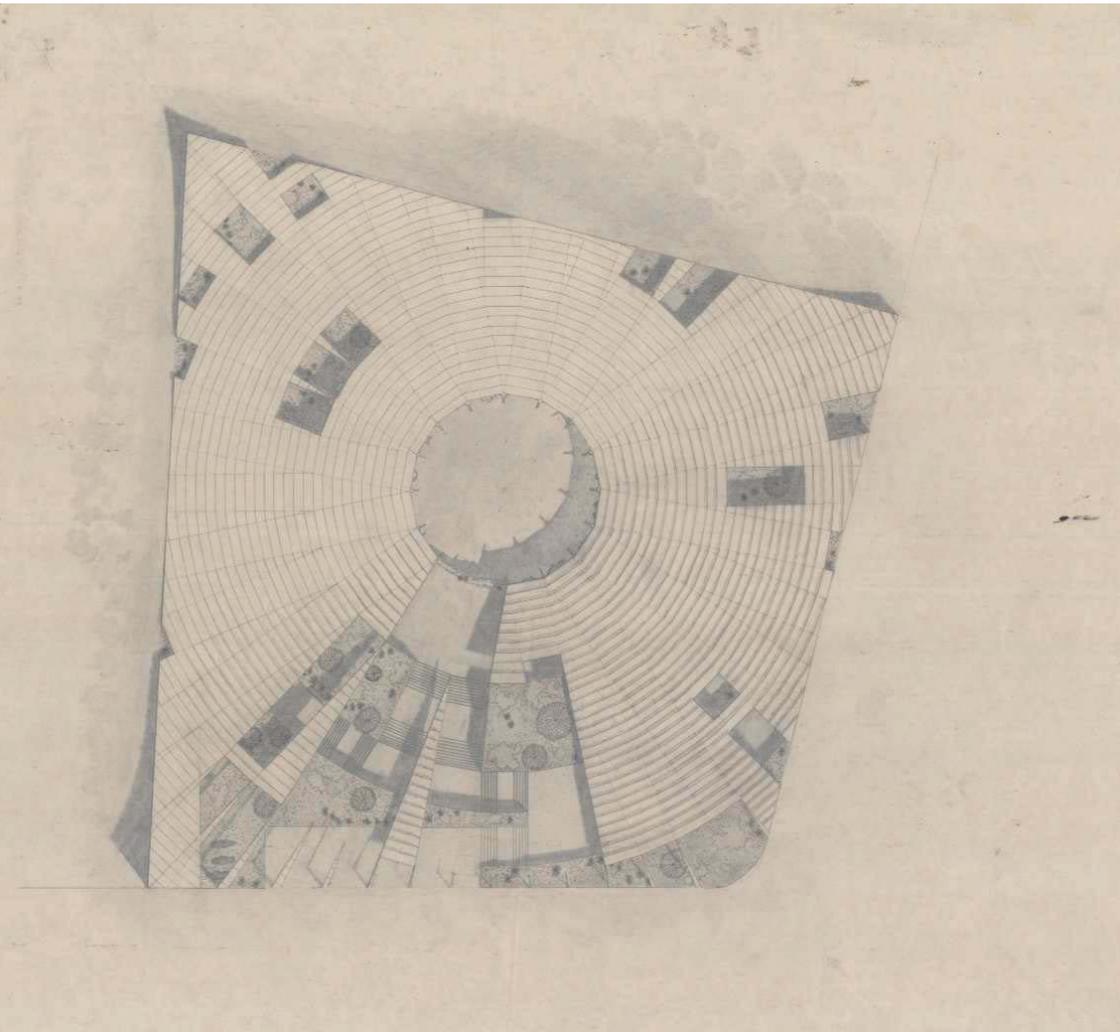
Esta investigación tiene un doble objetivo. Por un lado, analizar desde la óptica del proyecto 61 propuestas de pabellones españoles para las Exposiciones Internacionales y Universales. Para ello nos apoyaremos en varios principios, que configuran cada uno de los capítulos. En segundo lugar, se catalogan tanto los pabellones construidos como los que no tuvieron fortuna en los concursos. Ambos objetivos se materializan en sendos volúmenes complementarios, inéditos en el contexto de la crítica de arquitectura española moderna y contemporánea:

<sup>44</sup> RUBERT, Xavier: "De libros y cerdos", *Arquitectura*, n. 362, enero-abril 2011, pp. 28-29.

1. ESTUDIO CRÍTICO.
2. CATÁLOGO DOCUMENTAL.

A pesar del gran trabajo de que son consecuencia, muchas de las 53 propuestas no construidas son grandes olvidadas y desconocidas. Modestamente, este estudio pretende hacerles justicia poniendo en valor, desde una visión conjunta, unos proyectos tan importantes para el desarrollo de la arquitectura española de los dos últimos siglos. Esperamos haber logrado el objetivo.

Pero hoy sabemos que el cerdo, del que, según dicen "se aprovecha todo", es de hecho una mala inversión ecológica y alimenticia: que gasta mucho más de lo que rinde, que consume mucha más energía de la que transmite. ¿Y cuántos libros y obras que se producen hoy, me pregunto yo, no consumen también más de lo que producen? ¿Cuántos hay que realmente generan conocimiento en vez de participar en su progresiva degradación? ¿Cuántos introducen nuevas variables en el pensamiento en vez de laboriosamente aplanarlo o simplificarlo?<sup>44</sup>



ETSA Valladolid

**FICHA TÉCNICA**

| PABELLÓN CONSTRUIDO

| PROYECTOS DEL CONCURSO

| OTROS PABELLONES

| BIBLIOGRAFÍA

## NUEVA YORK 1964-65

### DENOMINACIÓN OFICIAL:

*New York World's Fair 1964-65.*

### CLIENTE:

Departamento de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores. Comisaría General de España para la Feria Mundial de Nueva York 1964-65.

Comisario general: Miguel García de Sáez.

### CONCURSO:

Concurso de ideas restringido.

### FECHAS DE CONCURSO:

-11 febrero 1963 (convocatoria).

-20 marzo 1963, a las 18.00 horas (presentación de propuestas).

-25 marzo 1963, a las 17.00 horas (primera reunión del jurado).

-27 marzo 1963, a las 17.00 horas (fallo del jurado).

-29 marzo 1963 (conferencia de prensa, presentación de los proyectos presentados, publicidad del fallo del jurado).

### PROYECTOS DEL CONCURSO (PRESENTADOS 16, INVITADOS NO PRESENTADOS 8):

-Javier Carvajal (1º premio).

-Oriol Bohigas, Josep Maria Martorell.

-Francisco de Asís Cabrero.

-José Antonio Corrales.

-Casto Fernández-Shaw.

-Miguel Fisac.

-José Fonseca Llamedo.

-José María García de Paredes.

-Fernando Higuera, Antonio Miró, José Antonio Fernández Ordóñez (ing.).

-José Rafael Moneo.

-Luis Moya.

-César Ortiz-Echagüe, Rafael Echaide.

-Francisco Javier Sáenz de Oiza.

-Alejandro de la Sota (con Francisco Fernández Longoria y Bernardo Ynzenga).

-Antonio Vázquez de Castro.

-Ramón Vázquez Molezún.

-Rafael Aburto (no presentó propuesta).

-Luis Blanco (no presentó propuesta).

1. JAVIER CARRAJAL

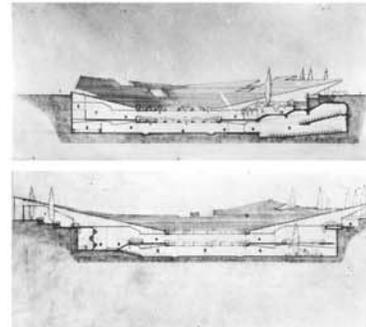


116 EL LEGADO DE LO ESPANOL

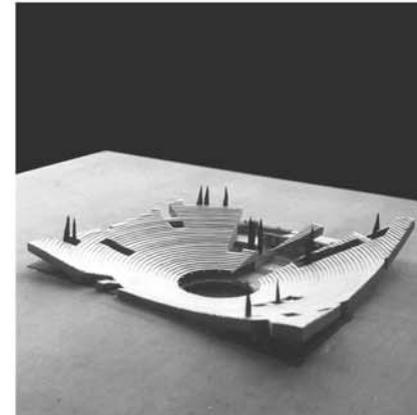


1957-2017. In: Arquitectura Propuesta y Construida de los Países de España | 117

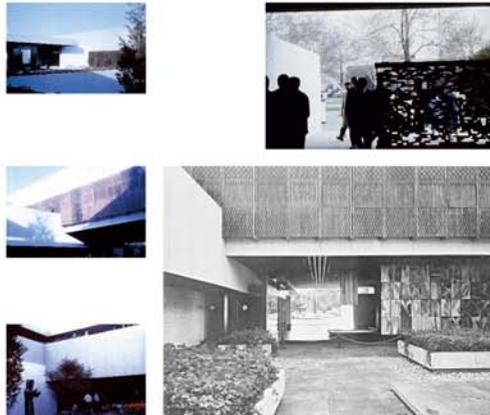
9. FERNANDO HIGUERAS, ANTONIO MRO, JOSÉ ANTONIO FERNÁNDEZ OROZCOZ (p.g.)



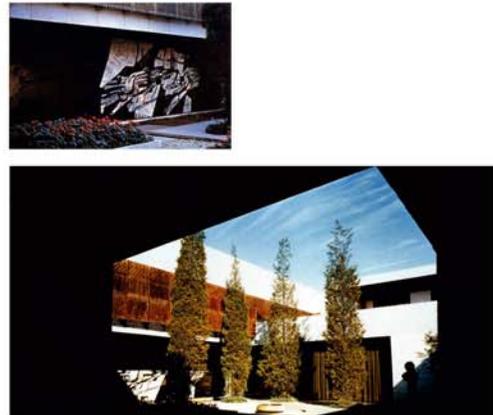
172 EL LEGADO DE LO ESPANOL



1957-2017. In: Arquitectura Propuesta y Construida de los Países de España | 173

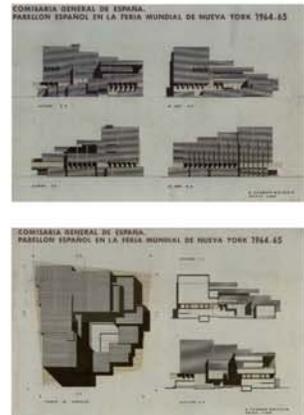


136 EL LEGADO DE LO ESPANOL

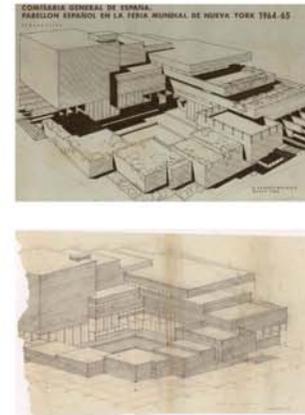


1957-2017. In: Arquitectura Propuesta y Construida de los Países de España | 139

16. RAMÓN VÁZQUEZ MOLEZÓN



200 EL LEGADO DE LO ESPANOL



1957-2017. In: Arquitectura Propuesta y Construida de los Países de España | 201