

**Entre la ciudad y el rascacielos. El espacio público generado**  
Cuatro estrategias para la articulación entre el edificio y su entorno



[www.almarquitectura.com](http://www.almarquitectura.com)

Copyright de las imágenes: sus autores

Trabajos de investigación para el Doctorado  
"PROYECTOS DE VIVIENDA Y EDIFICIOS  
INSTITUCIONALES"

Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la  
Universidad Politécnica de Madrid

Tutores:

Carmen Martínez Arroyo y Rodrigo Penjeam Muñoz

Alumno:

Antonio Lara Morcillo

Convocatoria:

6 de septiembre de 2010

<b>0. PRÓLOGO</b>	<b>7</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>10</b>
1.1. Arquitectura intermedia	
1.2. Nueva York	
- Definición de la trama urbana, 1811	
- Dumbbell tenements. Densificación de la ciudad	
- Central Park, 1853	
- Nacimiento de los edificios en altura.	
- Zoning Law, 1916	
- Hacia el rascacielos actual. Waldorf Astoria y Empire State.	
- Nueva ley de zonificación, 1962	
1.3. Teorías y pensadores	
- Introducción	
- H. Ferriss y H.W. Corbett. Estrategias para lo irracional	
- Influencias de Le Corbusier y Ludwig Hilberseimer	
- Crítica a Nueva York.	
1.4. "Cuestión de estilo"	
- Dependencia estilística de Nueva York	
- El Estilo Internacional	
<b>2. CUATRO ESTRATEGIAS DE PROYECTO</b>	<b>37</b>
2.1. Breve introducción a los proyectos	
2.2. Ciudad tangencial: Rockefeller Center (Raymond Hood, 1940)	
2.3. Antesala: Seagram Building (Mies van der Rohe, 1958)	
2.4. Umbral: Lever House (Gordon Bunshaft (S.O.M., 1952)	
2.5. Calle doméstica: Ford Foundation (Kevin Roche, 1968)	
<b>3. REFLEXIONES</b>	<b>65</b>
3.1. Breve descripción del método de análisis	
3.2. Estancia	
3.3. Ocupación	
3.4. Mirada	
3.5. Movimiento	
<b>4. CONCLUSIONES</b>	<b>89</b>
<b>5. BIBLIOGRAFÍA CLASIFICADA</b>	<b>93</b>
5.1. Teoría de la arquitectura	
5.2. Pensadores	
5.3. Arquitectos	
5.4. Otros	

*"Interior y exterior son temas eternos en la arquitectura. El interior y el exterior se ven a veces invertidos o mezclados para producir una arquitectura más rica"*

Fujimoto, Sou. "Futuro primitivo"

## **1. INTRODUCCIÓN**

### 1.1. Arquitectura intermedia

La convivencia entre el espacio público y el espacio privado ha estado siempre presente en toda arquitectura. Ya sea por el mero problema técnico de resolver el contacto entre el edificio y el entorno o por la necesidad de delimitar un espacio diferente de otro, encontramos a lo largo de la historia una sucesión de espacios, una gradación entre el interior y el exterior de la obra arquitectónica -en la que no siempre las transiciones entre espacios se producen de una manera gradual-, de la que depende en gran medida la relación de una arquitectura con la ciudad.

Podemos imaginarnos el proceso de acercamiento, contemplación y preparación espiritual que se experimentaba -incluso hoy día se experimenta, en mayor o menor medida- cuando nos aproximamos a la Acrópolis de Atenas donde el recorrido de acceso está cargado de referencias al lugar. En la arquitectura islámica encontramos el patio las abluciones como lugar de preparación del cuerpo y la mente con el fin de que los musulmanes puedan hacer las abluciones obligatorias antes de rezar en el interior de las mezquitas. Éstos son ejemplos en los que la transición del exterior al interior, ya sea a través de un espacio público de libre acceso o privado, es de vital importancia ya que determina la identidad de la arquitectura.

Del mismo modo que la arquitectura intermedia, es decir, la conexión edificio-ciudad, determina la cualidad del lugar y aporta identidad a la arquitectura, la ciudad y la arquitectura, entendidas ahora como dos entidades separadas, determinan esta conexión. En este sentido, la arquitectura intermedia deberá ser adecuada a la ciudad y la arquitectura entre la que se sitúe para que pueda funcionar como nexo entre ambas y aunarlas, ahora sí, en una misma entidad.

Centraremos el estudio de las relaciones entre el edificio y la ciudad en el caso concreto de Manhattan, en Nueva York, entendido como paradigma de la alta densidad y congestión. El 1811, la ciudad optó por un sistema de planificación urbana basado en una rígida trama ortogonal, limitada tanto en su forma como en su crecimiento. Una vez se produjo el abandono de las fábricas para dar paso a la consolidación de una fuerte economía, con Wall Street a la cabeza, comienza un período de fuerte especulación urbanística que conduce a la completa ocupación de la ciudad. Dado que Manhattan tiene una extensión finita y el número



Arquitectura intermedia

de manzanas ha quedado fijado para siempre, la ciudad no puede crecer de ninguna manera convencional. Será la altura de los edificios la variable en la que los arquitectos dispongan de total libertad. Así, la nueva tipología arquitectónica de edificios en altura que ya se venía desarrollando en Chicago<sup>2</sup> o en Buffalo<sup>3</sup> por arquitectos de la talla de Adler y Sullivan y el desarrollo de las técnicas constructivas e incorporaciones como el ascensor<sup>4</sup> y el aire acondicionado<sup>5</sup> favorecieron, la concreción del rascacielos como tipología con identidad propia, en la transición del siglo XIX al XX.

Esta evolución de la técnica, principalmente el desarrollo de la estructura de acero, permitió a los edificios alcanzar alturas antes imposibles (381 m del Empire State Building). No obstante, cuanto mayor era la altura de los edificios, mayores problemas generaban; entre otros, la conexión y funcionamiento con el espacio público de la ciudad, a nivel de la calle. Se producían complejas situaciones debido a la tensión que generaban unos espacios interiores con una fuerte relación vertical en contraste con la horizontalidad de la ciudad. A esto habría que sumar el escaso dimensionamiento de las calles que daban servicio a estas construcciones, siendo insuficiente el espacio destinado a los peatones y también el necesario para el tráfico rodado.

Hugh Ferriss y Harvey Wiley Corbett, arquitectos a la cabeza de una comisión de teóricos y pensadores que trabajaron para la Regional Plan Association, fueron los artífices de una teoría de la congestión asociada a la planificación urbanística, sentaron la base teórica sobre la que se justifican los rascacielos como tipología arquitectónica y aportaron su visión sobre esta relación de los edificios y la ciudad mediante trabajos como "La metrópolis del futuro", libro publicado por H. Ferris en 1929, y "Propuestas para reducir la congestión del tráfico en Nueva York", realizados por H.W. Corbett en 1923.

Una vez situados en Manhattan, donde la densidad y la rígida trama urbana condicionan enormemente la arquitectura, y adoptado el rascacielos como mutación arquitectónica, parece lógico pensar que existen multitud de soluciones para esa conexión interior-externo a través del espacio público, más allá de la débil

<sup>2</sup> Edificio Auditorium, Chicago 1886. Arquitectos: Dankmar Adler y Louis Sullivan.

<sup>3</sup> Edificio Guaranty, Buffalo 1885. Arquitectos: Dankmar Adler y Louis Sullivan.

<sup>4</sup> Elisha Otis incorporó su primer ascensor a un edificio en 1857.

<sup>5</sup> W.H. Carrier patentó su sistema de aire acondicionado en 1906.

diferenciación que proporciona una sencilla puerta de acceso al edificio. De hecho, el funcionamiento de un edificio depende en gran medida de la gradación entre el edificio y la ciudad, es decir, del grado de relación existente entre ambos. Con la intención de extraer una valoración objetiva sobre esta gradación, es necesario hacer una reflexión sobre algunos ejemplos concretos, representativos de varias estrategias de conexión. Cabe preguntarse: ¿Cómo se ha resuelto este espacio intermedio? ¿Qué edificios muestran especial preocupación por estos espacios? ¿En qué medida se produce la relación entre ciudad - edificio? ¿Qué ventajas aporta?

A lo largo de la historia de los rascacielos encontramos varios edificios que aportan diferentes estrategias en este sentido. Es un hecho que a medida que se desarrolla el modelo de rascacielos y la normativa urbanística de la ciudad evoluciona, se produce un mayor interés sobre esta articulación edificio-ciudad, lo que da lugar a arquitecturas singulares con distintas soluciones aplicadas a los espacios intermedios.

Será interesante abordar un análisis objetivo sobre la arquitectura intermedia de cuatro importantes rascacielos para definir las características propias de conexión y relación con la ciudad, a través del espacio público, entendido como arquitectura intermedia. Cada uno de ellos debe aportar una visión diferente, desde la estrategia de proyecto, que permita a la ciudad interactuar en el modo adecuado en cada caso.

Los ejemplos escogidos para explicar diferentes maneras de resolver la interacción entre la ciudad y los edificios -entre lo público y lo privado- serán los siguientes: el Rockefeller Center (Raymond Hood, 1940) peatonaliza los espacios anexos al complejo creando una relación tangencial con la ciudad; el Seagram Building (Mies van der Rohe, 1958) genera una plaza como antesala para la contemplación de la monumentalidad del edificio; el edificio de oficinas Lever House (Gordon Bunshaft, S.O.M., 1952) crea una plaza cubierta en la que el espacio público se convierte el umbral de la arquitectura; y el edificio para la Ford Foundation (Kevin Roche, 1968) crea una calle dentro del propio edificio, emulando el exterior en el interior.



**Rockefeller Center**

Raimond Hood, 1940

Existe diferenciación entre la calle y el edificio pero se fomenta la relación entre ellos mediante la peatonalización del espacio intermedio.



**Seagram Building**

Mies van der Rohe, 1958

El edificio se retrasa cediendo espacio a la ciudad. Lo público es el preámbulo a la arquitectura, el monumento, sin que exista una participación clara del edificio en este espacio.



**Lever House**

Gordon Bunshaft; S.O.M. 1952

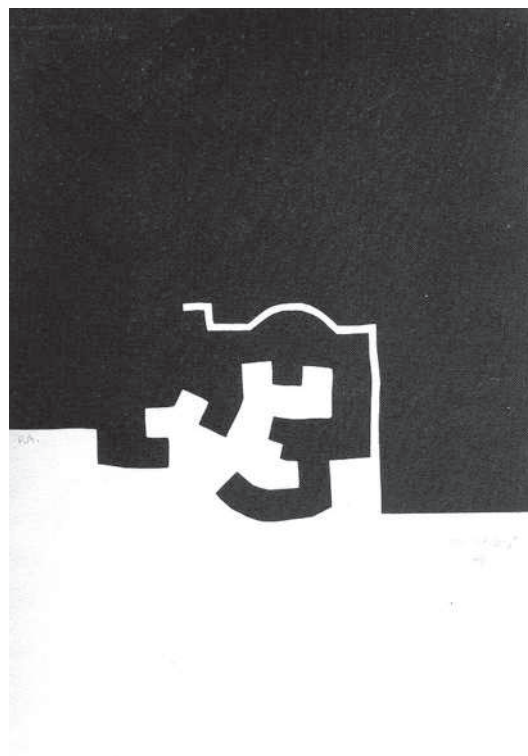
Una arquitectura elevada cubre el espacio público haciéndolo formar parte del edificio pero sin perder el carácter de espacio exterior.



**Ford Foundation**

Kevin Roche, 1968

El espacio público se integra en el edificio; o mejor dicho, el edificio recrea el espacio público, creando un artificio dentro de sí mismo.



Dibujo de Eduardo Chillida

#### 4. CONCLUSIONES

El concepto de gradación, asociado a los espacios arquitectónicos, es un hecho que toma cada día más protagonismo en la arquitectura. Por ejemplo, entre el blanco y el negro existe una gradación infinita, entre el 1 y el 0 existen infinitos números, etc. En la arquitectura ordinaria, nuestro mundo se organiza según la palabra la función, separando hechos en términos de blanco y negro. Pero, ¿no está la vida real constituida por innumerables acciones entremedias? El encanto del espacio físico yace en la riqueza de la gradación de acciones que existen en el mundo real entre un extremo y otro; entre el blanco y el negro.

La gradación se puede producir entre varios lugares. Entre el interior y el exterior, entre la arquitectura y la ciudad, entre lo privado y lo público, entre la casa y la calle, entre el mobiliario y la arquitectura, entre el objeto y el espacio, entre la mañana y la tarde, entre lo conocido y lo desconocido, entre el movimiento y el reposo. Hay gradaciones por descubrir entre todos los conceptos, y deberíamos ser capaces de darles forma. La idea de gradación del espacio nos abre a grandes posibilidades arquitectónicas.

Siguiendo este planteamiento, la arquitectura y la ciudad no pueden verse como entidades separadas, sino como manifestaciones distintas de una misma entidad. Una ciudad no es un conjunto de edificios, sino que en sí misma es un edificio grande y complejo. Un edificio no sólo es una parte de la ciudad, sino una ciudad en miniatura. En este caso la pieza no es una parte del todo, y el todo no es la suma de sus partes. La parte y el todo están continuamente relacionados. Según Eliel Saarinen: un edificio no es más que la "organización del espacio en el espacio. Como lo es la comunidad. Como lo es la ciudad"<sup>42</sup>.

<sup>42</sup> Eliel Saarinen. "Search for Form". Reinhold Publishing Corp., Nueva York, 1948, p. 254.



Por tanto, la arquitectura ideal -aquella que ponga de manifiesto esta gradación entre la arquitectura y la ciudad- es quizás algo parecido a un espacio indefinido, nebuloso. Un lugar en el que el exterior y el interior se funden. El reto y la inventiva de la arquitectura residen en fusionar estas zonas brumosas mediante la presencia rígida y sólida, a veces torpe, de la arquitectura.

Si pensamos en la arquitectura ideal como "arquitectura intermedia", por ejemplo "entre la ciudad y la casa", algo desconocido para todo el mundo puede verse claramente identificado con el concepto de "intermedio". De alguna manera, podemos imaginarnos algo espacialmente para lo que no sabemos la forma correcta. Una reflexión consciente sobre la indefinición formal de este espacio nos lleva a la pregunta: ¿qué será eso? No hay materialidad en lo intermedio. Entre una entidad y otra, incluso cuando estas entidades tienen forma, lo intermedio es siempre transparente, etéreo.

La arquitectura, con más o menos acierto, inevitablemente tiene una forma, opaca e incluso rígida. Sin embargo, podemos pensar en una arquitectura intermedia flotando libremente entre dos entidades, de forma ingrávida; una arquitectura ambigua e indefinida. Inconscientemente, es en este contexto en el que nos acercamos a descubrir esta relación inmaterial. Lo intermedio produce la cualidad del lugar.

Las diferentes estrategias de proyecto analizadas en el trabajo son una pequeña muestra de lo que la arquitectura es capaz de hacer con los espacios intermedios y la cualidad que éstos pueden llegar a obtener del hábitat en el que se insertan. Podemos extender el debate sobre cuál de estas estrategias sea preferible sobre otra. Resulta difícil querer extraer una conclusión. Lo que marca la pauta de actuación son exclusivamente las necesidades prácticas, físicas y abstractas, del proyecto. En palabras de Ludwig Hilberseimer: *"Más importante que cualquier sistema es el organismo que hay que configurar. Para el hombre creativo los sistemas no son más que medios para ordenar; nunca fines en sí mismos"*<sup>43</sup>.

La cualidad urbana e interior de los espacios intermedios, así como la confluencia de lo público y lo privado, entendido como un



Lo intermedio

<sup>43</sup> Hilberseimer, Ludwig. "la arquitectura de la gran ciudad".

aLm