

**DOCUMENTACIÓN IX CONCURSO BIENAL TESIS DE ARQUITECTURA**  
**Amparo Bernal López-Sanvicente**

---

1. Índice TESIS	1
2. Resumen	4
3. Adaptación a la línea editorial de la colección Arquia/Tesis	16

## 1. Índice TESIS

### Volumen I

#### I. INTRODUCCIÓN

---

1. Elección del tema y acotación
2. Objetivos y metodología
3. Estructura del trabajo
4. La construcción del relato

#### II. ESTUDIO PRELIMINAR

---

##### 1. Contexto histórico-cultural y arquitectónico de la dualidad Madrid-Barcelona

- 1.1. Madrid y Barcelona, dos realidades opuestas y complementarias
- 1.2. Contexto arquitectónico de la década de los sesenta en Madrid y Barcelona

##### 2. La *Arquitectura*, la enseñanza y la enseñanza de la *Arquitectura*

- 2.1. Las Escuelas de *Arquitectura*
- 2.2. Situación editorial

#### III. ANÁLISIS HISTÓRICO

---

##### 1. *Arquitectura*

- 1.1. Cuarenta años de historia: 1918-1958
- 1.2. *Arquitectura* recupera su nombre: 1959-1973
- 1.3. *Arquitectura* en el periodo 1960-1970

##### 2. *Cuadernos de Arquitectura*

- 2.1. *Cuadernos de Arquitectura* de 1944-1949
- 2.2. *Cuadernos de Arquitectura* de 1950-1959
- 2.3. *Cuadernos de Arquitectura* en el periodo 1960-1970

##### 3. *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*: las revistas como revista

- 3.1. Manchetras
- 3.2. Portadas
- 3.3. Tipografía y páginas de texto
- 3.4. El color
- 3.5. La publicidad

## IV. ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LAS REVISTAS

---

### 1. *Material y métodos*

#### 2. *Arquitectura*

- 2.1. Extensión. Páginas y artículos publicados
- 2.2. Distribución por años
- 2.3. Distribución por años
- 2.4. Producción por autores
- 2.5. Las ilustraciones

#### 3. *Cuadernos de Arquitectura*

- 3.1. Extensión total. Páginas y artículos publicados
- 3.2. Distribución por años
- 3.3. Distribución por temas
- 3.4. Producción por autores
- 3.5. Las ilustraciones

#### 4. *Bibliometría comparada de Arquitectura y Cuadernos de Arquitectura*

- 4.1. Comparación de la extensión
- 4.2. Comparación de la distribución por años
- 4.3. Comparación de la distribución por temas
- 4.4. Comparación de la producción por autores
- 4.5. Comparación de las ilustraciones

## V. PANORAMA DE LA ARQUITECTURA EN 1960-1970 A TRAVÉS DE LAS DOS REVISTAS

---

### 1. *Arquitectura española*

- 1.1. La desaparición del aislamiento internacional
- 1.2. La Escuela de Madrid y la Escuela de Barcelona
- 1.3. Difusión de la arquitectura española en *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*
- 1.4. Otras publicaciones contemporáneas

### 2. *Teoría y Crítica de Arquitectura*

- 2.1. Balance 1960
- 2.2. Panorama de la arquitectura en 1960: arquitectura desconcertante
- 2.3. No son genios lo que necesitamos ahora
- 2.4. Arquitectura de España: 1939-1964
- 2.5. Sesiones de crítica de arquitectura:  
Edificio Girasol  
Torres Blancas

### 3. *Temas Profesionales*

- 3.1. La estructura profesional. Los colegios y el desarrollo
- 3.2. El trabajo en equipo
- 3.3. La industrialización de la construcción
- 3.4. Módulo "HELE": Sistematización del espacio arquitectónico hacia la industrialización

### 4. *Los concursos: una arquitectura encarpeta, sin desvelar...*

- 4.1. Imaginación y realidad
- 4.2. Los concursos en *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*  
Concursos de arquitectura  
Concursos de urbanismo  
Concursos internacionales

- 4.3. El Premio Nacional de Arquitectura
- 4.4. Otros premios de arquitectura: Premios Aizpurúa, Premios ADI/FAD

### **5. Interiorismo y diseño industrial: arquitecturas de laboratorio**

- 5.1. El interiorismo. Un problema de escala
- 5.2. El fenómeno de la tienda en el contexto de la ciudad.
- 5.3. El diseño industrial. Inquietudes contemporáneas
- 5.4. Diseñar para un público o contra un público

### **6. Urbanismo y vivienda**

- 6.1. Situación general del Urbanismo en España (1939-1964)
- 6.2. La primera crítica al desarrollo del Plan Nacional de Vivienda 1961:
  - Polígonos
  - Los Barrios
- 6.3. Arquitectura y Turismo:
  - Torre Valentina y Vista Alegre
  - Pequeños Congresos de Arquitectura
  - El turismo en la costa
- 6.4. A la busca de la ciudad perfecta
  - La Ciudad Lineal de Arturo Soria
  - La Molécula Urbana

## **VI. CONCLUSIONES**

---

- 1. Conclusiones

## **VII. BIBLIOGRAFÍA**

---

- 1. General. Libros y revistas
- 2. Revista *Arquitectura* (1960-1970)
- 3. Revista *Cuadernos de Arquitectura* (1960-1970)

*Volumen II*

## **VIII. ANEXOS**

---

- 1. Listado de autores y artículos en *Arquitectura* (1960-1970)
- 2. Listado de autores y artículos en *Cuadernos de Arquitectura* (1960-1970)
- 3. Índices de la revista *Arquitectura* (1960-1970)
- 4. Índices de la revista *Cuadernos de Arquitectura* (1960-1970)
- 5. Portadas de la revista *Arquitectura* (1960-1970)
- 6. Portadas de la revista *Cuadernos de Arquitectura* (1960-1970)

## 2. Resumen

### 2.1. Elección del tema y acotación

Se inicia este trabajo de investigación sobre la difusión de la arquitectura en España en la década de los sesenta a través de las revistas *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*, buscando profundizar en el conocimiento de los hechos históricos prescindiendo de la subjetividad de posteriores relatos cuyas interpretaciones incorporan la perspectiva suficiente para poder analizarlos como partes de un todo.

El poder de transformación de un hecho histórico y cultural, no viene determinado tanto por su importancia histórica, sino por la difusión alcanzada en el momento que se produce. La arquitectura es capaz de transformar la sociedad en la cual se manifiesta y, su contribución al enriquecimiento del lenguaje expresivo contemporáneo, será sensiblemente diferente, dependiendo de la difusión que sea capaz de obtener.

No se puede silenciar durante décadas el avance de un movimiento cultural, pero la velocidad de transformación de la sociedad a la cual pertenece, puede evolucionar con su impulso vanguardista, o por el contrario, quedar amortiguada. Los medios de comunicación, al difundir u omitir una determinada obra o autor, condicionarán la formación del pensamiento crítico de una generación. Desde la sociedad de las nuevas tecnologías y la comunicación en la que vivimos en el siglo XXI, donde las noticias se transmiten de forma inmediata, es necesario hacer un esfuerzo para comprender la realidad de los medios de difusión de la cultura y el entramado social de la España de esa década.

En los años sesenta, la sociedad española vive con el recuerdo de una guerra civil reciente y bajo el régimen de gobierno de una dictadura. Una sociedad que evoluciona soportando el lastre cultural que conlleva en el desarrollo del pensamiento crítico, el hecho de que las diferencias políticas, en lugar de integrarse para la construcción de una realidad social diversa y pluricultural, se resuelvan en el mejor de los casos, con el silencio o la represión.

Durante los “veinticinco años de paz” transcurridos desde el final de la guerra civil hasta 1964, se había ido configurando una sociedad donde las notas discordantes eran recibidas con recelo, y en la cual era necesario más que nunca, que la élite intelectual ejerciera su papel de liderazgo en la dinamización de la vida cultural, evitando así que se desperdiciara el potencial creador de una generación que de otra forma pasaría desapercibida entre la mediocridad. Con una generación de intelectuales menguada por la guerra civil y el exilio, la sociedad española necesitaba de “maestros” cuya referencia les permitiera seguir avanzando, con la garantía de estar unidos en un frente común hacia la modernidad.

*Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*, en la década de los sesenta son un reflejo de la arquitectura y de la situación profesional de esta etapa de nuestra historia. El volumen de sus publicaciones frente a otras análogas dentro del ámbito nacional, las convierte en la base documental más importante para la revisión del panorama de nuestra arquitectura en esta década. Su difusión estaba garantizada en ambos casos por tratarse de publicaciones de los respectivos colegios profesionales; *Arquitectura* es el órgano del Colegio de Arquitectos de Madrid, y *Cuadernos de Arquitectura* es la revista del Colegio de Arquitectos de Cataluña y Baleares. Esta singularidad que hace incuestionable su influencia entre los profesionales, las sitúa en un mismo plano de comparación y les confiere un inevitable carácter ecléctico, diferenciándolas así de otras revistas contemporáneas. Sus diferencias editoriales están condicionadas, en gran parte, por la idiosincrasia del colectivo al que pertenece cada una de ellas, pero en ambos casos, son el vehículo de difusión más importante de la arquitectura de la década. Su periodicidad -mensual en el caso de *Arquitectura* y trimestral en *Cuadernos de Arquitectura*-

nos permitirá estudiar la sucesión de hechos arquitectónicos y el debate intelectual en todo el ámbito nacional.

El desarrollo de la cultura, y por tanto de la arquitectura moderna en España puede considerarse como la historia de dos ciudades: Madrid y Barcelona. Ambas ciudades, con sus características peculiares, han sido los únicos polos culturales, y por ello, capaces de atraer entorno a sí, la atención de aquellos que han querido comprender el desarrollo moderno de la arquitectura española. Este trabajo de investigación, pretende avanzar un paso más en esa revisión historiográfica, a través de las revistas *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*. Para abordar este trabajo de investigación, contaba además con la experiencia del profesor D. Carlos de San Antonio Gómez, la referencia de su tesis doctoral sobre la revista *Arquitectura* en la etapa 1918-1936<sup>1</sup> y sus posteriores publicaciones.

El periodo de comparación de las dos revistas se ha fijado en la década de los sesenta. Al margen de otras cuestiones histórico-culturales, la coincidencia para ambas revistas del inicio y final de una nueva etapa entorno a los años 1960 y 1970, determinó la elección de este periodo, para el trabajo de investigación.

*Arquitectura* comienza una nueva etapa en 1959, fecha a partir de la cual, la revista recupera el nombre con el que se publicaba desde su fundación en 1918. A pesar de lo significativo de esta fecha, durante el primer año, se busca la definición de una línea editorial, que respondiendo a las expectativas de todos, esté al menos a la altura de la publicación anterior: la *Revista Nacional de Arquitectura*. Aunque hasta julio de 1973, la revista permanecerá bajo la dirección de Carlos de Miguel, los últimos tres años, de 1970 a 1973, va agotando su impulso editorial y entra en una etapa de ausencia de objetivos en la que ya no se percibe el liderazgo del equipo de redacción.

*Cuadernos de Arquitectura* iniciaba su publicación en 1944, con el propósito de convertirse en un "bloc de notas, apuntes y esbozos"<sup>2</sup>, línea que mantendrá hasta 1950 cuando se convierte en una revista mucho más moderna, aunque todavía no mantiene una periodicidad constante en la edición. A partir del primer trimestre de 1960, comienza a regularizarse su periodicidad con un ejemplar trimestral. La publicación de la revista se mantiene durante toda la década y finaliza el cuarto trimestre de 1970, ya que a partir de 1971, renueva la línea editorial, amplía su contenido y cambia el nombre por: *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*.

## 2.2. Objetivos y metodología

El trabajo de investigación de las revistas *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*, hemos pretendido que se apoye en criterios objetivos, huyendo de las opiniones, generalizaciones y de los lugares comunes de la historiografía tradicional. Siguiendo la metodología empleada en la tesis doctoral del profesor Carlos de San Antonio Gómez, para verificar objetivamente el cumplimiento de las hipótesis planteadas, se realizará un análisis estadístico de las dos revistas según los datos cuantificables extraídos de sus artículos. La interpretación de esta exhaustiva medición, nos permitirá realizar una valoración individual de cada una de ellas y la posterior comparación entre ambas, según criterios objetivos.

<sup>1</sup> SAN ANTONIO GÓMEZ, C. de, *La Revista Arquitectura: 1918-1936*. En 1996 fue publicada, con excepción del Análisis Bibliométrico, bajo el título de "20 años de *Arquitectura en Madrid. La edad de Plata: 1918-1936*", Ed. Comunidad de Madrid, Consejería de Educación y Cultura, Madrid, 1996, 584 pp., 169 fotografías. Posteriormente, en 2001, el autor fue comisario de la Exposición *Revista Arquitectura 1918-1936*, organizada por la Dirección General de la Vivienda, la Arquitectura y el Urbanismo del Ministerio de Fomento, y por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. En el catálogo de esa exposición se recogen las ideas fundamentales expuestas en la citada tesis doctoral: SAN ANTONIO GÓMEZ, C. de, "Revista *Arquitectura: 1918-1936*". Ed. Centro de Publicaciones. Secretaría General Técnica. Ministerio de Fomento, Madrid, 2001, 228 pp., 158 fotografías en blanco y negro, 39 fotografías en color.

<sup>2</sup> Cfr. "Prólogo". *Cuadernos de Arquitectura*, n. 1, 1944, p. 0.

Para comprender la dimensión de la información que se ha utilizado en este trabajo, adelantamos los siguientes datos globales de las revistas que han sido leídos y procesados informáticamente:

<b>Arquitectura</b>					
Periodo	años	nº revistas	nº páginas	nº artículos	nº ilustraciones
1960-1970	11	130	8.321	1.913	16.260

<b>Cuadernos de Arquitectura</b>					
Periodo	años	nº revistas	nº páginas	nº artículos	nº ilustraciones
1960-1970	11	39	2.462	1.106	6.720

Antes de tratar este ingente volumen de cifras, era necesario definir claramente los objetivos de la investigación fijando criterios claros que condujeran el interés hacia los temas que, *a priori*, parecían más importantes e interesantes en ambas revistas, para alcanzar el objetivo final de acercarnos con la mayor objetividad posible a la situación de la arquitectura en España en esta década. Para ello se fijaron **6 hipótesis** de trabajo, que formuladas al inicio del mismo, se tuvieron presentes durante el proceso de lectura de las dos revistas:

- 1.- Las revistas *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* publican principalmente la arquitectura autóctona, contribuyen a la difusión de la nueva arquitectura española y son la base documental imprescindible para el estudio de la arquitectura española en los años sesenta.
- 2.- *Arquitectura* es una revista con una línea ecléctica que publica obras de todo el ámbito nacional mientras que *Cuadernos de Arquitectura*, es más selectiva y localista.
3. Las revistas *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* han sido un medio eficaz para la actualización profesional de los arquitectos colaborando a su formación técnica y humanística.
4. Las revistas *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* participan de las preocupaciones sociales y políticas de la época como en lo referente al problema de la vivienda, la inmigración, el turismo, el crecimiento caótico de las ciudades, etc.
- 5.- La revista *Arquitectura*, a diferencia de la revista *Cuadernos de Arquitectura*, fomenta el debate y la crítica arquitectónica.
- 6.- Las revistas *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* contribuyen a la difusión y a la formación de los arquitectos en el urbanismo.

Para iniciar la lectura de las revistas, se definen los parámetros necesarios para la catalogación de cada artículo. De nuevo la referencia de la tesis doctoral del profesor Carlos de San Antonio<sup>3</sup>, servía de referencia para confeccionar una **ficha de artículos** que se utilizará como instrumento auxiliar para el vaciado de la revista. La ficha contenía todos los campos de datos que era preciso extraer de los artículos para su posterior clasificación.

<sup>3</sup> SAN ANTONIO GÓMEZ, C. de, Op. Cit. *La Revista Arquitectura: 1918-1936*. La ficha de artículos y el análisis bibliométrico pueden consultarse en el original de la tesis depositado en la biblioteca del Departamento de Urbanismo y Representación de la Arquitectura de la Universidad de Valladolid, así como en otras bibliotecas universitarias.

Con los datos obtenidos del vaciado de los artículos, se realiza el análisis bibliométrico de cada una de las revistas y por último, se compararán estos datos obtenidos por separado. La interpretación de la bibliometría comparada será determinante en la definición de los **temas principales** a través de los cuales se realizará el estudio de la situación de la arquitectura en esta etapa de la historia de España.

### 2.3. Estructura del trabajo

Antes de valorar el contenido de las revistas, era necesaria una reflexión previa del contexto que nos permitiera situarnos en la realidad histórico-cultural y arquitectónica del país en aquella época. Así surgió el **Estudio Preliminar** en el cual nos acercamos a esta etapa desde el contexto histórico, cultural y arquitectónico de la dualidad de Madrid y Barcelona. La historia cultural de estas dos ciudades, se ha ido configurando bajo la influencia de la realidad social y política que viene condicionada inexorablemente por su diferente naturaleza; Madrid como capital del Estado, sede del poder y Barcelona en la periferia, en una lejanía que le otorga una mayor libertad y versatilidad, representarán la tensión entre centralismo y separatismo.

La arquitectura española contemporánea ha evolucionado siguiendo la pauta marcada por estos dos núcleos urbanos cuya actividad cultural, ha trascendido a su propia área geográfica cubriendo una zona de influencia variable e influenciándose mutuamente. En el contexto arquitectónico, adquiere especial importancia la revisión que se hace en esta década de la enseñanza de la arquitectura. El proceso de modernización de la arquitectura que se está produciendo fuera del ámbito docente, debe alcanzar a la Escuela. La primera actualización de la enseñanza llegará a las Escuelas de Arquitectura en 1957<sup>4</sup>. Y tras una etapa de debate entorno a la renovación de las viejas estructuras docentes vigentes en las escuelas, se aprobará la Ley de Reorganización de Enseñanzas Técnicas con fecha de 29 de Abril de 1964<sup>5</sup>.

Además del estudio preliminar del contexto, era necesario el estudio lineal de cada una de las revistas. Surge así el **Análisis Histórico** que nos permite conocer su origen y evolución para adentrarnos en el estudio de los once años que abarcan este trabajo. El conocimiento de cada una de ellas nos facilitará la visión completa del panorama arquitectónico, integrando estas dos realidades diferentes. Abordamos el estudio histórico de las revistas individualmente, deteniéndonos en aspectos como su fundación, directores, redactores principales, corresponsales, línea editorial, grafismo y composición; en fin, todo aquello que se refiere a *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* como revistas.

El análisis de ambas revistas, refleja que son dos realidades diversas, que han ido evolucionando independientemente y sin duda, influenciándose mutuamente. Las revistas son diferentes en su línea editorial, periodicidad, ámbito de difusión y por tanto zona de influencia, y en sus colaboradores. Son coincidentes porque ambas son revistas de arquitectura con parecidos objetivos: informar y formar a los arquitectos. El punto de encuentro debería estar en los contenidos. El recorrido historiográfico que iniciamos a través de *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*, parte de sus coincidencias temáticas, respetando los temas más importantes en cada una de ellas, puesto que ahí radica su singularidad y complementariedad. A partir de la

<sup>4</sup> Ley de 20 de julio de 1957 (BOE 22 julio de 1957), sobre la ordenación de las Enseñanzas Técnicas.

<sup>5</sup> Ley de Reorganización de Enseñanzas Técnicas de 29 de Abril de 1964. BOE 1 mayo de 1964, que limita a cinco años académicos la duración de las Enseñanzas Técnicas de grado superior. Decreto de 2 de febrero de 1966, promueve la progresiva aproximación entre las Facultades Universitarias y las Escuelas Técnicas Superiores agrupando éstas en Institutos Politécnicos Superiores. Estas reformas concluyen con la aprobación del Texto refundido de 1968, Decreto 636/1968, de 21 de marzo (BOE, 8 de Abril) por el que se aprueba el texto refundido de la Ley 2/1964, de 29 Abril, sobre Reordenación de las Enseñanzas Técnicas.

integración de ambas, conseguiremos una reconstrucción más completa del panorama arquitectónico de esta década.

#### **2.4. La construcción del relato**

Si el análisis bibliométrico nos aporta los datos objetivos para valorar los temas más importantes, el análisis histórico nos da la visión de conjunto necesaria para la construcción del relato. La estructura de este trabajo, nos ha conducido a la fragmentación de las revistas, a la clasificación por temas; de esta forma la información se hace más comprensible y abarcable. La construcción del relato se realiza desde la visión parcial de cada uno de estos temas, profundizando en cada uno de ellos. Pero conscientes de que el verdadero interés de cada una de las revistas es la unidad en su diversidad, en las conclusiones se volverá a reconstruir esa unidad, por ejemplares, por años, hasta componer toda la década.

De todos los temas establecidos para la clasificación de los artículos, no todos eran susceptibles de permitirnos interpretar la situación de la arquitectura española a través de las revistas. Era necesaria una primera exclusión de aquellos cuyo contenido era ajeno a la arquitectura, aunque hubiesen sido muy útiles para la documentación contextual e histórica. Para la redacción del **Panorama de la arquitectura en España 1960-1970, a través de *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura***, nos centraremos en los temas más importantes de cada una de ellas: arquitectura española, teoría y crítica de arquitectura, temas profesionales, concursos, interiorismo y urbanismo.



Los artículos de “**arquitectura española**” publicados en *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* son exclusivamente informativos<sup>6</sup>; reportajes fotográficos, y documentación gráfica de planos, dibujos o esquemas que nos permite conocer las obras. La mayoría de los artículos no son originales, ni escritos para la ocasión; suelen ser memorias de los proyectos que se publican. En ningún caso nos aportan análisis crítico de las obras, ni por el autor del proyecto, ni desde la redacción. Por esta razón, los artículos clasificados como arquitectura española, son una base fundamental para la documentación de obras de arquitectura pero sólo como divulgación de la información.

En este capítulo veremos la sucesión de los hechos arquitectónicos en un recorrido lineal de toda la década. Las obras publicadas en cada revista y las coincidencias entre ambas; las omisiones y la justificación de las mismas, y la trascendencia que dichas obras, publicadas u omitidas en las revistas en este periodo, han tenido posteriormente. No podemos abarcar en este capítulo la relación exhaustiva de las obras de arquitectura publicadas, que sería la reproducción de una parte de las revistas; el objetivo por tanto será la selección de publicaciones año a año, en base a los criterios anteriormente expuestos.



El conjunto de artículos de “**teoría y crítica de arquitectura**” en ambas revistas, publicados entre 1960 y 1970, se han agrupado siguiendo una línea temática según la cual se hace la lectura del debate crítico de la década. Pero además, en *Arquitectura* podríamos agruparlos por etapas, cada una de las cuales está liderada por los colaboradores que desde la revista, dinamizan el debate ideológico en dicho periodo.

---

<sup>6</sup> Beatriz de Moura e Ignacio Solans se refieren al carácter exclusivamente informativo de las publicaciones españolas, en su artículo para *Zodiac*. Cfr. MOURA, B. de, y SOLANS, J.A. “La prensa y la crítica”, *Zodiac*, n.15, p.139.

En la primera etapa de *Arquitectura*, los dos grandes temas de crítica van precedidos por artículos de Luis Moya: “Balance 1960” y “Panorama de la arquitectura mundial de 1960”, artículo que toma como referencia el artículo del mismo título publicado en la revista francesa: *L’Architecture d’Aujourd’hui*, y cuyo contenido también será difundido por *Cuadernos de Arquitectura*. Este panorama de la arquitectura mundial en 1960, “desconcertante”, como coinciden en calificarlo varios críticos contemporáneos, será el origen del artículo de Coderch: “No son genios lo que necesitamos ahora”, que se publicará en ambas revistas, cuyo contenido será un referente ideológico a lo largo de toda década.

La segunda etapa de *Arquitectura*, se inicia haciendo una revisión crítica e historiográfica de la arquitectura española. Antonio Fernández Alba, compondrá un número especial denominado: “Arquitectura de España: 1939-1964”, uniéndose así al resto de eventos culturales conmemorativos de los “veinticinco años de paz” transcurridos desde el final de la guerra civil.

En la tercera etapa, a finales de la década, tendrán lugar las Sesiones de Crítica de *Arquitectura* de mayor contenido teórico: las realizadas entorno al “edificio Girasol” y a “Torres Blancas”.



La formación del arquitecto desde *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* abarcará diversos artículos clasificados como “**temas profesionales**”: la situación profesional del arquitecto y la arquitectura en la sociedad, los colegios profesionales como estructuras capaces de vertebrar el desarrollo de la sociedad, el desarrollo de su trabajo desde la organización de su estudio como empresa, y los avances en la industria de la construcción que afectan directamente a los procesos constructivos, etc. Desde ambas revistas se definirán las circunstancias que conducirán a la nueva situación profesional del arquitecto, la modernización de los medios para proyectar y construir, así como la necesidad de abandonar el modelo tradicional de estudio buscando la formación de equipos multidisciplinares

La secuencia cronológica de los artículos relacionados con los “temas profesionales” desde las visiones complementarias de *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*, son como en el resto de los temas analizados, un testimonio directo más, que nos permite reconstruir el panorama arquitectónico de los años sesenta. *Arquitectura* utilizará la divulgación de ensayos de los arquitectos contemporáneos de mayor talento reflexivo, y el diálogo con los colegiados, promovido mediante la organización de seminarios y monográficos, para conocer los diferentes puntos de vista ante esta realidad. *Cuadernos de Arquitectura* utilizará para este tema, aún más acusadamente que en otros, su carácter periodístico e informativo, convirtiéndose en el medio de divulgación principal de las noticias relacionadas con la disciplina que se produzcan en cualquier ámbito social.



La difusión de los “**premios y concursos**” en *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* es una base documental necesaria para el estudio del panorama de la arquitectura española en los años sesenta.

La historia de la arquitectura está llena de proyectos que nunca se realizaron, en unas ocasiones, por la ignorancia de los jurados y en otras, como es el caso de España, por falta de medios y de voluntad política. Los proyectos que nunca se edificaron y aquellos que sí llegaron a construirse, forman parte ya de la historia de nuestra arquitectura. Componemos la visión global de la actividad arquitectónica de esta década relacionando cronológicamente los concursos de arquitectura, urbanismo y los concursos Internacionales con participación española, a

través de las fuentes documentales donde se publicaron. Otros premios completarán el panorama documentado en las revistas: el Premio Aizpurúa, de la delegación guipuzcoana del Colegio de Arquitectos Vasco-Navarro y el Premio Nacional de Arquitectura, que será el más importante de los publicados en *Arquitectura*. Los Premios ADI/FAD de arquitectura e interiorismo, que serán los que mayor difusión tengan a través de *Cuadernos de Arquitectura*.

■

La situación profesional para el arquitecto en Cataluña y en Madrid, en los años sesenta, es notablemente diferente. En Cataluña, “**el interiorismo y el diseño industrial**” son una parte importante de la práctica cotidiana de la disciplina para los arquitectos de esta década. *Cuadernos de Arquitectura*, publica numerosos reportajes de interiorismo y diseño industrial, y además aborda el diseño desde un punto de vista más amplio que la mera información periodística de reportaje de obras. En Madrid, sin embargo, la demanda creciente de edificación y urbanismo, son las causas de que los arquitectos no busquen otros campos diferentes para el ejercicio profesional.

Desde *Arquitectura* se reconocerá la labor realizada por los arquitectos catalanes en este campo y, si bien la revista queda al margen del debate teórico que se está generando en Cataluña acerca del diseño industrial, sin embargo, sí se acercará al “proyecto de interiorismo” a través de las Sesiones de Crítica de Arquitectura, al igual que hará a lo largo de toda la década con los temas de debate arquitectónico más importantes.

■

“**Urbanismo y vivienda**”, son los temas entorno a los cuales se desarrolla el principal debate teórico en las revistas. *Arquitectura* desde el inicio de la década, publicará artículos de contenido diverso relacionados con esta materia. En *Cuadernos de Arquitectura*, a pesar de que el urbanismo no era un contenido propio de la revista, hacia mediados de la década se observa un cambio en su línea editorial, que no puede mantenerse al margen de las preocupaciones sociales y políticas de la época en lo referente al problema de la vivienda, la inmigración o el turismo, y como consecuencia; el crecimiento caótico de nuevos barrios en nuestras ciudades y el desordenado crecimiento urbanístico de la costa.

El relato del panorama del “urbanismo y la vivienda” a través de las visiones parciales de cada una de las revistas, nos lleva a buscar en dichas fuentes cómo se divulgaron los hechos. Desde *Arquitectura*, se plantea el marco legal del urbanismo en España en 1960, y desde el punto de vista doctrinal se debate la necesidad de una revisión de valores en cuanto al urbanismo. A mediados de la década, cuando ya se ha ejecutado la primera fase del Plan Nacional de Vivienda de 1961 y la creciente demanda de urbanizaciones para el turismo amenazan con arruinar nuestro litoral, se publican en ambas revistas las primeras críticas a las ordenaciones ejecutadas.

La decepción que produce en nuestros arquitectos el resultado de tantas urbanizaciones realizadas con premura, pocos medios y sin criterio o con criterios erróneos, será motivo suficiente para proseguir en la búsqueda de un modelo teórico, que permita jerarquizar el rompecabezas de vivienda, servicios, tráfico, circulaciones y espacios libres que debe contener nuestra ciudad. *Arquitectura*, mantiene a lo largo de toda la década la línea teórica del urbanismo precientífico publicando diferentes modelos de “ciudad perfecta”: la Ciudad Lineal de Arturo Soria, o el modelo propuesto por Miguel Fisac, la Molécula Urbana.

■ ■ ■

## 2.5. Conclusiones

*Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* en la década de los sesenta son un reflejo de la realidad profesional de esta etapa de nuestra historia. En ningún caso este trabajo de investigación ha pretendido valorar una de las dos revistas en detrimento de la otra, sino todo lo contrario; son dos revistas diferentes, que representan en sí mismas la dualidad de los dos polos culturales y arquitectónicos de España, Madrid y Barcelona: dos colegios profesionales, dos Escuelas de Arquitectura y dos colectivos de profesionales, mediatizados por realidades económicas y sociales diversas.

Las revistas son diferentes en la línea editorial, en el ámbito de difusión y en la periodicidad de sus publicaciones. Como revistas de arquitectura, su punto de encuentro debería estar en el contenido, sin embargo, mediatizadas por el colectivo al cual representan, también aportan visiones y temáticas diferentes. Por esta razón, no son realidades comparables, sino complementarias. El estudio conjunto de *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*, nos presenta un panorama más amplio de la arquitectura española de los sesenta, integrando la singularidad de sus visiones parciales y la complementariedad de sus temáticas.

El objetivo de este trabajo de investigación era avanzar un paso más en la revisión historiográfica de la arquitectura española de la década de los sesenta, a través de estas revistas. Con los datos objetivos que aporta esta investigación, se han ido verificando y matizando las hipótesis desde la visión de conjunto que nos aporta el estudio simultáneo de las dos revistas, como dos caras de una misma realidad poliédrica.

Se han ido redactando conclusiones en cada uno de los apartados de este trabajo, pero se reúnen aquí de nuevo para completar la visión de conjunto del panorama de la arquitectura española en la década de los años sesenta y retomando así la citada idea de Bohigas<sup>1</sup>, reconstruir la unidad de las revistas.



**La difusión de obras de arquitectura española** realizada a través de *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*, entendiendo el conjunto de las dos revistas como dos realidades complementarias, eclipsa cualquier otra publicación contemporánea. Carlos de Miguel, mantuvo una línea editorial ecléctica sin criterios excluyentes, consiguiendo que *Arquitectura*, por sí sola, sea una revista que nos permite conocer el panorama de la arquitectura española en los años sesenta, con sus obras y arquitectos más importantes.

Las publicaciones de arquitectura española en *Cuadernos de Arquitectura*, complementan el panorama general definido por *Arquitectura*, pero el criterio excluyente de su línea editorial, hace que se omitan obras muy importantes sin las cuales no se puede comprender la verdadera trascendencia de este periodo, y que evidencian el deliberado aislacionismo que se mantenía en Cataluña respecto al debate arquitectónico que se libraba en Madrid. La exclusión de una obra de arquitectura, salvo en algún caso singular, que haya trascendido como representativa de una determinada corriente, puede comprenderse como fruto de la contemporaneidad e inmediatez al hecho arquitectónico de las revistas, pero la omisión del conjunto de las obras de un arquitecto, crea un vacío historiográfico imposible de salvar.

---

<sup>1</sup> “(...) ¿Tu crees que alguien descuartiza *Casabella*, por ejemplo para guardar un chalecito de Franco Albini y tirar los artículos de Rogers? Si una revista es importante lo es por su unidad. Si esa unidad no merece conservarse, es que la revista no tiene interés. (...) Cfr. BOHIGAS, O. “Carta al director. Nueva carta”. *Arquitectura*, núm.32, agosto 1961, pág. 0.

La exclusión más notoria de las publicaciones de arquitectura española en la revista *Arquitectura* que se ha reflejado a lo largo de este trabajo, es la obra de Alejandro de la Sota, en particular el Gimnasio del Colegio Maravillas en Madrid<sup>2</sup>. Con esta única salvedad, podemos afirmar que *Arquitectura* es una base documental imprescindible para el estudio de la arquitectura española en esta década.

La línea editorial de *Cuadernos de Arquitectura*, excluía la publicación de cualquier obra realizada fuera del ámbito de su Colegio y bajo este punto de partida, sería justificable toda exclusión si no fuera porque ésta no permanece inalterable. A lo largo de la década se publicarán obras de Carvajal, Bonet, Fisac y otros arquitectos, realizadas fuera del ámbito del Colegio, algunas de las cuales figuran en el cuadro de coincidencias de publicaciones entre ambas revistas<sup>3</sup>. Consideramos que el criterio de exclusión podría estar justificado si se cumpliera estrictamente, pero si se introducen alteraciones, éstas deberían estar acreditadas por su calidad, su representatividad y posterior trascendencia para la arquitectura española y, en este caso, no existe esa coherencia.

*Cuadernos de Arquitectura* omite el conjunto de la obra de Sáenz de Oíza, en particular el edificio "Torres Blancas", al cual *Arquitectura* le dedicará un número monográfico y una Sesión de Crítica de Arquitectura. "Torres Blancas" será el máximo exponente de la corriente orgánica de la Escuela de Madrid que, en su conjunto tanto en obras como en arquitectos, será omitida por *Cuadernos de Arquitectura*. Sáenz de Oíza, Higuera, Miró, Moneo, Fullaondo, no aparecen en la revista, con la única salvedad de la urbanización "Ciudad Blanca de Alcuñá", de Sáenz de Oíza y Fullaondo.

Se omite también la publicación del edificio "Girasol" de Madrid, de Coderch, al cual *Arquitectura* también le había dedicado un número especial monográfico, con una Sesión de Crítica de Arquitectura, y los edificios "Trade" en Barcelona, del mismo autor, concluidos a finales de la década, que se publicarán en 1970 en *Arquitectura*.

*Cuadernos de Arquitectura* omite el conjunto de la obra de Antonio Fernández Alba, lo cual es aún más significativo si tenemos en cuenta el paralelismo que la historiografía ha trazado entre las figuras de Federico Correa y Antonio Fernández Alba, al considerar la impronta que dejaron en generaciones de arquitectos a través de su labor docente en las escuelas de Madrid y Barcelona respectivamente. No ocurrirá lo mismo con Correa en *Arquitectura*, cuyas obras serán publicadas, al igual que sus artículos sobre urbanismo y que colaborará con Carlos de Miguel en la organización de las sesiones del "Trabajo en equipo" celebradas en El Escorial en 1969.

*Cuadernos de Arquitectura* omite también en sus páginas en la década de los sesenta, el conjunto de las obras de Alejandro de la Sota, lo que resulta especialmente sorprendente teniendo en cuenta que en esos años se terminará el "Gobierno Civil" de Tarragona, obra realizada en el ámbito de su colegio y concluida en 1963, que sin embargo, no se publicó en la revista catalana<sup>4</sup>.



---

<sup>2</sup> *Arquitectura* publica los "Talleres aeronáuticos en Barajas", en 1962 la única obra que Alejandro de la Sota publica en *Arquitectura* en esta década y coincide su aparición con la etapa en la cual De la Sota es presidente de la revista. A lo largo de la década, publicará un total de 12 artículos, pero es notable la ausencia de sus obras, especialmente el Gimnasio Maravillas que se construye entre los años 1960-1962.

<sup>3</sup> El resto se enumeran en la relación de obras del epígrafe V.1.3. "Difusión de obras de arquitectura española"

<sup>4</sup> El Colegio Oficial de Arquitectos catalán reconocerá la trayectoria de Alejandro de la Sota con la Medalla de Oro del C.O.A.C. concedida en 1996 a título póstumo.

*Arquitectura* es una revista con una **línea ecléctica**, que publica obras realizadas en todo el país, y por ello, recoge prácticamente todo lo publicado en *Cuadernos de Arquitectura*. Por el contrario, *Cuadernos de Arquitectura* difunde la arquitectura realizada dentro del ámbito de su Colegio y son contadas las excepciones a esta línea, que no se rigen por un criterio de selección coherente de calidad arquitectónica o vanguardista. Por lo tanto, no podemos hablar de una revista más selectiva o de “tendencia” al estilo de la contemporánea *Nueva Forma*, sino simplemente de una revista igualmente ecléctica, pero más restringida y localista. Esta corrección a la hipótesis inicial, viene avalada por la objetividad de los datos que en ella se aportan y con esto se pretende además desmontar la crítica que la historiografía de la arquitectura ha hecho de las dos revistas, contraponiendo el eclecticismo de *Arquitectura* frente a la línea más vanguardista e internacional de *Cuadernos de Arquitectura*<sup>5</sup>.



*Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura*, han sido un medio eficaz para la **actualización profesional y la formación** técnica y humanística de los arquitectos, incluyendo artículos de arte, filosofía y economía. El arte contemporáneo e historia del arte, son materias comunes en ambas revistas, aunque en ningún caso coincidentes en las temáticas tratadas. En el resto de artículos dedicados a la actualización profesional, hay una gran disparidad en los contenidos que por ello se complementan, reflejando así una visión más amplia del panorama profesional.

*Arquitectura* instaura a partir de 1960 las secciones de “notas de filosofía” y “notas de economía”, que se mantendrán a lo largo de toda la década<sup>6</sup>, para las cuales buscará la colaboración de otros profesionales: críticos de arte, filósofos y humanistas, economistas, ingenieros, sociólogos, etc. Además de esta prolífica línea multidisciplinar, *Arquitectura* no abandonará por ello la formación técnica, divulgando notables ensayos sobre la nueva situación profesional del arquitecto, la modernización de los medios para proyectar y construir, así como la necesidad de abandonar el modelo tradicional de estudio profesional buscando la formación de equipos multidisciplinares.

*Cuadernos de Arquitectura* focalizará el contenido de los artículos dedicados a la formación integral del arquitecto en la difusión de noticias relacionadas con la disciplina que se produzcan en cualquier ámbito social, y es en estos contenidos donde se hace más evidente su carácter periodístico.

El porcentaje de artículos de las revistas dedicado a la actualización profesional y a la formación técnica y humanística de los arquitectos, se corresponde con la suma de los porcentajes de los artículos clasificados en “temas profesionales”, “arte contemporáneo e historia del arte” y “otros temas”, donde se han clasificado los artículos de filosofía y economía. En *Arquitectura* esta suma de porcentajes es el 24,26% del total, y superior al peso porcentual que representa la arquitectura española en la revista (20,49%). En *Cuadernos de Arquitectura* esta suma representa el 14,38%, inferior al porcentaje de arquitectura española (48,01%), pero que junto con él, representan el 62,39% del conjunto de la publicación.



---

<sup>5</sup> Los artículos dedicados a la arquitectura internacional, en la revista *Arquitectura* representan el 5,85% y en *Cuadernos de Arquitectura* el 5,06% del total. El porcentaje de artículos que *Cuadernos de Arquitectura* dedica a la arquitectura española es el 48,01% del total, casi el doble que *Arquitectura* (20,49%).

<sup>6</sup> Cfr. Tabla nº 11. Autores españoles que publican más de cinco artículos, del análisis bibliométrico de la revista *Arquitectura*. El autor que más artículos publica es Alfonso López Quintás, filósofo y autor de los artículos de la sección de “notas de filosofía”, el segundo lugar; Juan Ramírez de Lucas, crítico de arte y autor de los artículos de “notas de arte” y el cuarto puesto; José Manuel Bringas Trueba, el economista responsable de la sección de “notas de economía”.

*Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* participan de las **preocupaciones sociales y políticas** de la época: el problema de la vivienda, la inmigración, el turismo, y el crecimiento caótico de las ciudades que implican directamente a los arquitectos a través del urbanismo. *Arquitectura* publicará artículos de muy diverso contenido relacionados con el urbanismo, que es el segundo tema en importancia por el número de artículos publicados en la revista. En *Cuadernos de Arquitectura*, a pesar de que el urbanismo no es un contenido propio de la revista, a mediados de la década cambiará la línea editorial, que no puede mantenerse al margen de estas preocupaciones sociales y políticas y como consecuencia, se empiezan a publicar los números especiales dedicados al estudio del urbanismo en los nuevos barrios surgidos en la periferia de Barcelona y a las nuevas urbanizaciones en las poblaciones de la costa.

Dentro de las preocupaciones sociales y políticas de la época, pero ciñendonos exclusivamente a la arquitectura, será recurrente la inquietud por la crisis de la enseñanza de la arquitectura y la necesidad de acometer su reforma. A través de *Arquitectura*, debido a la estrecha relación entre los miembros de la redacción de la revista con la Escuela de Arquitectura de Madrid, conoceremos las reformas, modelos propuestos y el debate creado dentro y fuera de la Escuela. Sin embargo, la redacción de *Cuadernos de Arquitectura* se mantiene al margen de este debate cultural.



*Arquitectura*, a diferencia de *Cuadernos de Arquitectura*, aborda los temas en forma de **debate arquitectónico**. Las Sesiones de Crítica de Arquitectura se mantendrán a lo largo de toda la década, fomentando así la crítica espontánea y abierta entre los arquitectos contemporáneos de más talento. La estrecha relación entre *Arquitectura* y la Escuela de Arquitectura de Madrid, será determinante en la composición del equipo directivo y en la publicación de ensayos de crítica dinamizadores del debate teórico desde la redacción. Los artículos de crítica en *Cuadernos de Arquitectura*, son muy esporádicos y no responden a unas directrices organizadas desde la revista<sup>7</sup>. La revista no ejerce un papel dinamizador de debate crítico entre los arquitectos catalanes, y el hecho de que conozcamos las reflexiones de Bohigas a través de *Arquitectura*, corroboran esta afirmación<sup>8</sup>. No existe relación entre los miembros del comité de redacción y la Escuela de Arquitectura de Barcelona. *Cuadernos de Arquitectura*, también en este tema, mantendrá su línea de información periodística, sin intentar generar opinión, y será este realismo, lo que le confiere el valor de la objetividad como reflejo de la vida cultural catalana entorno a la arquitectura.



*Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* contribuyen a la **difusión y a la formación** de los arquitectos en el **urbanismo**, que se convierte en el principal tema generador de debate arquitectónico a través de sus publicaciones. El porcentaje de artículos de *Arquitectura* dedicado al urbanismo es el 15,89%, el segundo después de la arquitectura española. Teniendo en cuenta que los porcentajes de arquitectura española tienen un contenido exclusivamente informativo, el urbanismo se sitúa como la materia principal en contenido ensayístico y crítico. En *Cuadernos de Arquitectura* es el 5,88%, que corresponde en su totalidad a artículos publicados en la

<sup>7</sup> Los artículos dedicados a teoría y crítica de arquitectura, en la revista *Arquitectura* representan el 8,36% y en *Cuadernos de Arquitectura* el 3,25% del total.

<sup>8</sup> Oriol Bohigas es el octavo autor con mayor número de artículos publicados en la revista *Arquitectura*; 26 artículos con una extensión total de 118 páginas. Nueve de ellos, serán ensayos publicados en solitario, el mismo número que publicados en solitario por este autor en *Cuadernos de Arquitectura* en solitario.

segunda mitad de la década, por lo cual si extrapolamos este valor, se convertiría igualmente en el principal tema generador de opinión y de debate arquitectónico.

A través de *Arquitectura* conoceremos el marco normativo del urbanismo en España, el debate planteado y la necesidad de revisar sus planteamientos teóricos para enfrentarse a problemas concretos. Desde ambas revistas se realizarán las primeras críticas a las urbanizaciones de los suburbios de nuestras ciudades y a las consecuencias del turismo.

El cambio en la línea editorial de *Cuadernos de Arquitectura* incorporando el urbanismo a sus contenidos a mediados de la década, contribuye a dinamizar el debate social y urbanístico y generará una corriente de diálogo entre la revista catalana y *Arquitectura*, que se complementarán influenciándose mutuamente en sus publicaciones sobre los suburbios y las urbanizaciones de la costa.



Las hipótesis planteadas en la introducción, se han ido comprobando y matizando con los datos objetivos que aportaba la metodología de investigación, pero además de todo lo reflejado en ellas, surgió el conocimiento de otras temáticas que habían quedado al margen en su enunciado inicial: los **concursos** de arquitectura y el **interiorismo**.

*Arquitectura* contribuye a la divulgación de la arquitectura de los premios y concursos a lo largo de toda la década, aportando una información completa de los mismos, sin embargo el criterio no explícito de la línea editorial de *Cuadernos de Arquitectura* excluye de sus publicaciones cualquier otra expresión de la arquitectura diferente de las obras construidas. Los concursos, al igual que el urbanismo, quedan al margen de las publicaciones de la revista hasta la segunda mitad de la década. A partir de ese momento, ambas revistas se complementan en la documentación de premios y concursos, pero su contribución a la revisión historiográfica de la arquitectura española en este tema, están muy descompensadas.

*Cuadernos de Arquitectura*, es la principal fuente de documentación del interiorismo y el diseño industrial, como reflejo de la actividad profesional de los arquitectos en Cataluña. Además, la revista catalana, es el vehículo de difusión de debate teórico generado entorno al diseño, que en esta década fuera del ámbito catalán, ni siquiera existía. En el interiorismo se materializa el perfeccionismo de esa arquitectura de realismo y de detalle que caracterizará a la Escuela de Barcelona.



### 3. Adaptación a la línea editorial de la colección Arquia/Tesis de la Fundación Caja de Arquitectos

El primero de los capítulos dedicado a la introducción de la Tesis, debería reducirse eliminando todo lo correspondiente a la justificación del tema, acotación y metodología. Para la publicación en la colección Arquia/Tesis, este capítulo debería reelaborarse como una redacción de objetivos y estructura del relato.

El segundo capítulo dedicado al estudio preliminar del contexto histórico-cultural y arquitectónico en el que se publican las dos revistas debería mantenerse en su estructura morfológica.

El tercer capítulo dedicado al análisis histórico es fundamental para el estudio posterior de las dos revistas y es el único que se plantea de cada una de las dos revistas por separado. Su redacción podría complementarse con el contenido de las primeras publicaciones posteriores de la autora, desarrolladas sobre el grafismo de las portadas y la fotografía en ambas publicaciones.

El capítulo cuarto dedicado a la publicación de los datos obtenidos en el análisis bibliométrico, son la expresión de la metodología empleada en el trabajo de investigación, pero no tienen interés en un libro de arquitectura y debería suprimirse el capítulo completo para su publicación.

El capítulo quinto que relata el panorama de la arquitectura en España en el periodo de 1960 a 1970 a través de las revistas es propiamente el contenido de la tesis. Su redacción podría enriquecerse con los posteriores trabajos de investigación monográficos realizados por la autora sobre arquitectura y concursos. E incluso podría prescindirse del apartado dedicado a los temas profesionales, que si bien reflejan la diversidad del contenido de ambas publicaciones, no tiene interés fuera del contexto del estudio metodológico de la tesis.

El capítulo dedicado a las conclusiones debería eliminarse, puesto que la reelaboración de cada capítulo llevaría incorporada sus propias conclusiones.

El capítulo dedicado a la bibliografía completa el trabajo de investigación y es un contenido imprescindible de la misma.

El conjunto de la tesis lo completaba un segundo volumen dedicado a los Anexos. Este volumen contenía, entre otros, los listados por orden alfabético de autores y artículos publicados en las revistas *Arquitectura* y *Cuadernos de Arquitectura* de 1960 a 1970. Estos listados fueron muy bien valorados por el tribunal de la tesis en su defensa pública, ya que constituyen un documento de referencia para futuras investigaciones sobre arquitectura española, y por tanto, deberían incorporarse en una posible publicación de la tesis.

Burgos, 27 de mayo de 2013

Amparo Bernal López-Sanvicente