

VII CONCURSO BIENAL DE TESIS DE ARQUITECTURA

DOCUMENTACIÓN SOBRE TESIS DOCTORAL.  
VARIACIONES SOBRE LA 'BYE HOUSE 2' DE JOHN HEJDUK.

MAYO DE 2011

CARLOS BARBERÁ PASTOR. ARQUITECTO

NIF 52653755-Q

C/JORGE JUAN 14 BAJO BURJASOT [VALENCIA] 46100

TELÉFONO 618.814.127 FAX 963.160.680

## ABSTRACT

El objeto de estudio de la tesis doctoral titulada *Variaciones sobre la 'Bye House' de John Hejduk*, es la casa Wall House 2 (Bye House), proyectada por el arquitecto John Hejduk (1929 - 2000).

Desde el momento que John Hejduk inicia el proyecto de la *Bye House* para la ciudad de Ridgefield en el estado de Connecticut, hasta que se construye la casa en Groningen, en Holanda, transcurren casi treinta años. Es un proceso que va desde 1972, cuando se inicia el proyecto para la familia Bye, hasta la construcción de la casa junto al lago Hoourse Meer en el año 2000. Pero si se tiene en cuenta que la *Bye House* forma parte de un proceso de investigación que surge de una serie de *Wall Houses* proyectadas por John Hejduk veinte años antes, transcurre casi medio siglo desde el comienzo de las investigaciones sobre las 'casas pared' hasta la construcción de la *Bye House* en Holanda. Desde 1954, con el primer proyecto de la *Texas House* como inicio al proceso de investigación, hasta 1974, cuando se termina el proyecto de la *Bye House*, pasan veinte años; hasta el año 2000, cuando es construida, pasan casi cincuenta.

Este transcurso de casi cinco décadas es un tiempo muy largo para construir una casa. Para su habitante ha pasado más de media vida desde el comienzo del proyecto hasta que la casa se construye. Da la sensación que la *Wall House (Bye House)*, entendida a partir del anhelo de sus habitantes por llevar a cabo un proyecto de vida que ha de pasar por el encargo de la propuesta para ser dibujada y construirse después, es más bien la consecuencia de una búsqueda, parece estar ideada para ser indagada, para inquirir su propio contexto. Considerarla lleva a estimar que es concebida para ser motivo de investigación, como si exigiera de un análisis sobre su sentido, sobre el proceso que la engendra o sobre el significado de habitar en ella.

El proyecto es la conclusión de un proceso de investigación a partir de la práctica arquitectónica con la elaboración de más de veinte proyectos de casas no construidas. Mediante la tesis doctoral planteo analizar la *Bye House*, como conclusión del proceso de investigación realizado por John Hejduk. La tesis, mediante lenguaje escrito, investiga "el proceso de investigación", o mejor dicho la conclusión del propio proceso.

La conclusión del proceso es la propia casa, que es el objeto de análisis de la tesis doctoral. La hipótesis de la tesis doctoral se refiere a esto: planteo que la Wall House 2 es conclusión de un proceso de investigación, y de la misma manera, planteo que la conclusión de la tesis doctoral es la propia Wall House 2. Es como si el análisis, el propio proceso de desarrollo de la tesis doctoral, formara parte de la conclusión. A medida que se desengrana el proceso de investigación desarrollado por Hejduk se posibilita una manera de ver la casa, una manera de ver la conclusión de la investigación de Hejduk. Esa manera de ver, que en sí depende de uno, presenta la conclusión de la tesis doctoral. Y aunque parezca que el propio análisis nos pueda llevar a concluir el proceso, siempre que la casa sirva como motivo de análisis e investigación se puede decir que la tesis es una permanente conclusión, como un proceso inconcluso.

## ÍNDICE

PREÁMBULO	10
INTRODUCCIÓN	14
PRESENTACIÓN DE LA <i>WALL HOUSE 2 (BYE HOUSE)</i> DE JOHN HEJDUK	23
PROYECTO DE LA <i>WALL HOUSE 2</i>	24
CONSTRUCCIÓN DE LA <i>WALL HOUSE 2</i>	27
UNA VISITA A LA <i>WALL-HOUSE 2</i> DE PAPEL	28
LA <i>WALL HOUSE 2</i> EN <i>MASK OF MEDUSA</i>	29
LA <i>WALL HOUSE 2</i> EN <i>FIVE ARCHITECTS</i>	38
UNA VISITA A LA <i>WALL HOUSE 2</i> CONSTRUIDA EN GRONINGEN	40
SOBRE UNA APROXIMACIÓN A LA <i>WALL HOUSE 2</i>	41
SOBRE EL MOMENTO DE ENTRAR Y CÓMO LA ESCALERA DESEQUILIBRA AL VISITANTE	50
SOBRE EL RECORRIDO QUE SE PLANTEA EN EL CORREDOR UNA VEZ SE LLEGA AL ÚLTIMO ESCALÓN	54
SOBRE EL COMEDOR Y LA COCINA Y LO QUE SE VE DESDE CADA LADO	56
SOBRE LA ESCALERA DE CARACOL Y EL CUIDADO QUE SE HA DE TENER AL SUBIR O AL BAJAR	60
SOBRE LA SALA DE ESTAR QUE ESTÁ EN LA PARTE MÁS ALTA	67
SOBRE CÓMO UNO MIRA A TRAVÉS DE UNA VENTANA, ESTANDO DESPIERTO O DORMIDO	69
SOBRE LA HABITACIÓN PARA EL ASEO DEL CUERPO	73
SOBRE UN SITIO QUE HAY PARA ALMACENAR COSAS	74
SOBRE CÓMO, EN EL ESTUDIO, LOS HUECOS FRAGMENTAN LAS IMÁGENES DEL PAISAJE	75
SALIENDO DE LA <i>WALL HOUSE</i>	78
LA <i>WALL HOUSE 2</i> COMO INSTRUMENTO MUSICAL	79
CONCIERTO DE <i>OBOE</i> Y <i>FRENCH HORN</i> SOBRE PAPEL	80
CONCIERTO DE LA <i>WALL HOUSE 2</i> SOBRE PAPEL	87
DE LAS TEXAS HOUSES A LAS WALL HOUSES. EL EJERCICIO DE LA CAJA DE PUROS	104
DEL CUADRADO AL MURO. ENTRE VEINTE AÑOS O UN INSTANTE	105
LAS TEXAS HOUSES	113
LAS DIAMOND HOUSES	116
LAS WALL HOUSES	119
DE LA DAGHAMMARSKJOLD MEMORIAL A LES MAISONS EN SERIE POUR ARTISANS	122
LA PLANTA BAJA Y LA PLANTA PRIMERA DE LES MAISONS EN SERIE POUR ARTISANS	126

LA SECCIÓN DE LES MAISONS EN SERIE POUR ARTISANS	131
LA TRANSFORMACIÓN DE LA FIGURA DE UN CUADRADO	137
EL EJERCICIO DE LA CAJA DE PUROS	141
SOBRE BLOW UP DE MICHELANGELO ANTONIONI. UNA FOTOGRAFÍA EN UN PARQUE	143
SOBRE LA PRIVACIDAD EN TRES PELÍCULAS DE MICHAEL HANEKE	147
AL ABRIR UNA CAJA DE PUROS	155
LA CASA PARA EL HABITANTE QUE SE NEGÓ A, PARTICIPAR Y LA WALL HOUSE 2	160
UNA VISITA A LA CASA PARA EL HABITANTE QUE SE NEGÓ A PARTICIPAR	161
STILL LIFE MUSEUM/MUSEUM FOR STILL LIFE. UNA VISITA AL CUADRO DE UN BODEGÓN	172
ANEJO	
DE LE CORBUSIER A JOHN HEJDUK O DE JOHN HEJDUK A LE CORBUSIER	180
SOBRE UNA VISITA DE JOHN HEJDUK A LA CASA LA ROCHE	181
UN DIBUJO DE JOHN HEJDUK SOBRE LA TOURETTE	200
RECONOCIMIENTOS	206
BIBLIOGRAFÍA	208

RESUMEN.

0.

La consideración de llevar a cabo una tesis doctoral entorno a John Hejduk surge a raíz de los trabajos de investigación del tercer ciclo del Departamento de Composición Arquitectónica de la UPV. En el año 2004 una vez desarrollados dos ensayos sobre dos proyectos de John Hejduk, uno sobre la *Casa Guardiola* y otro sobre la *Wall House 2 (Bye House)*, emprendí la redacción de la tesis doctoral titulada *Variaciones sobre la Bye House de John Hejduk*.

La *Bye House* es proyectada entre 1972 y 1974 para la ciudad de Ridgefield (fig. 1 y 2), en Connecticut (U.S.A), y es construida sobre el año 2000 en la ciudad de Groningen (fig. 3, 4 y 5), en Holanda.

figuras 1 y 2

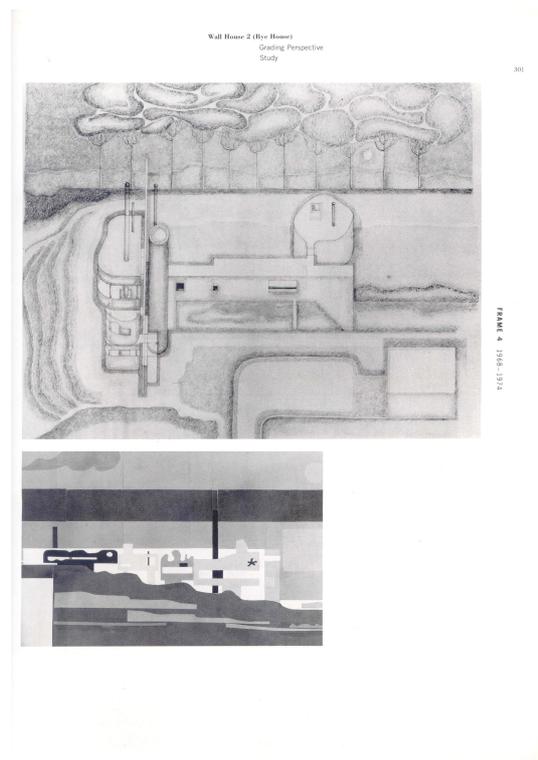
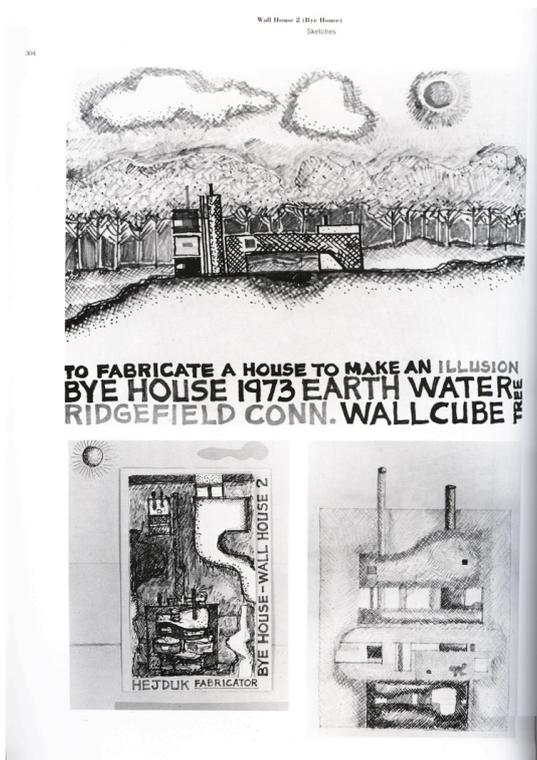


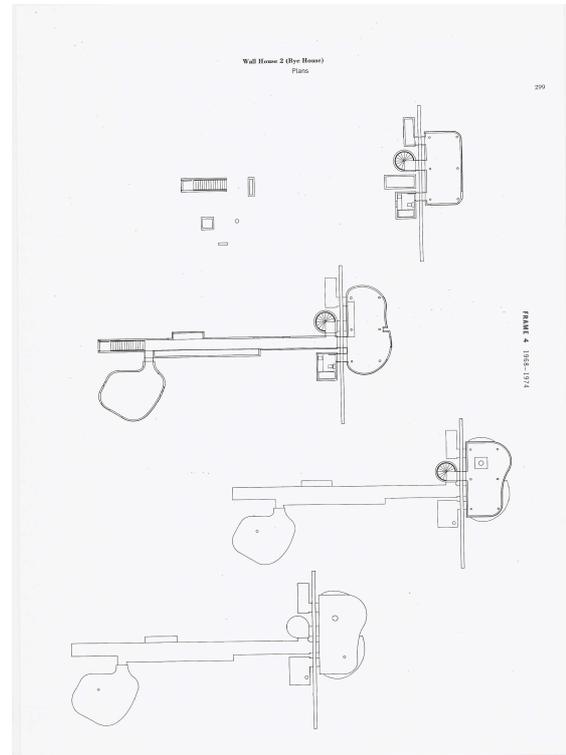
figura 3



Figuras 4 y 5



El trabajo de investigación comienza con un análisis a los planos del proyecto (fig. 6 y 7). A su vez al visitar la casa construida, a partir de la experiencia sensible, y con la redacción de un documento sobre el acontecimiento arquitectónico, la casa va descubriéndose a partir de la idea que uno tiene a priori. No obstante, una vez uno entra en el propio análisis, la idea de la casa que uno tiene en un principio, se rompe. La casa deja de ser lo que uno creía. Es como cuando algo que aprecias se te cae al suelo, entonces se descuartiza y recoges los trozos, los metes en una caja, los pegas e intentas arreglarlo, pero te das cuenta que ese objeto nunca podrá volver a ser como era. Algo parecido pasa con la investigación sobre la Wall House, donde aquello que esperas sobre el programa de la casa, como parte de un interior, se rompe y queda fuera.



1.

La *Wall House 2* forma parte de una serie de cinco propuestas de viviendas llamadas casas pared, proyectadas a finales de los años sesenta y principios de los setenta. Las *Wall Houses* se caracterizan por la disposición de las dependencias a una y otra parte de un muro que es concebido tras un proceso de investigación sobre la figura de un cuadrado que gira y se abate sobre sí mismo.

Hejduk dice:

“En este esquema, esto es una pared y a este lado de la pared está el pasado y el pasado retrocede en perspectiva y en el espacio.

Se puede poner en perspectiva, es profundo, es volumétrico y nunca está cerrado.

Como en el caso de Ruskin, el plano horizontal es el presente, no puede haber más presente que el que está encima de ti.

Esto es básicamente el esquema de las *Casas-Pared*, que veremos en la próxima conferencia pero hoy os mostraré una de ellas.

Yo no creo en la perspectiva, ni siquiera creo en los volúmenes. Creo que el espacio de hoy está contenido en esta dimensión y todo se relaciona con esta condición. Tiene que ver con el atravesar.

Nosotros atravesamos una puerta en un instante. Esto es un aspecto muy importante de mi pensamiento.

Ahora sólo os mostraré el proyecto de la *Bye-house*...”<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> J. Hejduk, *Dos conferencias*, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, 2001, p.18.

Si se tienen en cuenta las palabras de Hejduk, comparadas con el proceso por el cual se plantea el proyecto de la *Wall House 2*, se puede concluir que el muro surge a partir del análisis de la figura geométrica de un cuadrado que se estira, convirtiéndose en un rombo que se va deformando hasta colapsarse y conformar un muro. Todo este proceso que se desenvuelve en el transcurso de treinta años tiene la particularidad de referirse a la experiencia de un tiempo que dura un instante.

Estas condiciones sobre las investigaciones del autor de la casa son las que llevaron, en un principio, a plantear algunas indagaciones sobre el proyecto de la *Wall House* y sobre su sentido. Más tarde, surgieron otros aspectos que llevaron también a analizar la *Wall House 2* en relación con la transformación de una figura geométrica, el tiempo de una experiencia arquitectónica, el modo de la representación gráfica, el plano horizontal y el plano vertical, la pintura y la arquitectura, la concepción del interior y el exterior, la privacidad y la intimidad, mirar y ser visto o el momento que se irrumpe en el interior de un edificio al acceder desde el exterior, entre otros. Son una amalgama de conceptos que llevan a ampliar el análisis sobre la *Wall House 2*, un análisis que no está dirigido exclusivamente a los objetos en sí, como pueden ser: el plano de la casa, un dibujo de la *Wall House*, o la construcción del edificio; sino que se dirige más bien a la relación con los materiales de trabajo que son el motivo de esta investigación.

En un principio, el trabajo de campo, la labor de recopilación de documentos sobre la casa, se realiza mediante una búsqueda de la obra publicada que se refiere a la *Wall House*.

Se desarrolla un primer trabajo de recopilación de datos referidos exclusivamente a la casa, que son expuestos en la tesis doctoral. Se dedican dos capítulos para analizar la *Wall House* a partir del material publicado en *Mask of Medusa*<sup>2</sup> y *Five Architects*<sup>3</sup>. Los capítulos se titulan "Presentación de la *Wall House 2* (Bye House) de John Hejduk" y "Una visita a la *Wall House 2* de papel". En estos dos apartados se pretende, por un lado, poner en orden la información disponible, y por otro realizar una primera exploración a partir exclusivamente del material recopilado. En *Mask of Medusa*, se encuentran publicados los planos junto a los dibujos en torno al proyecto y fotografías de las maquetas, además de los textos referidos a la casa. En *Five Architects*, Manfredo Tafuri escribe sobre la obra de Hejduk. Junto a otros proyectos se presenta la *Wall House* con planos y algunos dibujos previos.

En estos dos primeros capítulos, la casa de papel es visitada a través de los libros donde aparece el proyecto.

En el capítulo tercero, "Una visita a la *Wall House 2* construida en Groningen", se describe la visita a la casa construida en Holanda. En este capítulo se desarrolla una descripción a partir del recuerdo a la visita del edificio: al acercarse a la entrada, al acceder por la puerta, al subir las escaleras y recorrer el corredor, al entrar a cada una de sus salas subiendo y bajando la escalera de caracol, al introducirse en el estudio y al bajar la escalera para salir por la puerta por la que se ha entrado. En este capítulo se entiende que la visita es concebida después, al analizar la casa, al razonar sobre el recuerdo de la visita. Se comparan las explicaciones sobre la experiencia en el interior de la casa con algunas explicaciones que Hejduk da sobre la experiencia arquitectónica. Se considera que la casa surge de un proyecto y de un proceso que la origina.

---

<sup>2</sup> La publicación *Mask of Medusa* es una fuente de datos imprescindible para esta tesis doctoral. Además de la *Wall House*, en ella hay publicadas numerosas propuestas realizadas por Hejduk entre el periodo de tiempo que va desde 1947 hasta 1983.

<sup>3</sup> En *Five Architects*, la obra de Hejduk se reúne entorno a la obra de los arquitectos Peter Eisenman, Richard Meier, Michael Graves y Charles Gwathmey. M. Tafuri, *Five architects* N.Y., Roma, 1976, Officina.

En estos tres capítulos se analiza el proyecto y el edificio construido a partir de la relación con los objetos. No obstante, para la tesis se recopilan documentos que no solo van a tener en cuenta los materiales de trabajo que se refieren a la *Wall House* propiamente, sino también van a tener en cuenta otros proyectos de John Hejduk<sup>4</sup> y otros proyectos de otros arquitectos relacionados con Hejduk<sup>5</sup>.

En el capítulo 4, titulado "La *Wall House 2* como instrumento musical", se compara el proyecto de la *Wall House* con algunos dibujos sobre instrumentos musicales que Hejduk plantea a los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de New York. La comparación surge de lo que Hejduk escribe sobre la espiritualidad de la música en relación con la casa, "creo que en forma de un instrumento musical"<sup>6</sup>. El capítulo parte de las interpretaciones sobre la música que surgen viendo los dibujos de los estudiantes de la Cooper Union. En este capítulo se introduce la concepción de la casa como un instrumento musical. Es, en parte, un prólogo al planteamiento de la tesis doctoral, es un prelude a la exposición, donde la *Wall House* empieza a presentarse desde la particularidad de la casa al compararla con la música. Los dibujos sobre los instrumentos musicales de la Cooper Union nos facilitan estimar el dibujo arquitectónico. La casa es relacionada con la intención de hacer música y por lo tanto el programa y la actividad en la casa son caracterizados desde su condición más espiritual.

El capítulo siguiente analiza las relaciones que vinculan el proceso de la transformación del cuadrado con otros proyectos anteriores, como son las *Texas Houses*, las *Diamond Houses* y las otras *Wall Houses*. En este capítulo se plantea un recorrido en torno a algunos proyectos de Hejduk a partir de los cuales se interpreta el proceso de formalización de la *Wall House*. Como precedente se estudia el *Dag Hammarskjold Memorial*, un proyecto de Hejduk que se relaciona con *Les Maisons en Série pour Artisans*<sup>7</sup> proyectado por Le Corbusier en 1924 y que se filtra como propuesta precursora, casi 50 años antes de la tesis expuesta por Hejduk sobre la transformación del cuadrado. No obstante, la tesis sobre el cuadrado no sólo se encuentra en el proceso de formalización de la casa sino que además establece una posibilidad para interpretar la propuesta desde el sentido del interior y el exterior de la casa, ya que en base al proceso de la transformación del cuadrado se entiende que el interior de la casa se queda al exterior. Es por ello que se alude al interior de la casa en relación con el trabajo que Hejduk plantea a los estudiantes de la Cooper Union sobre *la caja de puros*. Se estudia la casa desde conceptos tales como la privacidad y la intimidad, y para explicar esta relación se comentan algunas películas del director de cine Michael Haneke, la película *Blow Up* de Michelangelo Antonioni y los textos que Hejduk escribe sobre el sentido de un misterio cuando es descubierto.

El último capítulo, "*La Casa para el Habitante que se Negó a Participar en la Wall House 2*", es una continuación del anterior capítulo. Son interpretaciones de proyectos de Hejduk a partir de todo lo escrito hasta el momento. Como colofón, el proyecto *Still life museum/museum for still life*, también proyectado por John Hejduk, concibe una manera de concluir la tesis a partir

---

<sup>4</sup> Cabe citar, por el momento, las *Texas Houses* y las *Diamond Houses* que Hejduk proyecta entre principios de los años cincuenta y finales de los años sesenta. Se encuentran publicadas en J. Hejduk, *Mask of medusa. Works 1947-1983*, cit., pp.222-251.

<sup>5</sup> El arquitecto que se plantea relacionado con Hejduk en esta tesis doctoral es Le Corbusier. Se alude en las citas de estos capítulos comentarios de Hejduk sobre alguna propuesta de Le Corbusier.

<sup>6</sup> J. Hejduk, *Dos conferencias*, cit., p. 18.

<sup>7</sup> El proyecto se encuentra publicado en Le Corbusier et Pierre Jeanneret, *Œuvre complète 1910-29*, Ed.d'Architecture Girsberger, Zurich, 1934. p.54.

de un proyecto suyo realizado veinte años después de la *Wall House 2*. Además se presenta la *Wall House* como una propuesta que es capaz de articularse con proyectos posteriores, y a su vez estos proyectos posteriores permiten otra interpretación de la *Wall House*.

Un anejo recopila dos textos escritos y publicados<sup>8</sup> durante la realización de esta tesis doctoral. Este capítulo se titula "De Le Corbusier a John Hejduk o de John Hejduk a Le Corbusier". En este texto se analiza la obra de Hejduk como base para estudiar a su vez la obra de Le Corbusier, y al revés.

II.

Como si de una representación teatral se tratara *Variaciones sobre la Bye House de John Hejduk* es una labor de interpretación. De la misma manera que el actor teatral aplica la técnica para interpretar distintos personajes o distintos papeles en el ámbito de la representación y la interpretación actoral, se entiende que la experiencia arquitectónica se puede concebir desde un componente técnico que lleva a estudiar una obra arquitectónica como si se tratara de una interpretación actoral; al moverse, al mirar, al tocar o al oír un edificio.

A partir de este acto de interpretación conformo un documento desde una actitud particular y única. El documento lo planteo a partir del tiempo, a partir de la experiencia en la que uno se vincula con los objetos. Además, en el vínculo uno se forma. El enfoque que se le da a la investigación es para que tenga una identidad propiamente formativa, se le da forma y la forma que adquiere se fundamenta en el hecho de formarse uno<sup>9</sup>. La investigación es un ir y venir, es un vínculo con el objeto que se estudia. La tesis doctoral es un medio en el cual uno "se ha formado en la obra y, al mismo tiempo, modo en el cual y por el cual consiste la obra."<sup>10</sup>

El propio hecho de formar el escrito, es "un acto de invención, un descubrimiento de las reglas de producción de acuerdo con las exigencias de la cosa que ha de realizarse."<sup>11</sup> A partir de la autonomía, a partir de la particularidad de la experiencia y de la relación, se conjugan las palabras.

En la investigación se explican las situaciones que generan el vínculo y la relación con los objetos. En el hecho de entrar en la casa, en la labor de explicar el momento en el que se traspasa la puerta de entrada y se accede al interior de un espacio conformado para subir al corredor, en los razonamientos sobre la mirada a un dibujo o en la relación con otros proyectos se explica la particularidad de los acontecimientos. Así, la labor permite desarrollar un escrito insólito, ya que es una descripción de lo emotivo, al relacionarse con la obra desde una experiencia sensible. Intento que el documento sea parte de una composición que define el esquema y la estructura del objeto<sup>12</sup>. Entremedio,

---

<sup>8</sup> C. Barberá, Sobre una experiencia de John Hejduk en la casa La Roche, *Massilia 2003*, Associació d'idees, Sant Cugat del Vallès 2004. y C. Barberá, Un dibujo de John Hejduk sobre La Tourette y la transformación de un cuadrado, *Massilia, 2005. Annuaire d'études corbuseennes*, Col.legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, Barcelona, 2005, pp. 210-221.

<sup>9</sup> Umberto Eco escribe: "Una vez formada la forma no permanece como realidad unipersonal, sino que se realiza como memoria concreta no sólo del proceso formante sino de la misma personalidad formadora". Umberto Eco, *La definición del Arte*, Destino, Barcelona, 2001, p.29.

<sup>10</sup> Umberto Eco, *La definición del Arte*, cit. p.15.

<sup>11</sup> Umberto Eco, *La definición del Arte*, cit. p.13.

<sup>12</sup> "El estudio de las estructuras de la obra nos proporciona, por lo tanto, la clave de la emoción estética que provoca y, al mismo tiempo, nos suministra el esquema de una emoción posible. Lo inefable no se muestra en el tejido de la obra analizada: pero la obra analizada nos suministra la trama de una *máquina engendrada de inefable*." Umberto Eco, *La definición del Arte*, cit. p.171.

los sentimientos son parte y forman parte de uno. Se intenta que mediante la realización de este trabajo, se llegue a conformar un escrito que a su vez es capaz de formar. El razonamiento es un esfuerzo por "pronunciar: lo que nadie ha dicho porque no es palabra que pertenezca a ningún Locutor".<sup>13</sup>

III.

En el trabajo de investigación sobre la *Wall House 2*, se analizan los límites, el espacio interior y el espacio exterior, el espacio interior que uno es capaz de sentir mediante la experiencia del análisis. La hipótesis plantea concebir la forma del espacio de la *Wall House*.

La tesis no trata de identificar la *Wall House* en un panorama histórico o arquitectónico, sino más bien trata de posibilitar el hecho de poder identificarse uno en el tiempo de la arquitectura. A partir de este aspecto, situándonos en un contexto en el cual priman los argumentos teóricos, metodológicos, disciplinarios, técnicos y sistemáticos, entre otros, se valora la posibilidad de estimar lo indecible, por ser íntimo. Se plantea una búsqueda de las posibilidades que ofrece la casa para intimar con ella. No es un intento de descifrar la relación que se puede tener con la casa y de descifrar una intimidad con la casa, sino que es una búsqueda por experimentarla, por posibilitar algo que ofrece la *Wall House*.

Cuando se compara en esta tesis doctoral la *Wall House 2* con la *Casa para el Habitante que se Negó a Participar* se conceptualiza el programa de la casa en relación con su habitante y se plantea que el habitante se niega a participar en la expresión de la "monstruosidad teórica y práctica de «un lenguaje sin intimidad»".<sup>14</sup> La *Casa para el Habitante que se Negó a Participar* supone un enfrentamiento entre el habitante y el ciudadano. El habitante pone de manifiesto su privacidad al mostrarla al ciudadano, y por otro lado manifiesta la imposibilidad de hacer ver lo que él ve, desde los distintos espacios que son las distintas partes donde se desarrolla el programa de la casa. Con esto, la *Casa para el Habitante que se Negó a Participar* evidencia una confrontación entre lo privado y lo íntimo.

La tesis doctoral se concibe mediante la forma de la *Wall House 2*, en la cual se oye sonar lo inconfesable.

La tesis es una búsqueda de la forma del espacio propio.

Una conclusión preliminar de la tesis doctoral plantea que la casa se conforma, tiene forma, de lo propio. Lo propio, contextualizado con la intimidad, es capaz de definirse en el espacio de una casa, en el espacio que conforma la *Wall House*.

---

<sup>13</sup> J. L. Pardo, *Sobre los espacios: pintar, escribir, pensar*, Ediciones del Serbal, Barcelona, 1991, p.54.

<sup>14</sup> Jose Luis Pardo, *La intimidad*, Pre-Textos, Valencia 1996, p.56.

La tesis doctoral, para que sea convertida en libro, necesita ser revisada para adaptar el texto a libro publicado. No obstante la adaptación no supone una modificación sintáctica en todo el desarrollo de la tesis. De todos los capítulos, las modificaciones que han de aplicarse a los dos últimos, requieren de una precisión que permita prescindir de gran número de citas sin que se pierda la comprensión del texto. Algunos de los capítulos han sido motivo de correcciones al adaptar el texto a conferencias impartidas, que aunque sea otro medio, el hecho de haberlo trabajado facilita cualquier transformación. Esto sucede en los capítulos III y IV. Los dos primeros capítulos podrían juntarse en uno, dependiendo de cómo se plantee el desarrollo del libro, ya que el primer capítulo son datos concretos sobre el proyecto y la construcción, que podrían diluirse en los dos siguientes capítulos, el capítulo sobre la visita a la casa de papel y la casa construida, el II y III.

El último capítulo es un anejo que no necesariamente ha de aparecer en el libro, sobretodo si tenemos en cuenta que son textos que han sido publicados en el anuario Massilia.

Para la maquetación debería adaptarse las imágenes al formato publicado. La tesis está compuesta por dos tomos: uno para texto y otro para imágenes.