

Sistema de Parques:
génesis y evolución de un principio “estructurador” de lo urbano

Marina Jiménez Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid
director: Juan Luis de las Rivas

noviembre 2008

RESUMEN DE LA TESIS: Sistema de parques. Origen y evolución de un principio estructurador de lo urbano.

Marina Jiménez Jiménez, autora
Juan Luis de las Rivas Sanz, director.

Introducción. Pasear la ciudad, “recorrer” la historia

‘Mumford había aprendido hacía tiempo cómo apropiarse de una ciudad paseando a través de ella, pero ahora fue adquiriendo un sentido instinto del pasado y sus usos... él supo exactamente qué buscaba en la historia – una visión que seguir/a que adherirse de nuevo’¹.

Me apropio del “uso del pasado”, la forma de proceder en sus análisis del crítico y urbanista norteamericano Lewis Mumford, a su vez inspirado en su “padre adoptivo”, Patrick Geddes². Hablamos del parque, cuya sustancia es el pasear. Enfocamos nuestro tema de estudio desde su historia y un método (prestado) es el paseo: Pasear la ciudad, pasear la historia.

Porqué elegir precisamente estos juegos de palabras para (re)iniciar esta larga andadura (ya “paseada”): Ambas puntualizaciones dan pistas bastante precisas sobre lo que va a constituir este trabajo: una búsqueda que se nutre del hecho mismo de deambular por tiempos y lugares diversos. Procedimiento que a simple vista pudiera considerarse bastante común, si bien aquí podríamos decir que se torna “extraordinario” tanto el *caminar sin rumbo fijo* (RAE), como la obsesión por los Lugares y sus historias. Pero además donde el PASEAR se transmuta constantemente, de herramienta a tema de análisis.

El concepto y su percepción. Hipótesis

La hipótesis abordada a lo largo del trabajo puede ser enunciada con cierta sencillez: Entender los espacios libres “naturales” -o con capacidad para serlo- en la ciudad como piezas de un “sistema”, más que como pulmones, bellos decorados o estándares, puede contribuir a fortalecerlos a ellos mismos así como su papel en el entramado urbano, un papel biológico, social y en definitiva urbano –eso que reza el subtítulo: “estructurador de lo urbano”-. El camino elegido, tanto para englobar estos espacios como en el título como para verificar tal hipótesis sobre su validez, ha sido algo más complejo:

Respecto a los términos, en el conjunto abarcante “sistema de parques” no hay dimensión o escala, ni categorías o tipos fijados de antemano e invariables que hagan pertenecer a esas piezas al sistema o no. Se valoraron jerarquías, cualidades naturales, continuidades, por supuesto posición en ese entramado de la ciudad. El término Parque, frente al jardín y sobre todo frente al verde, puede identificar a una estructura compleja arraigada en el lugar, en momento, en historia, y sobre todo en ciudad. Y los Sistemas-de-Parques frente a por ejemplo Sistematización-del-Verde, pueden transmitir más fácilmente esa idea de arraigo en lo urbano, porque en tiempo presente y también en tiempo histórico se olvidan o difuminan en este concepto abstracto del verde las “intuiciones” ecológica y paisajística, fijadas a unos lugares físicos, y esa otra más sutil de interacción y arraigo en lo urbano, priorizando por contra otras “sistematizaciones”.

También la opción por subtítular al objeto de estudio “principio” frente a “herramienta” tiene que ver con evitar equivalencias con la “sistematización del verde”. Se pretende defender una idea, una forma de mirar, de comprender –ya sea para actuar, o no-, más que un mecanismo reglado y tipificado, si bien a lo largo del camino se han hallado tanto tipos, tan precisamente reglados como desnaturalizados, como ideas más o menos abstractas del verde a las que se ha intentado **encauzar en forma de red**.

La opción para corroborar la hipótesis de validez, simplificando mucho, es histórica, y este rastreo agradecido nos devuelve múltiples pistas para sostenerla, e incluso “nuevas” utilidades de la misma, la vigencia “del sistema en tres tiempos”: La utilidad del sistema de parques como “objeto” en sí que proyectar, como instrumento con el que

¹ Cita de SMALL, Mike en *Lewis Mumford and the disciple's rebellion*, transcribiendo a su vez lo que hace notar John L. Thomas. Sobre el concepto de “pasado usable” (*The Usable Past*) se desarrolla un epígrafe completo, idea claramente inspirada en la preocupación por la historia de Geddes, precursora además, según el artículo, de su creciente sensibilidad ecológica. En http://hodgers.com/mike/patrickgeddes/feature_four.html (mayo, 2013)

² Ninguno de estos dos personajes era a priori esencial en la investigación, aunque ya sólo por ese “método dual” podrían ser bienvenidos. Me había sumergido en algunas de sus reflexiones antes de conocer dicha sintetización del mismo. Una inmersión que resultó ser finalmente vital en mitad del serpenteante camino del desarrollo de esta búsqueda.

estudiar y analizar sus espacios libres urbanos, y con el que estudiar la historia de las ciudades a través éstos, más o menos naturales, naturalizados o desnaturalizados.

En el trabajo el “concepto” de sistema se va cargando de contenido por ese discurso pseudohistórico. En cierta forma era la misión de éste generar un discurso y una carga no lineales pero siempre arrastrando o destilando aportaciones precedentes. Podríamos sintetizar dicha sedimentación unos parámetros mínimos para la identificación del sistema, que facilitan centrar la cuestión sin encerrarla, sin ánimo de cerrar nuevas “vías” posibles, de las que ya esta misma historia narrada ha deparado múltiples muestras y variables. Así, una posible definición de Sistema-de-Parques para mañana: Aquel que con sus piezas se acerque a componer,

- Una **estructura espacial** pública y de uso público. Apostillando que podrían tomarse en consideración diversos grados de “publicidad”, espacios privados o comunitarios que cuentan en el “catastro del verde”, aunque es mucho más difícil regular su permanencia. Por ello en cualquier caso se reivindica el acercamiento a la estructura pública.
- A poder ser, con un alto grado de “conectividad”: Porque la naturaleza “funciona” en red, y porque el ser humano utiliza desde antaño el parque, como “Promenade” “Walk” “Paseo” “Passeio”..., el deambular, o vagar dentro y fuera de uno... Porque la red incrementa la capacidad de acceder...
- Donde la presencia de la componente natural –sobre todo viva- sea principal, frente a carriles bici, bus, por supuesto carriles coche..., “pistas” deportivas, quioscos, vallas publicitarias o de cierre...;
- y donde se permita, a dicha naturaleza funcionar, y a las personas disfrutar, activa y pasivamente, en grupos grandes o pequeños o en soledad;
- en medio del tejido urbano, donde vive la gente.

El sistema-de-parques como concepto puede ser un camino real o virtual para introducir/re-introducir todas estas claves –naturaleza, sociedad, paisajes...- en una ciudad más viva, más rica y más compleja. Puede ayudar a mirar más allá del paisaje protegido, de la reserva natural, del *hortus conclusus* proyectado, y no sólo porque haya cauces o carriles igualmente diseñados y conformados para ello, que también.

Originalidad y perspectiva de análisis. Horizontes y Límites.

Teniendo una idea de lo que se buscaba, se fueron tanteando y constatando **la permanencia a lo largo de la historia y la permanencia en las ciudades**, una permanencia ésta que por propia definición, si se cumple, debe ser amplificación y ramificación junto con la ciudad en que enraíza. Así, los hallazgos se convirtieron tanto en confirmación del valor como de definición del propio instrumento. El discurso básicamente se compone de la sucesión de casos a través de los que constatar si ha habido un planteamiento sistémico y en qué medida se aproxima a esa mínima definición –de futuro- que no se descubre hasta el final del trayecto, por lo que es evidente que esa suma de casos contribuye a dictarla.

Como se puede intuir por lo ya dicho, el orden de la narración es histórico pero simultáneamente **se ancla en las ciudades** en las que florece el Sistema, intentando con ello esa permanencia en las mismas a lo largo del tiempo. Se trata de ver cómo y porqué la ciudad se nutre del sistema y viceversa. Por ello mismo, por esa fijación urbana, esta tesis es mucho más específica de lo que a priori pudiera parecer. Hay en ella una inmersión en múltiples empresas urbanas, que al menos se consiguen tener “**ubicadas**” –en toda la extensión del término- **bajo determinada perspectiva**: la insistente búsqueda de algo semejante a un “sistema -de-parques”, la detección de planteamientos sistémicos más que áreas, redes más que simples funciones. El “sistema-de-parques” que se quiere defender en este trabajo -de la validez en tres tiempos-, impide que nos alejemos de la realidad física de esos lugares, un sistema, como una arquitectura urbana más, arropado y arropando un entorno de vida.

Se abordan parque y sistema sin prejuicios ni “pre-intereses”, esto es, sin buscar insistentemente en cada momento un valor social, o uno natural, o uno estético. Porque si lo que se pretende es cuadrar un conjunto de estas piezas para que compongan un esqueleto válido para la estructura de la ciudad, se tiene que recurrir a todas esas variables y a más que construyan un recurso **eminente interdisciplinar y por supuesto colectivo**.

Por ello mismo, por esa necesaria transversalidad, no se intentan arrebatar en el trabajo parcelas de profundidad a disciplinas en las que la investigadora es apenas una advenediza. Si el “paseo” debe estar definido o pautado por la naturaleza, ¿cuánta vegetación (o agua, o “tierra”), y de qué modo dispuesta, hace falta para la inmersión, cuánta para el paseo a la sombra, cuánta para que haya lugar para cierto equilibrio, para cierta biodiversidad y flujo

ecológico? En la tesis no se concretan soluciones, aunque sí se pueden encontrar y comparar abundantes descripciones de las distintas piezas que pretenden componer uno u otro sistema.

A veces ha habido más desarrollo argumental respecto a la ciudad en sí que supuestamente sería soportada por la también supuesta estructura de paisaje que es el sistema, y menos respecto a la naturaleza de esa estructura que la soporta, sencillamente se intenta lanzar desde la parcela disciplinar de quien indaga un lazo a esas otras. La autora no es “arquitecta del paisaje” ni “ecóloga del paisaje”, acaso un “urbanismo del paisaje” a través del sistema de parques.

En la actualidad se puede observar que hay muchos más intentos de aplicación material de algo similar a un sistema-de-parques que en cualquier otra época, a excepción de aquel momento “iniciático” capitaneado por el norteamericano Olmsted y por sus herederos inmediatos –e igualmente se pueden seguir recogiendo, la investigación contiene tantos casos actuales como “pasados”-; pero estos dos extremos del cordón de la historia deberían establecer algún tipo de nexo espacio-temporal. Sorprendentemente se han encontrado en todas las épocas rastros de esta insistencia sistémica, a partir de una forma de mirar a la historia urbana –o a alguna de sus partes-. Al igual que el paisaje necesita para existir una disposición contemplativa, también el sistema, que se desenfocherà por momentos en ese tránsito:

Mapa del documento. Contenidos.

Un capítulo introductorio (CAPÍTULO 1) pone en marcha los distintos mecanismos de observación que se desplegarán y en los que se buscará, en pasado y en presente, cerca y lejos, de quien pasea por la ciudad, real o virtual, y por la historia, la de las ciudades elegidas, y la de los que ya las pasearon (recordemos las alusiones a Mumford del principio). Así, dicho capítulo da paso y confío en que también legibilidad al grueso de la investigación, el discurso de casos, donde la narración se articulará en torno a una serie de grandes “grupos temporales”, si bien en un proceso a la vez sincrónico y diacrónico se irán intercalando variables que llevan a los espacios abordados en tales horquillas hasta el momento actual.

Las Partes tienen que ver básicamente con grandes etapas, digamos siglos XIX – XX - XXI, aunque las transiciones siempre son borrosas y yuxtapuestas. Se superpone a esta compartimentación otra en clave de las ciudades observadas, de hecho algunas ya concentran la atención de equis momentos, más que cualquier personaje o corriente; si no hay ciudades a las que servir, no hay hipótesis que verificar. Y como no podría ser de otro modo, hay también una historia paralela de personajes, por acción práctica o teórica, proyectual o gestora³.

Se deciden anclar las bases de esta andadura en el arranque de la “PRIMERA PARTE” (CAPÍTULO 2), y es algo singular ya que no se corresponden con la parte que por cronología sería la primera de la narración. Dichos cimientos recaen en el personaje norteamericano de referencia para el “sistema-de-parques” y su entorno, **Frederick Law Olmsted**. Mereciendo especial atención el caso al que una y otra vez se recurrirá para detectar referencias y paralelismos, el **Emerald Necklace** que materializa en la ciudad en crecimiento de Boston entre 1870s y 1890s⁴. En cualquier caso no se obvian dentro del mismo capítulo los trabajos de coetáneos “con sistema” –a destacar Charles Eliot añadiendo pautas para el Boston metropolitano, y Horace W. Cleveland desde el Medio Oeste- .

A continuación (CAPÍTULOS 3 y 4) se tantean en clave sistémica las operaciones, iniciadas antes y que el propio Olmsted incorporó a sus planteamientos, de “modernización” verde de Londres junto con algunos otros focos de la industrialización británica, y de París; más las de algunos deudores relativos: Viena, Barcelona, Milán, Montevideo etc, entretejidas por discursos más o menos originales respecto al verde, André, Stübben, Sitte, Hénard... (Capítulo 3). Y se cierra esta parte con la detección de cierto proceso de “codificación” del sistema olmstediano de uno y otro lado del Atlántico («¿continuadores prolijos y sistemáticos o el camino hacia el olvido?»): entre el “jardinista-urbanista” francés que trabajará desde Marruecos a La Habana, pasando por Sevilla o Barcelona, como firme defensor de los “Systèmes de Parcs”; a los personajes que desde América -y otras latitudes- se sitúan más o menos próximos al *City Beautiful Movement*: desde los descendientes directos del “pionero”, John y Frederick Jr. Olmsted Brothers, al más próximo al proyecto de “ciudades-jardín” que ya se desarrollaba en Europa en el cambio de siglo, John Nolen. Un inagotable repertorio de ciudades americanas con sistema podría salir de estos momentos: Chicago, Washington, Los Ángeles, Seattle, Denver... New London, (Mass.), Venice (Fl.)... (Capítulo 4).

³ En la imagen, “mapa del documento”, aparecen algunos de los fundamentales, unos vinculados de forma específica a un lugar, otros repercutiendo directa o indirectamente en el resto.

⁴ La imagen que se repite en las portadas de los distintos volúmenes de la Tesis.

La "PARTE SEGUNDA" vuelve a Europa. Primero (CAPÍTULO 5) concretamente a Londres y Gran Bretaña para indagar si en denominaciones, propuestas o actitudes tan proclives al "verde urbano" como las de la "ciudad jardín" "de" Howard o las del botánico-planificador P. Geddes se incorporó la visión sistémica; dando especial relevancia a las operaciones sistémicas que propone P. Abercrombie en sus planes de mediados de los 40s, "más allá" y "más acá" del abstracto *Green Belt*, entre el *Great London* y el *London County*, visiones que de una u otra forma se retoman en las últimas décadas con la *Green Strategy*

Sigue el discurso (CAPÍTULO 6) rastreando sistemas en algunos ejemplos más o menos prototípicos del funcionalismo, y del mismo modo encontramos semillas, que fructifican donde la Naturaleza se hace identitaria, que pasa del Verde genérico al Valle (Frankfurt y el Nidda, con L. Migge) o al agua controlada (Ámsterdam, Van Eesteren), o a la exhuberancia del paisaje autóctono (Río y Burle Marx)...; o en la propia evolución del discurso de Le Corbusier, del verde de unas ciudades ideales al de las V7s de Chandigarh pegado al suelo, entre el Himalaya y el Valle del Silencio.

Se concluye esta parte (CAPÍTULO 7) volviendo al territorio de los descendientes "naturales" de Olmsted: entre los regionalistas primero utópicos, después desencantados, L. Mumford, B. MacKaye etc y los gestores "intrépidos": R. Moses en Nueva York, Nueva York, sistemas de escala regional, o sistemas desnaturalizados.

Por último se despliega, mucho más comedida en desarrollo no así en contenidos diversos, la TERCERA PARTE, coincidente con el CAPÍTULO 8 y conclusivo. No se pretende en él resumir lo avanzado en este cuarto de siglo más próximo, simplemente lanzar pinceladas sobre una actitud tan aparentemente novedosa como anclada en la historia, lo que los anteriores hallazgos así como la propia recapitulación de operaciones en estas últimas décadas a caballo entre los siglos XX y XXI demuestran. De entre estas últimas actuaciones desarrollan con algo más de pomenorización los casos de Portland, desde las intervenciones de regeneración urbana de finales de los 60s del paisajista Halprin; Curitiba, indagando si tiene algo que ver con un "sistema" su exitosa gestión en planificación, que arranca en los 70s y hoy es considerada referencia en sostenibilidad; y Roma, con la "*Rete ecologica*" y el Sistema Ambiental de su último "Piano Regolatore" (desde 2000).

Se ha mencionando antes la pérdida de enfoque de la idea "sistémica" a lo largo de la historia de la ciudad moderna, priorizando otras "sistematizaciones". Sin posibilidad de desmenuzar aquí cada particularidad de los casos analizados, grosso modo es lo que se desprende en una lectura transversal de la misma: Primero en favor de la "Belleza" y del Plan, producir algún decorado, contribuir a una u otra estructura de movilidad y de clase...; después del Plan y del estándar, más prevalencia de otra estructura de movilidad per sé, tamaños, porcentajes. Entre lo que se enfoca demasiado y lo que no se enfoca, o al desenfocarse se nubla. Pero siempre ha quedado un espacio más o menos "residual" al que alguien se atrevió y se atreve a mirar y a transmutar de fondo en forma... a descubrir nuevos sistemas.

Como la opción de base para corroborar la utilidad del instrumento es histórica, se intercalan a lo largo del discurso análisis parciales y globales de distintos textos que avalan tal utilidad, en algunos manifestada de forma agradablemente sorprendente, tanto informes o memorias para planes o proyectos específicos de "sistemas", o genéricos de "ciudades", como disertaciones o ensayos más o menos "verdes": Desde Olmsted "*Civilizing American Cities*" o los "*Breathing places for the metropolis*" de Claude Louden, a los tratados o manuales de Alphand, Stubben, Hénard, Garnier..., a las confesiones, decepciones o ambiciones de Robert Moses ¿"*Working for people*"?, Mumford, "*Landscape and Townscape*", o McHarg "*Design with Nature*", y el "*Last Landscape*" de W. H. Whyte; hasta múltiples "*reports*" de planes y programas del *City Beautiful Movement*, de los Olmsted Brothers a John Nolen, a los planes londinenses de Abercrombie o los escoceses de Geddes, al "Plano Piloto" para la creación de Brasilia o el "Estatuto del Suelo" para la de Chandigarh, o la misma Carta de Atenas de Le Corbusier... o de Sert (en su versión, "*Can our cities survive?*"); a versiones contemporáneas de todos ellos: el *IPPUC - Instituto de pesquisa e planejamento urbano - de Curitiba*, o Vitoria Calzolari y Roma, etc. Intentando entresacar y armar la componente "verde" de cada uno, el modo en que la relacionan con la ciudad, genérica o específica.

Sirve el sistema de parques para hacer a sus componentes fuertes en la lucha por el espacio, e insustituibles, queridos, útiles para los habitantes de lo urbano. Los ejemplos históricos ya lo han pretendido demostrar, a pesar de sus desvaríos, y de los caminos cortados. Sin este pasado, la defensa actual sería mucho más difícil, tendría que construirse rápidamente, con experimentos eficaces. Lo que podemos esperar de esta investigación es que sirva para acrecentar la justificación de la utilidad de dicha "estructura verde" aquí y allí, ayer y mañana.

No hay hoy día una de las frecuentes iniciativas de vuelta a la ciudad -en sentidos diversos-, a la que no se incorpore una "vía verde". Y también las sigue habiendo en la dirección contraria, de ocupación de más territorio a través de ellas. Se retoma con cierta fuerza la idea y se multiplican aplicaciones, con el peligro de quedar vacías de contenido, y con la lástima de no aprovechar toda la sabiduría encerrada en dos siglos y en una serie de personajes que de una u otra forma se comprometieron con el "principio" para lo urbano. En el rastreo -pseudohistórico- ha habido hallazgos interesantes y casos digamos "advenedizos" (entre ellos algunos paradigmas de la *ciencia* y la historia urbanas...), pero sin los cuales posiblemente no se hubiera llegado a alguno de esos otros casos.

La ciudad, entendida como agrupación de personas organizadas y dependientes sobre un territorio físico, siempre ha buscado estructuras con las que engarzar y enraizarse a su propia naturaleza, ya sea ésta creada o atrapada.

Validez de instrumento e investigación. Permanencia en ciudades y en historia. Proyecto de futuro.

La "definición de futuro" del Sistema-de-parques es parte sustancial del resultado del rastreo histórico, aunque no era el objetivo fundamental del mismo, sino sobre todo cargar al "principio" en el camino de contenidos, más o menos mutables, y constatar su permanencia, de rostro cambiante. En la ponderación de la validez del Sistema como "principio", como herramienta y como realidad a proyectar para el futuro, los casos analizados asumen los momentos históricos, pero lo que se ha tratado sobre todo es de valorar cómo el sistema permanece y se puede complejizar junto a la ciudad a partir de la que enraizó y sobreponerse a modas y modos: De la semilla o germen al orden riguroso y rígido, al verde abstracto al gris, para acabar yuxtapuesto o, mejor, integrado y reciclado en la complejidad de la ciudad y con la posibilidad de seguir incorporando a ésta complejidad el principio, por ejemplo en torno al propio Collar de Boston⁵.

Puede ser una simplificación intentar meter en unas simples "venas", en un sistema circulatorio, respiratorio etc, equis paisajes, esto es intentar meter la complejidad natural y humana que elabora, entre otras cosas, el espacio libre -convertido en lugares-; pero también puede ser dicho "principio", un comienzo, una forma de mirar y de ordenar, una partitura o pauta de acción, para aspirar a la utopía del jardín planetario sin derivar en el verde informe y desleído del funcionalismo. **El sistema-de-parques visibiliza el Paisaje, la capacidad de la sociedad para apreciarlo.**

En esta aventura también se han encontrado razonamientos críticos, no obviados en la exposición de la misma. Aparecen no sólo en las épocas más comúnmente asumidas como "oscuras" del asunto, también en las brillantes: Desde aquellos que hablan del sistema-de-parques olmstediano y por extensión norteamericano del cambio de siglo XX como resorte que guiaría la formalización de un espacio metropolitano fragmentado, tanto social como físicamente; a los que citan intervenciones actuales en el nombre del sistema como poco más que caros maquillajes urbanos. Comentarios estos últimos quizá menos crueles que los anteriores en cuanto a su perjuicio en el corazón de la defensa, esto es, en la "positiva" estructuración urbana, pero igualmente dolorosos en cuanto al cuestionamiento de la capacidad benefactora de la red. Desde luego el nombre del sistema a veces se ha utilizado como **mecanismo de engaño** hacia los otros o de auto-engaño de los que los proyectaron, pero casi todos los personajes abordados con cierta profundidad intentaron que no fuera así, creían en su capacidad urbana, según cada cual la entendía, y de ello también se ha dado cuenta.

Se constata a través del análisis de múltiples casos y personajes que dicho recurso ha cautivado a estos últimos de forma casi continua en el desarrollo histórico de la ciencia urbana, superpuestas en sus apuestas con más o menos predominancia: - cierta **intuición ecológica** -la más evidente la que tiene que ver con los paisajes del agua-; - el atractivo de "pasear", de errar, o de evadirse de la ciudad misma, - de contrarrestar la fuerza de unos u otros sistemas de movilidad "eficaces" en el tránsito urbano e interurbano; - la capacidad para recrearse, cultivar-se en el sentido más amplio del término, disfrutar del paisaje..., - la tensión dialéctica ciudad-campo. Desde luego no todo lo tratado se ajusta a estos guiones como para avalar su futuro. Por ejemplo, es imposible que sirvan a priori sistemas de contenido único y codificado: el París de Haussmann, el CBM o la totalmente desnaturalizada *parkway* de la autopista..., que han reproducido sus pseudosistemas, hasta hoy. Pero incluso si testáramos las propuestas de Olmsted por las máximas de "proyectar con la naturaleza" actuales habría fricciones: De la vía verde, al corredor ecológico, al tamaño necesario para que se haya generado o se preserve dentro un área natural con un hábitat interno sensible..., frente al posible "paisaje sin futuro" (según qué climas) de la pradera de césped, etc. Sin embargo su capacidad para el diálogo naturaleza-ciudad sobrevive a cualquier estética e incluso a cualquier

⁵ Imagen 4. Imagen compuesta que muestra distintas iniciativas a lo largo de siglo y medio en torno al mismo centro: el ***Emerald Necklace***.

constatación ecológica, aunque hubiera que “rellenar” de nueva savia esos viejos “huesos” del esqueleto verde. En dicho diálogo la red puede ser buena aliada, por esto también en algunos de esos otros casos distorsionados se podrían rescatar pautas para algún renacimiento.

Como ya se ha dicho, hay muchos aliados actuales para avalar la permanencia en tiempo y espacio del sistema, pero son mayoritariamente ciegos respecto a la “Sustancia Histórica”. Con esta investigación se pone luz a esta perspectiva. **La aportación principal ha sido dar al principio a validar sustancia histórica.** Por eso también se van incorporado en el análisis de dicha sustancia comprobaciones respecto a si se sobrepone a ella misma, si el cauce que en definitiva es el sistema sobrevive a avatares del entorno e incluso del contenido, un cauce a veces real pero otras virtual o cuando menos flexible y extensible para una ciudad y una naturaleza a que acoplarse en continuo proceso.

Henry David Thoreau en su «Walking» de 1862, desde los paisajes de la Nueva Inglaterra donde enraizará un poco después el Emerald Necklace, nos decía que ‘cuando andamos, nos dirigimos con naturalidad hacia los campos y los bosques’, que ‘qué sería de nosotros si camináramos sólo por un jardín o una alameda’. Pero en este territorio urbanizado del siglo XXI, dónde queda el campo. Podemos contribuir a hacer al menos en una suma de cauces “paisajes de la experiencia natural-urbana” (tal como diría el paisajista Lawrence Halprin). Si incorporamos estos nervios –o antinervios-, las piezas del sistema, a la estructura vital de la ciudad, es probable que la humanicemos. Un sistema-de-parques real, poderoso y eficaz natural y socialmente lo hacen tanto su Naturaleza como su arquitectura, su entorno cívico, su capacidad integradora y abaricante. Con esta herramienta o principio así desarrollado se puede manejar un patrón eficaz, teniendo ya entre manos unas cuantas de las historias con las que sopesar nuevos paisajes y lugares de naturaleza en la ciudad.

Posiblemente la principal riqueza de este trabajo esté en el despliegue simultáneo de historias y lugares (tiempos y espacios con nombres propios), de aquí y de allí (escritos, grafiados, y/o ilustrados). La esencia del espíritu docente –para el que este trabajo quería ser un paso- no es sino la transmisión de “historias”. Confío en que puedan seguir dando mucho más “juego” desde este “punto y seguido”. Se ha podido constatar que la herramienta en sí, el sistema-de-parques o el parque como sistema, incluso a pesar de derivas o banalizaciones, tiene sustancia para ello.

«No sé si alguna vez les ha pasado a ustedes
pero el Jardín Botánico es un parque dormido
en el que uno puede **sentirse árbol o prójimo**
siempre y cuando se cumpla un requisito previo.
Que la ciudad exista tranquilamente lejos.»

Inicio de «A la izquierda del roble», Mario Benedetti

Índice general

TOMO I. En-torno (a) Olmsted, pionero, iniciador

el parque como sistema, el sistema como punto de partida

1.

Introducción: pasear la ciudad, “recorrer” la historia

Objeto de estudio: el parque como sistema; y otros objetos preciosos para el mismo. *El Paseo*. Desentrañando algunos significados

Método y Fuentes: a vueltas entre paseos e historias. Deambulando por ciudades, personajes y tiempos buscando “sistemas de parques”

Algún apunte más sobre el estado de la cuestión. Interés y originalidad. El riesgo de banalización de un concepto imprescindible. Hipótesis cruzadas

Bibliografía general

Primera Parte:

bloque 1º

2. Frederick Law Olmsted. El sistema como punto de partida

2. 1. Presentaciones. El parque (campo), la ciudad y los agentes conectores.

2. 1. 1. Precedentes y Perfiles para un pensamiento de conjunto

2. 1. 1. 1. Antes de Olmsted: Construyendo un espacio referenciado

2. 1. 2. (Entonces) Construyendo una identidad/ unas biografías

2. 2. Generación del Sistema por un “arquitecto-del-paisaje”

2. 2. 1. Los Parques: *Central Park, Urban Park; Park Way*.

2. 2. 1. 1. El *Central Park* de Nueva York, 1858

2. 2. 1. 2. Prospect Park 1868 – ‘*Suburban Connections*’ 1866

2. 2. 1. 3. En otros proyectos de parques. Alusiones a alguna red

2. 2. 1. 4. La Vía-Parque, ¿evolución de una idea adquirida?

2. 2. 1. 5. Otros autores, otras visiones del parque –y la vía-parque como su ramificación-, como partes de un sistema

2. 2. 1. 6. Algunas reflexiones sobre estos “Parques” como componentes en una visión sistémica

2. 2. 2. El Sistema: Cualificación urbana / Incorporación del territorio / Materialización / Continuidad histórica

2. 2. 2. 1. Esbozos sistémicos desde 1865, de costa a costa, San Francisco y Nueva York.

2. 2. 2. 2. Buffalo Park System 1868... El “plan”

2. 2. 2. 3. La naturaleza. “*Emerald Necklace*” y *Metropolitan Park System de Boston ±1878 – 1895*

2. 2. 2. 4. Dos sistemas más en torno a ciudades “menores”. Reafirmaciones y rutinas. Rochester y Louisville

2. 2. 2. 5. En el diseño de comunidades: -“A” los suburbios residenciales, -“A” las ciudades universitarias – ‘*campus*’

2. 2. 2. 6. Otros sistemas, otros partícipes. H. W. S. Cleveland y el medio Oeste.

2. 3. Recapitulación e indicios de trascendencia de lo avanzado... en las Ciudades

2. 3. 1. La Ciudad: *Civilizing American Cities*

2. 3. 1. 1. Visión de la ciudad que da cabida al Sistema-de-parques a partir de las reflexiones de Olmsted y unas notas de Cleveland

2. 3. 1. 2. “Imágenes de la Ciudad” de Olmsted. Reflexiones sobre la ciudad a partir de las obras o sus obras a partir de “la Ciudad” que las acoge (o pudiera acoger)

2. 3. 2. ¿Avanzando?

2. 3. 2. 1. Algo de lo que sigue haciendo sistemas... en el nombre de Olmsted

2. 3. 2. 2. Algunas conclusiones parciales sobre las aportaciones del sistema que se inicia...

TOMO II. Antes y después de Olmsted, dificultades de la visión sistémica.

el sistema y el plan urbano. interferencias, debilidades, resistencias...

bloque 2º

3. Ebullición de la naturaleza urbana desde Europa-siglo XIX.

3. 1. Presentación. Londres y París, ¿el sistema como resultado? Impacto de dos antecedentes relevantes

3. 2. Londres e Inglaterra “hasta” finales del s. XIX. El sistema como resultado (I)

3. 2. 1. Presentación. ¿El origen del Parque o del “Sistema de parques”?

3. 2. 2. Conformación de una textura “natural” (por tradición)

3. 2. 2. 1. Algunos matices sobre la “cuestión del paisaje” y/o del “paisajismo”, y del “parque paisajista” en esta época... y para lo urbano. Interferencias respecto al “paisajismo inglés” puro.

- 3. 2. 2. “Tradiciones verdes” en la trama de la ciudad, en la ordenación aristocrático-burguesa segregada y en el “juego” en la ciudad –Londres
- 3. 2. 3. Necesidad de parques vinculada al desarrollo, a complejidad, a cambio.
 - 3. 2. 3. 1. Los Primeros Parques como “paseos” urbanos y públicos*
 - 3. 2. 3. 2. Repetición de piezas, ¿sistemas? Londres y las principales ciudades industriales
 - 3. 2. 3. 3. Muchas más piezas... “commons” para el Londres victoriano
- 3. 2. 4. Recapitulación, ¿se ha puesto en marcha un proceso? Algunas conclusiones o comienzos generales
- 3. 3. París y la Europa continental en torno a la segunda mitad del s. XIX. El sistema como resultado (II)**
- 3. 3. 1. Presentación. La articulación de *boulevard* y parque en un plan
- 3. 3. 2. “El verde” ya ha entrado en la ciudad –“pública”- europea...
 - 3. 3. 2. 1. Algunos antecedentes/entornos diversos para piezas sistémicas en la vieja Europa
 - 3. 3. 2. 1. Precedentes y tradiciones en naturaleza y ciudad para llegar al París de 1852
- 3. 3. 3. El parque –y la vía- en la sistematización del conjunto urbano parisino. Su equipamiento
 - 3. 3. 3. 1. Los “intérpretes” del sistema, Napoleón III, Haussmann y Alphand
 - 3. 3. 3. 2. Componentes de la “operación” “haussmanniana”* para un hipotético sistema-de-parques: El *Boulevard*, del *Bois* al *square*...
 - 3. 3. 3. 3. Visiones de conjunto... y para un conjunto “finito”
- 3. 3. 4. Lo que queda y lo que se transforma. El París “verde” resultante para empezar el siglo XX... y el XXI
 - 3. 3. 4. 1. De la ciudad para la que Forestier imagina sistemas, con el Musée Social y Hénard, acaso deudor de Haussmann (propuestas de papel); a la subsistencia y/o evolución de un hipotético sistema-de-parques
 - 3. 3. 4. 2. ¿Más parques-equipamiento y/o experiencias posteriores sistémicas para la “ville” de París? Cruzando a través de repartos de períodos aparentemente “baldíos”
- 3. 3. 5. Más procesos occidentales del verde en sistema para acabar el XIX paralelos o consecutivos. París – parisés. Descendientes atentos... ¿a sus propios paisajes?
 - 3. 3. 5. 1. En Europa
 - 3. 3. 5. 2. América Latina (¿o parisina?). Algunos indicios de rutas urbanas y/o verdes
 - 3. 3. 5. 3. Homogeneidad, divergencias o reconocimiento de la identidad de los lugares por el “Sistema” o fragmentos sistémicos

3. 4. Recapitulación, entre lo conseguido y lo provocado, commons, squares, alineaciones de árboles, París – parisés... Naturaleza “útil” para sistemas futuros

4. Continuadores prolijos y “sistemáticos” o el camino hacia el olvido

4. 1. Forestier - el City Beautiful Movement. Encuadre. Las posibles “deudas”

4. 2. J. C. N. Forestier (1861-1930). La “sistemación” de parques de un “urbanista-jardinista” aventajado.

- 4. 2. 1. Presentación de las facetas, referencias y deudas del y al personaje
- 4. 2. 2. París es a la tesis de Forestier
 - 4. 2. 2. 1. De nuevo París, campo de pruebas y desencantos. Entre “Bagatelas” y “la Extensión de París”
 - 4. 2. 2. 2. Su Tesis: “FORESTIER, J.C.. *Grandes villes et Systèmes de parcs*. París 1905”. Y otras tesis “menores”, jardines del clima del naranjo
- 4. 2. 3. Sistemas de Parques o Planes de Ciudades para otros territorios
 - 4. 2. 3. 1. Sólo una parada en Marruecos en 1913, o el laboratorio para el cambio...
 - 4. 2. 3. 2. En la Península Ibérica, con N. Rubió i Tudurí en Barcelona.
 - 4. 2. 3. 3. En Latinoamérica. Buenos Aires y La Habana, de la pampa al trópico París
- 4. 2. 4. Recapitulación. Forestier, el “sistema-de-parques”, y las ciudades.

4. 3. Sistemas de parques. en la Norteamérica de Olmsted evolucionada, dentro o fuera del CBM – hasta el primer tercio del s. XX

- 4. 3. 1. Introducción. Algunos personajes y contextos, y su dependencia del paisaje (no todo City Beautiful Movement)
 - 4. 3. 1. 1. Los Olmsted, Burnham... Algunos discursos y dos ciudades reconocidas: Washington (1901) y Chicago de ida y vuelta (1893-1909)
- 4. 3. 2. “Grandes ciudades y Sistemas de Parques” (¿CBM?) en EEUU
 - 4. 3. 2. 1. Tres ejemplos consolidados más allá de un “movimiento”. Kansas City, Seattle, Denver
 - 4. 3. 2. 2. Otras ciudades con propósitos sistémicos para el verde y/o las ideas en red verde de “paisajistas” para otras ciudades
- 4. 3. 3. J. Nolen (1869-1937) “town and city planner”... con sistemas de parques en sus planes, ¿un nexo medido hacia lo que sigue? ¿City Beautiful –Movement→Garden City?

- 4. 3. 3. 1. Dos grandes sistemas para ciudades “bellas”: San Diego y Madison
- 4. 3. 3. 2. Pequeños ensayos “urbanos” entre el parque olmstediano y la ciudad jardín
- 4. 3. 3. 3. ¿Sistemas de parques en los “Nuevos ideales en la planificación de comunidades”?
- 4. 3. 4. Conclusiones parciales para una “etapa” expresamente norteamericana

4. 4. Recapitulaciones ¿Pocos resultados “naturales” para grandes propósitos “cívicos”?

- 4. 4. 1. ¿Transiciones? Sistemas de parques en otros planes, en otras ciudades, y en otros pretendientes. De Stübben a Canberra
 - 4. 4. 1. 1. Entre la retórica del poder y la naturaleza en otros intentos sistémicos para nuevas grandes ciudades(–“Jardín”) capitales: Canberra y Nueva Delhi
- 4. 4. 2. Elementos característicos para una etapa: ¿el plan y el sistema como parte asumida de éste?

TOMO III. desde Europa por el siglo XX a través del sistema de parques

enlaces invisibles o rotos, ecos de la idea, ¿nuevos modelos verdes?

Enlaces invisibles o rotos. Ecos de la idea para el siglo XX a través del sistema de parques, ¿nuevos Modelos Verdes?

Segunda Parte

bloque 3º

5. En Ciudad jardín – ciudad Región: contradicciones y posibilidades en un Modelo de Territorio Ideal

5. 1. Introducción. Recelos y Dificultades (opuestos, continuadores...)

5. 2. Estructuras de paisaje de la ciudad jardín a la ciudad social. De Howard a Abercrombie, Londres

- 5. 2. 1. Jardines y Campo en Ciudades Nuevas británicas
 - 5. 2. 1. 1. E. Howard. Diagrama(-s) Ciudad – Jardín.
 - 5. 2. 1. 2. Jardines en Letchworth, Hampstead, Welwyn, Wythenshawe
 - 5. 2. 1. 3. Derivaciones solventes o el verde del suburbio residencial y de la new town –dormitorio-racional. Milton Keynes
 - 5. 2. 1. 4. Algunos apuntes “espaciales/jardín” para las nuevas ciudades “verdes”
- 5. 2. 2. Un plan de *open spaces* para Londres. Unwin 1929 – Abercrombie 1943/44 – green belts deudores-s.XXI
 - 5. 2. 2. 1. ¿El comienzo de la planificación oficial sobre Open Space?: R. Unwin, 1929. *Girdle belts*
 - 5. 2. 2. 2. En el London County Plan (1943) y en el Greater London Plan (1944), *Green Wedges*
 - 5. 2. 2. 3. Green Belts (como “excusa en otros sistemas del verde”): deudores de Abercrombie en Inglaterra y Escocia; Ottawa, París
 - 5. 2. 2. 4. De “*Green Strategy*”, retomando Londres, años 90... (a *Puertas al Támesis!*)

5. 3. P. Geddes (1854-1933). Pensamientos y acciones “distintos” para un discurso renovado del territorio.

- 5. 3. 1. Geddes jardinero: Jardines en Escocia
- 5. 3. 2. Geddes filósofo: *Ciudades en evolución...* Región – Educación ... y jardines
- 5. 3. 3. “Apuntes” de Geddes para ciudades en evolución. Tel Aviv y Edimburgo

5. 4. Ciudad-región, una nueva escala para el paisaje, ¿para el sistema-de-parques?

6. Ciudad máquina, ciudad función, Ciudad Verde. Migge – Van Eesteren - Le Corbusier – Burle Marx...

6. 1. Presentaciones. “Verde” entre la *Ville Industrielle* de Garnier y la Carta de Atenas

6. 2. Alemania: Berlín – Frankfurt, (los años 20): el huerto, el parque del pueblo, la gestión del plan para provocar “sistemas del verde”. L. Migge con M.Wagner, B.Taut, E. May...

- 6. 2. 1. Componentes y personajes “autóctonos” para los paisajes de la modernidad –internacional-
- 6. 2. 2. Berlín - Martin Wagner y colaboradores – Siedlungen entre bosques, Britz, Zehlendorf...
 - 6. 2. 2. 1. ¿Un orden verde para la Großstadt que crece?
 - 6. 2. 2. 2. Elementos para la cualificación espacial. Algunas Siedlungen decididamente verdes
 - 6. 2. 2. 3. Aportaciones al sistema berlinés de áreas libres del siglo XXI
- 6. 2. 3. El Nuevo Frankfurt de Ernst May... y el de L.Migge – Un valle entre Trabanten-städte, Römerstadt, Praunheim
 - 6. 2. 3. 1. May, el encuentro con su ciudad, y su plan
 - 6. 2. 3. 2. El “Modelo” y el “Plan” de L. Migge.
 - 6. 2. 3. 3. El Valle del Nidda y las *Siedlungen* que le miran.
 - 6. 2. 3. 4. A por el GrünGürtel. Garten Siedlungen más allá del Nidda.
 - 6. 2. 3. 5. ¿Un Sistema del Verde llevado a término? El imaginado *Grün Gürtel... hoy y mañana*
- 6. 2. 4. Recopilación alemana: Elementos que incorporar al sistema

6. 3. **Ámsterdam, un Plan, un Bosque y una superficie de apoyo que se construye continuamente. Plan de Van Eesteren, 1935.**

- 6. 3. 1. Presentación
- 6. 3. 2. Plan de Extensión / Parque-bosque. Modelos para un funcionalismo internacional
 - 6. 3. 2. 1. Las piezas y las escalas de aproximación.
 - 6. 3. 2. 2. Recuperando el todo
- 6. 3. 3. Últimos apuntes: El mejor ejemplo de un “modelo” o las posibilidades que da la *continuidad* de un buen Plan.

6. 4. **Le Corbusier entre vías y parques (estudios de urbanismo 1922 – 1958)**

- 6. 4. 1. 1ª. *¿Patchwork* de clásicos verdes?
- 6. 4. 2. 2ª Entre la imposición de *funciones* y la apropiación del *paisaje*
 - 6. 4. 2. 1. Paisajes, “verdes” y funciones integrados en planes
 - 6. 4. 2. 2. Reflexiones similares entre Buenos Aires y Nueva York, verde-paisaje-movimiento
- 6. 4. 3. 3ª Buscando un orden interno y externo para el verde. ¿Se podría decir una *Estructura*?
 - 6. 4. 3. 1. Constantes y Avances en esta etapa.
- 6. 4. 4. CHANDIGARH. Las V7s, el Valle del Ocio, o un Sistema del Verde para lo urbano.
 - 6. 4. 4. 1. Precedentes
 - 6. 4. 4. 2. Ciudad Nueva
 - 6. 4. 4. 3. Fracasos, ajustes y expectativas. La fortaleza del paisaje como estructura en un conglomerado urbano en constante cambio
- 6. 4. 5. Recapitulación de una trayectoria singular: Constantes naturales o avances en el sistema del verde.

6. 5. **Burle Marx y la Brasilidade de un paisaje de la modernidad. Río y Brasilia**

- 6. 5. 1. Apuntes, Brasil, Burle Marx, y el verde en “sus” ciudades.
- 6. 5. 2. Río de Janeiro: el océano, los morros y el paisaje reinventado por Burle Marx
 - 6. 5. 2. 1. Otras identidades: De Caracas y un gran parque a salpicaduras de su música por medio mundo –urbano
- 6. 5. 3. Brasilia, el paisaje por hacer, junto a Lucio Costa y Óscar Niemeyer
 - 6. 5. 3. 1. Estructura general del artefacto funcionalista y papel del “verde” en ella.
 - 6. 5. 3. 2. Luces y sombras (de un avión bajo el cielo)
- 6. 5. 4. Recapitulación, haciendo ciudades, haciendo paisaje. Identidad y Modernidad.

6. 6. **Para continuar... ¿Función y racionalidad para el verde? Sistemas de parques escandinavos, Estocolmo, recuperando la fe a partir de un sistema que arranca de la “Modernidad”**

- 6. 6. 1. Recapitulación “tópica”
- 6. 6. 2. Lo “moderno” que sigue
 - 6. 6. 2. 1. Traslación o evolución en espacio y tiempo: Sert, el Team X
 - 6. 6. 2. 2. El bosque incorporado. ¿Funcionalismo nórdico? ¿Otra interferencia?
- 6. 6. 3. Recapitulación “verde” incompleta

TOMO IV. El sistema de parques, una historia casi americana.

dificultades y expectativas de la visión sistémica
bloque 4º

7. Sistemas de Parques norteamericanos en el s. XX: entre los primeros sueños regionalistas para el paisaje y Nueva York, una ciudad-región real.

7. 1. Presentación. Recuperación del territorio de Olmsted. Ciudades-región norteamericanas, sus organizaciones de “naturaleza” entre su tradición y la modernidad.

7. 2. Los paisajes de los regionalistas americanos.

- 7. 2. 1. Estructuras de paisaje en “unidades” para ciudades-región y en algunos territorios regionales
 - 7. 2. 1. 1. Espinas verdes íntimas y algún otro recurso entre la “unidad vecinal” de C. Perry y los “green-villages” de C. Stein y H. Wright.
 - 7. 2. 1. 2. Las “rutas” por la región del “hombre-bosque” B. MacKaye
 - 7. 2. 1. 3. Las Greenbelt towns de la “administración de reasentamiento” (RA)
 - 7. 2. 1. 4. Indicios de orden para el paisaje en la Tennessee Valley Authority (TVA)
 - 7. 2. 1. 5. El espacio libre natural como elemento de arraigo. G. Eckbo en la Farm Security Administration
- 7. 2. 2. Paisajes y Parques en red entre los pensamientos y acciones de Lewis Mumford
- 7. 2. 3. Recapitulación. Aportaciones teóricas, proyectuales y reales al paisaje comunitario y a la ciudad-región en clave de “sistema de parques”

7. 3. Nueva York. Entre vías, auto-vías y parques... ¿un sistema paisajístico para una “ciudad-región” real?

- 7. 3. 1. Introducción. En la formación de la Gran Nueva York, algunos sueños y planes de sus personajes en torno al espacio libre natural como agente organizador
- 7. 3. 2. Las vías-parque. En torno al Bronx River y derivaciones
 - 7. 3. 2. 1. (...En) el *Westchester County Park System*
 - 7. 3. 2. 2. Extensiones y Engarces a los condados limítrofes ¿Tentáculos de paisaje o rutas de acceso y movilidad?
 - 7. 3. 2. 3. Moses engarza con vías-parque sus piezas y sus dominios: del Long Island (State Park System) al Hudson
 - 7. 3. 2. 4. Recapitulación de “redes”, Nueva York enredada por sistemas, subsistemas o vías-parque
- 7. 3. 3. Los parques de la ciudad-región (neoyorquina)
- 7. 3. 4. Las vías-parque y los parques de Moses para NY... o los sueños del Comisario
- 7. 3. 5. *New York* contradictoria, (re-)conciliando personajes y paisajes (del siglo XX...)

7. 4. El paisaje imaginado por F. LL. Wright. *Broadacre*

7. 5. Recapitulación. Hacer ciudad con los parques, ¿la tradición americana perdida?

Tercera Parte

bloque 5º

8. Conceptos con ida y vuelta: el sistema de parques y lo urbano futuro, conclusiones a modo capilar

8. 1. Desde los años 70 del siglo XX. Ciudades y paisajes en proceso. De parques de bolsillo, a middle landscape, a scores

- 8. 1. 1. El arranque del hoy. Halprin-McHarg, un dúo “útil”. Portland
- 8. 1. 2. “Otras” influencias para la reflexión sobre la vigencia –o no- del sistema
 - 8. 1. 2. 1. Algunas reflexiones muy oportunas que reactivar en el “Paisaje final” de W. H. Whyte, 1968
 - 8. 1. 2. 2. Algunos apuntes más desde Europa, ¿a retaguardia sistémica?
 - 8. 1. 2. 3. “Continuidad”... Suma... “Green Web”

8. 2. Ayer y Hoy. Ecos, aporía y presencia de una idea. Juntando algunas de las redes y/o “piezas” expuestas

- 8. 2. 1. Repaso histórico para llegar al fin del siglo XX... ¿ciudad-región y una nueva “escala” para el paisaje?
- 8. 2. 2. “Ejemplos” “en proceso”: “nuevos” y/o en ciudades ya paseadas
 - 8. 2. 2. 1. Curitiba y Roma. De uno y otro lado del Atlántico, sistemas verdes para el futuro en ciudades singulares
 - 8. 2. 2. 2. Re-pas(e)o por otros ejemplos antiguos, renovados y nuevos
 - 8. 2. 2. 3. La posibilidad de un mismo espíritu para diferentes “recursos”

8. 3. Conclusiones de la investigación: un “campo abierto” que viene de lejos. Vigencia del sistema en tres tiempos.

- Estructura Verde para ciudades del siglo XXI
- Impresiones y circuitos de parques para renovar procesos

PROCESOS DE REELABORACIÓN PARA ADAPTAR ESTA TESIS A LA LÍNEA EDITORIAL DE LA COLECCIÓN

ARQUIA/TESIS

Sería engañoso no decir que la tesis que aquí propongo necesita un trabajo relativamente grande de síntesis y eliminación de partes para su adaptación al formato de libro comercial de divulgación en general, y en particular al que la editorial propone. Sin embargo considero que el tiempo transcurrido desde la defensa de la misma (marzo de 2009) así como la continua dedicación desde entonces a los temas que aborda pero mucho más relajada, con carácter en bastantes casos didáctico (clases de grado y posgrado en materias tanto obligatorias como opcionales de urbanismo y paisaje, ponencias, invitaciones a charlas), y por supuesto menos condicionada, me ha permitido tomar la distancia suficiente a la vez que la perspectiva justa para comprometerme a llevar a cabo dichas “operaciones” con suficiente agilidad y certeza.

El tipo de maquetación de la línea editorial (colección ARQUITHESES) facilita enormemente que el extracto resultante de tal labor se pueda ajustar con éxito al mismo, dada una estructura que por una parte permite compaginar con mucha facilidad y orden cuerpo de texto, imágenes y notas al pie que pueden ser relativamente extensas, tanto en relación con el texto principal como para las imágenes, y por otro lado hace que dicha lectura triple pueda ser simultánea o independiente. La tesis que presento tiene una lectura sincrónica y diacrónica del asunto que se podría acomodar con cierta facilidad a esta posible versatilidad de órdenes y jerarquías, también por lo que a composición interna del cuerpo “principal” del documento (cuerpo de texto):

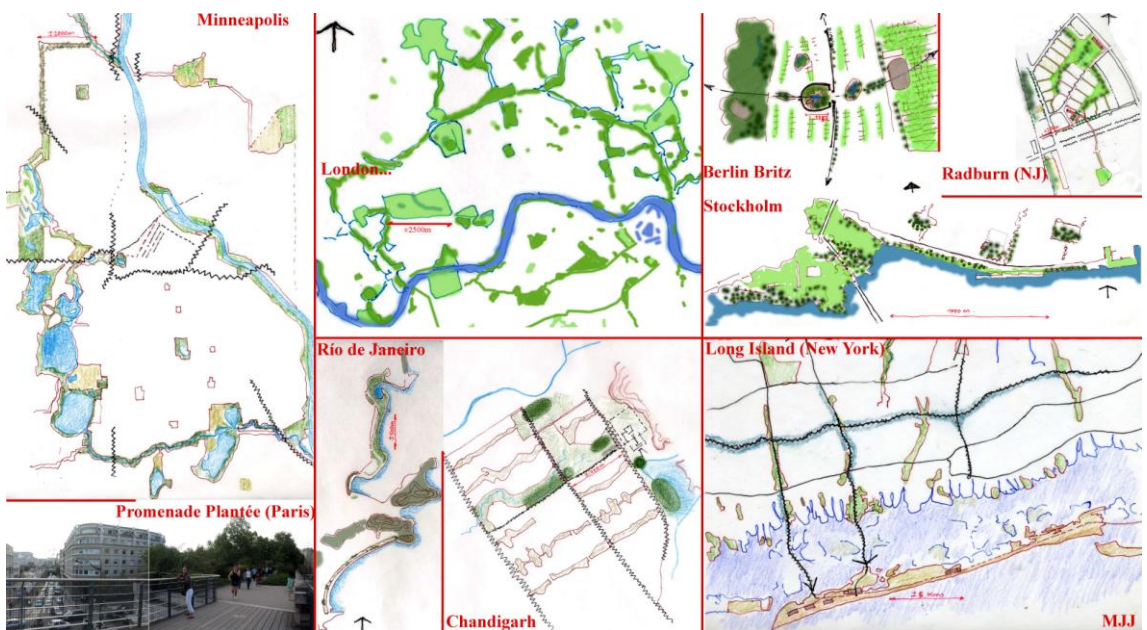
Fijándome sobre todo en maquetaciones de textos de temática urbanística, y en particular en el trabajo de Julián Galindo, “Cornelis Van Eesteren” (Arquithesis nº 14), veo viable mantener la composición de partes que organiza el armazón de mi discurso, simplificada. Así, hecha la reducción correspondiente de los cuatro tomos de que se partía pasaría a organizarse en dos grandes partes más dos extremos a modo de introducción y conclusiones, esto último con suficiente cuerpo, por los subtemas que desarrolla, para constituirse en otra “parte” en sí. Así tenemos: Introducción + 3 partes, a estas tres grandes partes les corresponden ejemplos y personajes bien diferenciados, ligados a horquillas históricas claras -con bordes difusos -: XIX – cuerpo del siglo XX – hacia el siglo XXI. De dichas tres partes la última es a su vez un capítulo, y las dos anteriores se subdividen en tres grandes capítulos que en orden correlativo, y si incluimos en la numeración la introducción, harían un total de 8, fácilmente identificables. Los epígrafes y sub-epígrafes en que se descompone cada capítulo están suficientemente sistematizados para acomodarse a cualquier tipo de “nomenclatura” para los mismos. Además se sobrentiende que en el proceso de “adelgazamiento” del voluminoso documento de tesis algunos de ellos se eliminarán o se agruparán, simplificando la cascada del índice inicial. Asimismo, en este proceso de síntesis, la subdivisión intermedia en bloques que muestra el esquema⁶ se puede eliminar sin ningún perjuicio para la comprensión y complejidad del discurso.

En el proceso de reducción del material de tesis jugará un papel importante la selección tanto de los casos a desarrollar como de las imágenes que ilustran los mismos. La gran cantidad de material recopilado, permite que haya muchas opciones posibles para resolver los potenciales problemas de derechos del material gráfico que se incorporaban al documento original. Parte de dicho material ya estaba reelaborado o incluso redibujado en el documento, proceso que puede sistematizarse en la propuesta de libro para todos los casos que se incluyan. Asimismo, ya antes pero también después de la defensa de la tesis he tenido la oportunidad de irme acercando en persona a algunos de los lugares principales en que la investigación se detiene, por lo que en la actualidad dispongo de una buena cantidad de imágenes propias para ilustrar el hoy. En una parte importante del “ayer” los derechos imagen pueden haber prescrito... no así los valores físicos para la sociedad de los lugares que estas imágenes ya transmiten.

⁶ En la Imagen 2, “mapa del documento”.



Algunos esquemas de sistemas de parques analizados, enfatizando las interferencias e identidades que prestan a las metrópolis, ciudades, partes de éstas, o pseudo-ciudades, en que se enraízan.



sistema de parques: naturaleza, paisaje,...

Organización del documento

A.J.Downing
F.L.Olmsted,
C.Young
TOMO I
H.W. Cleveland

Capítulo 1º: Introducción:

pasear la ciudad, "recorrer" la historia

bloque 1º

Capítulo 2º: F.L.Olmsted (Cleveland...).

El sistema como punto de partida

bloque 2º

J.C. Loudon
Paxton, Nash...
Pennerthorne
Napoleón III
Haussmann

Capítulo 3º: Londres y Gran Bretaña// París-parises

Ebullición de la naturaleza urbana desde Europa- siglo XIX

A.Alphad
E. André
TOMO II
Stubbén, Lenné

Capítulo 4º: C.N.Forestier // En torno al CBM americano

Continuadores prolijos y "sistemáticos" o el camino al olvido

Forestier
N.Rubió í Tudurí J.
Jensen
G.J.Kessler
J. y F.Jr. Olmsted
J.Nolen
Griffith, Lutyens

«mapa» del documento en clave de los "protagonistas"

"mapa" del documento en clave "urbana"▶

bloque 3º

Unwin, Parker
Abercrombie
Llewelyn-Davies
TOMO III
P.Geddes

Capítulo 5º: En Ciudad Jardín – ciudad región:

Londres/ Howard - Abercrombie – Geddes/ Green Belts

Capítulo 6º: Ciudad Máquina – ciudad verde

Migge, Van Eesteren, Le Corbusier, Burle Marx, Holger Blom...

L.Migge, M.Wagner
E.May, VanEesteren
Le Corbusier,
Burle Marx, H.Blom

bloque 4º

Capítulo 7º: Norteamérica en el siglo XX

Entre los primeros sueños regionalistas y la Nueva York de Moses

L.Mumford,
C.Stein, H.Wright
TOMO IV

bloque 5º

Capítulo 8º: Conclusiones a modo capilar:

Conceptos con ida y vuelta, el sistema y lo urbano futuro

B. MacKaye,
G.Eckbo, R.Moses
G.Clarke, H.Merkel
F.LL.Wright

▶ **I.McHarg**, **L.Halprin**, J.Lerner, **V.Calzolari**, **T.Turner**, **E.Battle**

Nueva York
Boston
Chicago
San Frco.
Buffalo

Rochester
Louisville
Minneapolis
Saint Paul
Omaha

Primera Parte

Londres
Liverpool
Manchester
Glasgow
Edimburgo

París, Marsella, Lyon
Berlín, Viena
Barcelona, Madrid
Milán, Roma, Florencia
Estocolmo, Amsterdam
Montevideo, Río Janeiro
San José de CR, ...

París,
Sevilla
Barcelona
Buenos Aires
La Habana
Rabat, Fez

Washington, Chicago
Kansas City
Seattle, Denver
Baltimore, Los Angeles
Madison, San Diego
Venice (FL) ...
Canberra, New Delhi

Segunda Parte

Londres,
Milton Keynes
Letchworth...

Ottawa,
París
Milán...

Berlín,
Frankfurt
Amsterdam

Chandigarh...
Río de J., Brasilia
Estocolmo..., Bogotá

Nueva York,
Washington
Chicago

Radburn-s,
Greenbelt towns...
valle del Tennessee...

3ª

Portland,
Curitiba
Roma

Repaso de pasado a futuro...

