

**Encuesta a estudiantes
de las escuelas españolas de
Arquitectura 2002**

FUNDACIÓN CAJA DE ARQUITECTOS

Encuesta a estudiantes de las escuelas españolas de Arquitectura 2002

FUNDACIÓN CAJA DE ARQUITECTOS



CAJA DE ARQUITECTOS
FUNDACION

Encuesta a estudiantes de las escuelas españolas de Arquitectura 2002

EDICIÓN

FUNDACIÓN CAJA DE ARQUITECTOS

Arcs, 1, 08002 Barcelona

Fax: 93. 482 68 01

e-mail: fundacion@arquired.es

© Fundación Caja de Arquitectos 2002

PATRONATO FUNDACIÓN CAJA DE ARQUITECTOS

PRESIDENTE

Javier Marquet Artola

VICEPRESIDENTE

Gerardo García-Ventosa López

SECRETARIO

Antonio Ortiz Leyba

PATRONOS

Javier Navarro Martínez

José Álvarez Guerra

Javier Díaz-Llanos La Roche

Marta Cervelló Casanova

Covadonga Alonso Landeta

Sol Candela Alcover

Federico Orellana Ortega

Carlos Gómez Agustí

José Argudín González

Blanca Lleó Fernández

Manuel Ramírez Navarro

PATRONO DELEGADO

Antonio Ferrer Vega

DIRECTORA

Queralt Garriga Gimeno

ÍNDICE

5	METODOLOGÍA
8	CUESTIONARIO
16	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
16	Datos de clasificación de los encuestados
18	Datos personales
19	La formación
24	Becas de la Fundación Caja de Arquitectos
28	La profesión
34	Las organizaciones profesionales
37	Cultura arquitectónica

METODOLOGÍA

La Fundación Caja de Arquitectos ha desarrollado la II Encuesta a estudiantes de las escuelas españolas de Arquitectura con objeto de conocer la estructura y el estado de opinión del colectivo respecto a la formación, la profesión y sus expectativas en el campo de la Arquitectura.

El estudio se ha llevado a cabo a través de Internet, mediante la cumplimentación de un cuestionario, activo del 15 de febrero al 15 de mayo de 2002, abierto a cualquier estudiante matriculado en el curso académico 2001/2002 en una escuela española de Arquitectura que, voluntariamente, haya aceptado colaborar.

Cerrada la convocatoria, los cuestionarios se han sometido a un proceso de revisión y validación, eliminando aquellos que se han detectado como duplicados, así como aquellos con algún tipo de irregularidad (el participante no responde a los requisitos, cuestionario totalmente en blanco, con una mayoría de preguntas sin contestar, con incongruencias en las respuestas, etcétera). Se ha procedido asimismo al equilibraje de la muestra realizando un proceso de ponderación según el número de alumnos de cada escuela de Arquitectura.

Distribución de la muestra

La muestra final incluye a 1.490 estudiantes de la práctica totalidad de las 20 escuelas españolas de Arquitectura, con la siguiente distribución:

ESCUELA DE ARQUITECTURA	Núm. de alumnos	Encuestas recibidas	% Respuestas/ núm. alumnos	% Encuestas/ total	Error estadístico
ETSA de Arquitectura de Madrid	4.355	204	5%	14%	6,84%
ETSA de Arquitectura de Sevilla	4.185	215	5%	14%	6,64%
ETSA de Arquitectura de Valencia	3.377	170	5%	11%	7,47%
ETSA de Arquitectura de Barcelona	3.347	170	5%	11%	7,47%
ETSA de La Coruña	2.203	127	6%	9%	8,61%
ETSA del Vallès	1.727	75	4%	5%	11,29%

ETSA de Granada	1.451	74	5%	5%	11,32%
ETSA de San Sebastián	1.413	73	5%	5%	11,40%
ETSA de Valladolid	1.354	90	7%	6%	10,18%
ETSA de Las Palmas de Gran Canaria	943	62	7%	4%	12,27%
ETSA de Navarra	862	862	7%	4%	12,02%
C. Enseñanza Sup. de Arquitectura	619	29	5%	2%	18,13%
Universidad de Alicante	568	28	5%	2%	18,43%
Universidad Alfonso X El Sabio	536	31	6%	2%	17,43%
Universidad Europea de Madrid	505	12	2%	1%	28,52%
E. A. La Salle Univ. R. Llull	386	15	4%	1%	25,31%
Univ. Internacional de Catalunya	330	24	7%	2%	19,66%
Univ. Internacional SEK	289	7	2%	0%	37,34%
Univ. de Alcalá	219	20	9%	1%	21,32%
Univ. Camilo José Cela	34	0	0%	0%	0%
TOTAL GLOBAL	28.703	1.490	5,19%	100%	2,52%

Dicha distribución aporta unos resultados finales afectados por un error estadístico máximo del $\pm 2,5\%$, trabajando con un intervalo de confianza del 95%.

En cuanto a la distribución por escuelas, se han obtenido resultados parciales con un error estadístico máximo bueno ($<$ al 10%) o aceptable ($<$ al 12,5%) en 11 escuelas (Madrid, Sevilla, Valencia, Barcelona, La Coruña, Vallès, Granada, San Sebastián, Valladolid, Las Palmas y Navarra). Dicho error máximo permite una comparación homogénea entre estos 11 centros que agrupan al 88% del total de estudiantes españoles (25.217).

Para el resto de las escuelas, el nivel de precisión por centro se considera bajo ($>$ al 17%); corresponden íntegramente a las escuelas españolas de Arquitectura con menor número de alumnos ($<$ 650 alumnos por centro), de

reciente creación. Por ello, en los análisis posteriores, no se podrán considerar individualmente, ni comparar con otros centros, los datos obtenidos para esas escuelas.

Respecto a la encuesta realizada por la Fundación a finales de 1998 (mediante entrevistas presenciales), se observa un incremento global del número de alumnos de las escuelas de Arquitectura (de un 7%: aproximadamente 2.000 alumnos más), que se equilibra con el aumento de cuestionarios. A la comparación pormenorizada por escuelas de ese estudio se añaden las escuelas de Granada y la del Vallès que, entonces, no llegaban al número mínimo de 1.000 alumnos por centro.

Realización

La codificación, la tabulación y el análisis de la base de datos obtenida han sido realizados por el equipo del profesor Bienvenido Visauta Vinacua, del Departamento de Métodos Cuantitativos de Gestión de ESADE (Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas) de Barcelona.

Confidencialidad

La información obtenida sólo será utilizada a efectos de estadísticas y análisis de la situación de los estudiantes de Arquitectura de España. En ningún momento la Fundación Caja de Arquitectos realizará un uso distinto del anteriormente descrito con los datos obtenidos.

CUESTIONARIO

Consideraciones sobre la formación

- 1.- ¿Cuál crees que debe ser el enfoque en la formación de los arquitectos?
 - Generalista.
 - Especializado.
 - NS/NC
 - ¿Y entre estas otras dos tendencias?
 - Humanista.
 - Técnica.
 - Ambas.
 - NS/NC
- 2.- La formación que estás recibiendo, a tu juicio, ¿tiene carencias de algún tipo?
 - NO
 - Sí: ¿de qué tipo?
 - de práctica profesional,
 - de formación cultural, teórica y artística,
 - de formación técnica,
 - de formación empresarial y jurídica,
 - otras.
 - NS/NC
- 3.- Valora de 0 a 10 los siguientes conceptos relativos a la enseñanza que estás recibiendo:
 - Programa de estudios (asignaturas).
 - Preparación del profesorado.
 - Dedicación del profesorado.
 - Recursos y medios.
- 4.- ¿Has hecho prácticas profesionales antes de acabar y/o durante la carrera?
 - Sí
 - NO

-
- 5.- ¿Qué esperas obtener de la realización de unas prácticas profesionales?
- Conocimientos técnicos.
 - Experiencia de trabajo en equipo.
 - Conocer la obra.
 - Conocer la práctica profesional.
 - Ampliar mi currículum.
 - Obtener unos ingresos.
 - NS/NC
- 6.- ¿Qué uso haces de la escuela además del académico?
- Lugar de estudio.
 - Biblioteca.
 - Actividades de ocio.
 - Talleres y actividades paralelas.
 - Ninguno.
- 7.- ¿Cuántas horas de media al día dedicas a estudiar o trabajar para la escuela?
- horas
- 8.- ¿Has ido superando curso por año a lo largo de tu carrera?
- Sí
 - NO. ¿Cuántos años de más?
- 9.- ¿Compartes un estudio con otros compañeros?
- Sí
 - NO
- 10.- ¿Vives con tus padres?
- Sí
 - NO
- 11.- ¿Tienes algún familiar arquitecto?
- Sí
 - NO

12.- ¿Indica tu conocimiento y nivel de idiomas?

Alto, medio, regular, nulo.

Inglés

Francés

Alemán

Italiano

Becas de la Fundación Caja de Arquitectos

13.- La Fundación Caja de Arquitectos concede anualmente, desde 1999, unas becas a estudiantes de Arquitectura para la realización de prácticas en estudios de Arquitectura europeos.

¿Te has presentado a alguna convocatoria?

- Sí

- NO. Indica la/s razón/es:

- No reunía los requisitos de las bases.

- No me enteré de la convocatoria.

- No me interesó realizar prácticas en ese momento.

- No quería desplazarme.

- Consideré que mi media de notas no sería suficiente.

- No me interesó el tema del concurso.

- El concurso no se ajustaba a mi calendario académico.

- No me interesó el jurado del concurso.

14.- Pensando siempre en la posibilidad de hacer prácticas en estudios profesionales de arquitectos europeos de tu elección, enumera, por orden de preferencia, el/los arquitecto/s de fuera de tu comunidad autónoma con el/los que te gustaría trabajar.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Trabajo: prácticas / expectativas

- 15.- Además de estudiar, ¿trabajas en alguna actividad remunerada?
- Sí. ¿En qué trabajas?
 - Estudio de Arquitectura
 - Otros
 - NO.
 - ¿Tienes interés en ofertas de trabajo relacionadas con la Arquitectura?
 - Sí
 - NO
- 16.- Cuando acabes la carrera, ¿qué piensas hacer?
- Establecer un estudio.
 - Establecer un estudio con compañeros.
 - Trabajar en estudio ajeno.
 - Oposiciones.
 - Ir al extranjero.
 - Seguir un programa de Posgrado o Doctorado.
 - Trabajar en una empresa relacionada con la profesión.
 - NS/NC
- 17.- Pensando en el futuro, ¿en qué forma crees que ejercerás de arquitecto?
- Profesional liberal independiente.
 - Profesional liberal asociado a otros profesionales.
 - Asalariado trabajando para otro arquitecto.
 - Asalariado trabajando para una empresa constructora.
 - Asalariado trabajando para consultoras de Arquitectura (especialistas en estructuras, instalaciones, etcétera).
 - Arquitecto funcionario de la Administración.
 - Docente.
 - Promotor o gestor inmobiliario.
 - Otras actividades.
 - NS/NC

18.- ¿Qué aspectos de la profesión te interesan más?

- Arquitectura legal.
- Construcción.
- Enseñanza.
- Estructuras.
- Función pública.
- Instalaciones.
- Interiorismo.
- Proyectos.
- Promoción de obras.
- Restauración.
- Tasaciones.
- Urbanismo.
- Otros.

19.- ¿Cómo crees que distribuye su tiempo un arquitecto liberal? Ordenar de mayor a menor tiempo de dedicación:

- Proyectar.
- Buscar y negociar con clientes.
- Gestionar el despacho.
- Tareas administrativas y burocráticas varias.
- Tareas burocráticas con la Administración.
- NS/NC

Organizaciones profesionales

20.- Respecto a las organizaciones profesionales relacionadas con los arquitectos, indica las que conoces de oídas:

- Colegio de Arquitectos
- Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España
- HNA
- Asemas
- Arquitasa
- ArquINex, S.A.

21.- Indica las organizaciones con las que has tenido alguna relación:

- Colegio de Arquitectos
- Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España
- HNA
- Asemas
- Arqitasa
- ArquiNex, S.A.

22.-¿Conoces la Fundación Caja de Arquitectos?

- Sí
- NO

¿Qué conoces de ella?

- Publicaciones
- Exposiciones
- Becas
- Concursos
- Premios
- Patrocinios

23.-¿Conoces la Caja de Arquitectos?

- Sí
- NO

¿Cómo has conocido la Caja de Arquitectos?

- Soy cliente.
- Por la Fundación Caja de Arquitectos.
- Por el Colegio de Arquitectos.
- Por un familiar o conocido.
- Gestión puntual: cobro de un talón, pago de un viaje, etcétera.
- Otros.

Cultura arquitectónica

24.- En tu opinión, la Arquitectura debe ser sobre todo:

- una actividad creativa y artística,
- una actividad de contenido social,
- un servicio profesional al cliente,
- una actividad empresarial,
- una respuesta técnica a una necesidad,
- NS/NC

25.- ¿Crees que existe un debate teórico-arquitectónico actualmente?

- SÍ
- NO

¿Te interesa?

- SÍ
- NO
- NS/NC

26.- ¿Qué revista de Arquitectura te parece de más interés?

1.
2.
3.
4.

27.- Marcar la temática a la que pertenecían los tres últimos libros de Arquitectura que hayas leído recientemente:

- Proyectos/ Monografías.
- Teoría/ Historia de la Arquitectura.
- Construcción.
- Urbanismo.
- Estructuras.
- Otras.

28.- ¿Navegas por Internet?

- No, nunca
- A veces
- Frecuentemente

29.- ¿Qué webs site de Arquitectura visitas con más frecuencia?

.....

30.-¿Qué programa informático utilizas?

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| - AutoCad LT 2000i | - Corel Draw |
| - Autocad 2000 | - Photoshop |
| - Autocad v.14 | - Page Maker |
| - Arquitectural Desktop v.3 | - Adobe Acrobat |
| - Archiplan | - Flash |
| - ALLPlan | - 3D Studio |
| - Microstation | - Excel |
| - Catia | - Word |
| - Otros | |

31.- ¿Qué país del mundo querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

32.- Entre las ciudades del mundo, ¿cuál querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

33.- Y ¿qué edificio querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

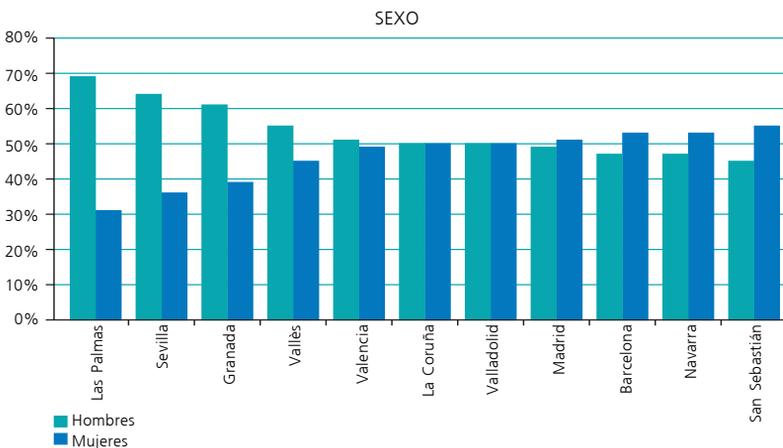
Datos de clasificación de los encuestados

Sexo

Los estudiantes españoles de Arquitectura siguen siendo en su mayoría hombres, aunque el número de estudiantes-mujeres es bastante elevado: representa el 46% de los encuestados (se mantiene la proporción en relación con la encuesta de 1998).

El análisis de este resultado según ETSAs revela que la Escuela de Las Palmas mantiene el mayor número de estudiantes hombres (69%), seguida de Sevilla (64%) y Granada (61%). Donde se contabilizan menos estudiantes de sexo masculino es en San Sebastián (45%), Navarra (47%), Barcelona (47%) y Madrid (49%), únicas escuelas en las que hay más chicas que chicos (en el estudio anterior, sólo una escuela, la de Barcelona, tenía un alumnado mayormente femenino).

Respecto a los datos anteriores, las escuelas de La Coruña y Navarra son aquellas en las que se ha modificado mayormente el sexo del alumnado pasando a tener una mayor presencia de mujeres en las aulas (de un 33% a un 50%, en el primer caso, y de un 40% a un 53% en el segundo).



Edad

La media ponderada de edad de los encuestados es de 25 años, y un 72% de ellos tiene entre 22 y 27 años, dato natural tratándose de estudiantes de primer y segundo ciclos. La media de edad de las mujeres es algo menor (24,5 años) que la de los hombres (25 años).

Los estudiantes encuestados más jóvenes son los de las escuelas de Navarra (media de edad: 23 años), Vallès y Granada (ambos con una media de 24 años). Los estudiantes encuestados mayores son los de La Coruña (27) y Las Palmas (26).

En la anterior encuesta coincidían los extremos, siendo también los encuestados más jóvenes los de la Escuela de Navarra y los mayores, los de la Escuela de La Coruña.

Curso estudiado

La mayoría de los encuestados pertenece al quinto curso de la carrera (en un 21% de los casos), seguidos de los estudiantes de PFC (18%) y cuarto (17%). En un porcentaje inferior figuran los estudiantes de primer y segundo cursos (6% y 10%, respectivamente).

Entre los entrevistados, el 88% está matriculado de uno o dos cursos a la vez (en un 58% y un 29% respectivamente).

El 52% de los estudiantes vive en casa de sus padres y el 82% no tiene ningún familiar arquitecto

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Datos personales

Estudio compartido

La gran mayoría de los estudiantes encuestados (80%) no comparte un estudio con otros compañeros de la carrera, aun tratándose de estudiantes de últimos cursos. Los que comparten estudio en mayor número, aunque en minoría respecto al total de su escuela, son los estudiantes de La Coruña (el 32%) y de Navarra (29%).

Alojamiento

Asimismo, el 52% de los estudiantes vive en casa de sus padres. El porcentaje es especialmente elevado en las escuelas de Valencia (67%) y Madrid (65%), y particularmente bajo en la Escuela de Navarra (19%).

Vinculación familiar a la profesión

El 82% de los encuestados no tiene ningún familiar arquitecto y la proporción se mantiene, más o menos constante, en todas las escuelas. Únicamente la Escuela de Las Palmas presenta un porcentaje claramente menor siendo un 34% los estudiantes que sí tienen un familiar arquitecto.

Conocimiento de idiomas

El idioma extranjero por excelencia entre los estudiantes de Arquitectura es el inglés: un 88,5% declara tener un conocimiento medio-alto de esta lengua.

Por el contrario, una mayoría declara tener un conocimiento nulo de francés (60%), de italiano (63%) y de alemán (81%).

Sólo un 30% dice tener un conocimiento regular-medio de francés e italiano.

El 69% de los entrevistados desearía una formación de carácter generalista y el 84% cree que deben combinarse las tendencias humanística y técnica

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

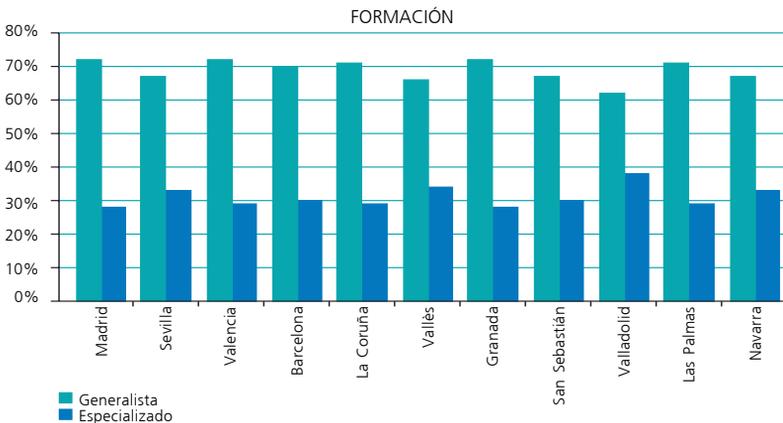
La formación

Formación generalista/de especialización, humanística/técnica

Respecto al enfoque que los estudiantes creen que debería tener la formación, el 69% de los entrevistados desearía una formación de carácter generalista, frente a un 31% que la preferiría enfocada a la especialización. Se destaca, por tanto, la tendencia apreciada en la encuesta de 1998, en la que el 56% de los entrevistados declaraba desear una formación de carácter generalista.

El 84% de los estudiantes cree que deben combinarse las tendencias humanística y técnica en la formación (frente a un 8% que cree que debería ser, sobre todo, humanística y un 7% que cree en una formación eminentemente técnica). Este porcentaje dobla el declarado en la primera encuesta pues no alcanzaba a la mitad de los encuestados (41%), aunque era la mayoritaria (un 33% optaba por una formación humanística y un 26% técnica).

Los estudiantes que confían más en una formación especializada son los de Valladolid (38% de los casos), Vallès (34%) y Sevilla (33%), frente a los de Madrid que, en un 72%, creen en una formación generalista, junto con los de Granada (72%) y Valencia (71%).



La práctica totalidad de los estudiantes (un 97%) considera que la formación que está recibiendo tiene carencias de algún tipo

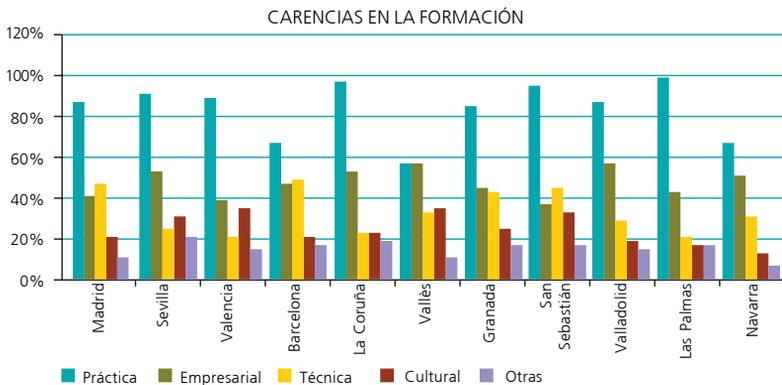
Carencias en la formación

La práctica totalidad de los entrevistados (un 97%) considera que la formación que está recibiendo tiene carencias de algún tipo (el porcentaje se ha elevado respecto al de la primera encuesta en la que un 91% se declaraba en este sentido).

Se mantienen asimismo los porcentajes por escuelas, siendo la mayor insatisfacción la de los estudiantes de San Sebastián (que pasa de un 96% a un 100%), Sevilla (de un 94% a un 99,5%). Ha aumentado considerablemente la crítica en la Escuela de Valencia (que de un 86% ha pasado a un 99%) y Madrid (de un 87% a un 97%).

Las carencias enunciadas por los estudiantes se centran básicamente, como en la anterior investigación, en la práctica profesional (83% de los casos). Sin embargo, ha aumentado la insatisfacción respecto a la formación empresarial (que anteriormente era un 18% de los casos y ahora ha pasado a un 46%). También existe un descontento con la formación técnica (33%) y cultural (26%). Como puede observarse, son reivindicaciones que tienen que ver principalmente con la más inminente salida al mercado profesional y laboral.

En un análisis detallado por escuelas sobre las carencias se observa que, respecto a la práctica profesional, las mayores críticas se detectan en la Escuela de Las Palmas (98% de los casos), frente a la del Vallès (57%); respecto a la formación empresarial, es mayor la insatisfacción en la Escuela de Valladolid (58%), frente a la de San Sebastián (37%); respecto a la formación técnica, la mayor reivindicación se concentra en la Escuela de Barcelona (50%), frente a la de Valencia (21%); y respecto a la formación cultural, a pesar de ser la carencia con porcentajes menores, es notable el de la Escuela de Valencia (37%), y menos importante el de la de Navarra (13%).



Valoración de la formación

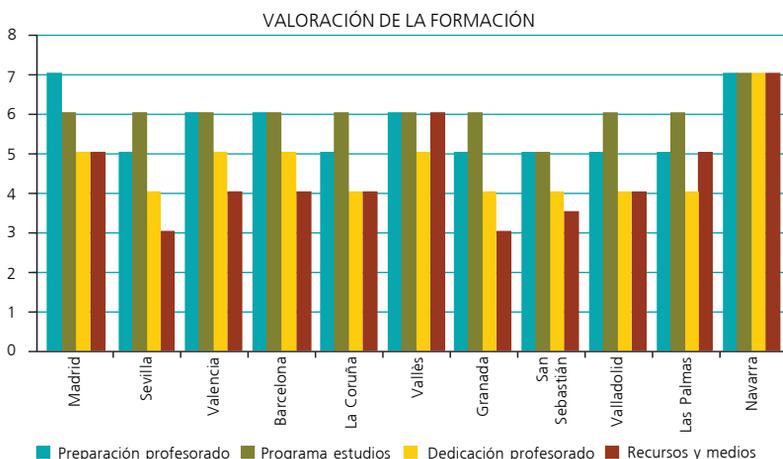
Se pedía a los estudiantes que valoraran una serie de conceptos relativos a la enseñanza que están recibiendo: programa de estudios, preparación del profesorado, dedicación del profesorado, recursos y medios.

Desde el punto de vista global, los dos primeros conceptos y, quizá los más importantes, han merecido un aprobado de 6/10; la dedicación se ha calificado con un 5/10, y los recursos y medios de las escuelas han recibido una valoración de 4/10. En esta cuestión, se aprecia una diferencia en la valoración en función del sexo, siendo las mujeres y en todos los conceptos algo más indulgentes en sus calificaciones que los hombres.

En una lectura por escuelas, la puntuación general más alta (6,83) la han dado los estudiantes de la Escuela de Navarra, seguida de la Escuela de Madrid (5,96) y la Escuela del Vallès (5,92). Las puntuaciones generales más bajas han sido para las escuelas de San Sebastián (4,37), Granada (4,53), La Coruña (4,70), Sevilla (4,75) y Valladolid (4,78).

La Escuela de Navarra ha obtenido las mayores puntuaciones en todos los conceptos: 6,67 respecto al programa de estudios, frente a la Escuela de

San Sebastián (5,44); 7,23 en cuanto a la preparación del profesorado, frente a Granada (4,77); 6,84 en cuanto a la dedicación del profesorado, frente a La Coruña (3,65); y 6,60 en recursos y medios, frente a Sevilla (3,27).



Uso de la escuela

Casi ningún estudiante le da a la escuela un uso exclusivamente académico. Los estudiantes utilizan la escuela como biblioteca (en un 85% de los casos), como lugar de estudio (38%) o como lugar donde desarrollar talleres o actividades paralelas (32%). También, en un 15% de los casos, como ámbito de las actividades de ocio.

En la Escuela de Las Palmas es donde más se usa la escuela como lugar de estudio (56,5%), a diferencia de la Escuela de Granada (19,2%). En La Coruña es donde más uso tiene la biblioteca (95,3%) por oposición a Navarra aunque también con un valor muy alto (82,3%). Los estudiantes de Granada son los que más usan la escuela como lugar para las actividades de ocio,

además del académico (24,7%), frente a Navarra (11,3%). Y es en esta última donde los alumnos más realizan actividades paralelas o talleres (56,5%) a diferencia de San Sebastián (16,4%).

Horas de estudio

Los alumnos de escuelas españolas de Arquitectura dedican 6,3 horas de media diarias a estudiar o trabajar para la escuela. La media ponderada varía si tenemos en cuenta el sexo de los encuestados; así, las mujeres trabajan una media de 42 minutos diarios más que los hombres (mujeres: 6,65 horas de media; hombres: 5,96).

Respecto al análisis por escuelas, los estudiantes de las Escuelas de Las Palmas y Sevilla son los que dedican más horas al estudio (7,76 h y 7,10 h, respectivamente). Por el contrario, los estudiantes de las escuelas del Vallès y Valencia son los que le dedican menos horas (4,95 h y 5,28 h respectivamente).

Cursos superados

Sólo el 30% de los estudiantes encuestados había superado curso por año a lo largo de la carrera. El 70% restante llevaba una media de dos años de más respecto a los que debería haber tardado.

Este hecho es más acusado en hombres que en mujeres: la media de los hombres es de 2,14 años de más, mientras que la de las mujeres es de 1,86.

Por escuelas, las de La Coruña y Granada, con unos índices de 92,8% y 91,8% respectivamente, son las que tienen más alumnos que no han superado curso por año a lo largo de la carrera. Por el contrario, las escuelas de Navarra y Sevilla, con unos índices de 51,7% y 55,6% respectivamente, son las que tienen índices menores.

En cuanto a las medias de cada escuela: los alumnos de la Escuela de La Coruña son los que manifiestan un retraso mayor, respecto al resto de las escuelas españolas, con una media de casi 3 años de más. Por el contrario, los alumnos de Navarra acumulan un retraso de 1 año.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Becas de la Fundación Caja de Arquitectos

Participación

La mayoría de los estudiantes entrevistados (87%) no se había presentado a ninguna de las tres convocatorias anuales celebradas hasta la fecha de la encuesta por la Fundación. De los alumnos que sí se habían presentado, los más numerosos eran los de las escuelas de Valladolid (un 22%), Madrid (19%) y La Coruña (17%).

Sólo un 3% de los encuestados no se enteró de la convocatoria, por lo que debe deducirse que el grado de conocimiento de la misma es general.

Entre los que conocen el programa y contestaron a la encuesta, un 27% de ellos manifiesta que no podía presentarse por no reunir los requisitos necesarios de las bases de la convocatoria, un 34% declara no haber tenido interés en realizar prácticas profesionales en el momento de la convocatoria, y un 56% de los casos tenía algún tipo de discrepancia con el concurso vinculado a la convocatoria (en un 35% de los casos no interesaba el tema del concurso y en un 21% no interesaba el jurado del mismo). Finalmente, un 14% de los casos consideraba que su media de notas no era suficiente.

Del análisis por escuelas, únicamente se ha de destacar que el 48% de los estudiantes de la Escuela de San Sebastián expone no estar interesado en la realización de prácticas en el momento de la convocatoria.

Arquitectos seleccionados

Preguntando de forma libre respecto a con qué arquitecto/s europeo/s querían trabajar en el caso de que tuvieran ocasión, se han recogido unas 3.926 menciones en total.

Se ha fijado como criterio la tabla de menciones totales, es decir, aquellos arquitectos a los que se ha mencionado más veces (que coinciden prácticamente con la tabla según el orden de mención).

Los 20 primeros estudios de Arquitectura más mencionados son los siguientes:

ARQUITECTO	% MENCIONES*
SIZA, Álvaro	27%
OMA. Koolhaas	23%
HERZOG & DE MEURON	22%
MONEO, Rafael	21%
MVRDV. Maas/ van Rijs/ de Vries	15%
NOUVEL , Jean	14%
FOSTER AND PARTNERS	12%
ÁBALOS & HERREROS	11%
FERRATER, Carlos	11%
CAMPO BAEZA, Alberto	10%
SOUTO DE MOURA, Eduardo	8%
PINÓS, Carme	7%
ZUMTHOR, Peter	7%
FOA. Zaera /Moussavi	6%
NAVARRO BALDEWEG, Juan	6%
TUÑÓN - MANSILLA	5%
CRUZ Y ORTIZ	5%
PERRAULT, Dominique	4%
LLINÀS, Josep	4%
CALATRAVA, Santiago	4%

(*: Los estudiantes no podían mencionar estudios de arquitectos de su propia Comunidad Autónoma)

El listado de arquitectos preferidos por los estudiantes españoles para la realización de prácticas se ha modificado sensiblemente respecto a la encuesta de 1998. Si entonces los tres primeros puestos estaban ocupados por los arquitectos Moneo, Siza y Foster, por este orden, en esta ocasión, Álvaro Siza pasa al primer lugar, seguido de Rem Koolhaas (que ocupaba en la anterior encuesta el cuarto puesto) y del estudio Herzog & De Meuron (anteriormente en el puesto catorce). Han accedido a los primeros puestos arquitectos que en la primera encuesta no estaban en la lista de los quince primeros seleccionados (como Eduardo Souto de Moura, Ábalos y Herreros o MVRDV) o estaban en posiciones menos principales (como Jean Nouvel).

En un análisis por escuelas, los arquitectos más mencionados en cada centro han sido:

ESCUELAS	ARQ. MÁS MENCIONADO
Madrid	OMA. Koolhaas
Sevilla	SIZA, Álvaro
Valencia	MONEO, Rafael
Barcelona	SIZA, Álvaro
La Coruña	SIZA, Álvaro
Vallès	MONEO, Rafael
Granada	SIZA, Álvaro
San Sebastián	MONEO, Rafael
Valladolid	SIZA, Álvaro
Las Palmas	OMA. Koolhaas
Navarra	MONEO, Rafael

Respecto a la nacionalidad de los mencionados, se observa que existe un cierto equilibrio entre arquitectos españoles y extranjeros, según los 20 pri-

meros estudios citados (11 extranjeros y 9 españoles). La tabla, desde el punto de vista de las nacionalidades de los arquitectos, es la siguiente:

ARQUITECTOS EXTRANJEROS	% MENCIONES	ARQUITECTOS ESPAÑOLES	% MENCIONES
SIZA, Álvaro	27%	MONEO, Rafael	21%
OMA. Koolhaas	23%	ÁBALOS & HERREROS	11%
HERZOG & DE MEURON	22%	FERRATER, Carlos	11%
MVRDV. Maas/ van Rijs/ de Vries	15%	CAMPO BAEZA, Alberto	10%
NOUVEL, Jean	14%	PINÓS, Carme	7%
FOSTER AND PARTNERS	12%	NAVARRO BALDEWEG, Juan	6%
SOUTO DE MOURA, Eduardo	8%	TUÑÓN - MANSILLA	5%
ZUMTHOR, Peter	7%	CRUZ Y ORTIZ	5%
FOA. Zaera /Moussavi	6%	LLINÀS, Josep	4%
PERRAULT, Dominique	4%	GALLEGO, Manuel	3%
CALATRAVA, Santiago	4%	VÁZQUEZ CONSUEGRA, Guillermo	3%
HADID, Zaha	3%	EMBT. Miralles/ Tagliabue	3%
SEJIMA, Kazuyo	3%	MANGADO, Francisco	3%
PIANO, Renzo	3%	SORIANO & PALACIOS	2%
MECANOO. Döol/ Houben	2%	ARANGUREN GALLEGOS	2%
ITO, Toyo	2%	ARROYO, Eduardo	2%
ANDO, Tadao	2%	VICENS - RAMOS	2%
HOLL, Steven	1%	GARCÍA SOLERA, Javier	1%
CHIPPERFIELD, David	1%	PORTELA, César	1%
LIBESKIND, Daniel	1%	DE LAS CASAS, Manuel	1%
ROGERS, Richard	1%		

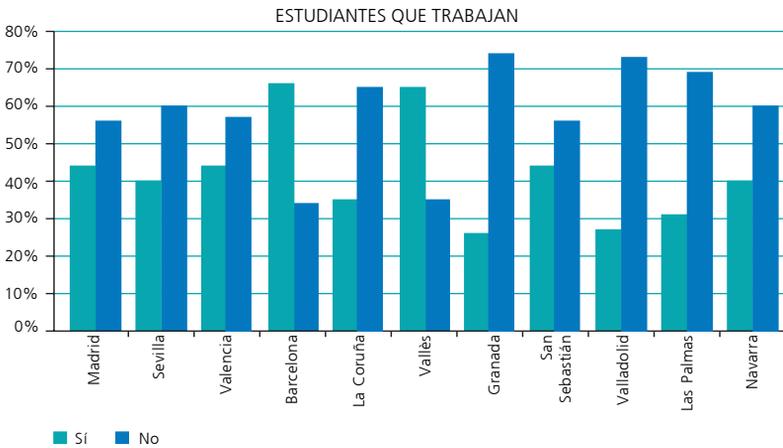
El 58% de los estudiantes no compagina sus estudios con el trabajo, aunque el resultado es mucho menor que el de la encuesta anterior (80%)

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La profesión

Situación ocupacional

La mayoría de los estudiantes de Arquitectura de España (el 58%) sigue sin compaginar sus estudios con el trabajo, aunque el resultado es mucho menor que el de la encuesta anterior (80%). Ha habido, claramente, una incorporación al mercado laboral de los estudiantes de arquitectura a lo largo de estos cuatro años.



Sin embargo, existen diferencias importantes en el análisis pormenorizado por centro. La proporción máxima se da, como en la anterior ocasión, en Barcelona, donde dos de cada tres estudiantes trabaja a la vez que estudia (han pasado de un 50% a un 66%), así como la Escuela del Vallès (65%). Las siguen de lejos San Sebastián y Madrid (donde el 44% trabaja). Los porcentajes mínimos se dan en Granada, donde tan sólo un 26% de los estudiantes compagina ambas actividades, y Valladolid (que, aun así, ha pasado de un 8% a un 27%).

En general, los índices de ocupación laboral son en mucho superiores a los de la anterior encuesta, sin embargo, cuando trabajan, los estudiantes lo hacen en muchos casos en actividades no relacionadas con la Arquitectura (en el 43% de los casos). Sólo el 57% restante lo hace en un estudio de Arquitectura (proporción, por otro lado, idéntica a la de 1998).

El estudio según ETSAs señala también fuertes desequilibrios en este sentido: en la escuela del Vallès, los estudiantes que trabajan lo hacen, en un 72% de los casos, en trabajos relacionados con la Arquitectura. También en Barcelona (65%) y Valladolid (67%) la proporción es alta. En ciudades como Granada, Navarra y Las Palmas, en cambio, menos de la mitad de los que trabajan lo hacen en estudios de Arquitectura.

No obstante, esta situación no se da por falta de interés de los estudiantes, puesto que una amplia mayoría (90%) declaran estar interesados en un posible trabajo relacionado con la Arquitectura.

Por escuelas, el interés es mayor en La Coruña (el 95% de los estudiantes contesta afirmativamente) y en Granada (el 94%) y menor en las escuelas de Navarra y Las Palmas (ambas con un 16%).

Realización de prácticas

La mitad de los estudiantes españoles de Arquitectura ha hecho prácticas profesionales en algún momento a lo largo de la carrera. Esta afirmación es particularmente clara, y lógicamente coincide con la pregunta anterior, en las escuelas de Barcelona (73 % de los casos) y el Vallès (69%). En cambio, la mayoría de los estudiantes de las escuelas de Granada (en un 63% de los casos) y La Coruña (58%) no han conocido directamente el mundo de la profesión.

Cuando realizan prácticas, los estudiantes esperan, evidentemente, tener un conocimiento de la práctica profesional en su amplia mayoría (el 93%). Entre los otros motivos expuestos para la realización de prácticas están, princi-

*Un 48% de los estudiantes
piensa trabajar en un estudio
ajeno, una vez haya
finalizado sus estudios
Prácticamente nadie parece
interesado en establecer un
estudio en solitario (8%)*

palmente, el tener conocimientos técnicos (61%) y el conocer la obra (55%). También aparece en un 49% de los casos la voluntad de tener una experiencia de trabajo en equipo y, en último lugar, el obtener unos ingresos (37%) y ampliar el currículum (34%).

Expectativas de trabajo en la profesión

Los estudiantes de Arquitectura parecen coincidir bastante en que, una vez hayan finalizado sus estudios, van a trabajar en un estudio ajeno (48% de los casos) o bien van a ir al extranjero (46,5%). En 1998, la primera opción la contemplaba tan sólo el 11% de los casos.

También se considera como opción el establecer un estudio con compañeros (46,5%) o el completar los estudios haciendo un posgrado o doctorado (31%). Por último, aparece la opción de trabajar en una empresa relacionada con la Arquitectura (20%).

Prácticamente nadie parece interesado en establecer un estudio en solitario (8%) o realizar unas oposiciones (6%). El porcentaje ha disminuido claramente respecto a la encuesta anterior, en la que un 37,5% de los encuestados creía que ejercería la profesión como profesional liberal independiente.

El análisis por sexos indica que el hecho de establecer un estudio parece una decisión, aunque minoritaria, más masculina que femenina: sólo el 3% de las estudiantes ha contestado afirmativamente a esta opción, mientras que lo ha hecho el 12% de los estudiantes-hombres. En cambio, en cuanto a la posibilidad de ir al extranjero, las mujeres parecen mostrarse más favorables (53%) que los hombres (41%).

Con el objetivo de conocer la opinión de los estudiantes de Arquitectura de España sobre la situación profesional de la disciplina, se les preguntó de qué forma pensaban ejercer de arquitectos en el futuro. Se proponía un listado abierto de opciones entre las que el entrevistado debía escoger una.

El optimismo observado en la anterior encuesta, en la que un 78% de los entrevistados creía que ejercería la profesión como profesional liberal, se ha

visto mitigado puesto que, en esta ocasión, sólo el 54.5% de las respuestas eran en este sentido. Entre éstos, el 17 % cree que la ejercerá de forma independiente y el 37,5% asociado a otros profesionales. El equilibrio anterior entre las dos opciones (37,5% y 40%, respectivamente) también se ha visto modificado a favor de la formula asociativa.

El resto proyecta su futuro como asalariado (15%) (de otro arquitecto: 7%, de una empresa constructora: 4%, o de una consultora: 4%), como docente (14%) y como funcionario de la Administración pública (5%).



Los hombres son más propensos a pensar en establecerse como profesional liberal independiente (37%) que las mujeres (25%), así como en trabajar como promotor inmobiliario (hombres: 6%; mujeres: 2%). Por el contrario, las mujeres son más proclives a trabajar como funcionarias (12% de los casos, respecto al 8% de hombres).

Analizando las respuestas por escuelas, la proporción de los que creen que ejercerán como profesionales liberales independientes es mayor en Sevilla y Valencia (un 37% de los casos). Los más discrepantes en este sentido son los estudiantes de San Sebastián y Navarra que, en un 78% de los casos, se ven ejerciendo la profesión como asociados de otros arquitectos. Son también los estudiantes de San Sebastián los que en mayor número (29%) cree que serán asalariados de otro arquitecto.

En Madrid destaca un alto porcentaje de estudiantes que piensa ejercer como docente (un 36% de los encuestados respecto a un 18% en Las Palmas).

Áreas de interés en la profesión

Se planteó a los estudiantes entrevistados un listado de 12 áreas del ámbito profesional, entre las que debían escoger aquellas que centran su mayor interés.

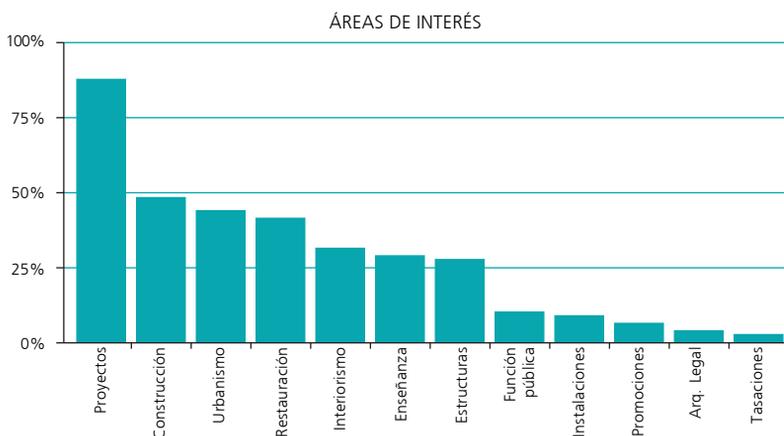
Los proyectos fueron nombrados como el área de la profesión que despierta más entusiasmo en el 87% de los casos; la construcción alcanzaba el segundo puesto con un total del 49% de los casos; el urbanismo y la restauración se sitúan en tercer y cuarto lugar con un 44% y un 43% respectivamente. Finalmente, en quinto y sexto lugar, la enseñanza (con un 29%) y las estructuras (con un 26,5%). En cambio, no son de interés prioritario temas como la Arquitectura legal (5%), las tasaciones (3%), las instalaciones (9%) o la promoción de obras (6%).

El orden de preferencia es exactamente el mismo que el expresado por los alumnos en la anterior encuesta, aunque con porcentajes algo distintos.

En un análisis por sexos, vemos diferencias notables en cuanto a las preferencias de los estudiantes en las áreas de: construcción, mayor en hombres (54%) que en mujeres (43%); enseñanza (32%; 26%); estructuras (30%; 23%); promoción de obras (9%; 4%) e instalaciones (10,5%; 8%). También, pero en orden inverso, en los temas de interiorismo (mujeres: 39,5%;

hombres: 22%), restauración (51%, 36%). En las demás áreas, los porcentajes de interés son muy coincidentes.

En un análisis más detallado por escuelas, destaca la Escuela de Madrid por ser el centro con porcentajes de interés más alto de los alumnos en áreas como: construcción (57%), promoción de obras (10%), tasaciones (5%) y la enseñanza (39%). También destacan la Escuela de Sevilla en áreas como las estructuras (36%) y las instalaciones (14%), y la de Las Palmas con un alto interés por el urbanismo (60%).



Arquitecto liberal

Según la opinión de los alumnos encuestados, un arquitecto liberal distribuye su tiempo, por orden de mayor a menor dedicación, del siguiente modo: buscar y negociar con clientes (en un 26% de los casos se consideró esta actividad como prioritaria), proyectar (25%), gestionar el despacho (20%), tareas administrativas y burocráticas varias (17%), y por último, tareas burocráticas con la administración (12%).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Las organizaciones profesionales

Grado de conocimiento

Se abría con esta pregunta el capítulo de las organizaciones profesionales españolas, en el que se intentaba descubrir el grado de conocimiento y uso de las mismas por los estudiantes de Arquitectura.

Se preguntó a los estudiantes si conocían, aunque sólo fuera de oídas, las organizaciones siguientes: Colegio de Arquitectos, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, HNA, Asemas, Arquitasa, y Arquinex.

Los resultados indican que los estudiantes conocen de forma generalizada los Colegios de Arquitectos (100% de los encuestados), tal como ya se reveló en la encuesta anterior. El Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España es conocido por una amplia mayoría de los estudiantes (el 70% de ellos, muy superior al 51% de 1998). En particular, se conoce en Las Palmas (82%), Sevilla (79%) y San Sebastián (75%), y es menos conocido en el Vallès (56%) y Barcelona (60%). Las otras organizaciones profesionales se conocen bastante menos, pero más que hace cuatro años: Asemas (34% frente al 24% anterior), Arquitasa (13% frente al 8%) y Arquinex (11% frente al 4%). Todas las organizaciones, excepto HNA, eran menos conocidas en 1998. Sólo la HNA es menos conocida: el 25,5% de los estudiantes, frente al 31% de 1998.

Relación con las organizaciones profesionales

Se preguntó a los estudiantes si habían tenido algún tipo de relación o contacto con las organizaciones antes mencionadas.

Como es lógico, según el resultado de la pregunta anterior, el Colegio de Arquitectos aparece como la entidad de la profesión con la que los estudiantes de Arquitectura se relacionan mayoritariamente (un 98,5% de los entrevistados había tenido algún tipo de relación con su colegio). Menos del 10% de los casos han respondido haber tenido algún tipo de relación con cualquiera de las demás organizaciones.

La gran mayoría de los encuestados afirma conocer la Fundación Caja de Arquitectos (el 83% de los estudiantes, muy superior al 25% que afirmaba conocerla en 1998)

Fundación Caja de Arquitectos y Caja de Arquitectos

Para el caso concreto del grado de conocimiento de la Fundación Caja de Arquitectos y la Caja de Arquitectos, se analizaba, además, la forma en la que se estableció ese conocimiento (si lo hubo) y el grado de relación actual.

La gran mayoría de los encuestados afirma conocer la Fundación Caja de Arquitectos (el 83% de los estudiantes, muy superior al 25% que afirmaba conocerla en 1998). En particular, la conocen en Las Palmas (el 93% de los estudiantes), en Sevilla (90%) (las mismas escuelas en las que más se conocía la entidad en 1998) y es menos conocida en Navarra (61%).

La actividad por la que más se conoce a la Fundación es lógicamente su programa de becas para estudiantes de Arquitectura (82%), así como por el concurso vinculado al mismo (55%). El 52% de los estudiantes afirma conocer también las publicaciones.

Son conocidas por un número menor de estudiantes las exposiciones (41%), los premios (29%), y los patrocinios (11%), todas ellas actividades mucho menos vinculadas a las escuelas de arquitectura y, por lo tanto, de lógico desconocimiento por los estudiantes.

Respecto al análisis por escuelas, los centros en los que se conoce mejor el programa de becas de la Fundación son los de La Coruña (donde un 90% de los estudiantes afirma conocerlo), en Valencia (89%), y Las Palmas (87%). La escuela en la que el programa se conoce menos es la del Vallès (aunque con un porcentaje alto: 73%).

Las publicaciones se conocen más en Las Palmas (73%) y en Sevilla (65%) y menos en La Coruña (40%). Las exposiciones, por último, se conocen más en aquellos centros en los que se ha exhibido alguna, como son la Escuela de Las Palmas (59%) y la de Sevilla (55%).

La Caja de Arquitectos es conocida por el 63% de los estudiantes de Arquitectura de España, es decir, por dos de cada tres estudiantes (porcentaje mayor al 51% alcanzado en 1998). Este índice es especialmente elevado en

Las Palmas (95%), en Sevilla (81%) y en Barcelona (75%), como ya lo era, aunque con porcentajes menores, en la encuesta anterior. La Caja es menos conocida en Valladolid (aunque han pasado de un grado de conocimiento del 16,5% al 42%) y Navarra (45%).

El conocimiento o desconocimiento de la Caja de Arquitectos guarda relación, prácticamente en todos los casos, con un conocimiento o desconocimiento de la Fundación Caja de Arquitectos.

Del 63% de los estudiantes que conoce la Caja de Arquitectos sólo un 11% opera con ella. El resto conoce o ha conocido la entidad bien a través de la Fundación (29% de los casos), bien a través de un familiar o conocido (28,5%). También es conocida por el Colegio de Arquitectos (27%) o por la realización de una gestión puntual (20%).

Donde hay un mayor porcentaje de clientes es en la Escuela de Sevilla (con un 27%), seguida de las escuelas de Las Palmas (16%), Madrid y Barcelona (ambas con un 13%). Las escuelas donde el porcentaje de estudiantes-cliente es menor son: La Coruña (1,5%, ciudad donde no hay oficina abierta), Valladolid (3%, oficina abierta recientemente), Valencia y Granada (ambas con un 4%).

Las escuelas en las que la Caja es conocida, sobre todo, a través de la Fundación son las de Valladolid (47%) y La Coruña (46%). Por el contrario, en San Sebastián, la Caja es conocida básicamente a través del Colegio de Arquitectos (47,5%).

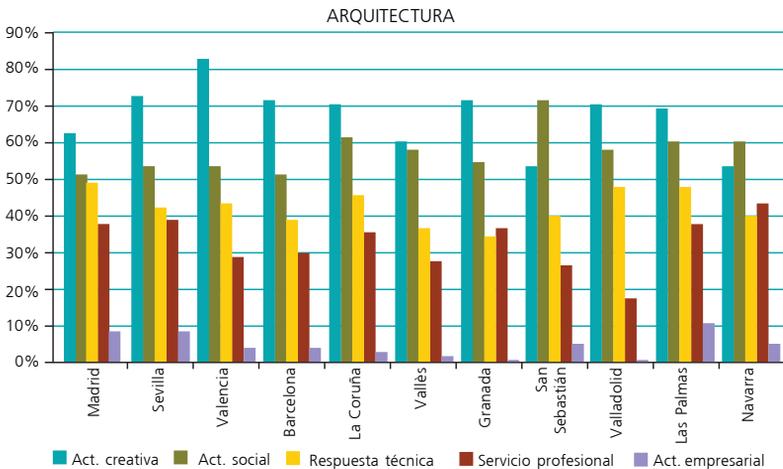
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Cultura arquitectónica

Debate teórico-arquitectónico

Los encuestados opinan que la Arquitectura es, por orden de mayor a menor importancia: una actividad creativa y artística (69,5%), una actividad de contenido social (58%), una respuesta técnica a una necesidad (42%), y un servicio profesional al cliente (33%). Sólo un 5% de los encuestados la considera principalmente una actividad empresarial.

Observando las respuestas de las diferentes escuelas se advierte que los estudiantes de tendencia más pragmática son los de las escuelas de Madrid y Las Palmas: en ambos casos los índices de estudiantes que consideran la Arquitectura como una respuesta técnica a una necesidad son los más elevados (48% y 47%, respectivamente), así como los que la consideran una actividad empresarial (8% y 11%), y un servicio profesional al cliente (ambas con un 37%, aunque en esta opción comparten opinión con los estudiantes de la Escuela de Navarra: un 45%).



En el extremo opuesto se sitúan los estudiantes de San Sebastián que opinan, en un 73% de los casos, que la Arquitectura es, básicamente, una actividad de alto contenido social (los estudiantes de Madrid son los que menos han apoyado esta opción con sólo un 53% de los casos). Y los estudiantes de Valencia, Sevilla y Granada que, con porcentajes de 81,5%, 75% y 73% respectivamente, consideran que la Arquitectura es, sobre todo, una actividad creativa y artística.

La mayoría de los estudiantes considera, por otro lado, que sí existe un debate teórico-arquitectónico actualmente (75%) y se siente, además, interesado en éste (64%). Las escuelas en las que existe un entusiasmo mayor por dicho debate son las de Navarra (con una respuesta del 100% de interés) y la del Vallès (98%). Menor, pero aun así muy elevado, es el interés de los estudiantes de Las Palmas (85%).

Revistas de Arquitectura

Se pidió a los encuestados que mencionaran libremente las revistas de Arquitectura que les parecían de mayor interés. Entre las 459 nombradas, la revista *El Croquis* es la más votada con un 26% de los casos. En segundo lugar aparecen las revistas *Pasajes de Arquitectura* y *Crítica y Tectónica*, ambas con un 9% de los casos. Las siguen *Arquitectura Viva* con un 7%, *Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme* con un 6% y *AV Monografias* con un 3%. A partir de esta última, los porcentajes de casos son inferiores al 1,5%.

Áreas temáticas de interés

Se solicitó a los estudiantes que comentaran, de un listado de cinco, a qué áreas temáticas pertenecían los tres últimos libros de Arquitectura que habían leído.

El 88% de los encuestados declara haber leído, últimamente, libros sobre proyectos o monografías. Como segundo tema de interés aparece el de teoría/historia de la Arquitectura (56%), la construcción (31%) y por último el urbanismo (27%). No parece un tema de lectura frecuente el de estructuras arquitectónicas.

Un 56% de los estudiantes navega frecuentemente por Internet (en 1998 sólo lo hacía un 8%)

Los resultados de la encuesta anterior mostraban un orden de preferencias idéntico en cuanto a los temas planteados.

Respecto al análisis por escuelas, la que muestra un interés mayor por temas relacionados con la construcción es la de La Coruña (52%) y la que muestra un menor interés es la de Navarra (14%). La Escuela de Barcelona destaca por ser el centro con un índice más bajo de lecturas sobre estructuras (4%, frente a Sevilla con un 18%) y, en la Escuela de Navarra es donde más se lee sobre teoría e historia de la Arquitectura (78% de los casos).

Nuevas tecnologías

Un 56% de los encuestados navega frecuentemente por Internet, frente a un 40% que declara navegar "a veces" y tan sólo un 3% declara no hacerlo nunca. Ésta es quizá la pregunta en la que el cambio, respecto a la encuesta de 1998, es más espectacular. Entonces, sólo un 8% del conjunto de los estudiantes encuestados navegaba frecuentemente por Internet y un 52% declaraba no hacerlo nunca. Debe destacarse, por tanto, la importancia que en estos últimos años ha adquirido la red como medio tanto de búsqueda y consulta de información como de relación.

Las escuelas con más internautas siguen siendo las de Las Palmas (64%) y Madrid (61,5%), así como el Vallès (61%) y Barcelona (60%).

Por el contrario, las escuelas con menos alumnos internautas son las de Sevilla, Navarra (un 5% no navega nunca por internet en ambas), y San Sebastián (4%).

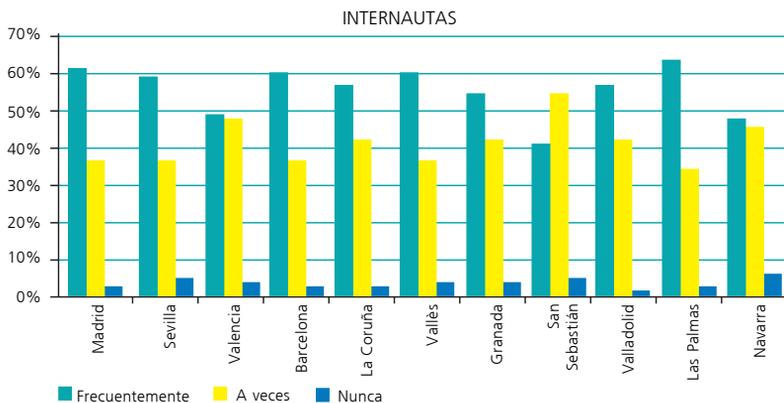
Se observa una diferencia notable entre el grado de conexión a internet de hombres y mujeres: ellos navegan frecuentemente en un 62% de los casos y ellas, en un 50%. Asimismo, un 4% de las mujeres declara no navegar nunca frente a un 2% de los hombres.

De las más de 500 webs mencionadas relacionadas con temas arquitectónicos, las visitadas con más frecuencia son: www.soloArquitectura.com (14%

de los casos) y www.arquired.es (13%). Les siguen www.todoArquitectura.com (4%) y www.coac.es (3%).

Por último, el programa informático más utilizado por los estudiantes de arquitectura para el desarrollo de sus estudios es, con diferencia, el programa de dibujo Autocad: se mencionó en un 142% de los casos. De los estudiantes que usan Autocad, más de la mitad utiliza la versión 2000 (54%), y un 39% la versión 14.

La siguiente herramienta informática más utilizada es el programa de edición de textos Word (90% de los casos), seguida de Photoshop (80%) y Excell (54%). Las menciones a programas como Corel draw, 3d Studio y Adobe Acrobat no son nada despreciables con unos índices, respectivamente, del 50%, 43% y 37%.



Viajes de Arquitectura

Como punto final a las entrevistas practicadas se solicitó a los estudiantes entrevistados sus preferencias respecto a los diferentes países, ciudades y edificios del mundo que querrían visitar por motivos arquitectónicos.

Aunque en orden distinto, las preferencias no han cambiado mucho respecto a 1998, cuando más del 50% de los estudiantes de Arquitectura centraba su interés de visita en tres países: Italia (23% de los estudiantes), Estados Unidos (19,5%) y Holanda (11%).

En la presente encuesta, las preferencias se decantan hacia Holanda (20%) e Italia (12%), en primer y segundo lugar. Japón y Alemania aparecen en tercer lugar, con un 11% de las menciones, y Estados Unidos ha quedado relegado a un cuarto puesto con un 10% de las menciones.

Las preferencias por ciudades están relacionadas con los países antes citados, aunque en orden distinto: Berlín es la ciudad con más menciones (21%), seguida de Nueva York (14,4%) y Roma (7%). París (7%) y Chicago (6%) completan el listado de ciudades más citadas. Respecto a la anterior encuesta, las ciudades coinciden con las seleccionadas en esta ocasión, a excepción de Berlín que no fue tan mencionada entonces.

Las preferencias por ver una obra arquitectónica concreta son tremendamente dispersas pero muy similares al resultado de la anterior encuesta: sigue destacando en primer lugar la preferencia por visitar la *Casa de la Cascada* de Frank Lloyd Wright (3% de los casos), la sede del Museo Guggenheim de Nueva York (2,5%) y el Panteón de Roma (2%). A esta lista, idéntica a la de la anterior encuesta, debe añadirse la Villa Savoya de Le Corbusier, mencionada un 2% de las veces.