

arquía
banca

Encuesta on-line
**ESTUDIANTES DE
ARQUITECTURA 2017**

Informe

—

Fundación ARQUIA

arquía

banca

Fundación Arquía

EDICIÓN

FUNDACIÓN ARQUIA

Arcs, 8. 08002 Barcelona

T 936 011 115 F 933 042 340

fundacion@arquia.es

© Fundación Arquía 2017

DISEÑO GRÁFICO

Paladini Digital Projets

PATRONATO FUNDACIÓN ARQUIA

PRESIDENTE

Javier Navarro Martínez

VICEPRESIDENTE 1º

Federico Orellana Ortega

VICEPRESIDENTE 2º

Alberto Alonso Saezmiera

SECRETARIO

Sol Candela Alcover

PATRONOS

Carlos Gómez Agustí

María Villar San Pío

Fernando Díaz-Pinés Mateo

Montserrat Nogués Teixidor

Ángela Barrios Padura

José Antonio Martínez Llabrés

Naiara Montero Viar

Joan Miralpeix Gallart

Javier Ventura González

Marta Cervelló Casanova

Emilio Tuñón Álvarez

DIRECTOR

Gerardo García-Ventosa López

*La realización de esta encuesta
ha sido posible gracias al
patrocinio de Arquía Banca*





Índice general

Introducción	9
<hr/>	
¿Cómo son nuestros encuestados?	15
Entorno familiar	17
Actividad actual	18
Trayectoria en la titulación	18
<hr/>	
Valoración de su formación como arquitecto	25
Sobre las prácticas: expectativa y valoraciones	28
<hr/>	
Inserción y formas de ejercicio profesional: <i>ideales frente a oportunidades</i>	31
Impacto y respuestas ante la crisis	34
La gestión empresarial: una laguna formativa	37
<hr/>	
Cultura arquitectónica: debates y referencias	39
El debate actual en torno a la arquitectura	41
¿Cuáles son sus referencias?	
Países, ciudades, obras y arquitectos	45
¿Cómo se informan los estudiantes sobre arquitectura?	48
Revistas	49
Libros	50
Páginas web y blogs	51

Las instituciones profesionales	53
<hr/>	
Sobre la Fundación y sus actividades	57
Arquia / Social	
<hr/>	
Anexo I: Escuelas	61
<hr/>	
Anexo II: Cuestionario	69
<hr/>	
Anexo III: Nota técnica	79

01

Introducción

Informe Anual
Informe Estudiantes



Introducción

Las encuestas a estudiantes de arquitectura impulsadas por la Fundación ARQUIA están próximas a cumplir dos décadas, durante las cuales se han convertido en un referente insustituible para entender las dinámicas de este colectivo.

Con esta edición de 2017, tres años después de la anterior, queremos responder a las mismas grandes preguntas básicas sobre la situación, perspectivas y opiniones de los futuros arquitectos: ¿cómo les ha ido en su formación? ¿Qué piensan de la docencia que reciben, y en especial de las prácticas? ¿Cómo creen que se va a producir su entrada al ejercicio profesional? Y, de forma más general, ¿cuál es su imagen de la arquitectura actual, de sus debates y referencias? ¿Cómo se informan sobre todo esto?

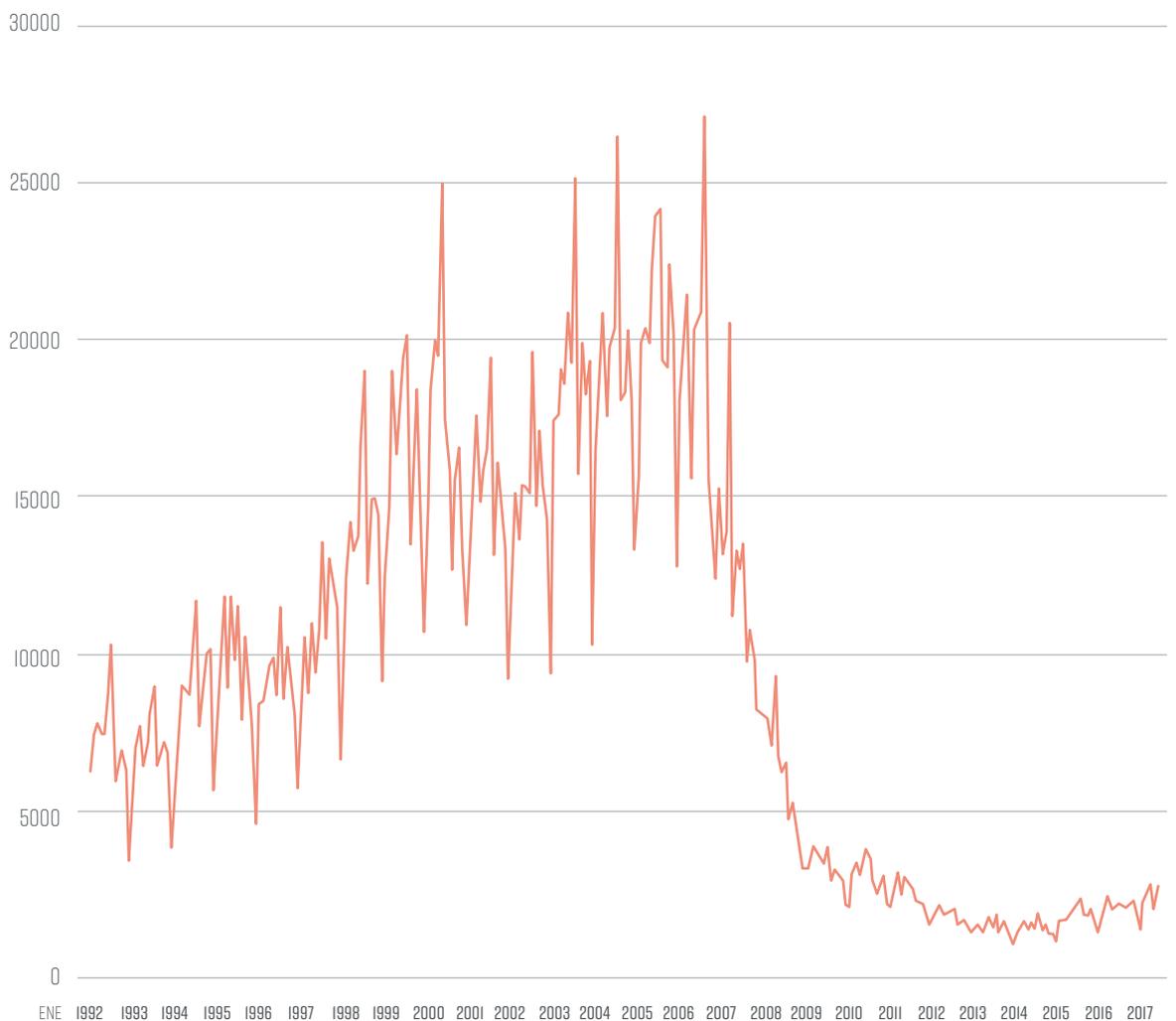
Queremos saber también qué piensan sobre las instituciones y normativas que configuran el mundo profesional que va a ser el suyo, y en especial sobre la propia Fundación, que ha puesto en marcha diversas iniciativas en respuesta a las necesidades que detecta, como **arquía**/social, que trataremos en un apartado propio.

Esta “radiografía” que queremos obtener está marcada, como sucede desde aproximadamente 2007, por la crisis que afecta al sector de la construcción, que podemos sintetizar en una sola imagen como la figura **1.1**. La inmensa mayoría de nuestros encuestados comienzan sus estudios en esta zona derecha del gráfico, en la que la actividad del sector, comparándola con la década entre 1998 y 2008, está reducida entre ocho y diez veces, con todo lo que ello conlleva.

Nuestro encuestados han configurado su visión de la arquitectura desde esta nueva situación, y veremos que ello se manifiesta en su interés por la sostenibilidad, la dimen-

sión social de la arquitectura, y por nuevas formas de ejercicio de la profesión. También implica formas de adaptación de su actividad profesional, como la posibilidad siempre presente de la salida al extranjero, la expectativa de la constante especialización, la integración en equipos multidisciplinares, o la reticente aceptación de una relación salarial que, sin embargo, sigue lejos de su ideal de cómo debería ser la forma de ejercicio profesional preferente.

FIGURA I.I NÚMERO DE VISADOS PARA OBRA NUEVA EN ESPAÑA POR AÑO



1 Extraída del informe *Inserción laboral de los egresados universitarios. La perspectiva de la afiliación a la Seguridad Social*, del Ministerio de Educación y la Conferencia de Consejos Sociales de las universidades españolas.

Para condensar también el tremendo recorte de expectativas de consolidación laboral que ha supuesto esta larga crisis del sector, podemos ver en la figura **1.2** qué porcentaje de los arquitectos titulados en el año 2010 estaban trabajando en años posteriores. Como se ve en esta tabla¹, la tasa de ocupación de los arquitectos de esa cohorte, quizá la más castigada en su incorporación a la actividad profesional en toda la historia de la profesión, estaba al cabo de cuatro años al nivel (bajísimo) de la de los licenciados en Historia o Filología Italiana.

Pero comencemos por conocer mejor a nuestros encuestados: ¿de qué entornos familiares vienen? ¿Cuándo comenzaron sus estudios? ¿En qué cursos están matriculados? ¿Cómo les va con los idiomas? Vamos a verlo.

LA CRISIS EN UN DATO: LOS ARQUITECTOS EGRESADOS EN 2010 SE INCORPORARON PEOR LABORALMENTE QUE LOS LICENCIADOS EN HISTORIA, FILOSOFÍA O FILOLOGÍA FRANCESA

TABLA I.2 TASAS DE OCUPACIÓN DE LA COHORTE DE GRADUADOS DE LA COHORTE 2009/10 PARA DISTINTAS TITULACIONES, INCLUYENDO ARQUITECTOS

POR TITULACIÓN	Nº DE EGRESADOS	2011	2012	2013	2014
PRIMER Y SEGUNDO CICLO	190.749	43,4%	55,6%	58,6%	64,4%
L. EN HISTORIA DEL ARTE	1.138	31,5%	38,8%	41,0%	47,5%
L. EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	913	24,5%	35,0%	41,4%	46,4%
L. EN TEORÍA DE LA LITERATURA Y LITERATURA COMPARADA	110	37,3%	40,9%	47,3%	46,4%
L. EN FILOSOFÍA	582	28,4%	35,1%	39,7%	45,9%
L. EN FILOLOGÍA FRANCESA	233	21,5%	31,3%	35,6%	45,1%
L. EN HISTORIA	1943	25,4%	34,1%	38,7%	45,0%
ARQUITECTO	2859	27,8%	35,9%	37,3%	43,9%
L. EN FILOLOGÍA ITALIANA	22	31,8%	31,8%	31,8%	40,9%
I. T. NAVAL	30	26,7%	36,7%	26,7%	40,0%
L. EN BELLAS ARTES	1.927	23,2%	31,2%	33,8%	39,8%
L. EN FILOLOGÍA GALLEGA	37	18,9%	32,4%	32,4%	37,8%
L. EN FILOLOGÍA HEBREA	11	27,3%	27,3%	27,3%	36,4%
L. EN FILOLOGÍA ROMÁNICA	34	23,5%	32,4%	23,5	32,4%
L. EN FILOLOGÍA ESLAVA	24	37,5%	29,2%	33,3%	29,2%
L. EN FILOLOGÍA ÁRABE	82	18,3%	25,6%	25,6%	23,2%
L. EN FILOLOGÍA PORTUGUESA	22	22,7%	27,3%	22,7%	18,2%

02

¿Cómo son nuestros encuestados?

Informe Anual
Informe Estudiantes

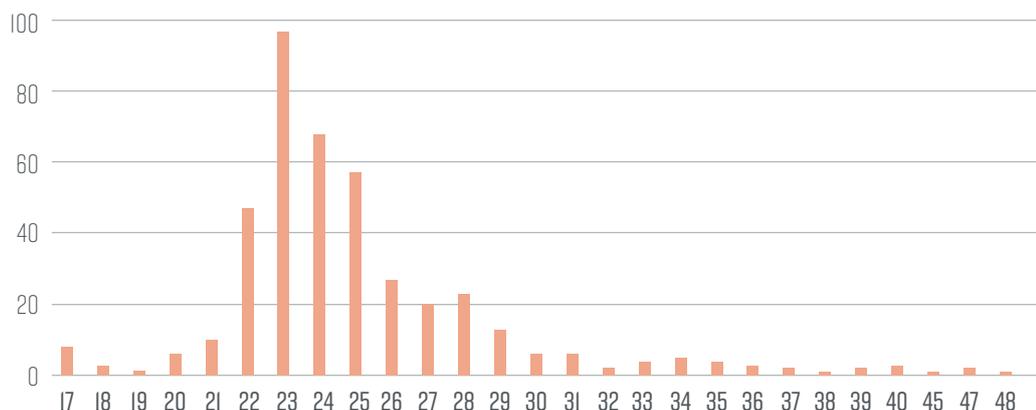
¿Cómo son nuestros encuestados?

Para hacernos una idea de qué colectivo conforman nuestros encuestados, queríamos saber en primer lugar qué datos básicos nos permiten describirlos (sexo y edad, si tienen familiares arquitectos o no, cuál es su entorno educativo de origen), lo que nos ayudará a situar los datos académicos descriptivos: cuándo comenzaron sus estudios, bajo qué planes realizan dichos estudios, en qué curso se encuentran a lo largo de estos planes, y si consiguen aprobar a curso por año.

En relación a la proporción entre sexos de los encuestados, continúa la tendencia hacia la paridad, que hemos venido documentando en sucesivas ediciones de esta Encuesta. Nos situamos ahora en un 54-46 por ciento de hombres frente a mujeres, aumentando en algo más de un punto en dos años la proporción de éstas últimas respecto de la Encuesta anterior. En cuanto a la distribución por edades, como puede verse en la figura 2.1, casi dos tercios de todos los que respondieron a esta encuesta estaban entre los 22 y los 25 años de edad. Sin embargo, la distribución mostraba una larga “cola”, con encuestados en un franja de edad que llegaba, en su parte superior, a los 48 años. Estos encuestados correspondían, en su gran mayoría, a aquellos a los que solo quedaba el Proyecto Fin de Carrera para titularse.

DOS TERCIOS DE LOS ENCUESTADOS TENÍAN ENTRE 22 Y 25 AÑOS

FIGURA 2.1 DISTRIBUCIÓN POR EDADES DE LOS ENCUESTADOS



Entorno familiar

¿De dónde viene su vocación por la arquitectura? ¿Se transmite a través del entorno familiar? Nuestros encuestados nos muestran que esta relación con la familia es seguramente mayor que en el caso de otras titulaciones, pero aun así es minoritaria. No llega al diez por ciento los que señalan que uno de sus padres es arquitecto (un 7,1 el padre y tan solo el 1,7 la madre), aunque sí es significativo que otro 7,1 mencione a otros familiares arquitectos, principalmente tíos y primos.

EN TORNO A LA MITAD DE LOS ESTUDIANTES DE PFC Y DE 5º O 6º CURSO LO COMPATIBILIZAN CON EL TRABAJO

Es importante conocer la formación de la familia de origen, para entender bien la experiencia del alumno: ¿tenía referentes y apoyo educativos en sus padres? En continuidad con lo que los sociólogos de la educación denominan el “vuelco formativo”, especialmente notable entre las mujeres españolas, siguen creciendo los niveles educativos respecto de encuestas anteriores. En general, el nivel educativo de los padres y madres de nuestros encuestados (ver tabla 2.1) es notablemente más alto que el de la población española en general (que, por encima del 41 por ciento de universitarios, recientemente superó a Finlandia en este apartado): son un poco más de la mitad aquellos con estudios universitarios (el 50,2 por ciento de los padres, y el 51,2 de las madres).

El lugar de residencia de nuestros encuestados se repartía mayoritariamente casi por igual entre la casa de los padres (un 45,3 por ciento) y una vivienda compartida (el 43,8 por ciento). Otras posibilidades eran bastante menos comunes: vivienda propia (el 6,6 por ciento), y residencias de estudiantes, como los colegios mayores, únicamente el 2,1 por ciento.

NO LLEGA AL DIEZ POR CIENTO LOS QUE TIENEN UN PADRE O MADRE ARQUITECTO

TABLA 2.1 NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES DE LOS ENCUESTADOS

NIVEL EDUCATIVO	PADRES	MADRES
DOCTORADO	4,3	3,3
INGENIERÍA SUPERIOR O ARQUITECTURA	10,9	1,4
LECENCIATURA	23,2	32,2
INGENIERÍA TÉCNICA O APAREJADOR	7,1	1,7
DIPLOMATURA	4,7	12,6
SECUNDARIA SUPERIOR	22,0	20,6
SECUNDARIA	11,1	13,7
PRIMARIA	14,2	13,0
SIN ESTUDIOS	2,4	1,4

Actividad actual

Es importante destacar que muchos de los encuestados ya simultaneaban estudios y actividad profesional, especialmente en el caso de los estudiantes únicamente a falta de PFC, donde superaban la mitad con el 51,4 por ciento, pero notablemente también en el caso de los estudiantes de quinto año, donde también se acercaban a esa proporción (el 47,7 por ciento). Seguramente en otras fases históricas esta actividad se hubiera desarrollado en el marco de estudios de arquitectura, y así sigue siendo para uno de cada cinco de nuestros encuestados. Pero es un síntoma claro de la situación actual del campo que analizamos el que haya más encuestados que desarrollan su actividad en otros espacios, muchas veces informales.

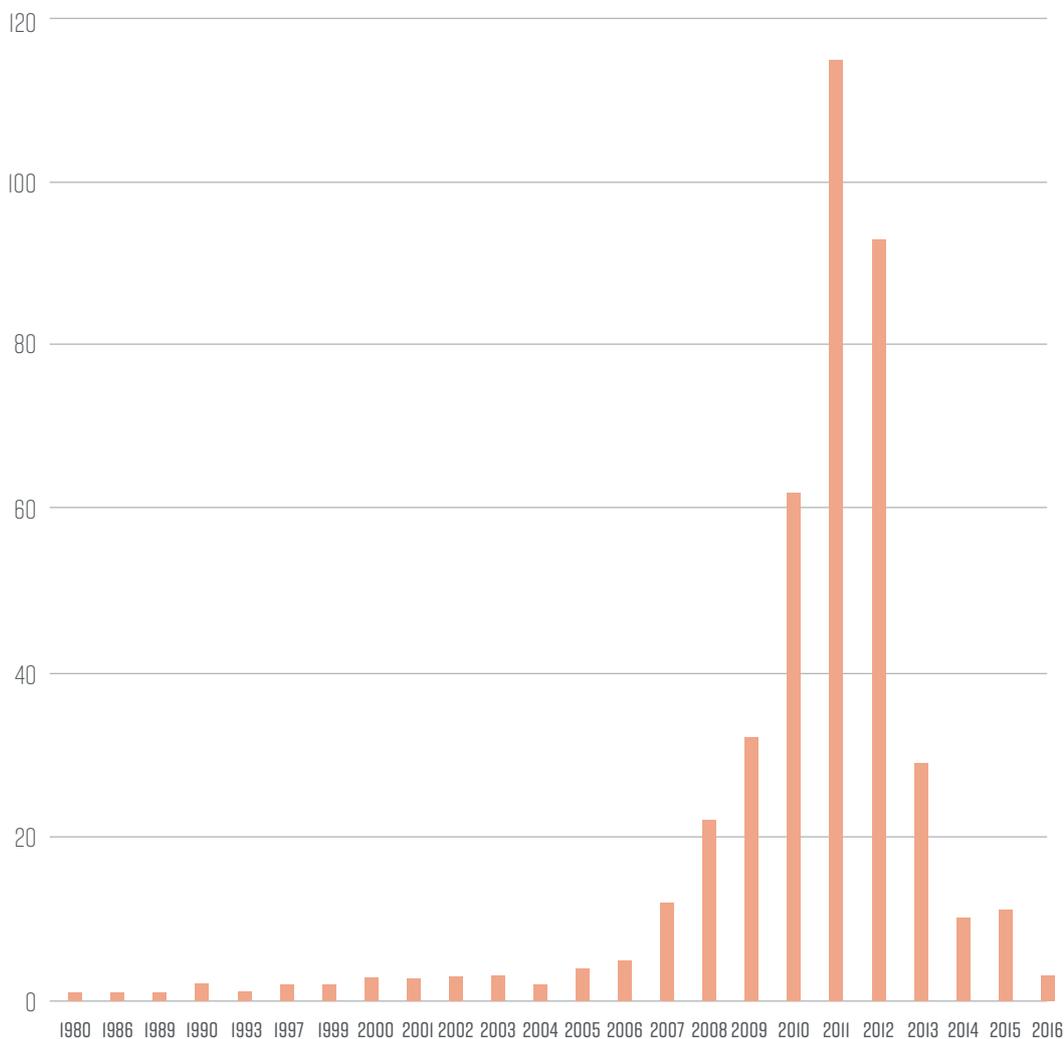
¿Cuáles son estos? Principalmente tres: diversas formas de docencia, desde las clases particulares y en academias a la participación en la docencia universitaria; la hostelería, con una fracción importante de camareros y camareras; y un tercer abanico relacionado con el comercio, típicamente dependientes. Pero la diversidad de trabajos formales e informales a los que recurrían los encuestados es imposible de resumir, desde monitores de piragüismo a otros más ligados al campo profesional, como la ingeniería.

Trayectoria en la titulación

Como muestra la figura **2.2**, la gran mayoría de los estudiantes que respondieron a nuestra encuesta comenzaron su carrera entre los años 2010 y 2012 (casi dos tercios del total). Aunque nos encontramos con casos aislados de personas que comenzaron en los años 80, la imagen que esta encuesta nos devuelve corresponde a una generación de futuros arquitectos que comenzaron sus estudios cuando España, el sector de la construcción, y los profesionales de la arquitectura llevaban años en crisis, y han realizado la mayor parte de sus estudios antes de que diera señales de finalizar.

Dados las diferencias en sus años de inicio en los estudios, los estudiantes se encuentran entre tres grandes planes de estudio: los anteriores a Bolonia (ya únicamente un 16,5 por ciento), los denominados “Bolonia 1” (la mayoría de los encuestados, con un 52,1 por ciento), y los surgidos a partir de 2014, los llamados “Bolonia 2”, a los que muchos de los estudiantes más jóvenes se han adaptado (el 31,2 por ciento restante).

FIGURA 2.2 AÑO DE COMIENZO DE LOS ESTUDIOS



EL PLAN DE ESTUDIOS DE MÁS DE LA MITAD ES “BOLONIA I”

Mostramos en la tabla **2.2** el curso más avanzado en el que hallaban matriculados en el momento de realizar la encuesta. Como puede comprobar el lector, la gran mayoría de los estudiantes de arquitectura de nuestra muestra estaban en cursos muy avanzados, especialmente 5º, que cursaban más de un tercio, o únicamente a falta de PFC, situación en la que se encontraba otro tercio de los encuestados. La tercera categoría más numerosa la conformaban los alumnos de Máster.

TABLA 2.2 DISTRIBUCIÓN POR CURSO MÁS AVANZADO MATRICULADO DE NUESTROS ENCUESTADOS

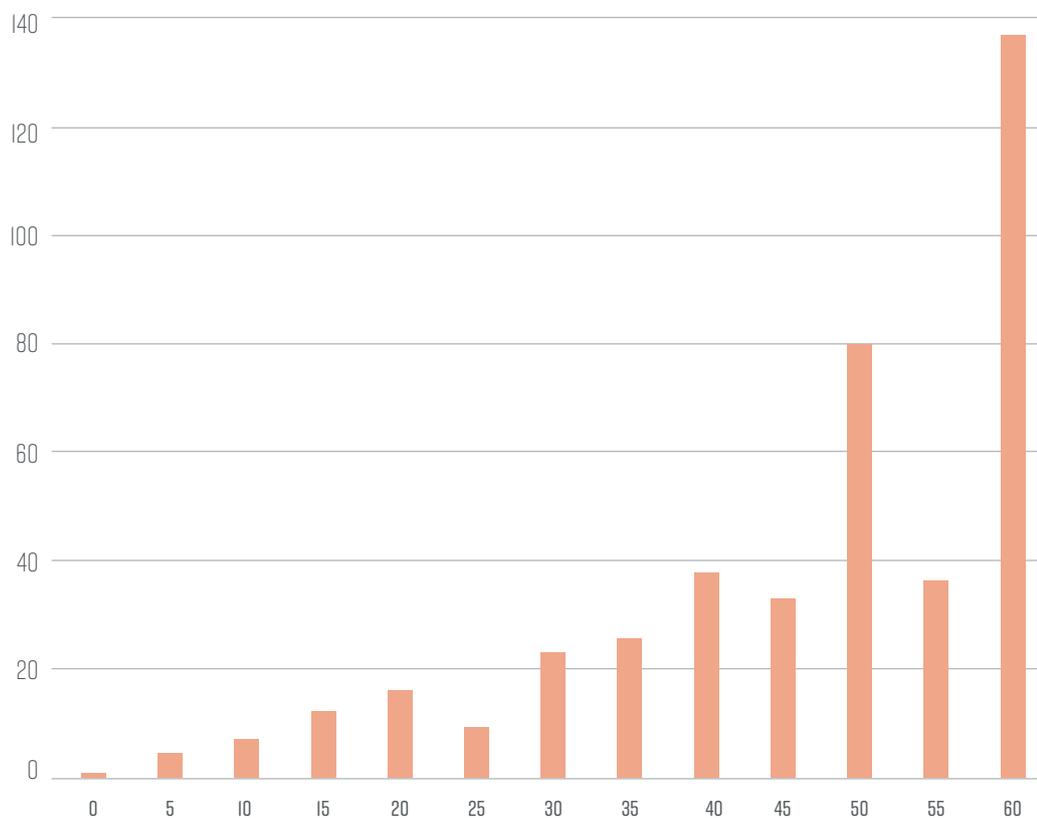
CURSO	PORCENTAJE
1º	0,5
2º	1,9
3º	2,6
4º	6,6
5º	35,3
6º	4,5
SÓLO PFC	33,6
MÁSTER	14,7
DOCTORADO	0,2

UN TERCIO DICE QUE DEDICA A LOS ESTUDIOS 60 HORAS O MÁS A LA SEMANA

¿Cuál fue su trayectoria hasta llegar a dicho curso? A juzgar por su edad, se diría que han superado unos estudios de notable dificultad en relativamente poco tiempo. ¿Fueron efectivamente capaces de aprobar todas, o al menos la gran mayoría, de las asignaturas de cada curso en un año académico? El 55,7 por ciento así lo afirma, frente al 44,3 por ciento que sufrió algún retraso en su marcha académica. En todo caso, la formación de los arquitectos es exigente: cuando les preguntábamos cuántas horas dedicaban a su trabajo en la Escuela (en lo cual incluíamos las horas de clase), vemos en la figura 2.3 que la media de horas es muy elevada, algo por encima de las 46 horas. La gran mayoría de ellos calculaba dicha dedicación media por encima de las 50 horas, con un tercio de todos los encuestados situando dicha cifra en 60 horas o más. Es importante tener en cuenta que esta elevadísima dedicación no disminuye con el paso de la carrera: más de un tercio de los alumnos matriculados únicamente en el Proyecto Fin de Carrera superaban las 60 horas de trabajo.

La arquitectura siempre ha tendido a tener una perspectiva internacional en sus referencias y lenguajes, pero la prolongada crisis vivida por la profesión, e indirectamente por aquellos que se preparan para formar parte de ella, ha intensificado esta apertura, llegando a las decisiones vitales de los individuos, que como veremos más adelante tienen muy presente la salida a otros países como una de sus opciones (donde ya están una buena parte de los encuestados).

FIGURA 2.3 DEDICACIÓN HORARIA AL ESTUDIO, INCLUYENDO CLASES Y TRABAJOS



Esta “internacionalización forzada” puede ser un factor para la mejora paulatina de un ámbito formativo en el que históricamente los estudiantes españoles habían sido débiles: los idiomas. Centrándonos en el inglés, vemos que la evolución en este apartado, entre las encuestas de 2011 a la actual de 2017, es notable: quedan muy pocos que se autoevalúan como de nivel básico (correspondiente a los niveles A1/A2), y el mayor crecimiento se da entre los de nivel *muy alto* (C1/C2) (ver figura 2.4).

CRECE EL CONOCIMIENTO DE IDIOMAS, SOBRE TODO EN LOS NIVELES MÁS ALTOS

En la figura 2.5 revisamos estos niveles de conocimiento para el francés, alemán e italiano. Para disponer de una referencia, veamos lo que decían los estudiantes que participaron en la encuesta de 2002: el porcentaje de estudiantes que declaraba un conocimiento *nulo* del italiano era 11 puntos superior; 16 puntos, en el caso del alemán; y nada menos que 31 puntos en el caso de francés. No somos los multilingües holandeses, pero la mejora es muy notable.

FIGURA 24 NIVELES DE CONOCIMIENTO DE INGLÉS EN EL MARCO COMÚN EUROPEO DE REFERENCIA

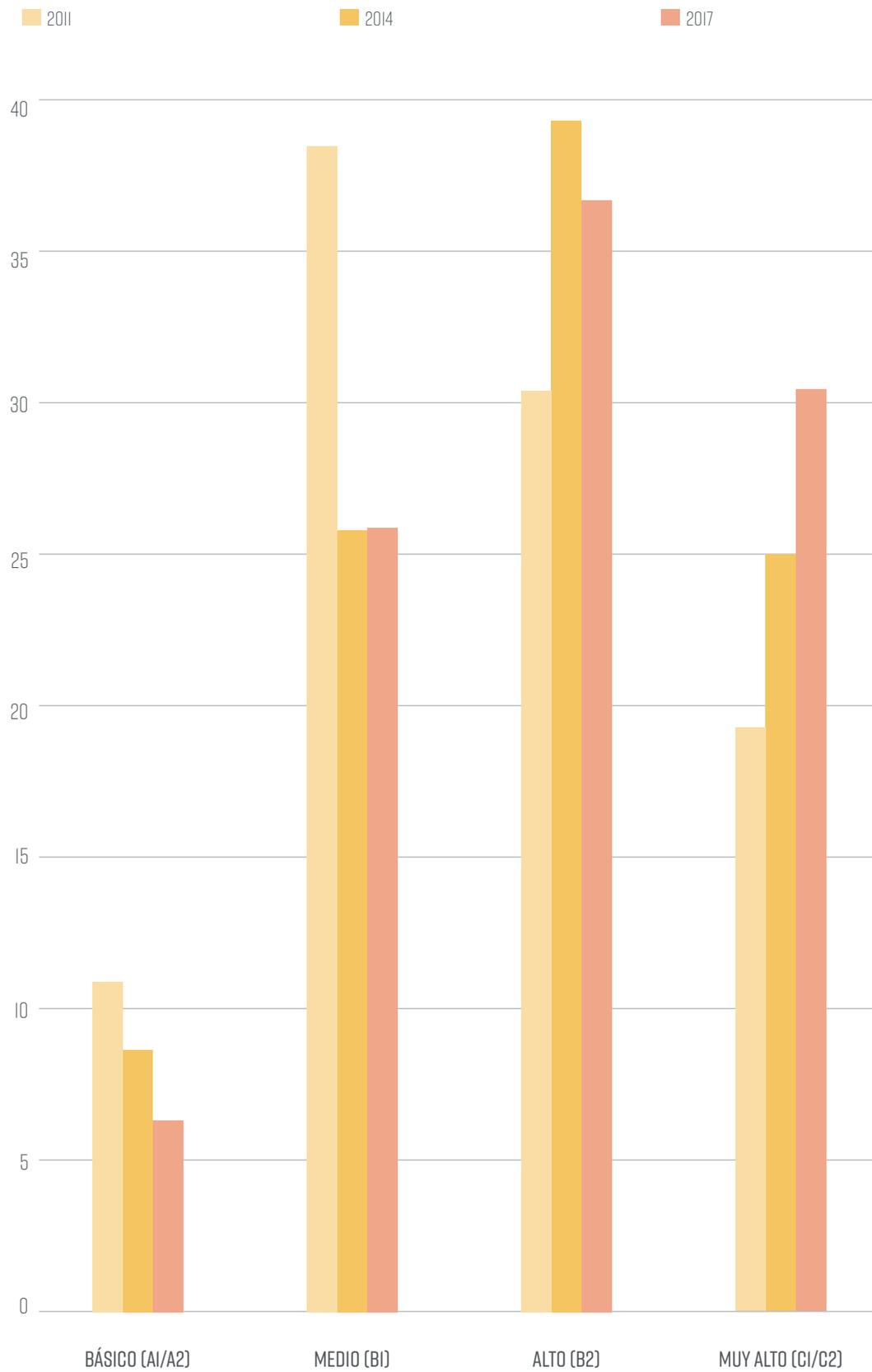
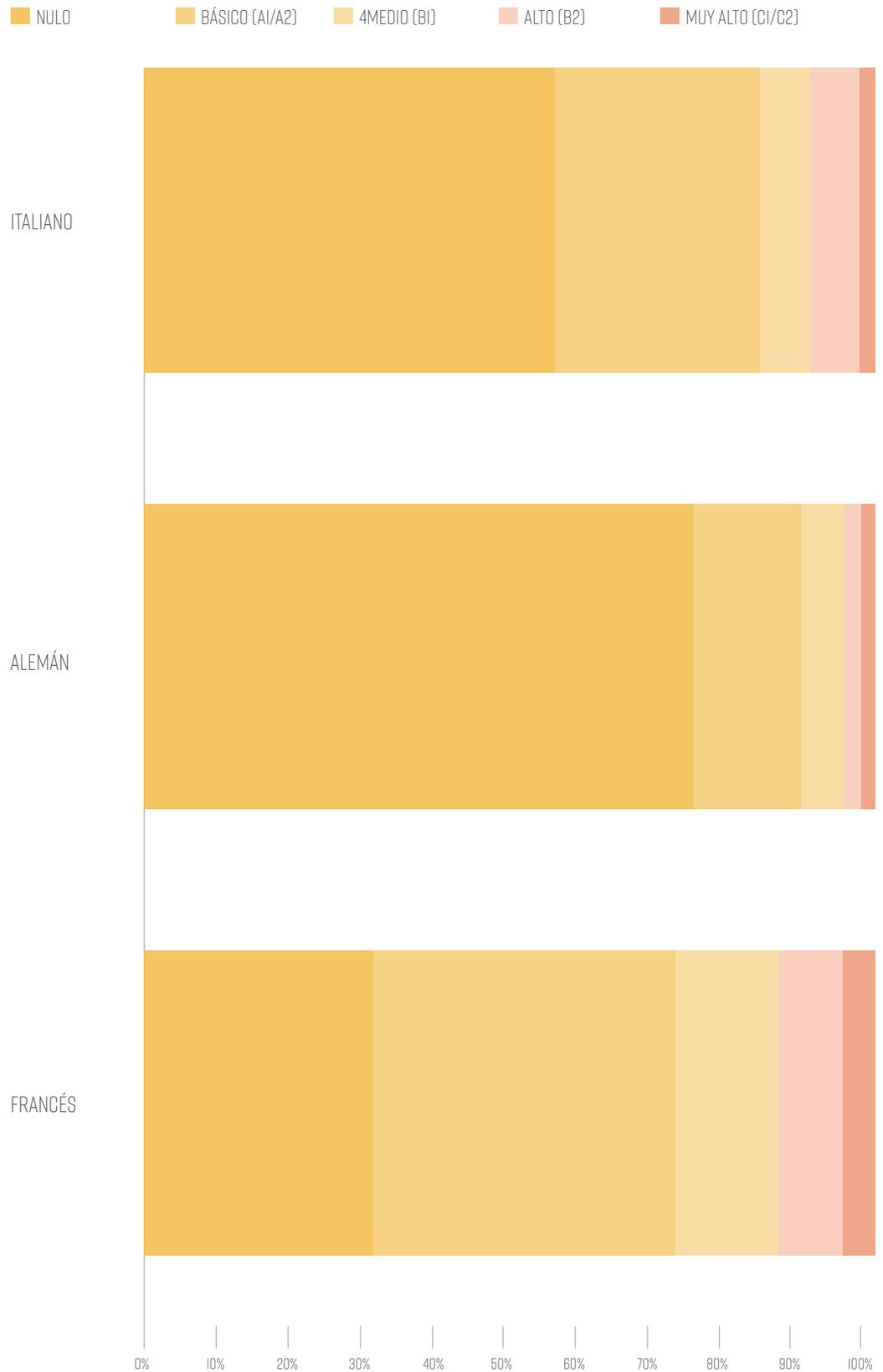


FIGURA 2.5: CONOCIMIENTO Y NIVEL DE LOS IDIOMAS FRANCÉS, ALEMÁN E ITALIANO



03

Valoración de su formación como arquitecto

Informe Anual
Informe Estudiantes

Valoración de su formación como arquitecto

Las sucesivas ediciones de esta Encuesta ofrecen una radiografía de las fortalezas y carencias de la formación que han recibido y están recibiendo los estudiantes de arquitectura en las distintas escuelas españolas. Una formación con sombras y luces, que analizamos en detalles a continuación.

Como viene siendo una constante en esta serie de encuestas de la Fundación ARQUIA, el enfoque que combina las facetas *humanista* y *técnica* es el que debe definir la formación del arquitecto, de acuerdo con casi el 84 por ciento de los encuestados. Tan solo uno de cada diez (el 10,7 por ciento) defiende que debe predominar la dimensión humanista, y apenas un 5,7 creía que debía privilegiarse el aspecto técnico. Este equilibrio entre las facetas técnicas y humanistas es, en buena medida, uno de los rasgos centrales en la identidad formativa del arquitecto en el contexto politécnico en el que está inscrito

Sin embargo, una amplísima mayoría de los encuestados (que están, como hemos señalado, en su gran mayoría al final de su período formativo) detectan fuertes carencias en su recorrido hacia la titulación. Un 91,5 por ciento, una proporción ligeramente menor que en encuestas anteriores, así lo afirmaba, identificando mayoritariamente las carencias de *práctica profesional* (que analizaremos en mayor profundidad en un apartado específico) como la principal de estas carencias. Las debilidades en la formación empresarial y jurídica, que enfocaremos también más adelante, vienen en segundo lugar, con cerca del 14 por ciento de las respuestas, seguidas por la formación cultural, teórica y artística, con un 11,8 por ciento. Una proporción menor (el 7,6) señalaba el plano técnico como la carencia más importante; de los que apuntaban otras debilidades, se enfatizaban los aspectos profesionales e informáticos.

Vayamos a una de las aportaciones más importantes de la Encuesta: ¿cómo valoran los estudiantes de arquitectura los distintos aspectos de su formación? ¿Qué piensan de *lo que estudian*, las materias que componen su programa de estudios? ¿Y de la calidad de sus docentes? ¿Qué piensan de la intensidad que aplican a su tarea como profesores? Y, por último, ¿qué nota le ponen a las instalaciones y otros medios con los que se encuentran en las Escuelas en las que pasan (recordemos lo que decíamos más arriba) muchas horas de su vida?

TABLA 3.1

VALORACIÓN DE LOS DISTINTOS ASPECTOS DE LA ENSEÑANZA QUE RECIBEN COMO ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

ASPECTO	VALORACIÓN MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
PROGRAMA DE ESTUDIOS	6,6	1,6
PREPARACIÓN DEL PROFESORADO	6,9	1,8
DEDICACIÓN DEL PROFESORADO	6,2	2
RECURSOS Y MEDIOS	5,3	2,2

LA GRAN MAYORÍA DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA NO RENUNCIA A COMBINAR LA FACETA HUMANÍSTICA Y LA TÉCNICA

Tratemos de sintetizar lo que dice la tabla **3.1**: nuestros encuestados están *razonablemente de acuerdo con sus planes de estudio*, consideran *bien preparados a sus docentes*, son *algo más críticos con su dedicación como profesores*, y reservan su peor valoración para los recursos y medios que les ofrecen sus Escuelas. Hemos incluido la *desviación típica* de cada una de estas variables en nuestra muestra con el fin de mostrar el aumento en la disparidad de opiniones entre estos aspectos: cuanto mayor este número, más común es que unos encuestados valoren, por ejemplo, la dedicación del profesorado como muy buena, y otros como muy mala, alejándose de la media. Esto es así especialmente en el caso de los recursos y medios de los que están dotados las Escuelas de nuestros encuestados.

MÁS O MENOS CONTENTOS CON LOS PLANES DE ESTUDIO Y LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES, MENOS CON SU DEDICACIÓN, Y AÚN MENOS CON LOS RECURSOS DE LAS ESCUELAS

Hemos querido analizar la existencia de diferencias significativas entre las diversas oleadas de planes de estudio que enmarcan la formación de los estudiantes que han colaborado con nosotros. Nos hemos encontrado con una valoración similar en todos los aspectos evaluados entre los alumnos de *Bolonia 1* y *Bolonia 2*. Nos interesaba especialmente saber cómo valoraban sus planes de estudio. Pues bien, no hay diferencia alguna entre ambas oleadas (6,58 para la primera y 6,59 para la otra). Sí nos parece destacable que, de acuerdo con aquellos a los que solo resta el PFC, la valoración de los recursos y medios de los que disponen es especialmente mala (un 4,8 frente al 5,4 de media del resto).

Sobre las prácticas: expectativas y valoraciones

Un componente formativo de extraordinaria importancia en la trayectoria de los arquitectos son las prácticas profesionales, y es además la principal carencia detectada en el recorrido por los estudios de la titulación. Un sustancial 61,1 por ciento de nuestros estudiantes afirmaba haberlas realizado durante la carrera, siendo el conocimiento directo de cómo funciona un estudio profesional de arquitectura lo que destacaban como principal aportación (dos de cada tres de ellos), frente a la de obtener la experiencia de trabajo en equipo (un 12,4 por ciento), conocimientos técnicos (uno de cada diez), la ampliación de currículum (el 7,6 por ciento), el conocimiento directo de la obra (ya por debajo del 4 por ciento) u obtener unos ingresos (apenas el 2,2 por ciento), cosa que probablemente en muchos casos no fuera siquiera una posibilidad.

LOS QUE REALIZAN PRÁCTICAS Y LOS QUE QUERRÍAN HACERLO COMPARTEN LA MOTIVACIÓN PRINCIPAL: CONOCER DE PRIMERA MANO CÓMO FUNCIONA UN ESTUDIO DE ARQUITECTURA

¿Y qué sucedía en el caso del 38,9 por ciento de los estudiantes, que no habían tenido aún la oportunidad de realizar estas prácticas? Aparte de que abrumadoramente manifestaban su interés por hacerlo (el 92 por ciento), ¿eran sus expectativas realistas, es decir, eran coherentes con las experiencias de sus compañeros que sí habían realizado estas prácticas? La respuesta es claramente sí: con porcentajes muy parecidos, las opciones escogidas eran muy similares. Así, de nuevo era mayoritaria, con el 60,4 por ciento, la idea de que el conocimiento del funcionamiento de un estudio profesional sería la principal aportación de esta experiencia. y de nuevo era la experiencia de trabajo en equipo la segunda expectativa más común, también en el 12 por ciento de los casos.

04

**Inserción y formas de
ejercicio profesional:
ideales frente a
oportunidades**

Informe Anual
Informe Estudiantes

Inserción y formas de ejercicio profesional: ideales frente a oportunidades

Aunque algunos datos macroeconómicos indican que la economía española, en su conjunto, ha superado la profunda crisis iniciada en 2007/8, nuestros encuestados siguen detectando enormes dificultades para su incorporación profesional en el campo de la arquitectura, en el que el impacto de dicha crisis fue especialmente devastador. Un abrumador 97,2 por ciento de ellos así lo señala. Pero, ¿qué dificultades son éstas, más precisamente? Mayoritariamente las de tipo *económico* (relacionadas con los honorarios, la financiación de los estudios, etcétera), que seleccionan un 37,9 por ciento de los encuestados. Un 26,5 se centra en las condiciones de trabajo (las larguísimas horas de dedicación laboral, las condiciones contractuales. . .), con un 22 por ciento que precisa la causa de los problemas en la falta de encargos. Tan solo un 6,2 pensaba que los problemas de incorporación al ejercicio profesional pudieran ser debidos a la falta de conocimientos técnicos. En el 4,5 por ciento restante, al que pedíamos que describiera libremente qué dificultades veía, lo más frecuente era achacarlo a una mezcla de todos los factores señalados.

UN TERCIO PIENSA EN IRSE AL EXTRANJERO TRAS ACABAR LOS ESTUDIOS

¿Qué esperaban hacer tras finalizar sus estudios, en este difícil contexto? Exactamente un tercio tenía claro que sus opciones en España estaban tan limitadas que pensaban en desplazarse al extranjero. Las opciones “clásicas” del ejercicio liberal de la profesión, es decir, la formación de un estudio independiente, eran muy minoritarias, especialmente si se trataba de un estudio propio (apenas el 3,3 por ciento de los encuestados); algo más numerosa era la opción de hacerlo junto con compañeros, aunque también estaba por debajo de las expectativas de uno de cada diez de los participantes (el 9 por ciento).

Siguiendo una clara línea de “laboralización” de la actividad profesional, un 28 por ciento pensaba que después de titularse trabajaría en un estudio ajeno. La pluralidad de actividades que conlleva la arquitectura actual, cada vez más compleja, es desarrollada

por diversas empresas además de los estudios. Es en ellas donde esperaba trabajar un 11,4 por ciento de los estudiantes, un porcentaje similar al que pensaba continuar con estudios de posgrado o doctorado (el 10,9). Ya muy minoritarias eran las posibilidades de preparar oposiciones (el 1,9 por ciento) u otras opciones, que iban desde simulta-
near trabajo y estudios de posgrado a la expresión de la dificultad misma de imaginar la incorporación profesional.

Frente a este escenario, exactamente un tercio de los encuestados había considera-
do estrategias de adaptación o cambio en sus estudios. Estas estrategias eran muy
variadas, pero la gran mayoría se centraban en la *especialización* (en sostenibilidad,
paisajismo o arquitectura digital) y la ampliación de conocimientos, a través en muchos
casos de máster específicos; también se mencionaba a menudo la salida al extranjero
como estrategia potencial.

Podríamos considerar que otra forma de adaptación es reconsiderar cuál pueda ser
su campo profesional, si no era la arquitectura entendida convencionalmente. Un 36
por ciento de los encuestados se había planteado esa posibilidad. ¿Cuáles eran tales
alternativas profesionales? Aquí emergía el *diseño* en un gran abanico de variedades, y
en general diversas líneas de ocupación asociadas a la imagen, como la fotografía o los
videojuegos; la docencia era otra de las alternativas planteadas con mayor frecuencia.
De nuevo se mencionaba la opción de trabajar en el extranjero, aunque un porcentaje
pequeño pero significativo señalaba distintas versiones de emprendimiento.

EL EJERCICIO LIBERAL DE LA PROFESIÓN SIGUE SIENDO LA OPCIÓN MÁS DESEABLE

TABLA 4.1 SITUACIONES PROFESIONALES FUTURAS MÁS DESEABLES PARA LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

FORMAS DE EJERCICIO PROFESIONAL	PORCENTAJE
PROFESIONAL LIBERAL EN ESTUDIO COMPARTIDO	45,3
PROFESIONAL LIBERAL INDEPENDIENTE	18,2
ASALARIADO DE OTROS ARQUITECTOS	15,4
DOCENTE	6,4
ARQUITECTO FUNCIONARIO	4,3
ASALARIADO EN CONSTRUCTORA	3,6
ASALARIADO EN CONSULTORA	3,3
PROMOTOR O GESTOR INMOBILIARIO	0,9

Pero, ¿cuál era su imagen, a medio y largo plazo, acerca de cómo se ven ejerciendo como arquitecto, si lo conseguían? Nos acercamos aquí al *ideal* profesional, en lugar de las diversas adaptaciones y negociaciones a las que les obliga su situación presente. Y aquí sí que siguen siendo las más numerosas, como en encuestas anteriores, las opciones del ejercicio independiente en el marco de un estudio, ya sea uno constituido junto con otro(s) arquitecto(s) o uno propio (como puede verse en la tabla **4.1**). Siguen como posibilidades más comúnmente apuntadas las del arquitecto asalariado en un estudio, y ya a más distancia, por debajo del 7 por ciento, las de docente, funcionario de la Administración, asalariado en empresas constructoras o en consultoras, y la de promotor o gestor inmobiliario, por debajo en este último caso del 1 por ciento.

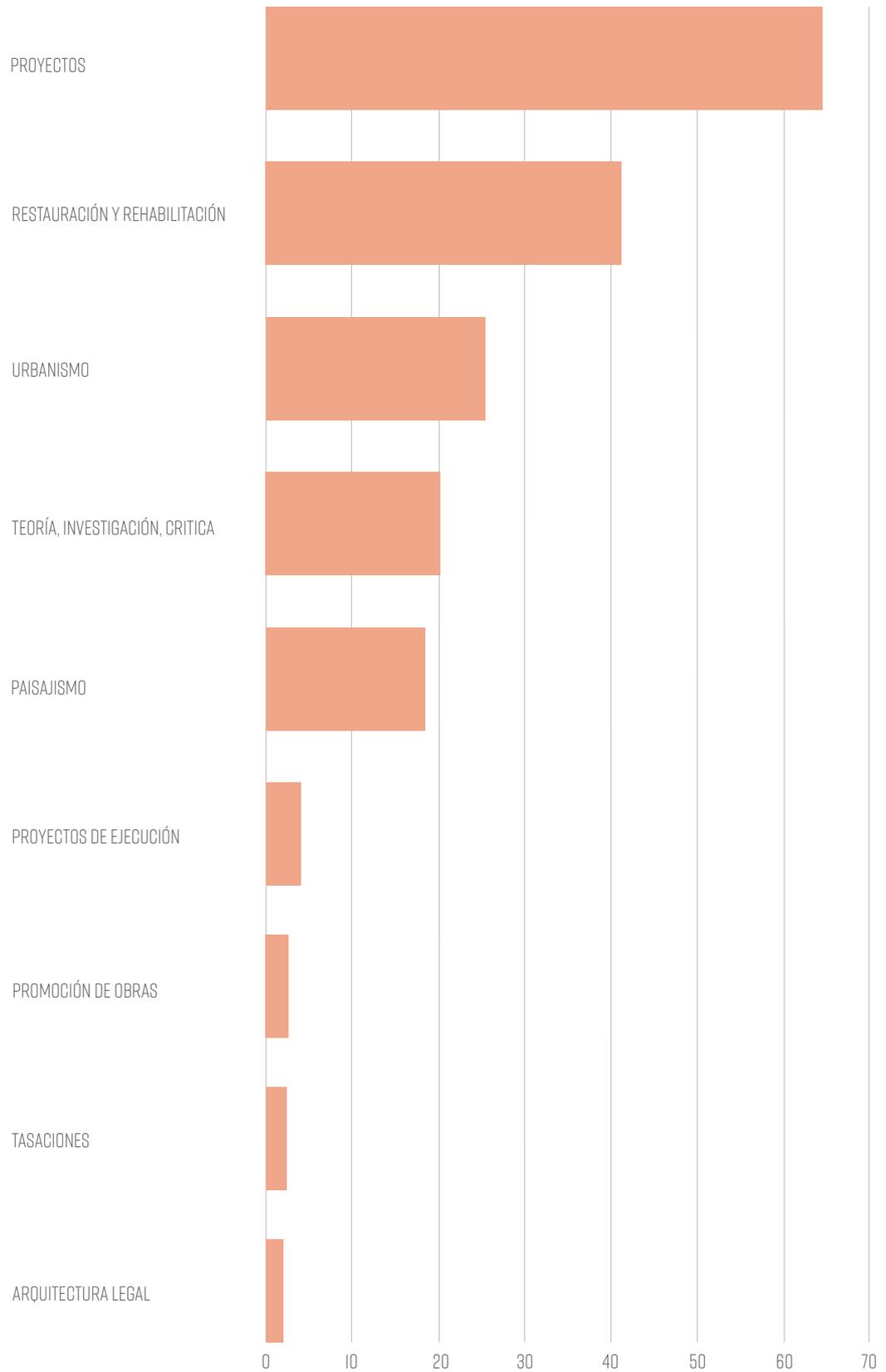
SIGUE “REINANDO” PROYECTOS COMO EL ASPECTO MÁS INTERESANTE DE LA PROFESIÓN, SEGUIDO DE LA RESTAURACIÓN Y REHABILITACIÓN

De este ejercicio profesional (que, como hemos señalados, una parte no menor estaba ya muy cerca), ¿qué aspectos les resultaban más interesantes? Los mostramos en la figura **4.1**. Como vemos, sigue “reinando” proyectos, pero tiene un claro segundo lugar, y supera el 40 por ciento, el interés por la *restauración* y la *rehabilitación*. Urbanismo, paisajismo y un bloque que podríamos llamar “reflexivo” (teoría, investigación y crítica) interesaban cada uno en torno a un quinto de los encuestados. Por su parte, aspectos profesionales más “mundanos”, como la promoción, las tasaciones o los proyectos de ejecución, no atraían apenas el interés de nuestros participantes.

Impacto y respuesta ante la crisis

Queríamos evaluar también, en este apartado, el impacto de la crisis en sus (negativas, como he visto) expectativas profesionales en el medio y largo plazo. Uno de cada cuatro de los participantes (el 24,9 por ciento) valoraban que la crisis habría tenido “mucho” impacto; cerca de la mitad, el 44,5 por ciento, consideraba que la crisis habría tenido “bastante impacto”. Eran sin embargo tres de cada diez para los que la crisis habría tenido “poco” (27,3) o ningún impacto (3,3 por ciento).

FIGURA 4.I ASPECTOS DE LA PROFESIÓN QUE INTERESAN MÁS A LOS ENCUESTADOS



En las encuestas que hemos venido realizando desde que se hiciera presente la fortísima crisis (desde el año 2007, aproximadamente), nos hemos interesado por la percepción que tenían de ella los futuros arquitectos, y especialmente en el modo en que podían enfrentarse a la, en muchos casos, durísima situación profesional que hemos descrito más arriba. Así, les planteábamos si la creación de negocios es una buena respuesta ante la crisis. La respuesta mayoritaria, en esta edición de 2017, es un cierto escepticismo: efectivamente lo consideran una buena idea, pero ven difícil obtener los medios para hacerlo. Lo ven así el 76,5 por ciento de los encuestados, frente al 10,7 por ciento que sí ve la creación de negocios como una alternativa viable y positiva. Aun así, este porcentaje es inferior al 12,8 por ciento que cree que es mejor desarrollar la actividad de otras maneras.

TRES CUARTOS DE LOS ENCUESTADOS DIGEN QUE LA CREACIÓN DE NEGOCIOS COMO RESPUESTA A LA CRISIS ES UNA BUENA IDEA... DIFÍCIL DE PONER EN PRÁCTICA

Otra respuesta común a la ausencia de oportunidades para la actividad de los jóvenes (y no tan jóvenes) arquitectos es la salida a otros países, en lo que ha venido representando un verdadero éxodo de arquitectos en distintas etapas de su ciclo profesional. Nuestros encuestados confirman que esta es una opción que consideran seriamente prácticamente todos ellos: tan solo el 2,6 por ciento no lo había hecho. De los que sí se lo planteaban, muy pocos se veían incapaces para llevarla a cabo (apenas un 1,7 por ciento). El 50 por ciento lo consideraba como una opción abierta, pero que no se planteaban por el momento. Pero es que nada menos que el 36,5 por ciento (bastante más de un tercio de todos los que respondían a la encuesta) lo estaba intentando en la actualidad, y casi uno de cada diez (un 9,2) lo estaba haciendo en el momento de aportar sus respuestas: es decir, que lo hacían seguramente desde el extranjero.

La gestión empresarial: una laguna formativa

Como veíamos más arriba, una de las deficiencias que nuestros encuestados detectaban en su formación era la relacionada con las capacidades de gestión empresarial. Si bien una proporción nada desdeñable de los encuestados, el 38,4 por ciento, decían haberse planteado desarrollar su trabajo en la gestión de empresas del sector (como *project manager* o puestos similares), más de nueve de cada diez (para ser precisos, el 91,2) reconocía no disponer de conocimientos suficientes para la gestión empresarial. Estos porcentajes son casi exactamente los mismos que en ediciones anteriores de la encuesta, por lo que nos encontramos con un diagnóstico en firme: existe una laguna en términos de gestión empresarial en la formación de los arquitectos. En los raros casos en los que los encuestados afirmaban disponer de estas capacidades, los modos en los que decían haberlas adquiridos eran muy variados, desde la participación en *startups* fundadas por el propio encuestado, participación en preaceleradoras de empresas y programas de emprendimiento joven, hasta la formación a través de distintas vías formales e informales, pasando por experiencias concretas de trabajo en empresas.

***NUEVE DE CADA DIEZ RECONOCE NO
DISPONER DE CONOCIMIENTOS SUFICIENTES
PARA LA GESTIÓN EMPRESARIAL***

05

**Cultura
arquitectónica:
debates y
referencias**

Informe Anual
Informe Estudiantes

Cultura arquitectónica: debate y referencias

Los arquitectos conforman un colectivo en constante debate, rasgo que, inevitablemente, se ha agudizado por factores internos (la durísima crisis del sector de la construcción durante una década) como externos (las presiones hacia la sostenibilidad y la responsabilidad social de la arquitectura, los cambios del contexto normativo en el que ejercen sus funciones y definen su papel). Las diversas oleadas de esta Encuesta ofrecen un espejo en el que los estudiantes de arquitectura nos muestran desde qué claves y referencias piensan, analizan y critican la arquitectura y el papel del arquitecto.

LA ARQUITECTURA DEBE SER UNA ACTIVIDAD DE CONTENIDO SOCIAL PARA CASI LA MITAD DE LOS ENCUESTADOS

Para empezar, vemos (tabla 5.1) que se mantienen con casi sorprendente estabilidad las definiciones de lo que *debe ser* la Arquitectura, a juicio de nuestros encuestados. Sigue siendo la respuesta claramente más numerosa la que la describe como *una actividad de contenido social*, seguida, con la mitad de frecuencia, por *una respuesta técnica a una necesidad*. A pesar de que la imagen pública de la arquitectura pudiera hacer parecer lo contrario, su descripción como una actividad creativa y artística es minoritaria, y es escogida únicamente por el 16,8 de los encuestados, algo más que los que la caracterizan como un servicio profesional al cliente (el 11,6 por ciento).

TABLA 4.1 ¿QUÉ DEBE SER SOBRE TODO, SOBRE TODO, LA ARQUITECTURA?

LA ARQUITECTURA DEBE SER...	PORCENTAJE DE ACUERDO
UNA ACTIVIDAD DE CONTENIDO SOCIAL	46,4
UNA RESPUESTA TÉCNICA A UNA NECESIDAD	23,2
UNA ACTIVIDAD CREATIVA Y ARTÍSTICA	16,8
UN SERVICIO PROFESIONAL AL CLIENTE	11,6
UNA ACTIVIDAD EMPRESARIAL	1,9

¿Cómo podríamos sintetizar los diversos hilos que constituían este debate, de acuerdo con nuestros encuestados? Para empezar, conviene señalar la profundidad de estas aportaciones, que reclaman en la práctica una *reinención* de la arquitectura, y sobre todo de la relación del arquitecto con la sociedad. Podríamos arriesgarnos a intentar condensarla con una sola frase: *para quién y de quién es la arquitectura determinan cómo debe ser y cómo debe ejercerse*.

SE ENFRENTA LA ARQUITECTURA “DE AUTOR” CON LA QUE RESPONDE A NECESIDADES REALES

Encontramos al menos tres polos principales en este debate: una arquitectura “de autor”, icónica, centrada en la imagen y en los intereses autocentrados del arquitecto; una arquitectura que se concibe como respuesta a *necesidades sociales*, y que se plantea la reconstrucción de la ciudad desde la dignidad de sus habitantes, en la que las herramientas de diseño incluyen métodos participativos, de diálogo con el ciudadano; esta arquitectura reconectada a la sociedad se ve especialmente relevante de cara a situaciones de *emergencia y vulnerabilidad*. Por último, se apunta a una arquitectura radicalmente *sostenible*, en métodos, materiales, procesos, formas, pero sobre todo en la filosofía misma de lo que significa el entorno construido en un planeta herido y *limitado*.

Estos tres polos deben articular una redefinición del *papel* del arquitecto y su relación con la sociedad, que a menudo no aprecia la capacidad que tiene la arquitectura para regular y estructurar la vida común, a menudo “por debajo” del nivel consciente de los ciudadanos. Esta redefinición del arquitecto conllevaría también repensar los métodos de proyección “clásicos”.

Estas son, con mucho, las líneas mencionadas con más frecuencia para esbozar las claves del debate presente en la arquitectura actual, pero no son las únicas. También aparecen, aunque con un peso algo menor que en ediciones anteriores de esta Encuesta, las cuestiones asociadas al *modelo profesional* de la arquitectura, tanto en términos de la *ampliación* del perfil de actividades que realizan los arquitectos, como en relación con las condiciones laborales y en general de viabilidad económica de la misma.

No son los únicos hilos del tapiz de este debate. También tiene presencia la importancia del *patrimonio*, de la *rehabilitación* (asociada, en diversas escalas, al urbanismo, a la 20 sostenibilidad, y también a la redefinición misma del papel del arquitecto). y una revisión de las formas de *enseñanza-aprendizaje* en el marco de la titulación.

Una manera de acercarse a este debate es analizar las categorías cuya oposición los encuestados consideraban “estructural” para la articulación del debate. Para ello, hemos buscado los textos inmediatamente cercanos al término vs; confiamos en que la lectura del resultado, en la tabla 5.2, nos abre una ventana al corazón del debate que queremos analizar:

TABLA 5.2 CATEGORÍAS ENFRENTADAS EN EL DISCURSO DE LOS ENCUESTADOS ACERCA DEL DEBATE EN ARQUITECTURA

ESTA CATEGORÍA APARECE	CONTRAPUESTA A ESTA CATEGORÍA
ARQUITECTO “SOCIOLOGO”	VS ARQUITECTO “ARTISTA”
ARQUITECTURA DE FORMA	VS ARQUITECTURA DE FUNCIÓN
ARQUITECTURA SOCIAL.HUMANITARIA	VS ARQUITECTURA HIGH LEVEL
REHABILITACIÓN	VS NUEVA CONSTRUCCIÓN
ARTE	VS TÉCNICA
ARTE	VS FUNCIONALIDAD
ESPECIALIZACIÓN	VS ENSEÑANZA GENERALISTA
ARTE	VS TÉCNICA
CRECIMIENTO	VS DECRECIMIENTO
CONSTRUCCIÓN INDUSTRIALIZADA	VS PROXIMIDAD DE LOS ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS
DISEÑO	VS FUNCIONALIDAD
DISEÑO	VS TÉCNICA
TRADICIÓN	VS MODERNIDAD
DISEÑO	VS TÉCNICA
PROYECTOS MULTIMILLONARIOS	VS ARQUITECTURA PARTICIPATIVA Y SOCIAL
ESTÉTICA	VS FUNCIÓN
GRANDES CORPORACIONES	VS ESTUDIOS LOCALES
NECESIDAD	VS REALIZACIÓN
PARTE TÉCNICA	VS PARTE ARTÍSTICA
DISEÑO	VS FUNCIONALIDAD
PERMANENCIA	VS EFIMERIDAD
SOCIAL	VS ECONOMÍA
VIEJA ESCUELA	VS NUEVA ESCUELA

Algunas citas ilustrativas, tomadas directamente de las aportaciones de los encuestados, incluirían las siguientes:

— El papel del arquitecto y la arquitectura:

- *Arquitectura de la imagen y el consumo frente a arquitectura social, sensible y sostenible*
- *la arquitectura creada con procesos participativos v proyectos-creados para el promotor*
- *La responsabilidad social de la arquitectura, el diseño colaborativo, la bioconstrucción, los asentamientos y ciudades no planeadas, espontáneos, la arquitectura de emergencia*
- *no derivar su creación a un reflejo de su ego y centrarse más en las necesidades que solventar*

— Sostenibilidad medioambiental y social

- *Sostenibilidad, inclusión de la bicicleta en la ciudad, rehabilitación.*
- *Patrimonio arquitectónico. Qué es considerado como tal y por qué. Aceptación de arquitectura por la sociedad. La razón de que un proyecto sea aceptado o no por los habitantes de su ciudad. Conciencia con medio ambiente y paisaje. En qué momento podemos ser respetuosos con el medio ambiente y crear paisaje a su vez, si seguimos destruyendo parte de él.*

— Ejercicio profesional: ¿en busca de un nuevo modelo?

- *Multidisciplinaridad y salidas del arquitecto*
- *Nuevas formas de proyectar, nuevas herramientas de enseñanza y profesionales, nueva docencia, profesiones del futuro contra el arquitecto tradicional*
- *Precariedad Laboral, Salarios muy bajos para nuestro nivel de estudios, Ley de Servicios Profesionales.*

— Ciudad y ordenación urbanística, patrimonio, espacio público y territorio.

- *Arquitectura para la ciudad, evolución del urbanismo y de las técnicas de proyecto urbano.*
- *Arquitectura social, ciudad y turismo sostenible, paisaje urbano, espacio público.*

— Transversales a varios ejes temáticos:

- *La responsabilidad social de la arquitectura, el diseño colaborativo, la bioconstrucción, los asentamientos y ciudades no planeadas, espontáneas, la arquitectura de emergencia.*

¿Cuáles son sus referencias? Países, ciudades, obras y arquitectos

La arquitectura es una de las primeras disciplinas “globalizadas” en sus referencias. Obras arquitectónicas de un amplio abanico de países, en una lista creciente de ciudades, construyen el imaginario de los estudiantes entrevistados. La popularidad de estas referencias nos dice mucho de los cambios y las continuidades en la cultura arquitectónica de las nuevas generaciones de profesionales. Así, cuando les preguntábamos por los países que querrían visitar por su interés arquitectónico, nos hablan de Japón (casi cuatro de cada diez encuestados), Estados Unidos y Brasil y la India, principalmente, con menciones a Italia, Holanda y los países escandinavos.

QUERRÍAN VISITAR JAPÓN, ESTADOS UNIDOS, BRASIL Y LA INDIA POR SU INTERÉS ARQUITECTÓNICO

Pero seguramente es la escala de la ciudad la más significativa para entender mejor la geografía del imaginario arquitectónico. Y aquí volvemos a encontrar las referencias acostumbradas, como puede verse en el figura **5.2**: la Nueva York que agrupa tantos iconos de la arquitectura, Tokio (superando en esta edición a Chicago), la Ciudad Eterna (y, más abajo, Estambul, Florencia y Atenas), pero también los “nuevos clásicos”: Brasilia, Chandigarh y Ámsterdam.

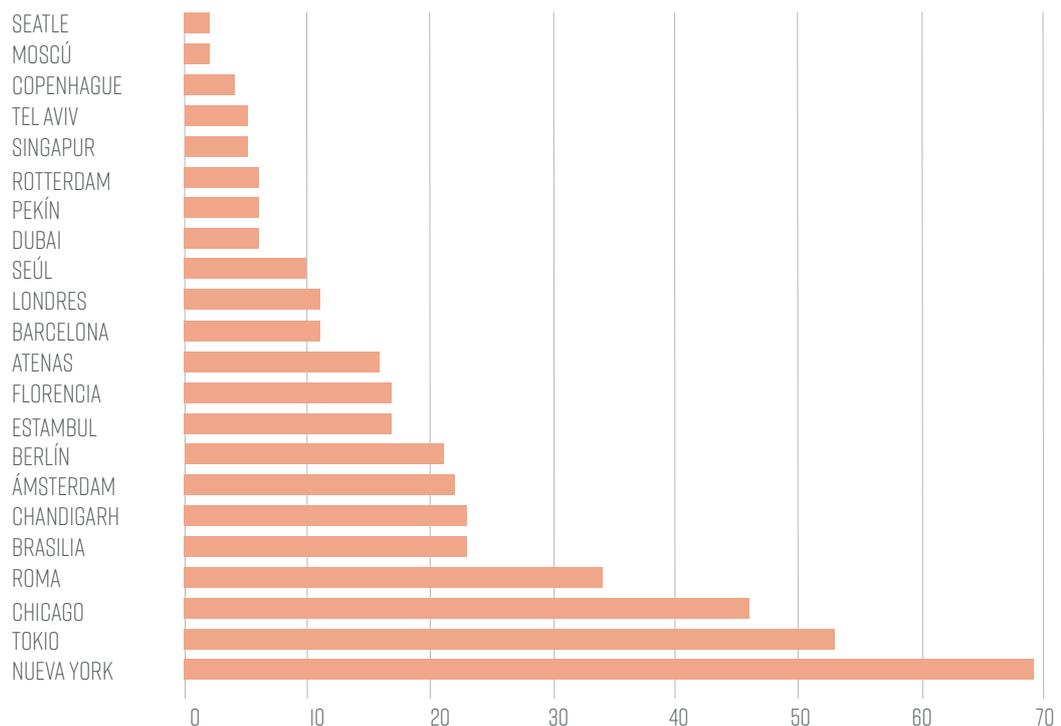
Una dimensión crucial de la cultura arquitectónica son las obras de referencia que los estudiantes escogerían de entre todas las que conocen. Estas preferencias nos dicen de manera muy sintética qué intuiciones y reflexiones han incorporado sobre su imagen de lo que debería ser la arquitectura en su máxima expresión. Las principales referencias descritas por nuestros encuestados pueden verse en la figura **5.3**, donde hemos representado los edificios citados más frecuentemente, correspondiéndose, como siempre, la escala de la fuente con dicha frecuencia relativa. El *panteón* de la arquitectura, aparte del propio Panteón de Roma y otros edificios clásicos como el Partenón, Santa Sofía o Santa Maria del Fiore, tiene como figuras centrales a Frank Lloyd Wright, a Peter Zumthor, a Le Corbusier y Mies van der Rohe (que tiene además un abanico de obras

escogidas más amplio); algo más abajo, pero también con una variedad de obras citadas, estarían Niemeyer, Aalto o Kahn, junto con otros más reconocidos por una de sus realizaciones, como la ópera de Sidney de Utzøn o el Centro Pompidou de París Renzo Piano y Richard Rogers.

LLOYD WRIGHT, ZUMTHOR, CORBU, MIES, NIEMEYER, AALTO Y KAHN CONFORMAN EL “PANTEÓN” DE ARQUITECTOS DE REFERENCIA

Por último, si estamos explorando los referentes del imaginario arquitectónico de los profesionales del futuro (y, en muchos casos, del presente), es de primera importancia cartografiar el mapa de los estudios que los encuestados querrían conocer de primera mano, a través de la realización de prácticas. Y aquí, en la figura 5.4, sí podemos detectar diferencias interesantes en lo que podríamos llamar la “cotización” de los estudios más reconocidos por la calidad de su trabajo. Sigue reinando Álvaro Siza, pero es ahora Peter Zumthor la (cercana) segunda referencia; “bajan” Campo Baeza, Moneo y Foster and Partners, y “suben” SANAA, Aires Mateus y Asociados, BIG y Lacaton y Vassal, manteniéndose en lugares parecidos RCR o Herzog & de Meuron. El listado entero constituye un fascinante *¿quién es quién?* de la arquitectura actual.

FIGURA 5.2 ENTRE LAS CIUDADES DEL MUNDO, ¿CUÁL QUERRÍAS VISITAR PREFERENTEMENTE POR SU INTERÉS ARQUITECTÓNICO?



QUERRÍAN ESTAR EN LOS ESTUDIOS DE SIZA, ZUMTHOR, SANAA, HERZOG & DE MEURON, RGR, LACATON & VASAL O AIRES MATEUS

FIGURA 5.3: PRINCIPALES OBRAS ESCOGIDAS POR LOS ESTUDIANTES COMO LAS QUE MÁS QUERRÍAN VISITAR POR SU INTERÉS ARQUITECTÓNICO



FIGURA 54: LOS ESTUDIOS PREFERIDOS CON MAYOR FRECUENCIA POR LOS ENCUESTADOS PARA REALIAR ESTANCIAS DE PRÁCTICAS PROFESIONALES



¿Cómo se informan los estudiantes sobre arquitectura?

Otro de los apartados de interés para conocer la cultura arquitectónica es el que engloba los *medios*, impresos o electrónicos, a través de los que los estudiantes acceden al conocimiento y el debate en torno a los múltiples temas asociados a su disciplina. En nuestra encuesta les preguntamos por las *revistas de arquitectura* que suelen consultar, la temática de los *libros* que leen sobre estos temas, y los blogs u otro tipo de páginas web a los que acceden.

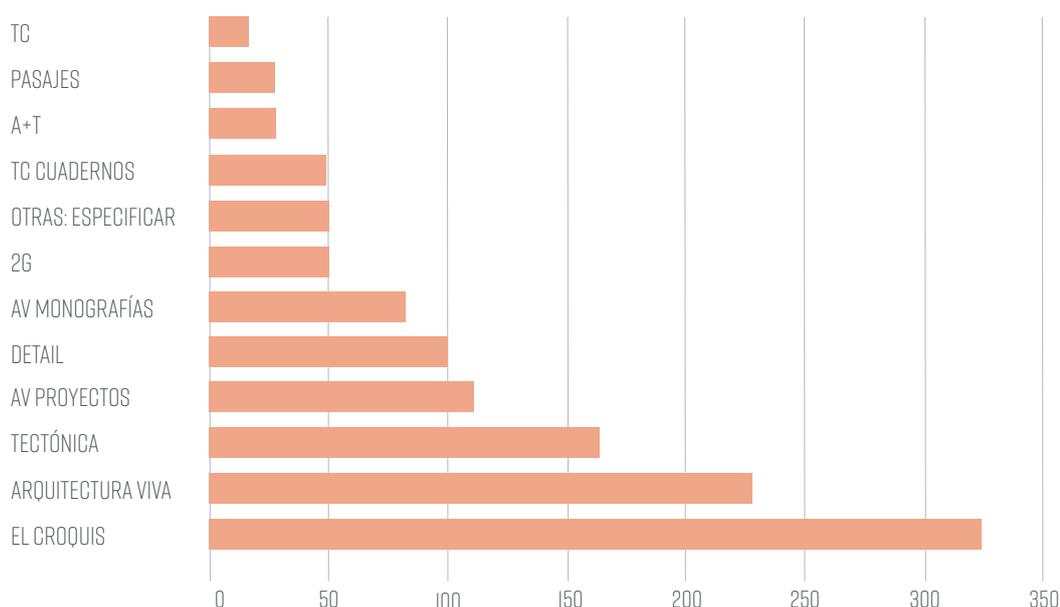
Revistas

En la figura 5.5 vemos las revistas de arquitectura que nuestros encuestados consultan con mayor frecuencia. El campo de la arquitectura es seguramente único en términos de la relevancia que las revistas profesionales tienen para la difusión de las diversas realizaciones, proyectos, diseños y opiniones de los arquitectos. Son una fuente más de *globalización* de los referentes arquitectónicos, con una cuidadísima fotografía que constituye la fuente de representación compartida más importante sobre qué es la arquitectura y sus escalas de valor, prioritariamente estético.

SE INFORMAN POR EL CROQUIS, TECTÓNICA, Y DISTINTAS EDICIONES DE ARQUITECTURA VIVA

Como en encuestas previas, la revista de arquitectura líder entre los estudiantes de la disciplina es *El Croquis*, y también vuelve a situarse en segunda posición, aunque ahora aún más cerca, *Arquitectura Viva*. Respecto de la Encuesta que la Fundación ARQUIA publicaba en 2015, parece reseñable la consolidación de *Tectónica*, que pasa a un claro tercer puesto, superando a *AV Proyectos*, si bien una revista “hermana”, *AV Monografías*, muestra el mayor avance relativo respecto de la edición anterior.

FIGURA 5.5 REVISTAS MÁS CONSULTADAS, POR TOTAL DE MENCIONES



Libros

Cuando comparamos las temáticas de los libros dedicados a la arquitectura en la Encuesta actual con la anterior (ver tabla 5.3), comprobamos un grado de estabilidad (con porcentajes muy similares, incluso con el margen de error de toda encuesta) que nos faculta para pensar que estos son, con bastante certeza, los temas que realmente interesan a los futuros arquitectos: algo así como una radiografía de qué les importa y a lo que prestan atención.

LEEN SOBRE PROYECTOS, TEORÍA E HISTORIA, ARQUITECTURA SOSTENIBLE Y URBANISMO

Aparte de subrayar el interés por los proyectos, la teoría y la historia de arquitectura, el urbanismo y la construcción, parece claro que la arquitectura sostenible, por un lado, y la restauración y la rehabilitación, por otro, han consolidado su presencia en este mapa de las tendencias y fascinaciones de los estudiantes de arquitectura.

TABLA 5.3

TEMAS DE LOS LIBROS CONSULTADOS POR NUESTROS PARTICIPANTES EN 2014 Y 2017

TEMÁTICA	PORCENTAJE 2017	PORCENTAJE 2014
PROYECTOS Y MONOGRAFÍAS	76,1	72,7
TEORÍA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA	52,4	50,5
ARQUITECTURA SOSTENIBLE	32,2	31,3
URBANISMO	31,5	31,0
CONSTRUCCIÓN	25,1	26,6
RESTAURACIÓN Y REHABILITACIÓN	21,3	21,9
PAISAJISMO	16,4	13,2
INTERIORISMO Y DISEÑO	12,1	16,0
ESTRUCTURAS	7,6	9,4
ASPECTOS LEGALES O ECONÓMICOS	3,1	2,8

1 *Un caso muy interesante, que ilustra muchas de las "dinámicas digitales" que operan sobre los medios de comunicación y difusión en el mundo actual de la arquitectura. Dezeen comienza como un "simple" blog que el diseñador de muebles Marcus Fairs lanza en 2006, al que se añade Rupinder Bhogal (con una formación lingüística y comunicativa) en 2007. El crecimiento de este medio les lleva a ganar, entre otros premios, el de Editor Digital del año 2015 de la asociación británica de editores de revistas.*

Páginas web y blogs

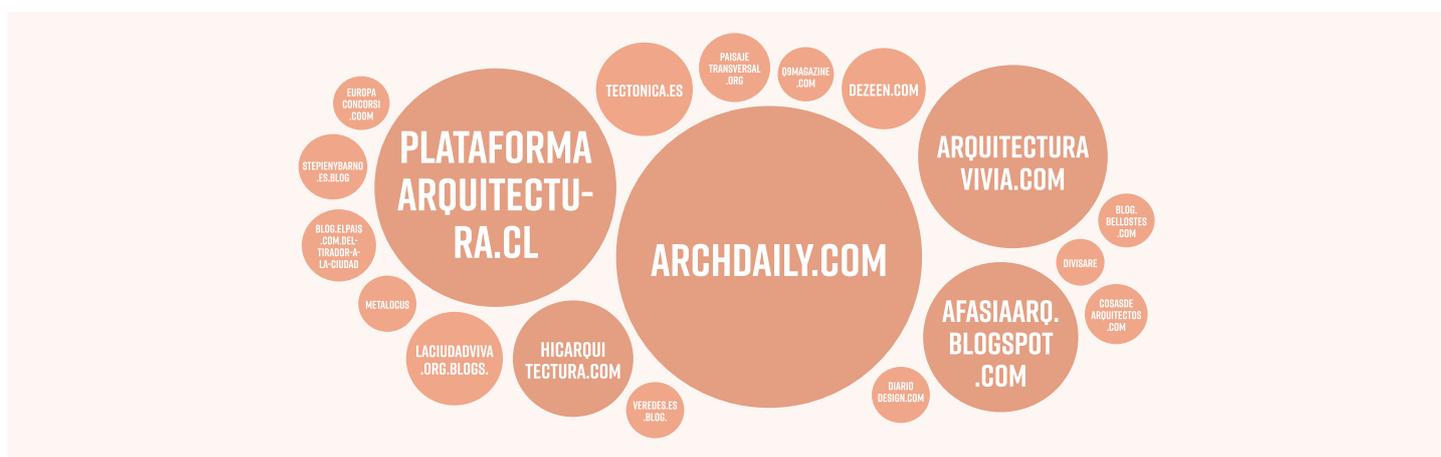
Había algo curioso que destacar en los campos de texto libre en los que invitábamos a incluir revistas de arquitectura no presentes en nuestro listado desplegable: encontramos allí varias menciones del *blog* HIC Arquitectura. Es, seguramente, un síntoma de que las distinciones entre medios impresos y virtuales van borrándose, de modo que un blog de calidad pasa a ser una vía de exploración y actualización difícilmente distinguible, desde el punto de vista del usuario, de medios impresos estructurados de manera similar (con las diferencias en costes y redes de distribución consiguientes).

PLATAFORMAARQUITECTURA.CL Y ARCHDAILY.COM SON LAS WEBS MÁS CONOCIDAS

De nuevo empleamos una “nube” escalada a la frecuencia con la que aparecen en las respuestas de nuestros participantes. Las proporciones nos confirman esta tendencia que venimos detectando: una (aún mayor) globalización de una disciplina que siempre superó las fronteras nacionales en sus referencias e influencias. La webs más consultadas, con bastante diferencia, son *archdaily.com* y *plataformaarquitectura.cl*, seguidas por *dezeen.com*.¹ Como avanzábamos, *hicarquitectura.com* recibe bastantes menciones, pero es afasia el siguiente *archzine* quizá más exitoso entre nuestros estudiantes.

Las entradas más notables entre las que no teníamos recogidas en el desplegable de nuestra encuesta, y que los participantes incluyeron manualmente, son las de *divisare* y *metalocus*, que hemos incluido en el gráfico.

FIGURA 54: LOS ESTUDIOS PREFERIDOS CON MAYOR FRECUENCIA POR LOS ENCUESTADOS PARA REALIAR ESTANCIAS DE PRÁCTICAS PROFESIONALES



06

**Las
instituciones
profesionales**

Informe Anual
Informe Estudiantes

Las instituciones profesionales

El campo profesional de la arquitectura ha estado articulado desde hace décadas por un conjunto de instituciones que han permitido a los arquitectos en ejercicio gestionar las responsabilidades derivadas de su actividad, enfrentarse a las contingencias derivadas de su especial posición en el mundo de la construcción y otros asociados, y incluso, más recientemente, por instituciones encaminadas a organizar la solidaridad y la acción dirigida a la mejora de las condiciones de vida, fuera y dentro de nuestro país, para colectivos con problemas graves para disponer de los mínimos vitales en términos de vivienda y refugio. Hablamos, claro está, de ASEMAS, de la Hermandad Nacional de Arquitectos, de los Colegios de Arquitectos y de su Consejo Superior, de Arquitectos sin Fronteras, y de la propia Fundación de ARQUIA, la heredera de la Caja de Arquitectos. Nuestro interés en este punto era constatar, simplemente, en qué grado este tejido institucional es conocido por los futuros arquitectos.

Dada la normativa que regula en la actualidad el ejercicio profesional del arquitecto, no es de extrañar que el grado de conocimiento de los respectivos Colegios profesionales alcance a la práctica totalidad de los encuestados, incluso por delante de la Fundación

COLEGIOS, FUNDACIÓN ARQUIA Y ARQUITECTOS SIN FRONTERAS, LAS ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES MÁS RECONOCIDAS

ARQUIA (99,1 frente al 97,2 por ciento). ASF, Arquitectos Sin Fronteras, ha conseguido un capital de reconocimiento muy importante, siendo la siguiente institución más conocida por nuestros encuestados, con un 60,9 por ciento. Algo menor era el reconocimiento de HNA, la Hermandad Nacional de Arquitectos, con un 54 por ciento, y la institución dedicada a los seguros de responsabilidad civil profesional para arquitectos, ASEMAS, con un 49,8 por ciento.

07

**Sobre la
Fundación y
sus actividades**

Informe Anual
Informe Estudiantes

Sobre la Fundación y sus actividades

Como cabría esperar, dado que se trataba de una encuesta de la Fundación, prácticamente todos los encuestados decían conocerla. Nuestro interés era conocer de manera detallada la valoración de cada una de las principales actividades desarrolladas por la Fundación en el terreno de la formación, la cultura y el papel social de la arquitectura. De cada una de estas líneas de actuación, queríamos saber, en primer lugar, si el estudiante tenía noticia de ella, y en segundo, su opinión sobre la misma.

La Fundación mantiene desde su nacimiento una importante línea de edición de libros de y en torno a la arquitectura, que ha enriquecido de manera notable el debate y la reflexión sobre sus diversas dimensiones, desde la constructiva a la social, la estético-filosófica o la sostenibilidad. La mayoría de los estudiantes que respondieron a la encuesta conocían esta línea de trabajo (un 76,5 por ciento). Todas las valoraciones eran positivas, con porcentajes similares entre los que la consideraban *buena* (un 35,1 por ciento) y *muy buena* (el 36,5), con un 5 por ciento que la veían como *correcta*.

BUENA VALORACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LA FUNDACIÓN; LAS BECAS, LAS MÁS CONOCIDAS, SEGUIDAS POR LA EDICIÓN DE LIBROS

Menos conocida era la labor como productora de materiales audiovisuales, que cuatro de cada diez encuestados decían no conocer. De nuevo, entre aquellos que sí sabían de ella, la opinión era *buena* (el 28,2 por ciento) o *muy buena* (el 23,5), con un 7,6 que la consideraba correcta.

Como cabría esperar en un colectivo potencialmente beneficiario de este tipo de ayudas, el concurso de becas de la Fundación ARQUIA era conocido por casi todos los encuestados (tan solo un 4,5 por ciento no lo hacía), y era además extraordinariamente valorado, con un 61,6 por ciento que lo consideraba *muy bueno* y un 25,1 como *bueno*, estando por debajo de uno de cada diez los que limitaban su valoración a *correcto*.

Preguntábamos también por el concurso de tesis doctorales, que entre otras cosas ha permitido a muchos arquitectos doctores publicar sus trabajos, dando así una mayor visibilidad a la investigación, la reflexión y el debate sobre temas arquitectónicos de todo

tipo. En este caso el grado de conocimiento era bastante menor, con solo un 43,6 por ciento de los encuestados. Entre estos, sin embargo, la valoración era excelente, igualando la opción *muy buena* a la suma de las *buenas* (17,3) y *correctas* (el 4 por ciento). La *filмотeca*¹ de la Fundación tenía un grado de conocimiento entre los encuestados muy similar (el 46,4 por ciento), con una valoración mayoritariamente buena, por parte de la mitad, aproximadamente, de los que sabían de esta línea (el 22,7 por ciento), con un 18,7 por ciento que la calificaban como *muy buena* y un minoritario 4,5 por ciento que se quedaba en *correcta*.

En un caso similar estaba el concurso *Próxima*²: de nuevo, entre los que conocían el concurso (un 36 por ciento de los encuestados), las valoraciones más positivas predominaban: la mitad de ellos, el 18,2 por ciento, optaba por calificarlo de *muy bueno*, con un porcentaje algo menor (14 por ciento) de *buenos*, y una minoría como únicamente *correcto* (el 3,5).

En lo que toca a las actividades *Sudoe*³ y el *Módulo profesional*⁴, el problema fundamental era el muy escaso conocimiento de ellas que afirmaban tener los encuestados: apenas un 12,6 por ciento en el caso del *Módulo*, y un mínimo 4,7 por ciento en el caso de *Sudoe*. Aunque, dados estos porcentajes, las valoraciones no pueden ser demasiado significativas, en general predominan los *buenas*, seguidos de los *muy buenas*, entre aquellos que sí eran conocedores de las mismas.

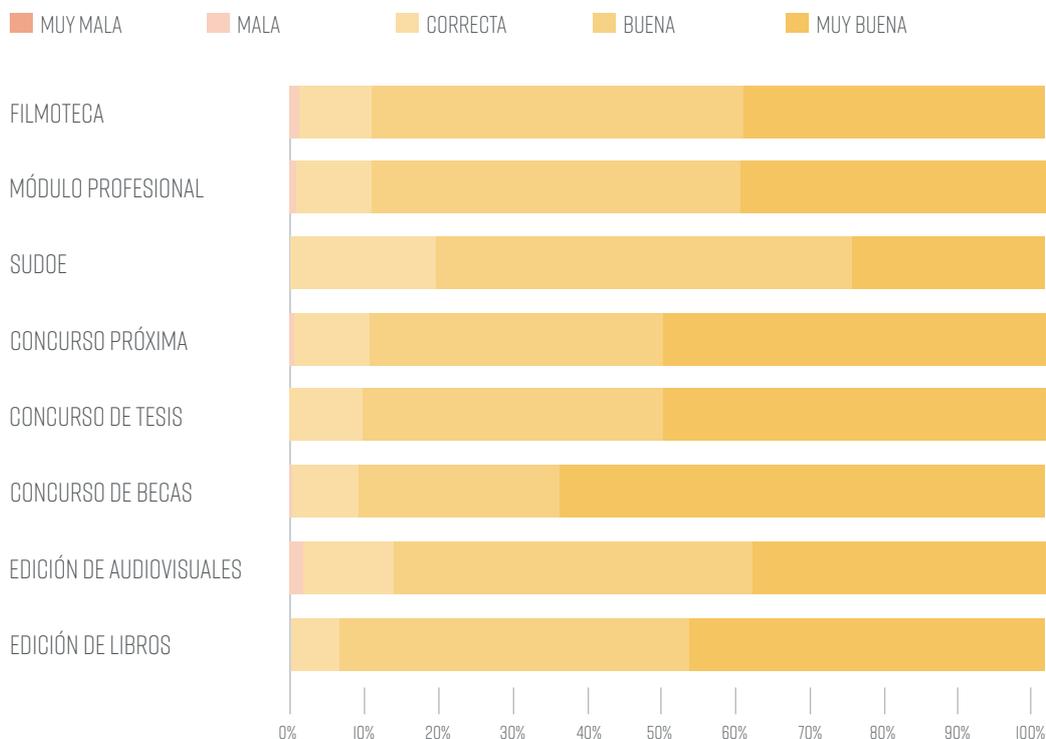
1 Se trata de un servicio en streaming que permite el acceso a audiovisuales relacionados con la arquitectura, desde documentales a grabaciones de conferencias.

2 Como señala la web de la Fundación en el apartado *arquía/próxima*, se trata del programa cultural de la Fundación Arquia, concebido para ofrecer apoyo a los arquitectos españoles en los diez primeros años de ejercicio profesional y basado en la difusión, promoción y puesta en valor de sus realizaciones y principios como profesionales“.

3 ARCH XX SUDOE es un importante proyecto de inventario de la arquitectura del siglo XX en España, Gibraltar y las regiones francesas de Aquitaine, Auvergne, Languedoc-Rousillon, Limousin, Midi-Pyrénées y Poitou-Charante, liderado por la Fundación ARQUIA junto a las Fundaciones DOCOMOMO Ibérico y la Mies van der Rohe.

4 El Módulo profesional de la Fundación ARQUIA incluye un Directorio Profesional, con 10.540 inscritos en el momento de realizar este informe. Este Directorio facilita a arquitectos, estudiantes, empresas de arquitectura e instituciones una mayor visibilidad en la red para sus perfiles profesionales, así como la difusión de su actividad. El Módulo también incluye un Directorio de Realizaciones, que roza las 5.000 fichas de diversos tipos de realizaciones en este momento. También dispone de una Bolsa de Trabajo gratuito en la que publicar y acceder a ofertas de trabajo, y el Registro DOCOMOMO Ibérico.

FIGURA 7.I: VALORACIÓN DE DIVERSAS LÍNEAS DE ACTIVIDAD DE LA FUNDACIÓN ARQUIA ENTRE LOS QUE AFIRMAN CONOCERLAS



Esta Encuesta era también una buena ocasión para explorar líneas estratégicas para la incorporación de nuevas actividades, precisamente entre aquellos que más tendrían, en un futuro cercano, oportunidades para ser sus beneficiarios.

Como puede verse en la tabla 7.1, la valoración de las tres actividades propuestas, y sobre todo de las dos últimas, es tan positiva que el indicador más significativo es el de la valoración de la línea como *muy positiva*, que en el caso de las ayudas para la realización de cursos *online* roza el 70 por ciento, si bien la posibilidad de establecer alianzas con otras entidades culturales que permitan a los usuarios ARQUIA obtener ventajas hace que los *muy convenientes* superen la mitad.

TABLA 7.I VALORACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE INCORPORAR DISTINTAS ACTIVIDADES CULTURALES

ACTIVIDAD	MUY...	BASTANTE...	ALGO...	NADA CONVENIENTE
PATROCINIOS NO ARQUIA	25,4	50,0	22,7	0
ALIANZAS CON OTRAS ENTIDADES	50,9	44,1	5,0	0
AYUDAS PARA CURSOS ONLINE	69,0	23,5	6,2	1,4

Arquia / social

Arquia/social tiene como objetivos la realización de actividades dirigidas a los colectivos en riesgo de exclusión social, la mejora de las condiciones del entorno inmediato, y el apoyo a aquellos que impulsan el progreso y el desarrollo sostenible de la sociedad.

¿Qué porcentaje de nuestros encuestados conocía este conjunto de iniciativas, regidas por la participación, la eficacia y la transparencia? Exactamente un 41 por ciento, que había sabido de su existencia fundamentalmente por la web o los correos de ARQUIA (prácticamente ocho de cada diez, un 78,7 por ciento). La segunda vía por la que tuvieron con mayor frecuencia noticia de esta iniciativa fueron las redes sociales, en un 11,8 por ciento de los casos. Algo inferior era el caso de los amigos o conocidos, con un 7,1 por ciento, quedando el entorno laboral cercano en un nivel más bien testimonial, por debajo siempre del 3 por ciento.

Nos interesaba conocer el apoyo que podrían recibir de nuestros participantes una batería de líneas de actuación posibles para este impulso de la Fundación ARQUIA. Para ello, les dimos tres "votos", que podían repartir entre las acciones que les parecieran prioritarias, y un mejor destino para los recursos de **arquía/social**. El resultado puede verse en la figura 7.2. Se destacan con claridad las relacionadas con las ayudas económicas a los estudiantes, que mencionan más de la mitad de los encuestados (lo cual, por otra parte, era esperable, puesto que conocen de primera mano lo complicado de las situaciones que se viven en ese colectivo); en segundo lugar, un ámbito fácilmente identificable como asociado a la arquitectura, la mejora en las condiciones de habitabilidad de las viviendas; en un tercero cercano, el apoyo y formación para el empleo a las personas en riesgo de exclusión. Las que recibían menos "votos" agregados eran aquellas relacionadas con personas jubiladas o las acciones lúdicas en residencias y hospitales.

Por último, el *ámbito* de actuación de arquía/social, es decir, dirigido a acciones fuera de España, en países menos desarrollados, era el objeto específico de otra de nuestras preguntas. La banda de recursos que recibía más apoyos era la que llegaba hasta un 40 por ciento a estos fines internacionales (la escogía el 42,9 por ciento), aunque la siguiente opción, hasta un 20 por ciento, recibía un gran porcentaje de apoyo, con el 27,5. Casi el diez por ciento sumaban los que recomendaban dedicar más del 60 por ciento de los recursos, y tan solo el 3,3 por ciento creía que no debía dedicarse ninguna fracción del presupuesto de arquía/social a acciones fuera de España.

FIGURA 72 APOYO A DISTINTAS LÍNEAS POTENCIALES DE ACTUACIÓN DE ARQUIA/SOCIAL

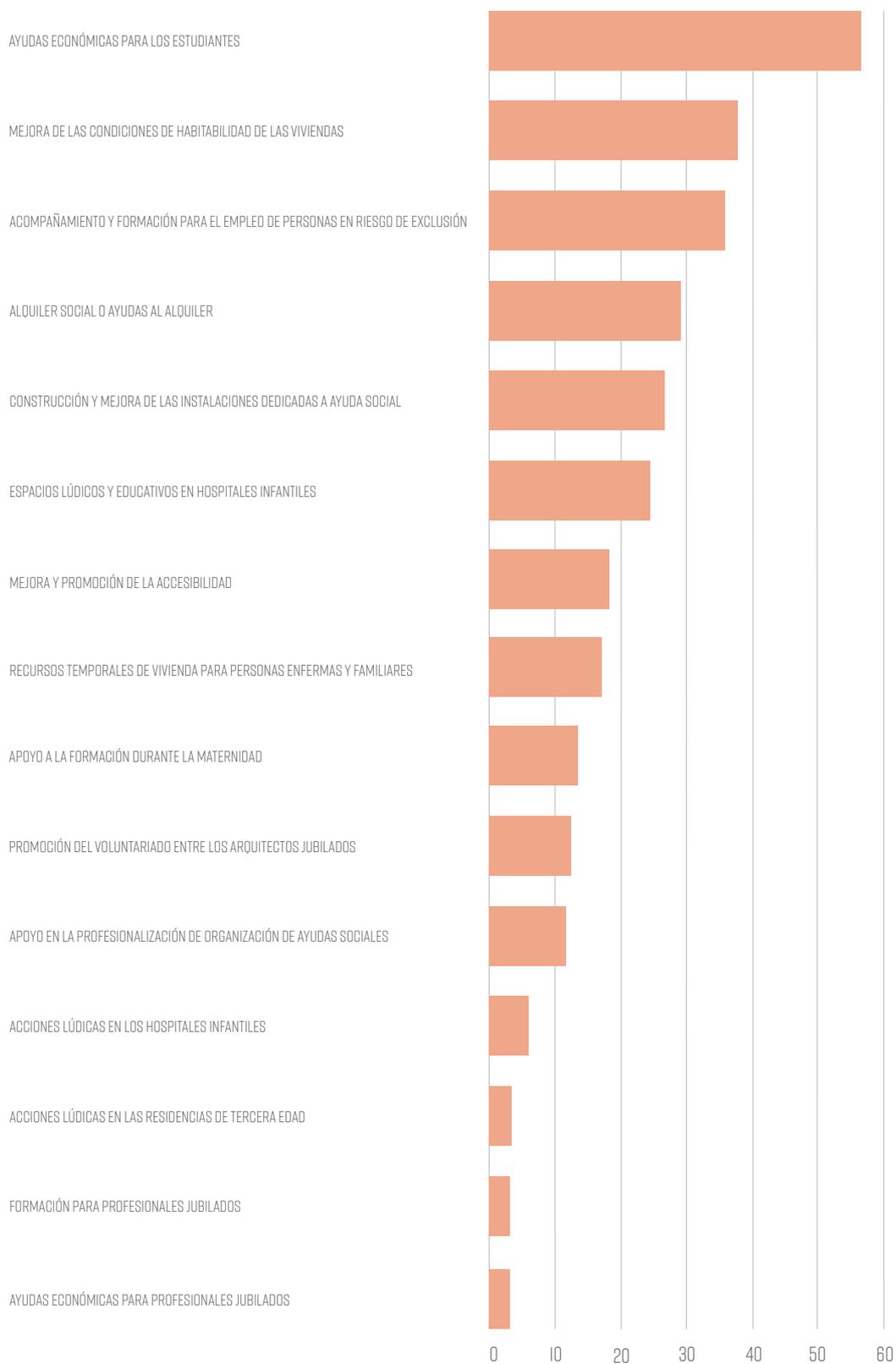


TABLA 7.2

PORCENTAJE DE RECURSOS DE ARQUIA/SOCIAL QUE DEBERÍA DEDICARSE A ACCIONES EN PAÍSES MENOS RESARROLLADOS

RECURSOS DE ARQUIA/SOCIAL A PAÍSES MENOS DESARROLLADOS	%
NO DEBERÍAN DESTINARSE RECURSOS A ACCIONES FUERA DE ESPAÑA	3,3
HASTA UN 20 POR CIENTO	27,5
ENTRE UN 20 POR CIENTO Y UN 40 POR CIENTO	42,9
ENTRE UN 40 POR CIENTO Y UN 60 POR CIENTO	19,9
ENTRE UN 60 POR CIENTO Y UN 80 POR CIENTO	5,7
ENTRE UN 80 POR CIENTO Y UN 100 POR CIENTO	0,7

**ACCIONES DE ARQUIA/SOCIAL:
AYUDAS ECONÓMICAS PARA
ESTUDIANTES, MEJORA DE
HABILIDADES Y ACCIONES
A LAS PERSONAS EN RIESGO DE
EXCLUSIÓN, LAS MÁS APOYADAS**

08

Anexo I: Escuelas

Informe Anual
Informe Arquitectos

Anexo I: Escuelas en las que se titularon los encuestados

TABLA 7.3 ESCUELA DE ARQUITECTURA EN LA QUE CURSA ESTUDIOS EL ENCUESTADO

ESCUELA DE ARQUITECTURA	NÚMERO DE ENCUESTADOS
E.T.S. A - MADRID - UPM	58
E.T.S. A - SEVILLA - US	48
E.T.S. A - GRANADA - UGR	36
E.T.S. A - VALÈNCIA - UPV	31
E.T.S. A - A CORUÑA - UDG	29
E.T.S. A - BARCELONA - UPC	25
E.P.S -UNIV. ALICANTE	22
E.A.M - UNIV. MÁLAGA	21
E.T.S. A - VALLÈS - UPC	19
E.T.S. A - SAN SEBASTIÁN - UPV	17
E. DE ARQ. E INGENIERÍA - EINA	15
E.T.S. A - VALLADOLID - UVA	15
E.T.S. A - LAS PALMAS - ULPGC	12
E.A. LA SALLE - URL	11
ARQ&IDE - UNIV. P. CARTAGENA	9
GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQ. - URJC	8
E.T.S. A - ZARAGOZA - UNIV. SAN JORGE	7
E.T.S. DE ARQ. Y GEODESIA - UNIV. ALCALÁ	7
E. A - MURCIA - UCAM	5
E.T.S. A - TOLEDO - UCLM	5
C.E.S.A -U. SAN PABLO CEU	4
E.T.S. A URV	4
E.S. A -UNIV. CARDENAL HERRERA CEU	3
E.T.S. A - PAMPLONA - UNAV	3
E.P.S. A - UNIV GIRONA	2
E.S. DE ARTE Y ARQ.- UEM - VALENCIA	2
E.S. A UNIV. FRANCISCO DE VITORIA	1
E.S. ARQ Y TECNOLOGÍA- UCJC	1
E.S. DE ARTE Y ARQ.- UEM	1
E.T.S. A - UNIV. PONTIFICIA DE SALAMANCA	1

09

Anexo II: Cuestionario

Informe Anual
Informe Arquitectos

Anexo II: Cuestionario

1 ¿En qué Escuela de arquitectura estás matriculado?

2 ¿En qué año comenzaste tus estudios de arquitectura?

3 ¿Cuál de estos tres Planes de Estudios es el tuyo?

Arquitecto Superior (previa a Bolonia)

Bolonia 1

Bolonia 2

4 ¿Cuál es el curso más avanzado en que estás matriculado?

5 ¿Cuál crees que debe ser el enfoque en la formación de los arquitectos?

Generalista

Especializado

6 ¿Y entre estas otras dos tendencias?

Humanista

Técnica

Ambas

7 La formación que estás recibiendo, a tu juicio, ¿tiene carencias de algún tipo?

No [*pasa a la 9*]

Sí [*pasa a la 9*]

8 ¿De qué son principalmente estas carencias en la formación que recibes como arquitecto?

De práctica profesional

De formación cultural, teórica y artística

De formación técnica

De formación empresarial y jurídica

Otras: especificar

9 Valora de 0 a 10 los siguientes conceptos relativos a la enseñanza que estás recibiendo

Programa de estudios (asignaturas) [*Escala de 0 a 10*]

Preparación del profesorado [*Escala de 0 a 10*]

Dedicación del profesorado [*Escala de 0 a 10*]

Recursos y medios [*Escala de 0 a 10*]

10 ¿Consideras que debería haber un periodo de prácticas profesionales obligatorio en el Plan de Estudios, como ocurre en otros países??

Sí / No

11 ¿Cuántas horas a la semana de media dedicas a estudiar o trabajar para la escuela, incluyendo las horas de clase?

12 ¿Has ido superando curso por año a lo largo de tu carrera?

Sí / No

13 ¿Dónde resides durante el curso?

Con mis padres

En residencia de estudiantes (colegios mayores, etc.)

Vivienda propia

Vivienda compartida

Otras (especificar)

14 ¿Tienes algún familiar arquitecto?

Sí [*pasa a 15*]

No [*pasa a 16*]

15 Escoge cuál o cuáles de ellos

Mi padre

Mi madre

Otros (especificar)

16 Indica el nivel de estudios de tu padre

Doctorado

Ingeniería Superior/Arquitectura

Ingeniería Técnica/Aparejadores

Licenciatura

Diplomatura

Secundaria superior (COU, Ciclos Superiores o equivalentes)

Secundaria (FPI, FP2, BUP)

Primaria (EGB o equivalente)

Sin estudios

17 Indica el nivel de estudios de tu madre:

Doctorado

Ingeniería Superior/Arquitectura

Ingeniería Técnica/Aparejadores

Licenciatura
Diplomatura
Secundaria superior (COU, Ciclos Superiores o equivalentes)
Secundaria (FPI, FP2, BUP)
Primaria (EGB o equivalente)
Sin estudios

18 Indica tu conocimiento y nivel de idiomas:

Inglés: *Muy alto(C1/C2) Alto(B2) Medio(B1) Básico (A1/A2) Nulo*
Francés: *Muy alto(C1/C2) Alto(B2) Medio(B1) Básico (A1/A2) Nulo*
Alemán: *Muy alto(C1/C2) Alto(B2) Medio(B1) Básico (A1/A2) Nulo*
Italiano: *Muy alto(C1/C2) Alto(B2) Medio(B1) Básico (A1/A2) Nulo*
Otros: Especificar

19 ¿Cómo crees que la crisis afecta a la creación de negocios propios por parte de los jóvenes arquitectos?

Ante la crisis es una buena respuesta para los jóvenes arquitectos crear negocios propios.
Sería una buena respuesta, pero es más difícil obtener los medios para hacerlo.
Crear negocios por su cuenta es una mala respuesta ante la crisis, es mejor desarrollar la actividad de otras maneras.

20 ¿Te has planteado trabajar fuera de España?

Sí, y de hecho lo estoy haciendo actualmente.
Sí, y estoy intentándolo actualmente.
Sí, y creo que podría hacerlo en algún momento, pero no ahora.
Sí, pero creo que no podría hacerlo.
No.

21 ¿Has hecho prácticas profesionales durante la carrera?

Sí [*Passa a 22*]
No [*Passa a 23*]

22 ¿Qué te ha aportado principalmente esta experiencia?

Conocimientos técnicos
Experiencia de trabajo en equipo
Conocer la obra
Conocer el funcionamiento de un estudio profesional
Ampliar mi currículum
Obtener unos ingresos

23 ¿Tienes interés en realizar prácticas profesionales durante la carrera?

Sí [Pasar a 24]

No [Pasar a 25]

24 ¿Qué esperas obtener principalmente de la realización de unas prácticas profesionales?

Conocimientos técnicos

Experiencia de trabajo en equipo

Conocer la obra

Conocer el funcionamiento de un estudio profesional

Ampliar mi currículum

Obtener unos ingresos

25 Además de estudiar, ¿trabajas actualmente en alguna actividad remunerada?

Sí. [Pasa a 26]

No. [Pasa a 27]

26 ¿En qué trabajas?

Estudio de Arquitectura

Otros: Especificar

27 Cuando acabes la carrera, ¿qué piensas hacer?

Escoge una de las siguientes posibilidades.

Establecer un estudio

Establecer un estudio con compañeros

Trabajar en estudio ajeno

Oposiciones

Ir al extranjero

Seguir un programa de Posgrado o Doctorado

Trabajar en una empresa relacionada con la profesión

Otras: Especificar

28 Pensando en el futuro, ¿en qué forma crees que ejercerás de arquitecto?

Escoge una de las siguientes posibilidades.

Profesional liberal independiente

Profesional liberal asociado a otros profesionales

Asalariado trabajando para otro arquitecto

Asalariado trabajando para una empresa constructora

Asalariado trabajando para consultoras de Arquitectura

(especialistas en estructuras, instalaciones, etcétera)

Arquitecto funcionario de la Administración Docente

Promotor o gestor inmobiliario

Otras: Especificar

29 Consideras que la inserción laboral del arquitecto recién titulado se produce:

Sin dificultades. *[Pasa a 31]*

Con dificultades. *[Pasa a 30]*

30 ¿De qué tipo, prioritariamente?

Económicas (financiación, honorarios)

De conocimientos técnicos

De falta de encargos

Laborales (horas de dedicación, condiciones contractuales)

Otras: Especificar

31 ¿En qué medida ha afectado la crisis iniciada en 2008 a tus expectativas profesionales a medio y largo plazo?

Mucho

Bastante

Poco

Nada

32 ¿Has considerado alguna estrategia de adaptación o cambio en tus estudios ante este escenario?

No

Sí. Descríbela brevemente: *[Texto libre]*

33 ¿Has considerado alguna alternativa profesional?

No

Sí. Descríbela brevemente: *[Texto libre]*

34 ¿Qué tres aspectos de la profesión te interesan más?

Arquitectura legal

Construcción

Enseñanza

Estructuras

Función pública

Gestión cultural

Instalaciones

Interiorismo y Diseño

Organización de Obras
Paisajismo
Proyectos
Promoción de obras
Redacción de proyectos de ejecución
Restauración y Rehabilitación
Tasaciones
Teoría, investigación y crítica
Urbanismo
Otros: especificar [*Texto libre*]

35 ¿Te has planteado desarrollar tu trabajo en la gestión en empresas del sector (Project Manager, etc)?

Sí/No

36 ¿Crees disponer de conocimientos suficientes para la gestión empresarial?

Sí [*Pasar a 37*]

No [*Pasar a 38*]

37 ¿De qué modo o dónde los has adquirido?

Texto libre

38 En tu opinión, la Arquitectura debe ser sobre todo:

Una actividad creativa y artística

Una actividad de contenido social

Un servicio profesional al cliente

Una actividad empresarial

Una respuesta técnica a una necesidad

39 ¿Crees que actualmente existe un debate en la arquitectura?

Sí. [*Pasar a 40*]

No. [*Pasar a 41*]

40 ¿Qué temas de ese debate te interesan especialmente?

Describir [*Texto libre*]

41 ¿Qué revistas de Arquitectura consultas más habitualmente, por orden de frecuencia?

El Croquis

Arquitectura Viva

Detail
Tectónica
AV Proyectos
AV Monografías
2G
TC
Pasajes
TC cuadernos
A+T
Otras: especificar [*Texto libre*]

42 Marca la temática a la que pertenecían los 3 últimos libros de Arquitectura que hayas leído recientemente:

Proyectos y monografías
Teoría e historia de la arquitectura
Construcción
Urbanismo
Estructuras
Interiorismo y Diseño
Paisajismo
Restauración y Rehabilitación
Aspectos legales o económicos
Arquitectura sostenible
Otros (especificar) [*Texto libre*]

43 ¿Has leído libros sobre la gestión en empresas del sector (Project Management, etc)?

Sí/No

44 ¿Qué páginas web de Arquitectura visitas con más frecuencia?

plataformaarquitectura.cl
archdaily.com
hicarquitectura.com
arquitecturaviva.com
afasiaarq.blogspot.com
dezeen.com
tectonica.es
europaconcorsi.com
blog.bellostes.com

edgargonzalez.com
cosasdearquitectos.com
diariodesign.com
stepienybarno.es/blog
veredes.es/blog/
blogs.elpais.com/del-tirador-a-la-ciudad
laciudadviva.org/blogs/
paisajetransversal.org
q9magazine.com
Otras: especificar [*Texto libre*]

45 ¿Qué país del mundo querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

46 Entre las ciudades del mundo,
¿cuál querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

47 ¿Qué edificio querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?
En tu opinión, la calidad de:

48 La enseñanza de la Arquitectura en España es:
Alta / Media / Baja

49 La calidad de la arquitectura en España es:
Alta / Media / Baja

50 La calidad de los arquitectos españoles es:
Alta / Media / Baja

51 Respecto a organizaciones profesionales relacionadas con los arquitectos,
indica las que conoces al menos de oídas:

Colegio de Arquitectos
CSCAE. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España
HNA. Hermandad Nacional de Arquitectos
ASEMAS. Seguros de Responsabilidad Civil Profesional para Arquitectos
ASF. Arquitectos Sin Fronteras
Fundación ARQUIA

52 Pensando siempre en la posibilidad de hacer prácticas en estudios profesionales de arquitectos europeos de tu elección enumera, por orden de preferencia, los arquitectos de fuera de tu comunidad autónoma con los que te gustaría trabajar.

Listado de estudios más opción de texto libre.

10

**Anexo III:
Nota técnica**

Informe Anual
Informe Arquitectos

Anexo III: Nota técnica

Respondieron a este cuestionario online un total de 422 encuestados, lo que arroja un intervalo de confianza del 4,73 por ciento, dada un nivel de confianza del 95 por ciento, $p=q=50$, para una población total que estimamos en 27,700 personas, cumpliéndose las condiciones de aleatoriedad, a partir los últimos datos oficiales sobre el número total de estudiantes matriculados en las Escuelas de Arquitectura de España recogidos por el Instituto Nacional de Estadística.

El análisis y la redacción del informe corrieron a cargo, como en anteriores encuestas de la Fundación ARQUIA, de Emilio Luque, profesor de Sociología en la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

