

ACTA DEL FALLO DEL CONCURSO 2006 "TRABAJAR EL LÍMITE" PARA LA ADJUDICACIÓN DE BECAS PARA LA REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS PROFESIONALES EN ESTUDIOS EUROPEOS DE ARQUITECTURA

PREÁMBULO

La convocatoria 2006 se cerró el 2 de mayo habiéndose recibido 203 propuestas a concurso. Cumpliendo con lo establecido en las bases de la convocatoria 2006, se procedió a distribuir las 10 becas convocadas de manera proporcional al número de propuestas presentadas por centro de estudios, resultando la siguiente distribución:

Escuela de Arquitectura	Particip. Concurso	% Total	Reparto	Becas a asignar	
ETSA de Madrid	44	22%	2,17	2	
ETSA de Valencia	26	13%	1,28	1	
*ETSA de Sevilla	19	9%	0,94		
*ETSA de Valladolid	17	8%	0,84		
*ETSA de Navarra	14	7%	0,69		
*ETSA de Granada	12	6%	0,59		
*ETSA da Coruña	12	6%	0,59		
*ETSA de Barcelona	11	5%	0,54		
*ETSA de San Sebastián	11	5%	0,54		
*ES de Arquitectura, Univ. Alfonso X El Sabio	7	3%	0,34	6	1
*ETSA del Vallés	6	3%	0,30		
*ES de Arte y Arquitectura, Univ. Europea de Madrid	6	3%	0,30		
*EPS San Vicente Raspeig, Alicante	5	2%	0,25		
*ETSA de las Palmas de Gran Canaria	3	1%	0,15		
*ETS de Arquitectura y Geodesia, Univ. de Alcalá	3	1%	0,15		
*ETSA La Salle, Univ. Ramón Llull	2	1%	0,10		
*ESARQ, Univ. Internacional de Cataluña	1	0%	0,05		
*Esc. Sup. de Arquitectura y Tecnología.UCJC	1	0%	0,05		
*Centro de Enseñanza Superior CEU, Arquitectura	1	0%	0,05		
*Centro de Estudios Integrados de Arquitectura SEK	1	0%	0,05		
*ES de Arquitectura, Univ. Cardenal Herrera	1	0%	0,05		
TOTAL	203	100%	10	9	1

*Las escuelas del grupo (por debajo del 10% de participación) no pueden recibir más de una beca por escuela.

Se convocó al arquitecto Patxi Mangado, miembro único del Jurado, los días 18 y 19 de mayo de 2006 para la revisión de todas las propuestas presentadas y el fallo del concurso.

FALLO EMITIDO POR EL JURADO

De entre las 203 propuestas presentadas, se procede a una primera selección de 68 propuestas pertenecientes a los siguientes concursantes:

ETSA de Madrid:

Marta Alonso Provencio (reg. 2449), María Bandrés de Lucas (reg. 3021), Adela Bravo Sauras (reg. 2804), Ignacio Cabezas González-Garzón (reg. 2949), Juan José Farrés Prohens (reg. 3102), Gabriel Fernández-Abascal González-Valdés (reg. 2936), Gaspar Fernández Domínguez (reg. 2929), Ana María Flor Ortiz (reg. 3172), Emilio García Navarro (reg. 3186), Carlos Jimenez Mancha (reg. 2653), Nuria Martínez Salas (reg. 3183), Carmen Nieves Colomo (reg. 3222), Rubén Ramos Jiménez (reg. 3011), Cristina Romero de la Torre (reg. 3205), Carmelo Rodríguez Cedillo (reg. 2818), Roberto Rubio Álvarez (reg. 3154), Marta Ruiz Cano (reg. 2808), Carlos Ruiz Jiménez (reg. 2512), Rodia Valladares Sánchez (reg. 3171) y Jon Zubicoa Miqueleiz (reg. 2815).

ETSA de Valencia:

Paula Estevan Ortiz (reg. 2805), Carmen Ferrando Ortells (reg. 3146), Llanos Gómez González (reg. 2700), Francisco José Llinares Martí (reg. 3107), Juan Miguel Martínez López (reg. 2978), Marc Palatsi García (reg. 3214), Marta Pozo Gil (reg. 3201) y Izis Salvador Pinto (reg. 3010).

ETSA de Sevilla:

Luz Jiménez Fernández-Palacios (reg. 2709).

ETSA de Valladolid:

Sergio Alonso del Campo (reg. 2984), Roberto Aparicio Ronda (reg. 2502), Sara Baeza Gallego (reg. 3122), Esther Escribano Rivera (reg. 2522), Pablo García Bachiller (reg. 3048), Diego García Cuevas (reg. 3169) y David Sebastián Martín (reg. 2694).

ETSA de Navarra:

Itziar Etayo Palacios (reg. 3007), Mikel Etxarri Sangüesa (reg. 2998), Naiara Fernández Orozko (reg. 2906), Andrea García Crespo (reg. 3067), David Martínez Grande (reg. 3071) y Miren Edurne Pradera Mallabiabarrena (reg. 2606).

ETSA de Granada:

Félix de la Fuente González (reg. 3227) y Ángela Oña de la Blanca (reg. 2824).

ETSA da Coruña:

Julián Aragundi Lamazza (reg. 2903), Adrián Martín Prieto (reg. 3088), Ángela Martínez Lago (reg. 2853) y Alberto Montesinos Suárez de la Vega (reg. 2964).

ETSA de Barcelona:

Mireia Cruz Aliguer (reg. 2676), Francesc Romani Herrera (reg. 3108), Xavier Ruscalleda Morell (reg. 3031), Anna Tantull Solé (reg. 3175) y Rosa Vila Guzmán (reg. 3164).

ETSA del Vallés:

Raúl Martínez Martínez (reg. 2566) y Alejandro Muiño Seco (reg. 2920).

ES de Arquitectura, Universidad Alfonso X El Sabio:

Daniel Peroja Veiga (reg. 2457).

ETSA de San Sebastián:

Adrián Hermosilla Minguíjon (reg. 2684)

ES de Arte y Arquitectura, Universidad Europea de Madrid:

Naiara Arregi Arzuaga (reg. 2493), Juan Diego Cervantes Iltort (reg. 2916), Basilio Izquierdo Gil (reg. 2628), Ramiro Losada Amor (reg. 2843) y Mikel Sanz Santander (reg. 2552).

EPS San Vicente Raspeig, Universidad de Alicante:

Víctor Llanos de la Concha (reg. 2673).

ETSA de Arquitectura y Geodesia, Universidad de Alcalá:

Nereda Gutiérrez Meco (reg. 2823).

ES de Arquitectura y Tecnología, Universidad Camilo José Cela:

José Manuel Tofiño Arrogante (reg. 2842).

ETSA La Salle, Universitat Ramón Llull:

Ferrán Prat Muñoz (reg. 2594).

Centro de Enseñanza Superior CEU, Arquitectura:

Andrea González Martínez (reg. 2872).

ES de Arquitectura, Universidad Cardenal Herrera:

Borja García Sanchis (reg. 2669).

De la primera selección se consideran finalistas las siguientes 29 propuestas:

ETSA de Madrid: registros 2653, 2808, 2929, 3011 y 3183.

ETSA de Valencia: registros 3214 y 3201.

ETSA de Sevilla: registro 2709.

ETSA de Valladolid: registros 2522, 2694, 3048, 3122 y 3169.

ETSA de Navarra: registros 2606, 3067 y 3071.

ETSA de Granada: registro 2824.

ETSA da Coruña: registros 2964 y 3088.

ETSA de Barcelona: registro 3175.

ETSA de San Sebastián: registro 2684.

ESAYA, Universidad Europea de Madrid: registros 2493, 2552, 2628 y 2916.

EPS San Vicente Raspeig, Alicante: registro 2673.

ETSA La Salle, Universitat Ramón Llull: registro 2594.

Centro de Enseñanza Superior CEU, Arquitectura: registro 2872.

ESA, Universidad Cardenal Herrera: registro 2669.

Finalmente resultan adjudicatorias de las becas las siguientes 10 propuestas, a cuyos autores, por orden alfabético, se dirigen los siguientes comentarios:

1.- NAIARA ARREGI ARZUAGA, estudiante (Registro: 2493_Escuela Superior de Arte y Arquitectura, Universidad Europea de Madrid)

No he elegido tu proyecto, como en otros casos, por la reflexión que has hecho sobre el problema del límite. Me da la impresión que no aparece de manera muy explícita en tu propuesta. Pero sí lo he elegido por lo atractivo que tiene desde el punto de vista material, y, también, por la fortaleza y optimismo de esas figuras circulares en planta. Suele ser difícil articular una planta, como tú lo has hecho, sólo con círculos. Quiero pensar también que esos círculos se refieren aunque sea inconscientemente a la idea de lo puntual, del punto como algo coherente con la idea del límite. Un punto puede empezar a definir una línea...

2.- DIEGO GARCÍA CUEVAS, arquitecto (Registro: 3169_ETSA de Valladolid)

Efectivamente 'Tallar el límite' es una posibilidad cuando el mismo, como es tu caso, se imagina denso, pétreo. Muchas arquitecturas excavadas no son conscientes del sentido estructural y formal que implica este hecho de excavar. La ambigüedad entre lo que pertenece a la geología preexistente y lo que pertenece a la transformación que implica la manipulación artificial no suele estar clara y puede dar lugar a problemas relacionados con la ambigüedad. No es tu caso. La incidencia ha sido mínima. Has logrado mantener el valor formal, extremadamente intenso y fuerte de la roca y, a la vez, afirmar la manipulación que tu proyecto supone. Sugerente proyecto sin duda, en el ámbito de la actitud que Eduardo Chillida mantuvo respecto al monte Tindaya en Fuerteventura.

3.- ANDREA GARCÍA CRESPO, estudiante (Registro: 3067_ETSA de la Universidad de Navarra)

La idea de no colocarse en el límite, sino de verlo desde la distancia, es inteligente. Tu proyecto tiene algo de prototipo que resulta muy interesante aunque seguramente, desde el punto de vista estructural, requeriría alguna vuelta más. No obstante, resulta claro y rotundo.

4.- ADRIÁN HERMOSILLA MINGUIJON, estudiante (Registro: 2684_ETSA de San Sebastián)

También a ti te digo algo similar a lo dicho a tu compañero anterior. También en este caso, en lo referente a la relación entre estructura y prototipo, el sistema requeriría un estudio más serio. No obstante tu proyecto tiene la enorme voluntad de entender que para ocupar un límite, quiero pensar que es el de las abruptas topografías de los acantilados vascos, no hace falta una transformación violenta del mismo. Tu proyecto tiene la virtud de demostrar que en caso de equivocarnos las cosas tienen vuelta atrás. Te sugeriría que siguieras avanzando en los aspectos materiales (acabados, cierres, etc.) que aunque esbozados son muy importantes cuando hablamos de un proyecto con voluntad de prototipo.

5.- NURIA MARTÍNEZ SALAS, arquitecta (Registro: 3183_ETSA de Madrid)

La forma orgánica ha sido siempre parte del límite dibujándolo de manera abierta y sugerente. El recurso a la metáfora de los animales de concha que se adaptan y viven en el límite, agudamente geometrizado para marcar las pautas de cómo excavar muy tectónicamente lo que parece ser una masa de piedra, ha resultado muy inteligente y fructífero. Tu proyecto está lleno de sugerencias y de calidad arquitectónica. ¿Has leído el libro 'Arquitecturas excavadas. El proyecto frente a la construcción de espacio' de Mario Algarín, editado recientemente por la Fundación Caja de Arquitectos? Sería una recomendable lectura para este verano.

6.- ALBERTO MONTESINOS SUÁREZ DE LA VEGA, estudiante (Registro: 2964_ETSA da Coruña)

Hay dos fotografías en tu proyecto, dos *collage*, que astutamente has puesto borrosos, pero que resultan muy evocadores. Me recuerdan, salvando las distancias, algunas de las actitudes que podría haber desarrollado el gran arquitecto Arne Jacobsen si recibiera el encargo de hacer un pequeño refugio en un sitio como el que tú has elegido. Pero claro, tu proyecto es mucho más ingenuo en la resolución. No te importe, para ello recibes esta beca, para perder esa ingenuidad, aunque... por favor, no lo hagas del todo.

7. ÁNGELA OÑA DE LA BLANCA, arquitecta (Registro: 2824_ETSA de Granada)

Algo parecido de lo dicho a tu anterior compañero se puede aplicar a tu proyecto. Me parece, sin embargo, que lo más importante de tu propuesta es la fuerte voluntad que demuestra en el hecho de no ocultar la arquitectura, la acción transformadora que la misma implica del límite, del borde, entendido en este caso como máximo exponente de la naturaleza a transformar. Un resultado rotundo después de haber diseccionado correctamente los pasos a dar.

8. MARTA POZO GIL, arquitecta (Registro: 3201_ETSA de Valencia)

Tu propuesta pertenece a esa clase de opciones que uno no sabe muy bien cómo valorar. En este caso he preferido hacerlo en positivo y por eso tienes la beca. He querido entender que tu trabajo es una suerte de afirmación respecto a la capacidad que la arquitectura tiene de transformar el lugar incluso cuando la solución adoptada es tan objetual y tan abstracta que se plantea sin querer ser consciente del mismo. Parece que el límite, en este caso, no es más que una línea, una excusa, sobre la que colocar una pieza tan sugerente en términos espaciales y formales que se basta a sí misma para inventar el tránsito que este límite supone. Vamos, que lo inventa. ¿Estoy en lo cierto?

9. RUBÉN RAMOS JIMÉNEZ, arquitecto (Registro: 3011_ETSA de Madrid)

Un arquitecto puede demostrar, hasta en las circunstancias más extremas, un cierto grado de síntesis entre todos los elementos que influyen en el proyecto. Cuando éste es excesivo, en ocasiones simplifica y deforma en exceso el problema. Pero no es tu caso. Se ve que has desarrollado un proceso de decantación, de análisis sensible y agudo, que te ha llevado a presentar un atractivo proyecto, intenso, sencillo que no simple. La acción sobre el borde elegido es, además, escueta y muy elegante. No obstante te aconsejo seguir avanzando un poco más en este proceso de síntesis. La cubierta, aunque atractiva, no está muy clara. Es una cuestión de tiempo...

10. MARTA RUIZ CANO, arquitecta (Registro: 2808_ETSA de Madrid)

Al igual que en el caso anterior, tu proyecto, aunque radicalmente distinto, responde a un tipo de intervención sobre el límite que ya esperaba. El del apoyo ligero, palafítico, que renuncia a tocar pero no a transformar. Pero lo que resulta particularmente atractivo de tu propuesta es que esta actitud se haya enriquecido con esa idea del recorrido ascendente, que va y viene entre el agua y la tierra creando un mundo ambiguo y sugerente, fructífero en sus resultados espaciales.

En Barcelona, a 19 de Mayo de 2006

El Jurado,
Patxi Mangado Beloqui