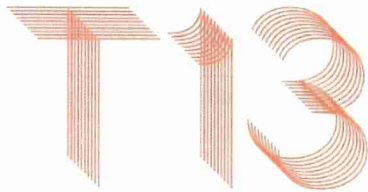


arquia/tesis 2021



XIII Edición

**Concurso Bienal de Tesis de Arquitectura Convocatoria Ibérica 2021**

**Acta del Jurado, 2021**

**FALLO DEL JURADO DEL XIII CONCURSO BIENAL DE TESIS DE ARQUITECTURA ARQUIA/TESIS DE LA FUNDACIÓN ARQUIA. CONVOCATORIA IBÉRICA arquia/tesis 2021**

**PREÁMBULO**

El 9 de abril de 2021 se cerró la *XIII edición del Concurso Bienal de tesis de arquitectura, Convocatoria ibérica arquia/tesis 2021*. Del 12 de abril al 12 de julio de 2021 cada miembro del Jurado valoró las 68 tesis doctorales presentadas, preseleccionando finalmente un total de 16 tesis doctorales, a cuyos autores se les solicitó un ejemplar completo de la tesis en formato digital y papel. Resultado de la primera fase de preselección del concurso de tesis: Numeración 1 a 16, según orden por el número ID de inscripción a la plataforma del concurso.

<p><b>1. Presencia en la arquitectura. Proyectar desde la emoción, etsaPamplona, UNAV, 2019</b> Javier Saéz Gastearena (Directores de tesis: Carlos Chocarro, Miguel Ángel Alonso del Val)</p>
<p><b>2. La huella de Borromini: Forma y espacio en la arq. Postmoderna, ETSAM-UPM, 2020</b> Patricia Fernández García (Directores de tesis: J.M. Hernández de León, Teresa Oñate)</p>
<p><b>3. Las capacidades primitivas del hormigón armado, ETSAM-UPM, 2017</b> David Carrasco Rouco (Directores de tesis: A. Campo Baeza, J.A. Ramos Abengózar)</p>
<p><b>4. Flechas, vectores y fuerzas, ETSAM-UPM, 2003</b> Cristina Jorge Camacho (Director de tesis: Iñaki Ábalos)</p>
<p><b>5. Chiado y estilo, Univ. Oporto, 2018</b> Joana Couceiro (Director tesis: Jorge Figueira)</p>
<p><b>6. Una arq. contemporánea de Paraguay, ETSAM-UPM, 2020</b> José Luis Uribe Parcía (Director de la tesis: Arturo Franco)</p>
<p><b>7. Estrategias de la materia, etsaPamplona, UNAV, 2020</b> Mario Galiana Liras (Director de la tesis: M.A. Alonso del Val, Luis Suárez Mansilla)</p>
<p><b>8. Esferas, umbrales e infraestructuras, Arq. Y Geodesia de Alcalà de H., 2019</b> Virginia De Jorge Huertas (Director de tesis: Fernando Quesada)</p>
<p><b>9. Prácticas documentales. Proyecto y contingencia, ETSAB-UPC, 2020</b> Lola Bataller Alberola (Director de tesis: Xavier Monteys)</p>

Arquia  
Jurado  
materiales  
Daniel García

<b>10. La forma como relato, etsPampona, UNAV, 2015</b> Víctor Larripa Artieda (Directores de la tesis: Alonso del Val, Laura Martínez de Guereñu)
<b>11. Encuentros en la infraestructura, ETSAB-UPC, 2020</b> Pau Villalonga Munar (Directora de tesis: Cristina Jover)
<b>12. Ground-Notations. Estrategias de enraizamiento en la obra de Alison y Peter Smithson, ETSAM-UPM, 2017</b> David Casino Rubio (Director de la tesis: María J. Aranguren, Emilia Hernández-Pezzi)
<b>13. Sampling housing. Análisis operativo de la vivienda colectiva bajo cinco condiciones contemporáneas, ETSAM-UPM, 2019</b> Borja Sallago Barcía (Directora de la tesis: Carmen Espejel)
<b>14. Arquitectura de la realidad, ETSAB-UPC, 2011</b> Josep Fuses Comalada (Director de tesis: Xavier Monteys)
<b>15. Porta nova da Alhambra, Univ. Oporto, 2018</b> María Sofía Santos Rarcía (Directores tesis: Alex. Alves Costa, M. Oliveira, J. Domingo Santos)
<b>16. La ciudad Neorrealista, ETSAM-UPM, 2020</b> Federico Colella (Director de tesis: Luis Ant. Gutiérrez Cabrero)

## REUNIÓN DEL JURADO

Una vez transcurrido el período, comprendido entre agosto y diciembre de 2021, para examinar las tesis doctorales completas preseleccionadas en la primera fase, por cada uno de los miembros del jurado, se convoca la presente reunión del jurado en Madrid (Sala del Consejo de arquia banca, Madrid-Barquillo), para proceder al fallo del concurso.

Asisten a la reunión los miembros del Jurado con derecho a voto:

Presidente

**Jesús Aparicio Guisado.** Catedrático (CU), Departamento de Proyectos arquitectónicos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, ETSAM-UPM, Madrid  
(Voto de calidad para dirimir en caso de empate)

Vocales

**Magda Mària Serrano.** Dr. arquitecta, Profesora Agregada (PCD), Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura del Vallés, ETSAV / ETSAB-UPC

**Daniel Rincón de la Vega.** Dr. arquitecto, como patrono y en representación de la Fundación Arquia

**Ana Tostões.** Dra. arquitecta. Catedrática (CU), Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa, Portugal. Presidenta Docomomo Internacional.

Y con voz, pero sin voto, con funciones de secretario:

**Sol Candela Alcover,** Directora de la Fundación Arquia

## DESARROLLO Y FALLO EMITIDO POR EL JURADO

Se inicia la reunión a las 9,30 horas, con las aportaciones de cada uno de los miembros del jurado, que comentan y exponen los criterios de valoración utilizados en pro de la calidad de la investigación arquitectónica, así como la diversidad y la gran calidad de las tesis presentadas, justificando aquellas que les han sugerido y despertado mayor interés.

Entre los criterios específicos de valoración aportados por los miembros del jurado para la selección de las tesis, además de los especificados en la base del concurso y en otras convocatorias anteriores, destacan:

## 1. CONTENIDO

**1.1. Originalidad.** Interesa ante todo que el contenido de la tesis sea **innovador**; la **originalidad** podrá provenir **del tema** o bien del **enfoque**. Se valorarán los temas poco estudiados o los totalmente nuevos, así como las miradas inéditas de cuestiones conocidas que desvelen nuevos puntos de vista desde los que entender nuestro mundo pluralista y cambiante.

Interesan especialmente las aproximaciones transversales que establezcan relaciones inéditas entre arquitectura y otras materias.

**1.2. Vigencia.** Se valorará que el tema de la tesis sea **de interés tanto para el mundo académico como para la sociedad contemporánea y la cultura en general**. La vigencia de una tesis -en su tema y desarrollo- es la garantía de que aportará reflexión y conocimiento por su proyección de futuro o por su revisión reveladora de un pasado más o menos próximo.

Una buena tesis no pierde vigencia con el paso del tiempo, es por tanto un documento cuyo interés permanece, e incluso se acrecienta, con los años.

**1.3. Rigor.** Las **tesis ensayísticas**, deberán mostrar la necesaria profundidad argumental y solvencia en el conocimiento extenso de los temas tratados; no se valorarán las generalidades o divagaciones incongruentes e inconcluyentes.

Las **tesis focalizadas** en materias, autores, obras o temas arquitectónicos concretos, deberán ser exhaustivas en el conocimiento de las aportaciones precedentes y en los aspectos recopilatorios. Además, aportarán material inédito proveniente de fuentes originales y contenidos elaborados desde una posición crítica. Sin un afán instrumental, la tesis abrirá caminos y será útil.

## 2. FORMA.

**2.1. Objetivo.** El objetivo deberá estar **explicitado sintéticamente**; será la intención última que guie todo el trabajo. La tesis contendrá las pertinentes **conclusiones** que recopilen los logros y aportaciones del trabajo a la luz de lo establecido en el objetivo; podrán ser expresadas opcionalmente de forma abierta y/o provisional.

**2.2. Estructura.** La estructura deberá ser: **Clara, Inteligible/Inteligente y Creativa**.

**2.3. Lenguaje.** Es fundamental que la tesis esté escrita con claridad. El **lenguaje** será **correcto y riguroso**, tanto en los aspectos gramaticales como en la sintaxis. La expresión será **fluida, no reiterativa** y contará con un **vocabulario** extenso y preciso.

Así mismo serán fundamentales las **Notas, la Bibliografía**- general y específica- y la **Documentación gráfica** adecuada para la constatación de la calidad y el rigor del trabajo de tesis.

**2.4. Material gráfico.** Que proceda de fuentes originales o que haya redibujos, material elaborado por el/la investigadora, etc. Es decir, que el dibujo sea una herramienta de análisis, interpretación e investigación.

## TESIS FINALISTAS

Una vez consensuados y argumentados los criterios de valoración anteriormente expuestos, se realiza una primera serie de revisiones y votaciones entre las 16 tesis pre-seleccionadas, resultando **6 TESIS FINALISTAS**:

Se ordena según numeración anterior y número ID de inscripción a la plataforma del concurso.

<b>Las capacidades primitivas del hormigón armado, ETSAM-UPM, 2017</b> David Carrasco Rouco (Directores de tesis: A. Campo Baeza, J.A. Ramos Abengózar)
<b>Estrategias de la materia, etsaPamplona, UNAV, 2020</b> Mario Galiana Liras (Director de la tesis: M.A. Alonso del Val, Luis Suárez Mansilla)
<b>Prácticas documentales. Proyecto y contingencia, ETSAB-UPC, 2020</b> Lola Bataller Alberola (Director de tesis: Xavier Monteys)
<b>La forma como relato, etsPamplona, UNAV, 2015</b> Víctor Larripa Artieda (Directores tesis: Alonso del Val, Laura Martínez de Guereñu)
<b>Ground-Notations. Estrategias de enraizamiento en la obra de Alison y Peter Smithson, ETSAM-UPM, 2017</b> David Casino Rubio (Director de la tesis: María J. Aranguren, Emilia Hernández-Pezzi)
<b>Arquitectura de la realidad, ETSAB-UPC, 2011</b> Josep Fuses Comalada (Director de tesis: Xavier Monteys)

Tras sucesivas deliberaciones y análisis de las tesis finalistas por parte de cada uno de los miembros del jurado con voto, se realiza una última selección de TRES tesis doctorales, a partir de la cual, el Jurado, por unanimidad, decide **conceder un PRIMER PREMIO\*\* y DOS MENCIONES** en el XIII Concurso de Tesis de arquitectura de la Fundación Arquia, Convocatoria Ibérica 2021, a los siguientes trabajos de investigación:

### 1er PREMIO

#### Ground-Notations.

#### Estrategias de enraizamiento en la obra de Alison y Peter Smithson, ETSAM-UPM, 2017

David Casino Rubio (Director de la tesis: María José Aranguren, Emilia Hernández-Pezzi)

Explicación intensa y extensa sobre una de las más significativas y menos estudiadas estrategias de proyecto de Alison y Peter Smithson: la apropiación del contacto con el suelo como generador esencial de la configuración del proyecto. A partir de un tema aparentemente tan específico como la implantación topográfica de los edificios, este excelente trabajo tiene la capacidad de entrelazar todos los aspectos del universo personal y profesional de la pareja de arquitectos británicos. El desarrollo de la tesis reúne muchos registros: un evocador conocimiento de la prehistoria y de la historia antigua de toda Inglaterra, una presencia del paisaje y su evolución en las islas británicas, una referencia constante a la vida familiar, a los intereses, viajes, profesión, lecturas, relaciones etc. de los Smithson's. Y todo ello sustentado en una exquisita y amplia documentación de primera mano, en gran parte inédita. La precisa redacción del texto, de fácil lectura, va acompañada de una maquetación de gráficos, fotografías, dibujos, etc. que transcurre paralela al discurso.

Los dibujos del autor demuestran exactitud, adecuación, buen hacer, capacidad sintética, elegancia y originalidad. Los desplegados finales que aúnan el conjunto de 'huellas topográficas', por ejemplo, son una de las muestras de una capacidad de síntesis, esta vez vinculada simbióticamente con la 'manera de hacer' de los arquitectos británicos.

La visita personal de los lugares, paisajes y edificios, el análisis de las investigaciones precedentes, el estudio gráfico-analítico de los proyectos, el libro de recortes de Alison Smithson, *The Big Scrapbook* (todo un descubrimiento), el testimonio de los hijos y las personas más relevantes en su biografía, la extensa bibliografía, entre otras cosas, convierten a este trabajo en un documento de una calidad extraordinaria, merecedor de una publicación en la colección arquía/tesis.

Se recomendaría sintetizar los preámbulos, que son muy extensos y, en ocasiones, algo redundantes. Y la misma revisión debería hacerse con algunas de las ilustraciones.

\*\*Según se establece en las bases del concurso, la Fundación Arquia tiene el compromiso de publicar únicamente la tesis premiada, atendiendo al calendario y presupuesto editorial, y siempre que se constate el carácter inédito de la misma, y se gestionen los derechos de autor pertinentes, tanto del contenido escrito como del material gráfico.

Se conceden también **DOS MENCIONES** con el siguiente orden de prelación:

#### PRIMERA MENCIÓN

##### **Las capacidades primitivas del hormigón armado, ETSAM-UPM, 2017**

David Carrasco Rouco (Directores de tesis: A. Campo Baeza, J.A. Ramos Abengózar)

Un trabajo extraordinario, exquisitamente realizado, redactado, estructurado, ilustrado y maquetado, con una explícita intención operativa que suma y combina proposición teórica, voluntad docente y práctica profesional. Expone unas reglas de juego que hilvanan todo el desarrollo del conjunto de forma muy coherente y que sustentan tanto las formulaciones más conceptuales como los casos de estudio.

La primera parte, en la que se expone una teoría comparativa entre el primitivismo y el material, es de una altísima calidad. Los capítulos dedicados a los casos de estudio demuestran el conocimiento de primera mano y las múltiples referencias de todos los ejemplos que, por otra parte, son algo irregulares en su interés proyectual. El redibujo por ordenador, impecablemente realizado, no resulta del todo acorde con los parámetros descritos en la primera parte y que constituyen las propiedades genuinas de estas arquitecturas: la materialidad, el primitivismo, la expresividad, la habitabilidad, etc. Tampoco se aportan las planimetrías originales de los arquitectos, que hubieran complementado mejor la información.

Otro aspecto que no juega a su favor es el hecho de que los temas desarrollados en la tesis hayan sido estudiados por separado en numerosas ocasiones, como el mismo autor admite, aunque nunca con este enfoque. Ni tampoco que no se haya realizado, a modo de corolario, una reflexión más incisiva sobre el futuro de la utilización de este material, con las consecuencias para el cambio climático que de él se derivan.

#### SEGUNDA MENCIÓN. MENCIÓN HONORÍFICA CARLES MARTÍ

##### **Prácticas documentales. Proyecto y contingencia, ETSAB-UPC, 2020**

Lola Bataller Alberola (Director de tesis: Xavier Monteys)

Trabajo muy bien planteado, de una gran ambición, realizado con mucha intensidad y con un admirable manejo de disciplinas, que aborda el documental cinematográfico como referente teórico-práctico aplicable a los proyectos arquitectónicos.

Uno de los valores más resaltables es que se trata de un tema muy contemporáneo, que entiende la arquitectura como una 'agencia' sumida en un proceso, de manera que ha de estar dispuesta a acoger cambios aunque, con ello, se disuelva su imagen o su autoría.

Es aquí donde radica también el aspecto más cuestionable del trabajo, pues se valora de manera positiva la contingencia cuando, muchas veces, la deriva de la improvisación o de lo imprevisto puede conllevar consecuencias muy negativas para la estructura formal, material, ambiental o habitable de la arquitectura.

La redacción es excelente, pero la alta carga conceptual y filosófica del texto obliga a una lectura muy tensa e, incluso, a una relectura, para poder abarcar su comprensión. Tampoco juega a su favor la existencia de una tesis doctoral anterior sobre la 'contingencia', que la propia autora cita; o la ausencia de dibujos, ilustraciones o fotografías personales. Sin embargo, es muy buena idea la incorporación de una página web para poder visualizar los fragmentos de películas que se citan en el trabajo.

\*\*Según se establece en las bases del concurso, una de las dos menciones podrá tener mención con carácter honorífico a la figura de Carles Martí Aris (1948-2020), quién fue secretario del concurso y director de la colección arquia/tesis y La cimbra. Esta mención especial se concederá a aquella tesis que contribuya al pensamiento y la crítica de la arquitectura, así como a la teoría del proyecto arquitectónico.

Paralelamente, los miembros del jurado coinciden e instan a los autores de las dos siguientes tesis a presentarse al 4º PREMIO EUROPEO MANUEL DE SOLÁ-MORALES para tesis de urbanismo, por la calidad de la investigación y la relación con el espacio público, las infraestructuras y el urbanismo.

**Encuentros en la infraestructura, ETSAB-UPC, 2020**

Pau Villalonga Munar (Directora de tesis: Cristina Jover)

**La ciudad Neorrealista, ETSAM-UPM, 2020**

Federico Colella (Director de tesis: Luis Antonio Gutiérrez Cabrero)

La reunión del jurado finaliza en Madrid, a 10 de diciembre de 2021

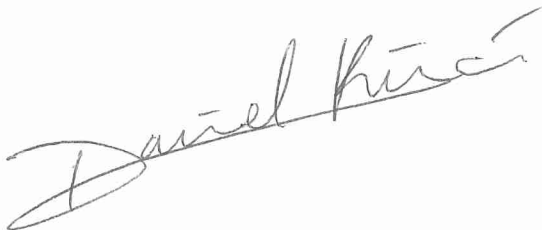
**Miembros del Jurado**



Jesús Aparicio Guisado, **Presidente**

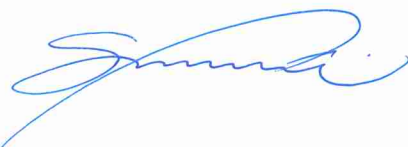


Magda Mária Serrano, **Vocal**



Daniel Rincón de la Vega, **Vocal, Patrono FQ**

Ana Tostões, **Vocal**



Sol Candela Alcover  
**Secretario (con voz, sin voto)**  
**Directora de la Fundación Arquia**