

arquía
banca

**Informe encuestas a estudiantes
2020**

Fundación Arquía

arquía banca

Fundación ARQUIA

EDICIÓN

FUNDACIÓN ARQUIA

Arcs, 8. 08002 Barcelona

T 936 011 115 F 933 042 340

fundación@arquía.es

@Fundación Arquía 2020

PATRONATO FUNDACIÓN ARQUIA

PRESIDENTE

Javier Navarro Martínez

VICEPRESIDENTE 1º

Alberto Alonso Saezmiera

VICEPRESIDENTE 2º

José Antonio Martínez Llabrés

PATRONOS

Carlos Gómez Agustí

Fernando Díaz-Pinés Mateo

Montserrat Nogués Teixidor

María Villar San Pío

Naiara Montero Viar

Daniel Rincón de la Vega

Purificación Pujol

DIRECTORA

La realización de esta encuesta ha sido posible gracias al patrocinio de Arquía Banca.





Índice general

01 . Introducción	6
02 . ¿Cómo son nuestros encuestados?	9
03 . Valoración de su formación como arquitecto	14
04 . El impacto de las viejas y nuevas crisis	18
05 . Cultura arquitectónica: debates y referencias	23
06 . Anexo	43

01

Introducción

Informe Encuesta Estudiantes 2020

Introducción

Una encuesta que se desarrolla en gran medida bajo el signo de la mayor pandemia desde hace un siglo, con confinamiento e incertidumbres incluidas, nos deja como primera tarea la de agradecer más que nunca a los participantes de nuestra encuesta que nos hicieran llegar su visión acerca de sus estudios de arquitectura, de la disciplina, de cuáles son sus expectativas de inserción laboral, entre otras muchas cosas igual de relevantes para estos futuros (en algún caso, un futuro ya muy presente) profesionales.

Esta encuesta no podía quedarse al margen del impacto que ha supuesto la pandemia en la enseñanza y el aprendizaje de la arquitectura, y en la conformación de las expectativas de los estudiantes. Y aquí queremos destacar primero dos (relativas) sorpresas: que el impacto en la experiencia de la enseñanza no fue tan negativo como podría esperarse, a juicio de nuestros participantes, y que, cuando comparan la pandemia con el cambio climático, creen que es éste último el que marcará más claramente su vida profesional.

Pero esta parte pandémica no es más que una sección novedosa de nuestro informe, que contiene todas las dimensiones que describen la experiencia de los estudiantes de arquitectura, como viene siendo habitual en las encuestas de la Fundación. Después de describir brevemente cuándo entraron en la titulación y su entorno familiar (que pocas veces incluye arquitectos, pero sí frecuentemente padres, y sobre todo madres, universitarios), entramos en este informe a describir cómo hacen compatible sus estudios con otras actividades laborales (menos de lo que lo hacían en 2017, seguramente a causa de la pandemia). Siguen dedicando muchas horas, típicamente sesenta o más, a sus estudios; mejora su inglés medio, pero no los niveles más avanzados, ni el resto de los idiomas.

Nuestros encuestados siguen pensando que quieren una enseñanza de la arquitectura que combine dimensiones técnicas y humanistas. Identifican como principal carencia de su educación las prácticas profesionales; cuando tienen la oportunidad de realizarlas, valoran sobre todo el conocimiento directo del funcionamiento de un estudio profesional (que es la expectativa que tienen los que no las realizan). Su valoración sobre su formación mejora, a pesar de la pandemia, en sus principales dimensiones (contenido, profesorado y su dedicación) respecto de encuestas previas.

La larga crisis del sector de la construcción que se inicia en 2008 sigue pesando mucho, o bastante, de acuerdo con la gran mayoría de nuestros participantes, aunque algo menos que antes; ante ello, tratan de adaptarse con estrategias como la búsqueda de alternativas en diseño o una mayor especialización. Este contexto genera dificultades de inserción laboral, sobre todo económicas. Ante estas dificultades, una posibilidad sería la creación de negocios, pero la gran mayoría considera que le faltan medios y conocimientos para ello. Otra opción, la de buscar trabajo fuera de España, se ha visto claramente afectada por la pandemia, reduciendo a la mitad los que la consideran más seriamente.

Los estudiantes quisieran desarrollar su labor como arquitectos, ya sea solos o, más frecuentemente, en un estudio asociado a otros profesionales. Sin embargo, consideran que lo harán como asalariados. La construcción es claramente el campo profesional preferido, aunque ganan interés opciones como la restauración y la rehabilitación. Crece también el número de los que se han planteado ejercerla como project manager, aunque consideran que este aspecto de la gestión no está adecuadamente cubierto en sus Escuelas.

La arquitectura sigue siendo una actividad de contenido social y una respuesta técnica a una necesidad. Esto apunta a un debate centrado en la sostenibilidad, la ciudad y la forma de enfrentar las nuevas y viejas necesidades sociales desde una profesión transformada. Sobre todas estas cuestiones los estudiantes se informan mediante revistas como El Croquis o las diferentes series de Arquitectura Viva, y también mediante libros que versan, sobre todo, sobre proyectos y monografías, aunque cada vez más son webs como archdaily.com y diversas redes sociales las escogidas como vía de información.

El mundo sin fronteras de la arquitectura ofrece referencias que nuestros encuestados querrían conocer en sus viajes, ya sean países como Japón, los Estados Unidos o Alemania, ciudades como Nueva York, Roma, Chicago o Tokio, o edificios singulares como la Ópera de Sidney, la Casa de la Cascada o Notre Dame du Haut.

En el terreno de las instituciones profesionales, las más conocidas son los Colegios de Arquitectos, aunque también la Fundación ARQUIA.

De esta última entidad son bien conocidas y valoradas actividades como el concurso de becas o la edición de libros, y se valoran positivamente posibles nuevas líneas de actividad como las becas o ayudas a los cursos online. En el ámbito de la iniciativa arquitecta/social, vemos que las líneas de actividad potencial más apoyadas son las que responden a los estudiantes en situación de bajos ingresos, y en general la línea de protección social, junto con el área de acciones relacionadas con la mejora de la accesibilidad y habitabilidad de las viviendas.

02

¿Cómo son nuestros encuestados?

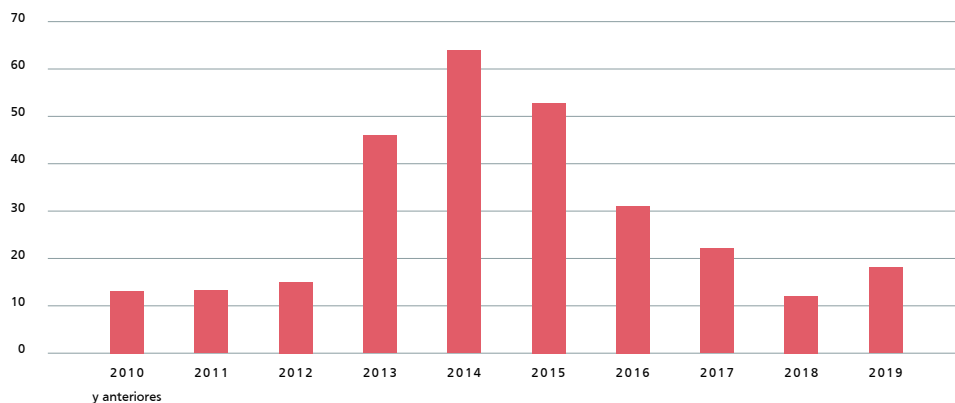
Informe Encuesta Estudiantes 2020

¿Cómo son nuestros encuestados?

Esta encuesta trata de describir las experiencias, valoraciones y situaciones de los estudiantes de arquitectura en España. Por esta razón, es importante que comprobemos qué relación tienen con los estudios de la titulación, especialmente el curso en el que están matriculados. Cuanto más avanzado sea este curso, más posibilidades habrá de que su valoración de los diversos aspectos sobre los que preguntamos (expectativas profesionales, profesorado, recursos, etc.) esté bien informada. También será importante que tengamos en cuenta cuál es su programa de estudios, para asegurarnos de que su opinión es fiable en este sentido.

En este gráfico podemos ver que la mayoría de los encuestados entraron en su titulación de arquitectura entre 2013 y 2015, siendo 2014 el año de matriculación más frecuente (la *moda* de la distribución).

Año de primera matriculación



Esto nos lleva a considerar el curso más alto en el que los estudiantes encuestados están matriculados. Como podríamos esperar a la luz de sus años de matriculación, vemos que el curso mencionado con mayor frecuencia es 5º (el 27,5%), seguido del Máster, que cursa uno de cada cinco encuestados, de 4º (10,8%) y solo con el Proyecto Fin de Carrera, el 8,1%. Los demás cursos están por debajo del 5 %.

¿Conseguían aprobar a curso por año? Pues casi exactamente el 60% sí. Y es interesante que el colectivo que está más lejos de esa media está formado por

aquellos a los que solo les queda el Proyecto de Fin de Carrera para terminar la titulación, que ha sido históricamente compatible con el inicio del trabajo en estudios (para estos alumnos “todo menos el PFC” el porcentaje de los que decían haber aprobado curso por año desciente al 52%) o los que están en el curso muy avanzado de 5º (en el que dicho porcentaje era aún más bajo, y no llegaba a la mitad con un 46,9%).

Entorno familiar

Frente a la imagen que en el pasado pudiera tenerse de una profesión con tendencias endogámicas, lo que vemos en esta generación de futuros arquitectos es que la relación familiar con otros arquitectos sigue a la baja respecto de ediciones anteriores de la encuesta (por debajo del 6% dice tener un padre arquitecto) y se diversifica dicha relación (un porcentaje superior al de los padres, un 7,5%, nos habla de tíos o primos arquitectos).

¿En dónde vivían los estudiantes encuestados? Casi exactamente la mitad vivían con sus padres, aunque el 41% lo hacía en vivienda compartida, opción que se hacía más frecuente al avanzar en la titulación. De hecho, en cursos más avanzados, como en 5º o Máster, exactamente el mismo número de estudiantes vivía en pisos compartidos que el que lo hacía con sus padres. Las opciones claramente minoritarias eran las viviendas en propiedad, en las que vivía el 5% de los estudiantes, y las residencias de estudiantes y colegios mayores, que acogían a un 3,2% de los encuestados.

Una cuestión clásica que se plantean los sociólogos de la educación es la relación entre unos estudios o titulaciones determinadas y el background educativo de los padres de esos estudiantes. ¿Es el nivel educativo de los padres de nuestros encuestados superior a la media de la población español, o no difiere de ella? Veíamos en ediciones anteriores que los padres de los estudiantes de arquitectura tenían un nivel educativo significativamente mayor que la población comparable. ¿Qué sucede en 2020?

Nivel educativo	Procentaje padres	Procentaje madres
Diplomatura	8,2	13,6
Doctorado	6,5	2,9
Licenciatura	31,5	34,4
Maestría	8,2	7,5
Primaria (EGB o equivalente)	7,2	9,7
Secundaria (FP1, FP2, BUP)	14,3	10,4
Secundaria superior (COU, Ciclos o equiv.)	20,4	19,4
Sin estudios	3,6	2,2

Tomemos como referencia el porcentaje de españoles de entre 25 y 64 años que en 2019 tenían un nivel educativo de educación superior: un 38,6%. Como podemos ver en la tabla anterior, el perfil educativo de los padres de nuestros encuestados era considerablemente mayor: el 54,4% de los padres y nada menos que un 58,4% de las madres tenían al menos una diplomatura universitaria. Este nivel educativo es notablemente mayor, por cierto, que hace tres años, aunque hay que recordar que el nivel educativo de los españoles de las franjas de edad susceptibles de tener hijos sigue creciendo.

Actividad actual

Una importante diferencia entre las encuestas anteriores y ésta, que seguramente registra el impacto de la pandemia, es el descenso en los porcentajes de aquellos estudiantes que simultaneaban estudios y algún tipo de actividad profesional o laboral. Mientras que en 2017 en torno a la mitad de los estudiantes que solo estaban a falta de PFC decían estar trabajando además de realizando sus estudios, el porcentaje actual está muy por debajo.

Se sitúa en nuestra encuesta prácticamente en un cuarto del total (25,9%) de estos estudiantes que trabajan en estudios de arquitectura y que, al haber cursado ya todos los demás componentes de la titulación salvo el proyecto final, han sido históricamente los más activos, tal y como ponían de manifiesto nuestras encuestas anteriores. Los encontrábamos en 2017, además, en un considerable porcentaje, trabajando o colaborando, en distintos formatos, en estudios de arquitectura, pero entonces eran casi exactamente el doble: el 51,4%. En conjunto, un 38,4% de los encuestados decía estar trabajando de forma simultánea con sus estudios de arquitectura.

Del total de los que trabajaban, seguían siendo los estudios de arquitectura el ámbito más frecuente (con la mitad de las respuestas), pero se seguían sumando una gran variedad de otros trabajos en la educación informal, en la hostelería, en el comercio, pero también becarios en distintas instituciones o incluso árbitros de fútbol.

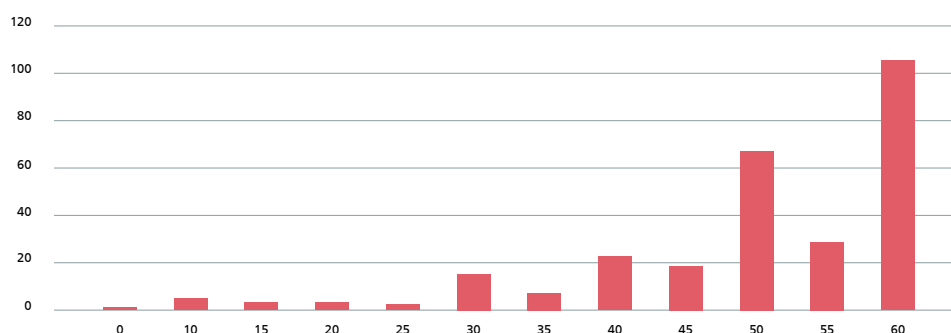
Trayectoria en la titulación: dedicación e idiomas

¿Cuánta dedicación supone el estudio para nuestros estudiantes de arquitectura? La media se sitúa casi exactamente en las cincuenta horas semanales, si bien encontramos la respuesta más frecuente entre los que aseguraban dedicar más de sesenta horas semanales al estudio.

Este tiempo suponía incluso un incremento respecto de ediciones anteriores.

¿Cómo interpretarlo, en el contexto de los cambios en la presencialidad de la enseñanza impuestos por la pandemia? Lo que parece claro es que el trabajo de los estudiantes de arquitectura sigue siendo muy intenso, en cualquier formato en que se plantee.

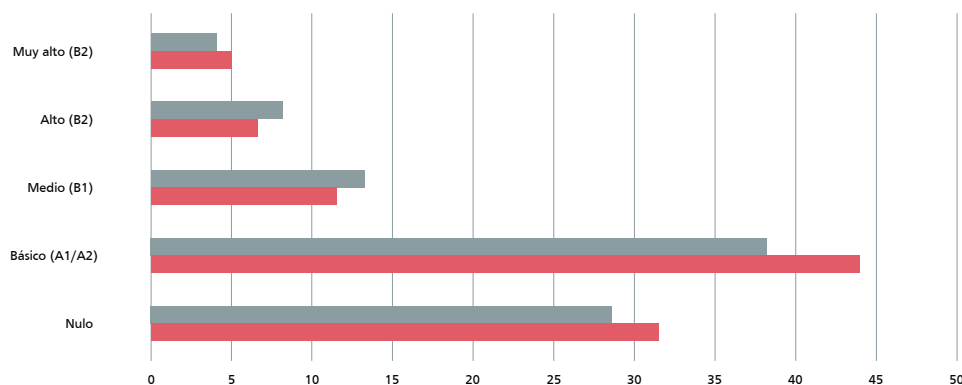
Horas semanales de estudio



En relación con los idiomas, continúa de manera muy acusada la mejora en el conocimiento del inglés: un 43,7% dicen disponer de un nivel B2 en el marco común de referencia, aunque cae ligeramente los que describen su nivel lingüístico como alto o muy alto (niveles C1/C2), que baja al 28,3%. No llega, por tanto, al 28% de los alumnos los que están por debajo del nivel medio, marcado aquí por el nivel B1.

El resto de idiomas analizados muestra diferencias menos claras, que están dentro del margen de error de la encuesta, como podemos ver en el siguiente gráfico que compara los niveles de conocimiento del francés en las ediciones de esta encuesta en 2017 y la actual. En general, podríamos distinguir en todo caso una mínima reducción de este nivel lingüístico.

Nivel de conocimiento del francés



03

Valoración de su formación como arquitecto

Informe Encuesta Estudiantes 2020

Valoración de su formación como arquitecto

¿Cómo valoran nuestros encuestados su formación como arquitectos? ¿Cómo querrían que fuese? Comencemos por tratar de entender de manera genérica, cómo valoran la calidad de la enseñanza, por un lado, y el enfoque más amplio desde el que consideran su aprendizaje.

En relación a la primera pregunta, más de la mitad de los encuestados consideran que la calidad de la enseñanza de la arquitectura en España es alta (un 52,3%, para ser preciso), mientras que el 44,1% la valora como media. Tan solo una muy pequeña proporción de los estudiantes la calificación como baja, el 3,6%.

En segundo lugar, nuestros encuestados siguen pensando con mucha claridad (un 84,2%), como en ediciones anteriores de esta encuesta, que una enseñanza de la arquitectura que combine las dimensiones técnicas y las humanistas es la opción preferible. Siguen también divididos entre los que creen que el tipo de formación debería ser generalista (que sigue siendo la opción mayoritaria, con casi seis de cada diez encuestados), aunque la alternativa de una formación más especializada es escogida por un 42,3%.

La inmensa mayoría de los estudiantes de arquitectura encuestados consideran que su formación tiene carencias (casi nueve de cada diez, un 87,5%), lo que sin embargo supone un ligero descenso (es decir, una ligera mejora) respecto de los valores registrados en la encuesta de 2017. ¿De qué tipo son estas carencias? De nuevo son las relativas a la práctica profesional, que señalan más de la mitad de los encuestados como la principal carencia en la formación de los arquitectos. Aunque no dejan de ser significativas, superando en ambos casos el 10%, lejos quedan las carencias en formación empresarial y jurídica (13,6) y de formación técnica (10,4), mientras que son pocos (apenas el 5,7%) los encuestados que señalan las carencias en formación cultural, teórica y artística como un problema importante. Varios de los encuestados anotan que habría que considerar todas estas dimensiones en conjunto.

Pero nuestra encuesta nos ofrece una información más detallada acerca de las valoraciones de los estudiantes de arquitectura sobre múltiples aspectos de su formación. Vemos así que el contenido y diseño de su programa de estudios, las asignaturas que cursarán a lo largo del mismo, mejora algo respecto de la encuesta

anterior, acercándose al notable con un 6,84%.

El papel del profesorado en todas las enseñanzas universitarias es clave, por supuesto, pero quizá lo sea especialmente en el caso de la arquitectura. Pues bien: en este plano, la valoración de los encuestados mejora aún más notablemente, pasando del 6,9 al 7,3, en lo relativo a la preparación de estos formadores. También sube medio punto, del 6,2 al 6,7, la valoración de la dedicación de los profesores, lo cual quizá sea aún más significativo en el contexto de la pandemia y las consiguientes adaptaciones en tiempo récord que supuso en las Escuelas (recordemos además que aquí se registran las opiniones de los alumnos tras el primer confinamiento).

También mejora notablemente desde un bajo nivel cercano al cinco, y en una proporción parecida, pasando a rozar el seis con un 5,9, la opinión que los estudiantes expresan acerca de los medios, equipamientos y recursos con los que cuentan las universidades. De nuevo, esto debe situarse en el contexto de la pandemia, que, como señalan los estudiantes, ha mostrado con claridad los límites (pero también el esfuerzo realizado) por parte de Escuelas y profesorado en relación con la digitalización de la enseñanza.

Sobre las prácticas: expectativas y valoraciones

Cuando comparamos el porcentaje de estudiantes encuestados que afirma en 2020 haber desarrollado prácticas profesionales durante su recorrido por la titulación con los que lo hacían en 2017, nos encontramos quizá un impacto de la pandemia, que habría imposibilitado su realización en un semestre clave. Frente al 61,1% que las habían realizado en 2017, tan solo el 51,3% lo había hecho durante la edición actual de la encuesta, una caída de casi diez puntos que es especialmente grave, dado el interés que manifestaban los estudiantes por ellas.

¿Qué destacan de las distintas dimensiones que las prácticas les habían aportado, centrándonos en esa mitad aproximada que sí había tenido la oportunidad de llevarlas a cabo? Veámoslo.

Las prácticas me han aportado...	Porcentaje
Ampliación de currículum	4,8
Conocimiento directo del funcionamiento de un estudio profesional	70,6
Conocimiento de la obra	4,2
Conocimientos técnicos	8,4
Experiencia de trabajo en equipo	9,0
Obtención de ingresos	2,8

De manera que lo que los estudiantes subrayan muy mayoritariamente (por encima del 70 por ciento) es que estas prácticas acercan al estudiante a la manera en que organizan en la práctica sus modos de funcionamiento de un estudio profesional de arquitectura. Y la siguiente opción más señalada, aunque quede muy lejos de la anterior con un 9%, tiene que ver con otra dimensión que, desgraciadamente, creemos que está menos presente de lo que sería deseable en los programas de estudio y, sobre todo, en el diseño pedagógico de las asignaturas y materias: el trabajo en equipo.

Pensemos ahora los que no habían realizado dichas prácticas, al menos en el momento de la encuesta, y que constituían la otra mitad de los encuestados. ¿Qué expectativas tienen acerca de lo que pueden aportarles dichas prácticas? ¿Existe una discrepancia seria entre dichas expectativas, y la evaluación de dicha experiencia por parte de los que sí pasaron por ella?

Pero empecemos por saber si querrían hacer estas prácticas los que no pasaron por ellas. La respuesta es contundente: el 96% apuesta por ello. Esto está claramente en línea con la necesidad de impulsar esta dimensión dentro de las Escuelas, de modo que en futuras ediciones nos acerquemos al objetivo de que la inmensa mayoría de los estudiantes de arquitectura tenga acceso, a través de las prácticas, al conocimiento del funcionamiento de los estudios y al modo de trabajo en equipo, que efectivamente son (sobre todo la primera) las grandes expectativas de lo que podría obtenerse de la realización de estas actividades en el seno de estudios y empresas.

Una nota de una cierta divergencia la detectamos en el hecho de que los estudiantes esperan más frecuentemente de lo que luego experimentan en la práctica que estas estancias y colaboraciones les acerquen a las dimensiones de conocimiento práctico de la obra, de conocimientos técnicos y de la experiencia de trabajo en equipo, lo cual puede suponer una cierta llamada de atención sobre el diseño de estas prácticas... en la práctica. Es decir, es importante asegurar las capacidades formativas de los flujos y tareas en los que efectivamente se ven involucrados a lo largo de ese período de tanta relevancia, en opinión de nuestros encuestados.

Espero que las prácticas sirvan para mí...	Porcentaje
Ampliación de currículum	3,7
Conocimiento directo del funcionamiento de un estudio profesional	58,0
Conocimiento de la obra	9,6
Conocimientos técnicos	10,3
Experiencia de trabajo en equipo	11,8
Obtención de ingresos	2,2

04

El impacto de las viejas y nuevas crisis

Informe Encuesta Estudiantes 2020

El impacto de las viejas y nuevas crisis: sectorial, pandémica y climática.

El impacto de las viejas y nuevas crisis: sectorial, pandémica y climática

En una encuesta realizado en un año como 2020, no tratar el impacto de la pandemia en las perspectivas y valoraciones de los estudiantes encuestados sería, como dicen en inglés, como no hablar del elefante en la habitación. Pero, como ilustraba bien una conocida viñeta, que mostraba una sucesión de olas a cuál más grande a punto de sumergirnos, la pandemia no es la única crisis a la que estamos abocados: sus consecuencias económicas es la más cercana y predecible de esas ondas, pero el cambio climático, la pérdida de biodiversidad o la emergencia de infecciones resistentes a los antibióticos constituyen otras tantas amenazas globales.

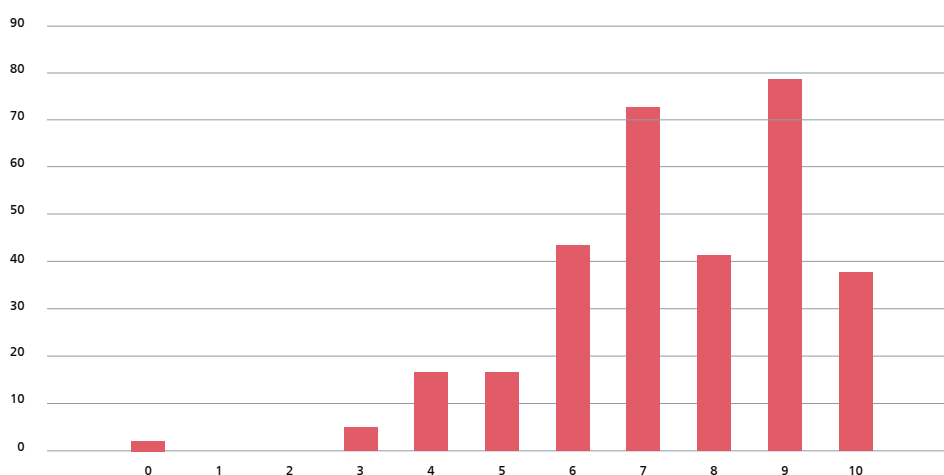
Veamos la más cercana en el tiempo: la pandemia causada por el virus SARS-CoV2 y sus consecuencias educativas y de otros órdenes. Y quizá encontramos ya las primeras sorpresas. Cuando preguntamos a los estudiantes encuestados en qué medida había tenido un impacto negativo en su aprendizaje en el segundo semestre, y sabiendo que cuanto más cerca de 0 más negativa era la valoración de dicho aprendizaje, vemos que la media se situaba casi exactamente en el 6 (es decir, un impacto ligeramente positivo). Pero es quizá aún más destacable que las valoraciones más frecuentes eran de un 8, seguido por un 7; es decir, el impacto de la pandemia, para muchos estudiantes, sería claramente positivo en su aprendizaje.

de menos una mayor adaptación a las herramientas digitales por parte del profesorado, pero también se plantea la necesidad de una mayor empatía y capacidad de escucha de cara a sus alumnos.

La pandemia tendrá un importante efecto, tanto en la arquitectura en general a medio y largo plazo (la media se sitúa en un 7,4) como a escala personal, en el plano de los estudios y la vida profesional de los encuestados, en casi exactamente la misma medida (un 7,3). Para muchos encuestados, los efectos de la COVID-19 comenzarán ya en los estudios, a través de carencias educativas importantes. Pero sobre todo harán más difícil la búsqueda de empleos, especialmente en las fases iniciales, debido a la reducción de la demanda y la falta de proyectos, y la posibilidad de una nueva crisis. Otras áreas en la que los encuestados detectan estos impactos son la reducción de la movilidad (como por ejemplo en el programa Erasmus), pero también en el ámbito privado y de las relaciones sociales.

Pero decíamos antes que la pandemia era tan solo la oleada más cercana en el tiempo de una serie de crisis de enorme alcance, entre las cuales seguramente la más relevante sea el cambio climático, que además tiene una relación muy estrecha con la arquitectura, tanto en términos de las fuentes del problema como de sus potenciales posibilidades de mitigación y adaptación. ¿En qué medida consideran los estudiantes encuestados que esto es así? Comparándolo con la pandemia, ¿lo consideran más o menos relevante?

Impacto del Cambio Climático

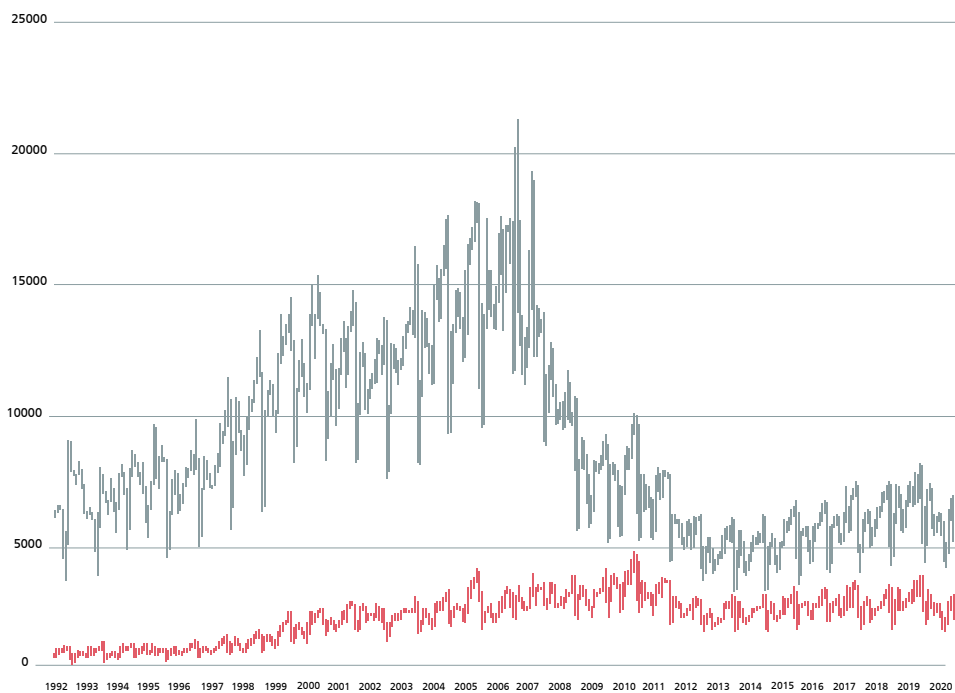


Vemos ahora que la distribución de esta preocupación es aún más nítida que en relación con la pandemia, con una media más alta (7,5), pero sobre todo con un numeroso grupo de estudiantes que considera con claridad que el cambio

climático representa un factor clave, tanto en lo que respecta a sus estudios, como a su práctica profesional.

Pero a estas crisis pandémica y climática viene a sumarse la baja actividad constructiva (paliada apenas por el crecimiento de la rehabilitadora), como una ola específica en aquella viñeta que describíamos que afecta al sector de la arquitectura y la construcción desde hace casi tres lustros. De hecho, si contemplamos el gráfico de los visados de obra desde 1992 a 2020 (ver [fig:visados]), vemos que el sector nunca retomó los niveles (por otro lado claramente insostenibles) de los años 2006/7. Hemos incluido, junto al total de los visados concedidos, las de reforma y restauración de edificios, que constituye como vemos una proporción creciente con el tiempo de la actividad profesional de los arquitectos.

Visado de dirección de obra. Totales y reforma/restauración de edificios



Sin embargo, de acuerdo con la Encuesta de Inserción Laboral de 2019 (sobre la cohorte de los egresados en 2013/14), los graduados en las distintas titulaciones de la arquitectura habían mejorado considerablemente su situación, en términos de sus tasas de actividad, empleo y paro, respecto de lo que mostraba la Encuesta equivalente de 2014 (realizada a partir de la cohorte que egresó en 2009/10). Si entonces la titulación de arquitecto estaba en tasas bajísimas de ocupación, en torno al 36 por

titulación de arquitecto estaba en tasas bajísimas de ocupación, en torno al 36%, y se encontraba en el “vecindario” de las Filologías o la Historia, en 2019 la tasa de empleo era de 78,7%, y las titulaciones de nivel similar de ocupación eran la de Ingeniero Técnico Industrial, Traducción e Interpretación, o la Pedagogía.

¿Cómo experimentan e interpretan los estudiantes de arquitectura encuestados este largo ciclo de crisis profesional, cuyo impacto sin embargo los egresados han conseguido paulatinamente que fuera menor? ¿Qué estrategias de adaptación siguen ante esta crisis ya constituida en un hecho permanente de las expectativas de los arquitectos?

Para empezar, y de manera coherente con los datos, gran parte de nuestros encuestados consideran que el impacto de la crisis de 2008 sigue siendo relevante. Sigue siendo prácticamente igual respecto de 2017 el porcentaje de los que creen que dicho impacto era muy importante (un cuarto de todos los encuestados, el 24%), aunque descienden los que creen que se sigue notando bastante dicho impacto (el 44% de 2017 pasa a un 35,8).

Frente a la reducción de posibilidades profesionales que esta crisis de larga duración ha generado, y la incertidumbre que ello supone, se abren un enorme abanico de estrategias de adaptación. Nuestros encuestados nos hablan de todas estas estrategias que se plantean:

- . explorar alternativas en el mundo del diseño, ya sea gráfico, de interiores o de producto;
- . especialización en campos específicos de la arquitectura, como la gestión o la rehabilitación;
- . trasladarse al extranjero;
- . incorporar dimensiones más tecnológicas como el BIM (sobre todo) o la robótica;
- . compatibilizar los estudios y el trabajo;
- . profundizar en ámbitos como la restauración y la rehabilitación;
- . enfocarse a puestos docentes o de la Administración pública a través de oposiciones.

05

Cultura arquitectónica: debates y referencias

Informe Encuesta Estudiantes 2020

El impacto de las viejas y nuevas crisis: sectorial, pandémica y climática.

Si había alguna oportunidad para detectar en esta edición de la Encuesta ARQUIA a estudiantes de arquitectura una mejora en las expectativas de inserción en el (creciente) abanico de actividades que desarrollan los arquitectos, seguramente la pandemia se encargó de reducir las al mínimo. De hecho, en 2020 repetimos prácticamente los valores de 2017, rondando el 96% de los que señalan que la inserción laboral de los arquitectos recién titulados se produce con dificultades (como por otra parte todo hacía esperar), casi calcado al 97% de tres años antes. ¿De qué tipo son las dificultades que detectaban en dicho proceso de inserción profesional nuestros encuestados? También aquí el diagnóstico aportado por los estudiantes es nítidamente similar al que avanzaban en 2017: se trata principalmente de dificultades de tipo económico (es decir, las asociadas a la financiación, los honorarios, que definen en gran medida la crisis del sector), que vuelve a situarse cerca del cuarenta por ciento (38,7 ahora, 37,9 en 2017). Les siguen las laborales, entre las que se cuentan las largas horas de dedicación y las condiciones contractuales (con un porcentaje que repite casi exactamente el obtenido en 2017: un 26,9 %, por un 26,5 entonces); desciende notablemente, quizá reflejando la tímida recuperación que empezaba a notarse antes de la pandemia, los que consideran que la principal dificultad radicaría en la falta de encargos, que marcaba el 15,4% de los encuestados, siete puntos menos de los que lo hacían en 2017.

La opción más minoritaria seguía siendo la falta de conocimientos técnicos como factor conducente a esos procesos frustrados y frustrantes de inserción laboral, que apenas variaban desde el 6,2 anterior al 7,5 de la encuesta actual. Los que tomaban la iniciativa de tratar de describir en sus propios términos las causas de estas dificultades lo hacían principalmente para señalar que eran todas estas dimensiones, actuando a la vez, las que debíamos tener en cuenta.

Frente a estas dificultades, ¿consideran entonces que la creación de negocios se perfila como una buena respuesta ante los efectos de lo que podríamos llamar las crisis superpuestas (sectorial, profesional, pandémica, climática, etc.)? Lo que encontramos es que la consideran así, una buena respuesta sin otras consideraciones, una minoría de los encuestados (un 6,1%, para ser exactos). ¿Es entonces una mala respuesta, y por lo tanto sería mejor desarrollar la actividad como arquitecto de otros modos, por otras vías, quizá en otros campos? Con esta afirmación estaba de

acuerdo una proporción considerable de casi una cuarta parte de los encuestados, un 24%

Pero la respuesta claramente mayoritaria, escogida por más de dos tercios de los encuestados, un 66,9%, era que sí sería una buena respuesta ante las dificultades de inserción profesional... si no mostrara sus propias dificultades para llevarse a cabo, en particular la dificultad de contar con los medios (capital, recursos para afrontar períodos improductivos, conocimientos de la propia actividad empresarial, etcétera) para poder poner en marcha esta estrategia.

Otra, quizá desgraciadamente, extendida estrategia de afrontamiento ante estas muy disminuidas oportunidades de estabilización laboral es la buscar trabajo fuera de España, lo que continúa un movimiento muy intenso que se inicia con la crisis de la menos viable) esta opción nuestros encuestados en su propio caso, en un futuro más o menos inmediato? Pues para empezar la descartaba únicamente el 4,3% de ellos, lo que nos indica que claramente forma parte del imaginario de las decisiones de trayectoria profesional de toda una generación de arquitectos. Apenas había cambiado este porcentaje respecto del de hace tres años, que alcanzaba el 2,6 %.

Y además las diferencias, que sí existían, seguramente cabe interpretarlas como resultado de la pandemia, la incertidumbre asociada en todos los países del mundo, y el panorama de dificultades prácticas y restricciones a la movilidad que conllevarían dichos traslados laborales, de muy difícil solución individual. En este sentido, comprobamos que uno de cada cinco encuestados estaba, en el momento de responder a esta encuesta, intentando encontrar trabajo en el extranjero ya en ese momento. ¿Cuál era el porcentaje equivalente en la encuesta de 2017? Cercano al doble: un 36,5%.

Por todas las razones apuntadas anteriormente explican que el porcentaje que señalaba que sí se había planteado trabajar fuera de España, y que creía que podría hacerlo en algún momento, solo que no en el actual, era nada menos que veinte puntos más alta que hace tres años, la opción claramente mayoritaria escogida por exactamente dos tercios de los encuestados.

Teniendo en cuenta todas estas dificultades, ¿qué tenían pensado hacer nuestros encuestados al terminar la carrera? Aproximadamente uno de cada diez pensaba establecer un estudio (un 4,3% de forma independiente, un 6,1% junto con otros compañeros). Quédense con este 10,4%, porque cobrará más importancia un poco más adelante.

La opción mayoritaria era la de trabajar en un estudio ajeno, que se aproximaba a un tercio del total con un 31,4%. Las siguientes dos opciones más escogidas eran la

de seguir programas de Postgrado o Doctorado, y la de irse al extranjero (ambas con un 17,2%). Trabajar en una empresa relacionada con la profesión al terminar la carrera era el plan de un 15,4% de los encuestados. Por último, se planteaban presentarse a distintos tipos de oposiciones un 3,6% de ellos.

Si ahora nos vamos a las formas de ejercicio que como arquitectos quisieran realizar en el futuro, nos encontramos con un panorama radicalmente distinto. Esta distancia entre los planes inmediatos y las preferencias para el ejercicio profesional son claro síntoma de un verdadero cortocircuito en las vías de estabilización profesional.

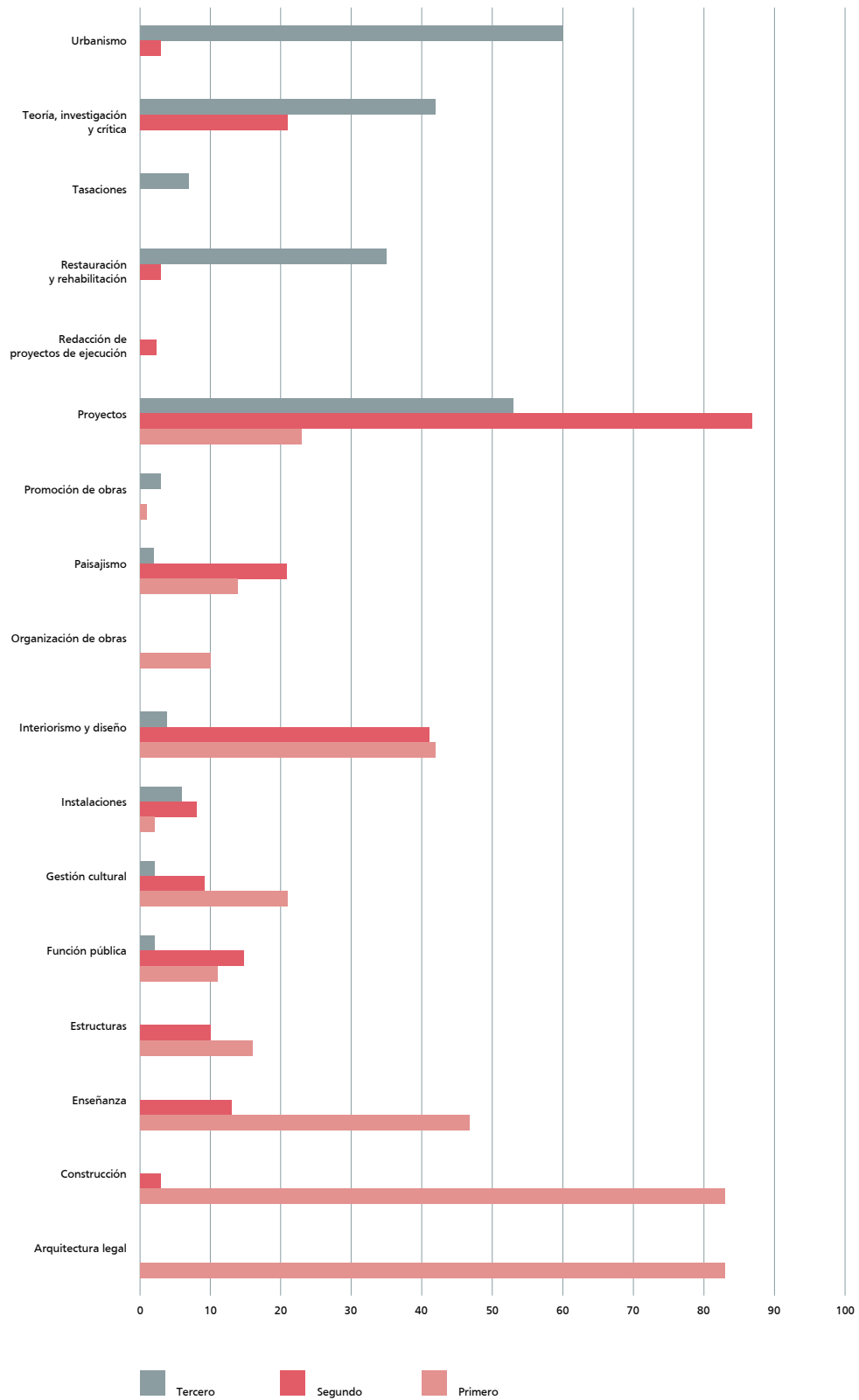
En un porcentaje incluso un poquito superior al de 2017, la opción ideal de ejercicio profesional era la de constituir un estudio como profesional liberal asociado a otros profesionales (un 47% ahora frente al 45,1 de 2017). Bajaba un poco la de profesional liberal independiente (del 18,2 al 15,1%), y permanecía prácticamente idéntica la de trabajar como asalariado de otros arquitectos (15,4 en 2017, 15,8% en la actualidad).

Lo que constatamos por tanto es que la opción del ejercicio liberal de la profesión, de forma independiente o, preferiblemente, en asociación con otros, es, sin lugar a dudas, la preferencia más extendida. Y sin embargo veíamos que era un proporción mucho menor (cinco veces menor, para ser exactos) la de los estudiantes que, al finalizar la titulación, pensaban dar el paso de establecer estudios independientes o en asociación con otros. Sin duda, la incertidumbre, la falta de recursos (no solo monetarios: también de redes y contactos, entre otros), los cambios en el papel del arquitecto en el proceso constructivo, todo ello conforma esa distancia entre las preferencias y las situaciones profesionales que terminan imponiéndose.

Nos interesaba también analizar cuáles eran los aspectos o campos de la profesión que resultaban de mayor interés a las y los estudiantes encuestados. Les dábamos la posibilidad de escoger entre distintas opciones, como la construcción o la promoción de obras, en hasta tres niveles de preferencia.

¿Qué nos dicen los encuestados? Que la construcción sigue siendo la primera opción con mucha claridad, con la realización de proyectos como segunda o tercera opción. Sin embargo, vemos también que otros ámbitos de ejercicio profesional son señalados con interés creciente: el interiorismo y el diseño, que un importante porcentaje de los encuestados escoge como primera o segunda opción, por ejemplo, pero también la enseñanza, por la que apuestan como primera opción un número incluso ligeramente más alto.

Aspectos de la profesión de mayor interés



Como puede verse en el gráfico ([@fig:aspectos]), también encontramos una importante segunda opción enfocada a la restauración y rehabilitación, así como un notable interés “de fondo” (que detectamos a través de las terceras opciones) por la teoría, la investigación y la crítica.

Cuando les dejábamos que marcaran sus propios aspectos de interés, nos encontrábamos con dos grandes áreas: la de infografía, el diseño y la ilustración, por un lado, y la dimensión social, asociada a la bio- y autoconstrucción, por otro.

El trabajo en gestión

Sigue creciendo la importancia de la dimensión de la gestión en el marco de la arquitectura, y nuestros estudiantes encuestados son cada vez más conscientes de ello. Vemos así que ha crecido en cinco puntos el porcentaje de los participantes que nos dicen haberse planteado desarrollar su trabajo en la gestión en empresas del sector, bajo la rúbrica de project manager o similares, desde el 38,4 en 2017 al 43,4 en la actualidad.

Esta creciente importancia, desgraciadamente, sigue sin estar adecuadamente recogida en los planes de estudio, en los recorridos formativos de los estudiantes de arquitectura. Al preguntarles si consideraban que disponían de los conocimientos necesarios para enfrentarse a las tareas asociadas a la gestión, no llegaban al 8 por ciento los que respondían afirmativamente. Recordemos que los estudiantes de cursos superiores, o incluso aquellos únicamente a falta de Proyecto Fin de Carrera, están sobrerrepresentados en nuestra muestra, por lo que la práctica unanimidad a la hora de considerar que no disponían de estos conocimientos de gestión es aún más significativa, y requiere probablemente que las Escuelas les concedan un espacio más relevante a estas cuestiones en sus planes de estudio y sus actividades formativas.

De entre los pocos que decían haber adquirido conocimientos de gestión, únicamente dos personas afirmaban haberlos adquirido a través de sus estudios de Grado, y aun en esos casos no quedaba claro si este apartado de la gestión tenía que ver con Arquitectura, ya que se trataba de un doble Grado con Diseño. Los demás señalaban claramente al propio interés y la experiencia directa como empresario o en otros ámbitos empresariales.

Cultura arquitectónica: debates y referencias

Sabemos que nuestros encuestados han escogido estudiar arquitectura. Pero, ¿qué es, y qué debería ser, la arquitectura para ellos? En tiempos de incertidumbre radical, una incertidumbre que no afecta ya tan solo a la arquitectura y el sector de

la construcción en su conjunto, sino que es transversal a toda la sociedad y todos los sectores de la economía, es especialmente importante que atendamos a estos debates, dado que seguramente nos encontremos ante el umbral de un “portal” (como lo llamaba recientemente la escritora Arundhati Roy en el Financial Times) de transformación impulsado por las crisis pandémica y climática.

Una actividad de contenido social	47.0	46.4
Un servicio profesional al cliente	11.8	11.6
Una respuesta técnica a una necesidad	29.4	23.2
Una necesidad creativa y artística	10.8	16.8
Una actividad empresarial	1.9	1.1

Lo que vemos es una estabilidad casi diríamos que sorprendente entre las dimensiones que enfatizaban nuestros estudiantes encuestados en 2017 y lo que nos dicen en 2020. Sigue siendo la respuesta más frecuente, con un porcentaje extraordinariamente similar, la que apunta que la arquitectura debe ser una actividad de contenido social, opción que escoge cerca de la mitad de los encuestados. Donde vemos algún movimiento destacable es en el aumento de los que describen ese objetivo, esa función básica, a la que debe tender la arquitectura, como una respuesta técnica a una necesidad, cada vez más cerca del tercio de las respuestas, y el descenso de los que la consideraban primordialmente una actividad creativa y artística. Se mantiene casi exactamente en el mismo porcentaje la proporción de los que creen que ha de ser, sobre todo, un servicio profesional al cliente (del 11,8 al 11,6).

El debate dentro de la arquitectura

La diversidad de visiones en torno a lo que debe ser la arquitectura apuntaba ya a un rico debate sobre esta disciplina y profesión, que históricamente ha sido para sus practicantes algo más que una mera actividad económica, y ha estado más cerca de una vocación que tenía un claro contenido transformador del contexto en el que vivimos.

De hecho, vemos que es incluso un poco mayor que en el pasado el porcentaje de encuestados que consideran que existe un debate importante en el seno de la profesión, claramente por encima de los dos tercios (un 72%, frente al 69% en 2017). Para obtener una “vista de pájaro” de las claves y cuestiones que organizaban este debate, hemos intentado resumir visualmente las aportaciones más frecuentes en la imagen que ven a continuación:



Las claves del debate en la arquitectura

Emergen con mucha nitidez varias temáticas centrales en este debate, a juicio de nuestros encuestados, que profundizan líneas que ya se apuntaban en encuestas anteriores. Nos encontramos así con una reflexión sobre el propio papel del arquitecto como profesional; nos encontramos con dos grandes líneas de intervención y mejora que trazan dichos contornos profesionales, el ámbito de las mejoras sociales, especialmente en relación con la vivienda y sus problemáticas, y la búsqueda de un entorno contruido sostenible, especialmente en el contexto de la ciudad.

Muchas de las intervenciones abiertas parten de detectar una desconexión percibida entre arquitectura y sociedad, que debería superarse en favor de una arquitectura de vocación social:

Cómo mejorar la imagen que tiene la sociedad de la arquitectura o cómo acercar la arquitectura a la sociedad. Cómo dejar de contribuir a una arquitectura de la imagen y apostar por una arquitectura social que se perciba con todos los sentidos y no solo nuestros ojos.

Apertura más al mundo real, más a pie de calle, lenguaje más normal, ayuda social.

Esta fuerte dimensión social que nuestros encuestados identifican en el debate

sobre la arquitectura va en muchos caso de la mano de su respuesta a la crisis ambiental, muchas veces en conexión con la dimensión social:

El ámbito social, cómo la arquitectura y todo lo que ello conlleva puede mejorar o condicionar la vida de las personas. Por otro lado, la evolución de la disciplina adaptándose a la crisis medioambiental, promoviendo rehabilitaciones o reformas en lugar de proyectos de nueva planta.

El papel del arquitecto en la sociedad y su capacidad para dar respuesta a las crisis sociales y climáticas que suceden en el mundo.

En muchas ocasiones esta reorientación es muy detallada en términos de las estrategias propuestas:

La adaptación a los nuevos problemas actuales (además de la crisis sanitaria): cambio climático, reducción de la energía empleada en la construcción, estrategias pasivas ambientales, sostenibilidad y resiliencia.

*Reformulación de los conceptos clásicos de la arquitectura contemporánea.
Reformulación de los estándares básicos de la construcción de los elementos.
Nueva vida de los materiales.*

Estas nuevas funciones y orientaciones de los arquitectos se consideran muchas veces como una reacción en contra de una arquitectura centrada en su faceta artística, o más bien como generadora de edificios reconocibles, "de marca", cuya "cara pública" estaba conformada por los llamados "arquitectos estrella", a los que se opone una "arquitectura sin firma", más cercana a la comunidad y a lo ecológico, que se visualiza muchas veces como un "retorno" a una arquitectura de épocas anteriores:

El papel de los arquitectos estrella en el declive de la profesión y el retorno a una arquitectura más austera.

Existe un término erróneo de la arquitectura que se vincula al arte y creación de una forma muy estrecha, quedando en el otro sentido, más olvidado, la arquitectura vinculada al habitar y la relación que se establece con las personas.

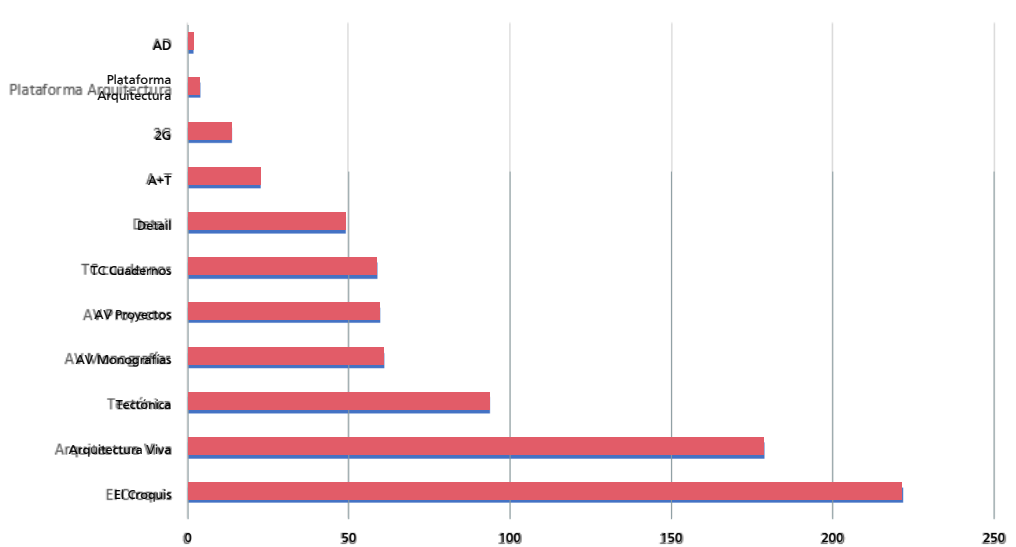
La creación de arquitectura sostenible y necesaria por encima de arquitectura de apariencia. También se habla sobre la creación de arquitectura para todo tipo de perfiles económicos.

¿Cómo se informan los estudiantes de arquitectura sobre arquitectura?

Revistas, libros y webs

Es decisivo el papel de las revistas en arquitectura, y en el acceso a su mundo y a sus claves para los estudiantes, que es lo que aquí nos interesa. Este acceso se establece a través de las miles de imágenes de proyectos, construcciones, detalles, que devoran los estudiantes, y que pueblan estas publicaciones.

Revistas de arquitectura más leídas

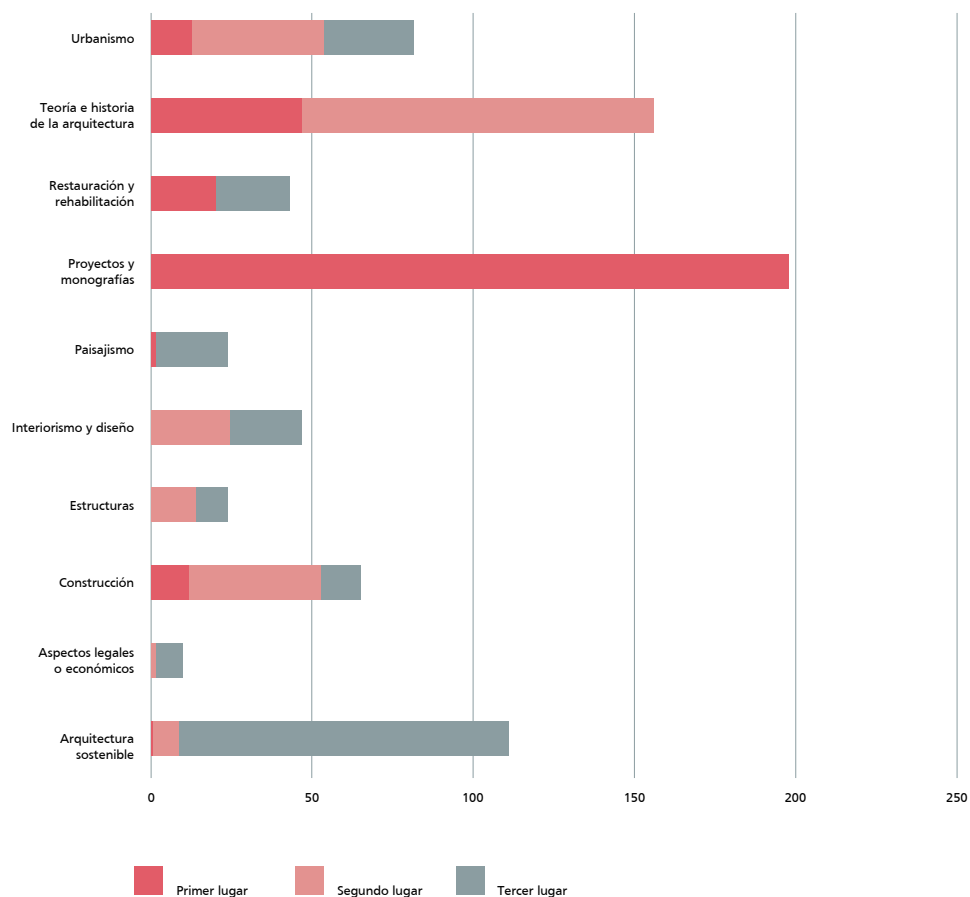


Revistas más leídas en arquitectura

Como puede comprobarse en el gráfico ([@fig:revistas]), las revistas más leídas son, sin ninguna duda, El Croquis y las distintas versiones y ediciones de Arquitectura Viva, incluyendo sus series de Monografías y Proyectos. Sigue ocupando una posición importante Tectónica, pero vemos que TC cuadernos es ahora un poco más leída que Detail. Ha bajado también en posición 2G.

Pero no solo de revistas vive el estudiante de arquitectura. Nos interesan especialmente la temática de los libros que leen nuestros encuestados, en las múltiples dimensiones que una actividad tan compleja como lo es la arquitectura.

Temática de los tres últimos libros de arquitectura leídos



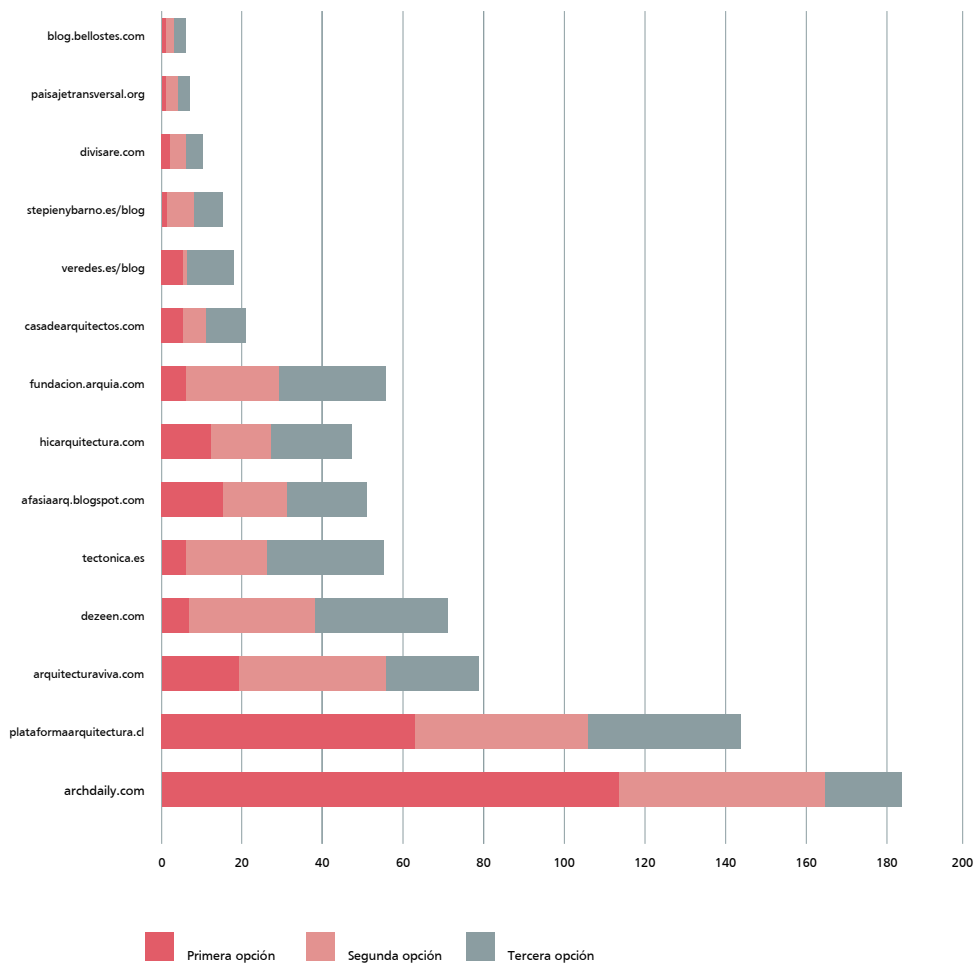
Temática de los tres últimos libros de arquitectura leídos

Como vemos en el gráfico, con toda claridad son los libros dedicados a *proyectos y monografías* los más leídos por nuestros encuestados, acumulando prácticamente todos los de la primera opción. Cuando sumamos aquellos que se escogen en segunda opción, nos encontramos con que la temática de la teoría e *historia de la arquitectura* se sitúa en segundo lugar en número de lecturas. Este fenómeno lo vemos en el caso de la tercera opción con la referencia de la *arquitectura sostenible*, que sin embargo apenas recibía menciones como primera y segunda opción. Más equilibrada es la proporción en el caso de los libros dedicados al *urbanismo*, que ocupan la cuarta posición de los más consultados, por delante de *construcción*. En proporciones inferiores, pero parecidas entre sí, encontramos *interiorismo y diseño* y *restauración y rehabilitación*.

Cuando comprobábamos que los libros dedicados a *aspectos legales o económicos* eran la categoría menos mencionada por los encuestados, podíamos esperarnos el

resultado a la pregunta de si se habían leído libros centrados en temas de gestión de las empresas del sector, como la gestión de proyectos (que típicamente se denomina con su versión en inglés, project management). Únicamente un 6,5 por ciento de todos los encuestados decían haberlos leído alguna vez (no preguntábamos ahora por los tres más recientes); es decir, casi 19 de cada 20 estudiantes no lo había hecho. De nuevo, parece que las etapas formativas de la profesión se enfrentan a un reto importante en este apartado de la gestión. Por último, era ineludible tener en cuenta que la principal fuente de información es Internet, ya sea a través de blogs y páginas web, ya sea en forma de redes sociales. Dado que el contenido que circula en las segundas muchas veces consiste en comentarios, recomendaciones o críticas a los contenidos que ofrecen los primeros, analizar cuáles son las fuentes de esta información digitalmente distribuida se hace doblemente importante.

Webs y blogs de arquitectura más visitados



Webs y blogs consultados con mayor frecuencia

En el gráfico correspondiente, vemos que la referencia dominante sin duda es archdaily.com, una de las más importantes webs dedicadas a la arquitectura a escala mundial. Otra de estas webs internacionales de referencia, dezeen.com, que aparece en el cuarto lugar de las más mencionadas, es aún más claramente una revista digital de arquitectura. Esto nos lleva al hecho de que las versiones digitales de algunas de las revistas más importantes que veíamos un poco más arriba, arquitecturaviva.com y tectonica.es, aparecen tercera y quinta posición, respectivamente.

Junto a la página de la propia Fundación ARQUIA (la octava más visitada), encontramos otras webs que se definen como revistas digitales de arquitectura como afasiarq.blogspot.com (sexta), hicarquitectura.com (séptima) o cosasdearquitectos.com (octava), en algunos casos resultado de la evolución de blogs de menor ambición que terminan ampliando sus recursos de publicación y su consiguiente impacto. Quizá los más meritorios, por su calidad e interés a pesar de ser más "artesanales" o más ligados a autores y estudios concretos son los de stepienybarno.es (11ª posición), paisajetransversal.org (13ª posición) y el de Judit Bellostes (blog. bellostes.com, en 14ª posición).

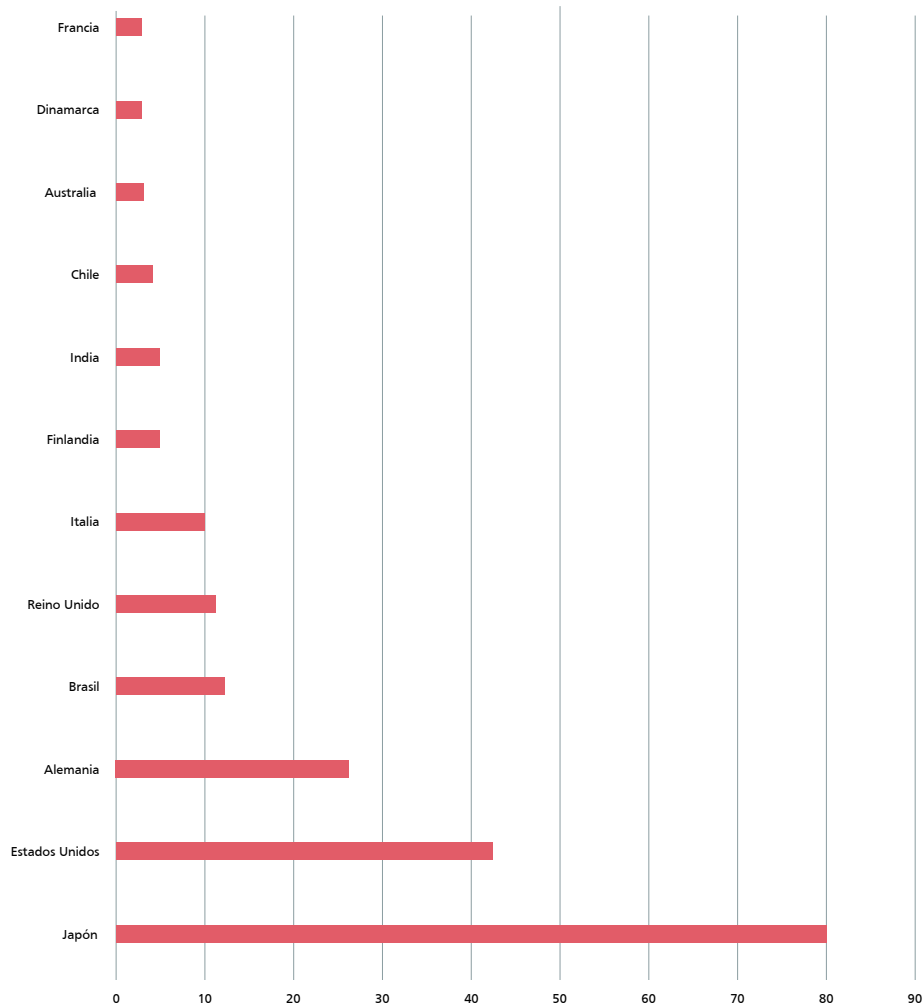
La arquitectura viaja

Cuando se les pregunta a los arquitectos de todas las edades cuáles son sus actividades de ocio preferidas, aparecen con sorprendente frecuencia los viajes a ciudades y países por su interés arquitectónico. Y muchas veces la manera de acercarse a estos lugares no es la de visitar sistemáticamente sus edificios monumentales más conocidos, sino pasear largamente por esas ciudades, o bien seguir la pista de arquitectos especialmente admirados.

¿Qué países escogerían para visitar por razones arquitectónicas nuestros encuestados? Aquí tenemos un claro ganador en Japón, seguido a alguna distancia por los Estados Unidos y Alemania. Quedan en un segundo nivel Brasil, el Reino Unido e Italia, pero a partir de ahí las menciones son mucho menos frecuentes, como en caso de Finlandia (que, sin embargo, atrae viajes temáticos en torno a la obra de Alvar Aalto, por ejemplo), o la India.

Con respecto a ediciones anteriores de la encuesta, detectamos que no cambian las posiciones privilegiadas de Japón y Estados Unidos, pero Alemania se aúpa a una destacada tercera posición, adelantando con claridad a Brasil.

Países que querría visitar por su interés arquitectónico



Países a los que quisiera viajar por su interés arquitectónico

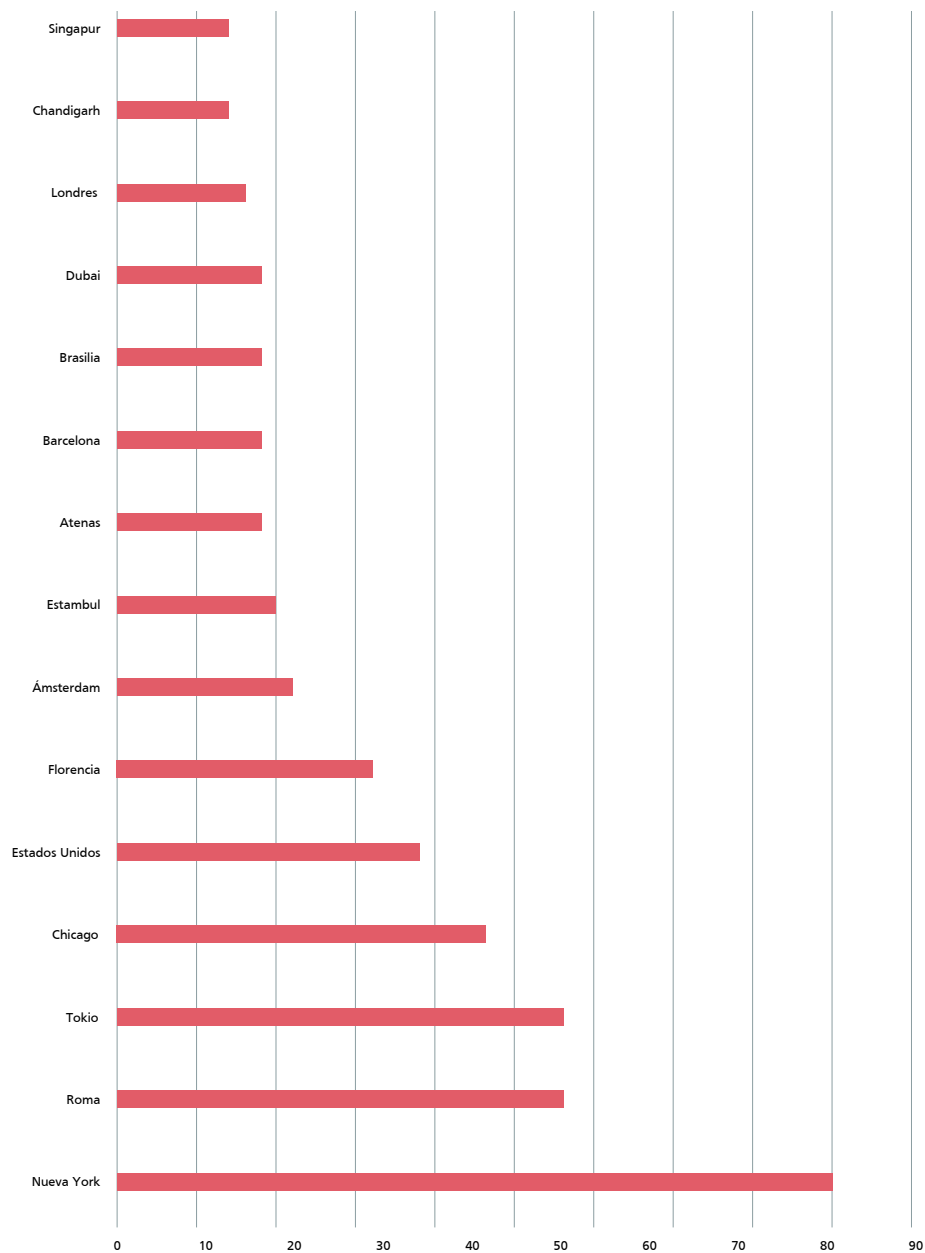
Parecería quizá más difícil identificar qué ciudades del mundo atraen más a nuestros estudiantes de arquitectura, por las múltiples posibilidades que se abren. Sin embargo, estos polos de interés arquitectónico son relativamente poco numerosos, y vemos que se mantienen inalteradas las ciudades referentes, que ocupan con su paisaje de rascacielos y obras modernas singulares (Nueva York, primera, y Chicago, cuarta), edificios y trazados de todas las épocas, clásicos, renacentistas, barrocos (Roma, segunda) y la mezcla de arquitecturas y paisajes urbanos que ofrece Tokio, tercera opción.

En un segundo nivel, nos encontramos casi perfectamente ordenadas alternativamente ciudades que son referentes clásicos con otros modernos: Berlín,

Florenia, Ámsterdam, Estambul, Atenas o Barcelona.

Siguen presentes, en un tercer nivel, lo que podríamos llamar las ciudades-arquitecto, ligadas en su concepción a grandes mitos de la profesión como Brasilia lo está a Niemeyer (y a Lucio Costa) o Chandigarh a Le Corbusier. También encontramos aquí al Dubai de los grandes rascacielos modernos, como el Burj Khalifa, el Burj El Arab o la Torre Cayan.

Países que querría visitar por su interés arquitectónico



Ciudades a las que viajarían por su interés arquitectónico

Más dispersas y variadas, naturalmente, son las respuestas a la pregunta de cuál sería el edificio que querría visitarse preferentemente por su interés arquitectónico. Entre los referentes la antigüedad, destacan el Panteón de Agripa y el Partenón.

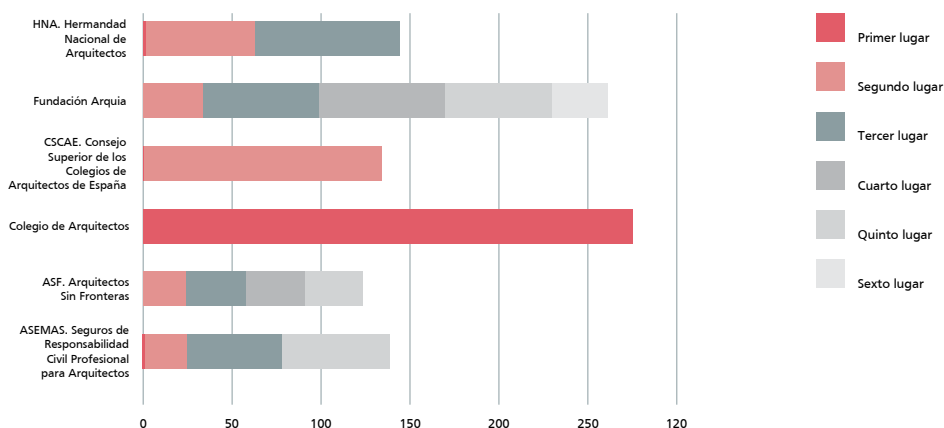
Entre los “clásicos modernos”, nos encontramos con la Ópera de Sidney de Jørn Utzon en un lugar destacado, seguida de la Casa de la Cascada de Frank Lloyd Wright, con la capilla de Notre Dame du Haut en Ronchamp de Le Corbusier, y otro edificio de Wright, el Museo Guggenheim de Nueva York, y las Termas de Vals, de Peter Zumthor, muy cercanos en menciones. El Burj Khalifa, al que aludíamos antes en relación a Dubai, también atrae a varios estudiantes, aunque es otro “clásico moderno”, la Filarmonía de Berlín de Hans Scharoun, el que emerge con más menciones, junto al Museo de Arte de São Paulo, de Lina Bo Bardi.

Completan este selecto grupo de edificios que recogen varios “votos” la catedral florentina de Santa Maria del Fiore, el Salk Institute de Louis Kahn, Santa Sofía en Estambul, y la Villa Mairea de Alvar Aalto.

Las instituciones profesionales

La profesión de arquitecto ha sufrido un notable proceso de desregulación a lo largo de estas dos primeras décadas del siglo XXI, cristalizado en cambios normativos que, entre otros efectos, ha supuesto una pérdida importante del peso específico de instituciones como los Colegios profesionales de arquitectos. Pero, ¿en qué medida conocen nuestros encuestados (y, podemos deducir, los estudiantes de arquitectura) estas instituciones, incluidas las que tienen funciones más específicas, como la aseguradora ASEMAS?

Conocimiento de las organizaciones profesionales de la arquitectura



En el gráfico ([@fig:organizaciones]) vemos con mayor nitidez las respuestas más cercanas a la primera, es decir, cuáles eran más familiares, ante la pregunta de cuáles eran las organizaciones profesionales que conocían al menos de oídas. Como vemos con toda claridad, son los Colegios profesionales de arquitectos las más reconocidas por nuestros encuestados. con el Consejo Superior en un segundo nivel.

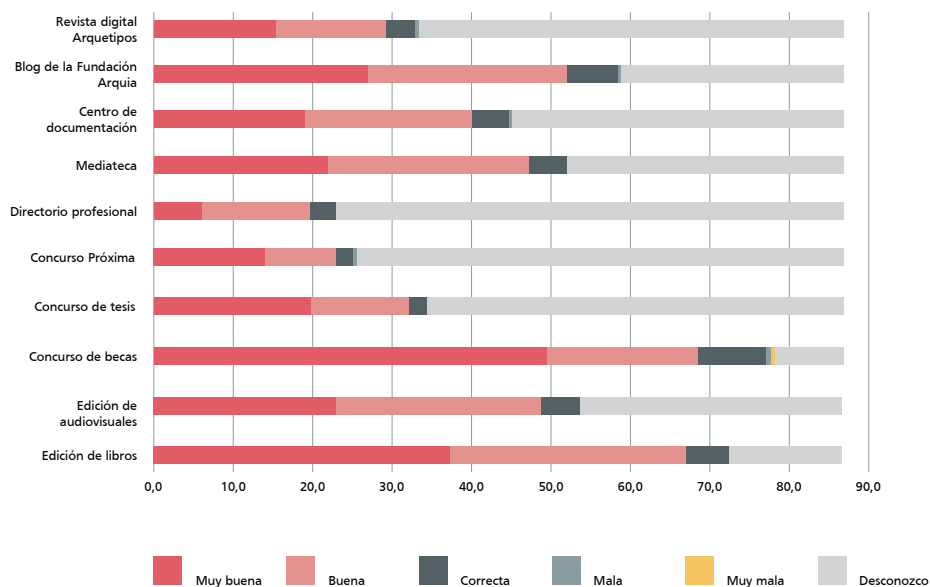
En el caso de la Fundación, el reconocimiento agregado se acerca al de los Colegios. Agregando también los distintos niveles de reconocimiento, vemos que ASEMAS, que presta seguros de responsabilidad civil para arquitectos, está algo por detrás respecto de la Hermandad Nacional de Arquitectos, con la asociación Arquitectos Sin Fronteras en último lugar en esta escala de familiaridad.

Sobre la Fundación y sus actividades

Aunque en la práctica estaban participando en una de sus actividades, es decir, esta misma encuesta, un pequeño porcentaje de los encuestados (algo más del 13 por ciento) decían no conocerla, si bien era una inmensa mayoría la que sí lo hacía.

Generar una imagen lo más clara posible acerca de la medida en que los estudiantes de arquitectura conocen el gran número de actividades desplegadas por la Fundación ARQUIA, y en tal caso, cuál es su valoración de las mismas, es uno de los grandes objetivos de esta sección de la encuesta. Para ello, hemos pedido a nuestros encuestados que nos dijeran, primero, si conocían la actividad, y si era así, cuál era su opinión sobre la misma.

Conocimiento de las organizaciones profesionales de la arquitectura

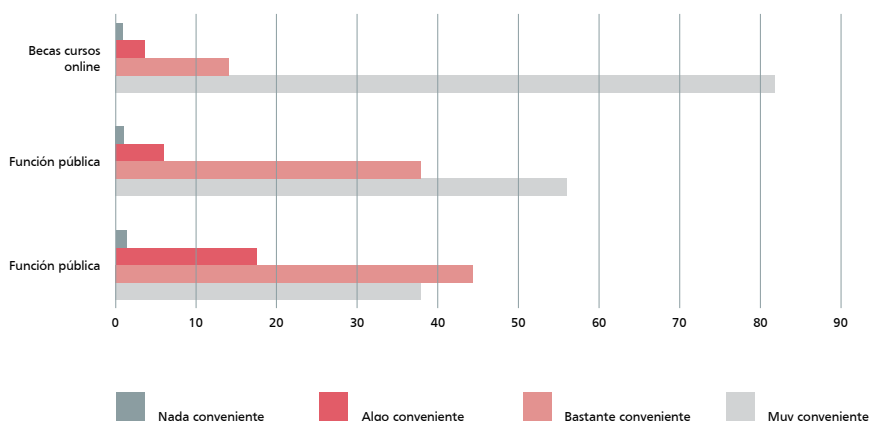


Estos indicadores son de enorme interés potencial para la Fundación, porque señalan con claridad qué actividades alcanzan, en primer lugar, su objetivo de llegar a sus receptores. Ciertamente, es bastante comprensible que el directorio profesional, por ejemplo, no sea conocido más que por un tercio, aproximadamente, de los estudiantes encuestados, al tratarse de una actividad más claramente encaminada a profesionales en ejercicio, que quizá para nuestros estudiantes tiene menor utilidad.

Cabe destacar que las valoraciones son, en general, muy buenas o excelentes. Destaca aquí, tanto en términos de conocimientos de la actividad como de su valoración, el concurso de becas, pero también se conoce bien (únicamente un 14,3 por ciento de los encuestados dice no conocerla) y se valora muy positivamente (más del 37,3 por ciento la describe como muy buena) la edición de libros. En cambio, es sin duda un objetivo relevante para la Fundación acentuar sus esfuerzos de difusión de otras líneas de actividad menos conocidas, como la del Concurso arquia/próxima, que además podría, por sus características (apoyo a los arquitectos españoles y portugueses en los diez primeros años de ejercicio profesional) resultar de un claro interés para los estudiantes que van a convertirse en profesionales en un plazo relativamente breve de tiempo. Parece destacable también la buena acogida al blog de la Fundación, que conocen casi tres cuartas partes de los encuestados, y que consideran buena o muy buena más de la mitad del total.

Estas son las líneas de actividad actualmente existentes, pero nos interesaba saber qué otras podrían resultar de interés para los encuestados. Les planteamos tres áreas en este sentido: patrocinio de actividades culturales de otros organismos ajenos a ARQUIA, establecimiento de alianzas con otras entidades culturales que permitan a los usuarios de ARQUIA disfrutar de determinadas ventajas, y por último la posibilidad de otorgar becas/ayudas para la realización de cursos online.

Actividades potenciales de la Fundación Arquia



Nuevas actividades de la Fundación

Como puede verse en el gráfico, son las becas o ayudas para los cursos online los que destacan claramente por el interés que despiertan entre los encuestados, más del ochenta por ciento de los cuales considera muy conveniente su incorporación como línea de actividad de la Fundación. Las alianzas con otras entidades culturales también recibió un importante apoyo, aunque algo menos nítido que el de la realización de cursos online. Desde el punto de vista de los entrevistados, las ayudas a la realización de los cursos online cuenta con la ventaja de ser una opción fácilmente imaginable en su concreción, quizá lo contrario de lo que sucede con los patrocinios a las actividades culturales de otros organismos, que es la propuesta que recibe un apoyo menos claro.

Planteábamos también una respuesta abierta, en la que los encuestados pudieran plantear hacia qué nuevas áreas de actividad orientarían los programas de la Fundación. Aquí aparecen de nuevo las becas para hacer prácticas en importantes estudios europeos (recordemos que esta era una de las actividades mejor valoradas), de las que se pide su extensión en número. Pero encontramos también peticiones para el asesoramiento a los recién titulados al comienzo de su andadura profesional, así como el impulso de la figura del arquitecto “como figura indispensable para construcción de un futuro mejor y más sostenible”, frente a una cierta invisibilidad de la profesión en el contexto de la pandemia.

Arquia/Social

Nuestro primer interés en relación con arquia/social era tomar el pulso al nivel de conocimiento de esta iniciativa, dirigida a los colectivos en riesgo de exclusión social, a la mejora de las condiciones del entorno inmediato, y el apoyo a los agentes que impulsan el progreso y el desarrollo sostenible de la sociedad.

Nos encontramos con que detectábamos un importante descenso en el porcentaje de los que decían conocerla, desde un 41 por ciento en 2017 hasta el poco más que 30 por ciento en esta edición de la encuesta. También habían cambiado los medios a través de los cuales les había llegado información sobre arquia/social a los encuestados que decían conocerla. Descendían los que nos hablaban de que este conocimiento viniera dado por la web o los correos de ARQUIA, que en 2017 eran ocho de cada diez, mientras que ahora eran algo más de la mitad (un 52,4 por ciento). ¿Qué había cambiado? Como cabía esperar, la presencia cada vez mayor de las redes sociales tenía su correlato en el hecho de que el porcentaje de los que conocían arquia/social a través de esta vía pasara de algo menos del 12 por ciento a casi exactamente un tercio del total (un 32,1 por ciento). También había aumentado en alguna medida la proporción de los que sabían de la iniciativa a través de amigos o conocidos (de un 7,1 a un 11,9 por ciento), y se mantenía prácticamente idéntica

y muy minoritaria la de los que la habían conocido a través del entorno laboral cercano, con un 3,6 por ciento del total.

Las líneas potenciales de acción en un terreno tan amplio como el cubierto por arquia/social son muy numerosas, pero los recursos que pueden destinarse a las mismas son siempre escasos, y más escasos considerando las necesidades de los programas y colectivos involucrados. Precisamente por esta razón les hemos pedido a nuestros entrevistados que nos señalen cuáles son las que consideran más conveniente impulsar desde ARQUIA. Los resultados, bastante claros, pueden verse en el gráfico siguiente.

Actividades potenciales de la Fundación Arquia

03

Anexo

Informe Encuesta Estudiantes 2020

Anexo I: Escuelas

Escuela	Respuestas
E.T.S. A - Madrid - UPM	41
E.T.S. A - Sevilla - US	39
E.T.S. A - Granada - UGR	23
E.T.S. A - A Coruña - UDC	22
E.T.S. A - València - UPV	17
E.T.S. A - Barcelona - UPC	16
E.T.S.A - Vallès - UPC	16
E.A.M - Univ. Málaga	13
E.T.S. A - Toledo - UCLM	12
E.T.S.A - Valladolid - UVA	11
E. de Arq. e Ingeniería - EINA	10
Grado en Fundamentos de la Arq. - URJC	10
E.T.S. A - Las Palmas - ULPGC	7
E.P.S - Univ. Alicante	5
E.T.S. A - Pamplona - UNAV	4
E.T.S. A - San Sebastián - UPV	4
Arq&Ide - Univ. P. Cartagena	3
E. A - Murcia - UCAM	2
E.S. A - Univ. Alfonso X 'El Sabio'	2
E.S.ARQ - UIC	2
E.T.S. A - Universidad Antonio de Nebrija	2
E.T.S. A - Zaragoza - Univ. San Jorge	2
Universidade do Porto - Faculdade de Arquitectura	2
Universidade Técnica de Lisboa - Faculdade de Arquitectura	2
C.E.I. A - IE Universidad	1
C.E.S. A - U. San Pablo CEU	1
E.P.S. A - Univ.Girona	1
E.S. A - Univ. Cardenal Herrera CEU	1
E.S. A - Univ. Francisco de Vitoria	1
E.S. Arq. y Tecnología. - UCJC	1
E.S. de Arte y Arq.- UE Canarias	1
E.T.S. A - URV	1
Escola Superior Artística do Porto	1
ISCTE - Instituto Universitário de Lisboa	1
Universidade do Minho	1
Universidade Técnica de Lisboa - Instituto Superior Técnico	1

Anexo II: Cuestionario

CUESTIONARIO - ENCUESTA A ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA 2020

1 ¿En qué Escuela de arquitectura estás matriculado?

2 ¿En qué año comenzaste tus estudios de arquitectura?

3 ¿Cuál de estos tres Planes de Estudios es el tuyo?

Bolonia I (Grado en Arquitectura) Bolonia II (Grado en Fundamentos de la Arquitectura + Máster habilitante)

4 ¿Cuál es el curso más avanzado en que estás matriculado?

5 ¿Cuál crees que debe ser el enfoque en la formación de los arquitectos?

Generalista Especializado

6 ¿Y entre estas otras dos tendencias?

Humanista Técnica Ambas

7 La formación que estás recibiendo, a tu juicio, ¿tiene carencias de algún tipo?

No [pasa a la 9] Sí [pasa a la 9]

8 ¿De qué son principalmente estas carencias en la formación que recibes como arquitecto?

De práctica profesional - De formación cultural, teórica y artística - De formación técnica - De formación empresarial y jurídica - Otras: especificar.

9 Valora de 0 a 10 los siguientes conceptos relativos a la enseñanza que estás recibiendo

Programa de estudios (asignaturas) [Escala de 0 a 10] - Preparación del profesorado [Escala de 0 a 10] - Dedicación del profesorado [Escala de 0 a 10] - Recursos y medios [Escala de 0 a 10]

10 ¿Consideras que debería haber un periodo de prácticas profesionales obligatorio en el Plan de Estudios, como ocurre en otros países??

Sí / No

11 ¿Cuántas horas a la semana de media dedicas a estudiar o trabajar para la escuela, incluyendo las horas de clase?

12 ¿Has ido superando curso por año a lo largo de tu carrera?

Sí / No

13 ¿Dónde resides durante el curso?

Con mis padres - En residencia de estudiantes (colegios mayores, etc.) - Vivienda propia - Vivienda compartida Otras (especificar)

14 ¿Tienes algún familiar arquitecto?

Sí [pasa a 15] No [pasa a 16]

15 Escoge cuál o cuáles de ellos

Mi padre - Mi madre Otros (especificar)

16 Indica el nivel de estudios de tu padre

Doctorado - Ingeniería Superior/Arquitectura - Ingeniería Técnica/Aparejadores
Licenciatura Diplomatura Secundaria superior (COU, Ciclos Superiores o equivalentes)
Secundaria (FPI, FP2, BUP) - Primaria (EGB o equivalente) - Sin estudios

17 Indica el nivel de estudios de tu madre

Doctorado - Ingeniería Superior/Arquitectura - Ingeniería Técnica/Aparejadores
Licenciatura - Diplomatura - Secundaria superior (COU, Ciclos Superiores o equivalentes) - Secundaria (FPI, FP2, BUP) - Primaria (EGB o equivalente) - Sin estudios

18 Indica tu conocimiento y nivel de idiomas

Inglés: Muy alto (C1/C2) - Alto (B2) - Medio (B1) - Básico (A1/A2) - Nulo
Francés: Muy alto (C1/C2) - Alto (B2) - Medio (B1) - Básico (A1/A2) - Nulo
Alemán: Muy alto (C1/C2) - Alto (B2) - Medio (B1) - Básico (A1/A2) - Nulo
Italiano: Muy alto (C1/C2) - Alto (B2) - Medio (B1) - Básico (A1/A2) - Nulo
Otros: Especificar

19 ¿Cómo crees que la crisis afecta a la creación de negocios propios por parte de los jóvenes arquitectos?

Ante la crisis es una buena respuesta para los jóvenes arquitectos crear negocios propios - Sería una buena respuesta, pero es más difícil obtener los medios para hacerlo - Crear negocios por su cuenta es una mala respuesta ante la crisis, es mejor desarrollar la actividad de otras maneras.

20 ¿Te has planteado trabajar fuera de España?

Sí, y de hecho lo estoy haciendo actualmente. Sí, y estoy intentándolo actualmente. Sí, y creo que podría hacerlo en algún momento, pero no ahora. Sí, pero creo que no podría hacerlo.

No.

21 ¿Has hecho prácticas profesionales durante la carrera?

Sí [Pasa a 22] No [Pasa a 23]

22 ¿Qué te ha aportado principalmente esta experiencia?

Conocimientos técnicos - Experiencia de trabajo en equipo - Conocer la obra Conocer el funcionamiento de un estudio profesional - Ampliar mi currículum - Obtener unos ingresos

23 ¿Tienes interés en realizar prácticas profesionales durante la carrera?

Sí [Pasar a 24] - No [Pasar a 25]

24 ¿Qué esperas obtener principalmente de la realización de unas prácticas profesionales?

Conocimientos técnicos - Experiencia de trabajo en equipo - Conocer la obra - Conocer el funcionamiento de un estudio profesional - Ampliar mi currículum Obtener unos ingresos

25 Además de estudiar, ¿trabajas actualmente en alguna actividad remunerada?

Sí. [Pasa a 26] No. [Pasa a 27]

26 ¿En qué trabajas?

Estudio de Arquitectura - Otros: Especificar

27 Cuando acabes la carrera, ¿qué piensas hacer? Escoge una de las siguientes posibilidades.

Establecer un estudio - Establecer un estudio con compañeros - Trabajar en estudio ajeno - Oposiciones - Ir al extranjero - Seguir un programa de Posgrado o Doctorado Trabajar en una empresa relacionada con la profesión - Otras: Especificar

28 Pensando en el futuro, ¿en qué forma crees que ejercerás de arquitecto? Escoge una de las siguientes posibilidades.

Profesional liberal independiente - Profesional liberal asociado a otros profesionales Asalariado trabajando para otro arquitecto - Asalariado trabajando para una empresa constructora - Asalariado trabajando para consultoras de Arquitectura (especialistas en estructuras, instalaciones, etcétera) - Arquitecto funcionario de la Administración - Docente Promotor o gestor inmobiliario - Otras: Especificar

29 Consideras que la inserción laboral del arquitecto recién titulado se produce:

Sin dificultades [Pasa a 31] - Con dificultades [Pasa a 30]

30 ¿De qué tipo, prioritariamente?

Económicas (financiación, honorarios) - De conocimientos técnicos - De falta de encargos - Laborales (horas de dedicación, condiciones contractuales) - Otras: Especificar

31 ¿En qué medida ha afectado la crisis iniciada en 2008 a tus expectativas profesionales a medio y largo plazo?

Mucho - Bastante - Poco - Nada

32 ¿Has considerado alguna estrategia de adaptación o cambio en tus estudios ante este escenario?

No - Sí. Descríbela brevemente: [Texto libre]

33 ¿Has considerado alguna alternativa profesional?

No - Sí. Descríbela brevemente: [Texto libre]

34 ¿Qué tres aspectos de la profesión te interesan más?

Arquitectura legal - Construcción - Enseñanza - Estructuras - Función pública - Gestión cultural - Instalaciones - Interiorismo y Diseño - Organización de Obras - Paisajismo - Proyectos - Promoción de obras - Redacción de proyectos de ejecución Restauración y Rehabilitación - Tasaciones - Teoría, investigación y crítica - Urbanismo - Otros: especificar [Texto libre]

35 ¿Te has planteado desarrollar tu trabajo en la gestión en empresas del sector (Project Manager, etc)?

Sí - No

36 ¿Crees disponer de conocimientos suficientes para la gestión empresarial?

Sí [Pasar a 37] No [Pasar a 38]

37 ¿De qué modo o dónde los has adquirido?

Texto libre

38 En tu opinión, la Arquitectura debe ser, sobre todo:

Una actividad creativa y artística - Una actividad de contenido social - Un servicio profesional al cliente - Una actividad empresarial - Una respuesta técnica a una necesidad

39 ¿Crees que actualmente existe un debate en la arquitectura?

Sí [Pasar a 40] No [Pasar a 41]

40 ¿Qué temas de ese debate te interesan especialmente?

Describir [Texto libre]

41 ¿Qué revistas de Arquitectura consultas más habitualmente, por orden de frecuencia?

El Croquis - Arquitectura Viva - Detail - Tectónica - AV Proyectos - AV Monografías 2G - Pasajes - TC cuadernos - A+T - Otras: especificar [Texto libre]

42 Marca la temática a la que pertenecían los 3 últimos libros de Arquitectura que hayas leído recientemente:

Proyectos y monografías - Teoría e historia de la arquitectura - Construcción Urbanismo Estructuras - Interiorismo y Diseño - Paisajismo - Restauración y Rehabilitación - Aspectos legales o económicos - Arquitectura sostenible - Otros (especificar) [Texto libre]

43 ¿Has leído libros sobre la gestión en empresas del sector (Project Management, etc)?

Sí - No

44 ¿Qué páginas web de Arquitectura visitas con más frecuencia?

45 ¿Qué país del mundo querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico? (Texto libre, a ser posible validado por listado de países del mundo)

46 Entre las ciudades del mundo, ¿cuál querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico? (Texto libre)

47 ¿Qué edificio querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

En tu opinión, la calidad de:

48 La enseñanza de la Arquitectura en España es:

Alta - Media - Baja

49 La calidad de la arquitectura en España es:

Alta - Media - Baja

50 La calidad de los arquitectos españoles es:

Alta - Media - Baja

51 Respecto a organizaciones profesionales relacionadas con los arquitectos, indica las que conoces al menos de oídas:

Colegio de Arquitectos - CSCAE. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España - HNA. Hermandad Nacional de Arquitectos - ASEMAS. Seguros de Responsabilidad Civil Profesional para Arquitectos - ASF. Arquitectos Sin Fronteras Fundación ARQUIA

52 Pensando siempre en la posibilidad de hacer prácticas en estudios profesionales de arquitectos europeos de tu elección enumera, por orden de preferencia, los arquitectos de fuera de tu comunidad autónoma con los que te gustaría trabajar.

Listado de estudios más opción de texto libre.

COVID-19

53 ¿Cuánto crees que ha impactado la pandemia en tu aprendizaje en el segundo semestre del curso 2019-2020?

De 10, he aprendido lo mismo que hubiera aprendido presencialmente, a 0, he aprendido mucho menos.

54 ¿En qué medida crees que tu Escuela y tus profesores han conseguido responder a esta situación de emergencia? (de 10, excelentemente, a 0, muy deficientemente)

55 ¿Qué crees que deberían o podrían hacer para mejorar esta respuesta? (respuesta abierta)

56 ¿Cuánto crees que afectará la pandemia de COVID-19 a la arquitectura en general, a medio y largo plazo? (10, afectará mucho, a 0, no afectará nada)

57 ¿Y en ti personalmente, en tus estudios y tu vida profesional? (10, me afectará mucho, 0, no me afectará nada)

58 ¿Podrías describir de qué manera crees que te afectará? (respuesta abierta)

59 ¿En qué medida crees que van a impactar otras crisis, especialmente el cambio climático, en tus estudios y tu práctica profesional? (de 10, afectarán mucho, a 0, no afectarán nada)

60 ¿Puedes describir de qué manera? (respuesta abierta)

Anexo III: Nota técnica

Las múltiples dificultades asociadas a la pandemia, que estaba además en sus fases más inciertas, también en el seno de las Escuelas, con vías de comunicación formales e informales claramente cortocircuitadas, han hecho que la participación en esta edición de la Encuesta (y, por lo tanto, nuestra muestra de los estudiantes) se sitúe en torno a dos tercios de lo alcanzado en la edición de 2017. Nos acercamos así a las 300 encuestas recibidas, lo que constituye sin duda un notable éxito, dadas las condiciones, lo que nos lleva a agradecer su colaboración muy sinceramente tanto a los participantes como a los que han contribuido a difundir la convocatoria correspondiente.

Respondieron a este cuestionario online un total de 279 encuestados, lo que arroja un intervalo de confianza del 5,84 por ciento, dada un nivel de confianza del 95 por ciento, $p=q=50$, para una población total que estimamos en 30.841 personas, cumpliéndose las condiciones de aleatoriedad, a partir los últimos datos oficiales sobre el número total de estudiantes matriculados en las Escuelas de Arquitectura de España.

El análisis y la redacción del informe corrieron a cargo, como en anteriores encuestas de la Fundación ARQUIA, de Emilio Luque, profesor de Sociología en la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

