



# **Informe sobre la encuesta a estudiantes de Arquitectura**

# **Fundación Arquia**

## **EDICIÓN**

### **FUNDACIÓN ARQUIA**

Barquillo, 6. 28004 Madrid

T 917561050

[fundacion@arquia.es](mailto:fundacion@arquia.es)

© Fundación Arquia 2023

## **PATRONATO FUNDACIÓN ARQUIA**

### **PRESIDENTE**

Javier Navarro Martínez

### **VICEPRESIDENTE 1º**

Alberto Alonso Saezmiera

### **VICEPRESIDENTE 2º**

Carlos Gómez Agustí

### **SECRETARIO**

Julián Juan Monjo Sacristán

### **PATRONOS**

Montserrat Nogués Teixidor

Fernando Díaz-Pinés Mateo

## **DIRECTORA FUNDACIÓN ARQUIA**

Sol Candela Alcover

La realización de esta encuesta  
ha sido posible gracias al  
patrocinio de Arquia Banca



<b>01. Introducción</b>	<b>5</b>
<b>02. ¿Qué sabemos del estudiantado?</b>	<b>8</b>
Actividades remuneradas	
Los idiomas: ¿una barrera histórica en vías de superación?	
<b>03. El alumnado en su proceso formativo</b>	<b>12</b>
¿Cómo ve el alumnado su formación en Arquitectura?	
El programa Erasmus: una altísima participación	
Sobre las prácticas: ¿regreso a la normalidad?	
<b>04. El paso a la profesión: incertidumbres y estrategias</b>	<b>20</b>
Al acabar la carrera	
En torno a la internacionalización: ¿estrategia o necesidad?	
La gestión empresarial y de proyectos como foco	
Las organizaciones e instituciones profesionales	

## ÍNDICE GENERAL

<b>05. En torno a la Arquitectura como actividad y como espacio de debate</b>	<b>29</b>
Una Arquitectura en «policrisis»... como el resto del mundo	
Claves y ejes del debate en torno a la Arquitectura	
Sociotecnología: el caso del metaverso	
<b>06. La cultura de la Arquitectura: referencias, lecturas, imágenes</b>	<b>40</b>
Viajes de Arquitectura	
<b>07. La Fundación ARQUIA</b>	<b>47</b>
Prioridades en las actuaciones de arquia/social	
Líneas de actividad en la sede de Tutor 16 Madrid	
<b>Anexo I: ¿Cómo son nuestros encuestados? Características de la muestra</b>	<b>52</b>
<b>Anexo II: Nota técnica</b>	<b>56</b>
<b>Anexo III: Cuestionario</b>	<b>58</b>
<b>Módulo general</b>	<b>60</b>



# 01

## Introducción

# Introducción

La encuesta de la «policrisis». Podríamos llamar así a esta edición 2023 de la Encuesta de la Fundación ARQUIA a estudiantes de Arquitectura, debido a que se realiza cuando aún tenemos muy presente el shock de la pandemia de COVID-19, su impacto mortal, los confinamientos, las vacunas<sup>1</sup> de mRNA... Además, ya estamos también ante el año más cálido de la historia humana, por si necesitábamos confirmación de la urgencia y gravedad de la crisis climática, y suenan los cañones en las llanuras de Ucrania desde hace más de un año y medio, tras la invasión rusa.

## *Queríamos saber qué piensa el alumnado de Arquitectura de España*

Ante este panorama incierto, **hemos preguntado al estudiantado** por el impacto de esas crisis entrelazadas y por cómo se enfrentan a ellas, pero esto es solo un aspecto de lo que hemos aprendido. Queríamos saber qué piensa el alumnado de Arquitectura de España<sup>2</sup>, cómo se perciben y cómo ven su formación (con sus sombras y sus luces). Queríamos saber qué creen que harán cuando acaben su carrera, si piensan en trabajar en otros países (lo cual se hace cada vez más probable, debido a que su relación con el inglés, como hemos registrado, sigue mejorando).

Un foco fundamental de esta encuesta y de este informe es, por tanto, el formativo. A partir de las respuestas obtenidas, podemos trazar un DAFO, un mapa con las **Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades** que están presentes en el mundo de las escuelas de Arquitectura. ¿Qué carencias principales detectan en sus titulaciones? ¿Cómo valoran a su profesorado, sus planes de estudio, los recursos y medios de sus escuelas? Podemos avanzar ya que las prácticas son un elemento importante en este mapa, y veremos qué obtienen de ellas, cuándo las realizan y si esto casa con sus expectativas, pero también veremos cuestiones de la gestión de proyectos y su aprendizaje.

---

<sup>1</sup> Al escribir estas líneas, se concedía el premio Nobel de Medicina a Katalin Karikó y Drew Weissman, por sus descubrimientos en la sustitución de nucleótidos que posibilitaron el desarrollo de vacunas mRNA eficaces frente al COVID-19.

<sup>2</sup> Hemos dado entrada a estudiantes de las escuelas y facultades portuguesas, pero su participación es aún minoritaria.

¿Y cuando acaben esa titulación, cómo imaginan que será su paso al mundo profesional? ¿Con qué problemas creen que se encontrarán y qué estrategias pondrán o están poniendo en práctica ante ellos? Una gran parte del estudiantado en realidad ya compatibiliza estudios y trabajo, y ofreceremos una imagen de esas ocupaciones. Este es tan solo uno de los **muchos elementos que hemos recogido** en esta encuesta y que nos permiten conocer mejor a cada estudiante: en qué curso están, cuánto tiempo dedican al estudio o cuándo se matricularon por primera vez en la carrera. Su contexto social y familiar es relevante para entenderles mejor: con quién viven, cuál era el nivel educativo de sus padres o si alguno de sus familiares era arquitecto.

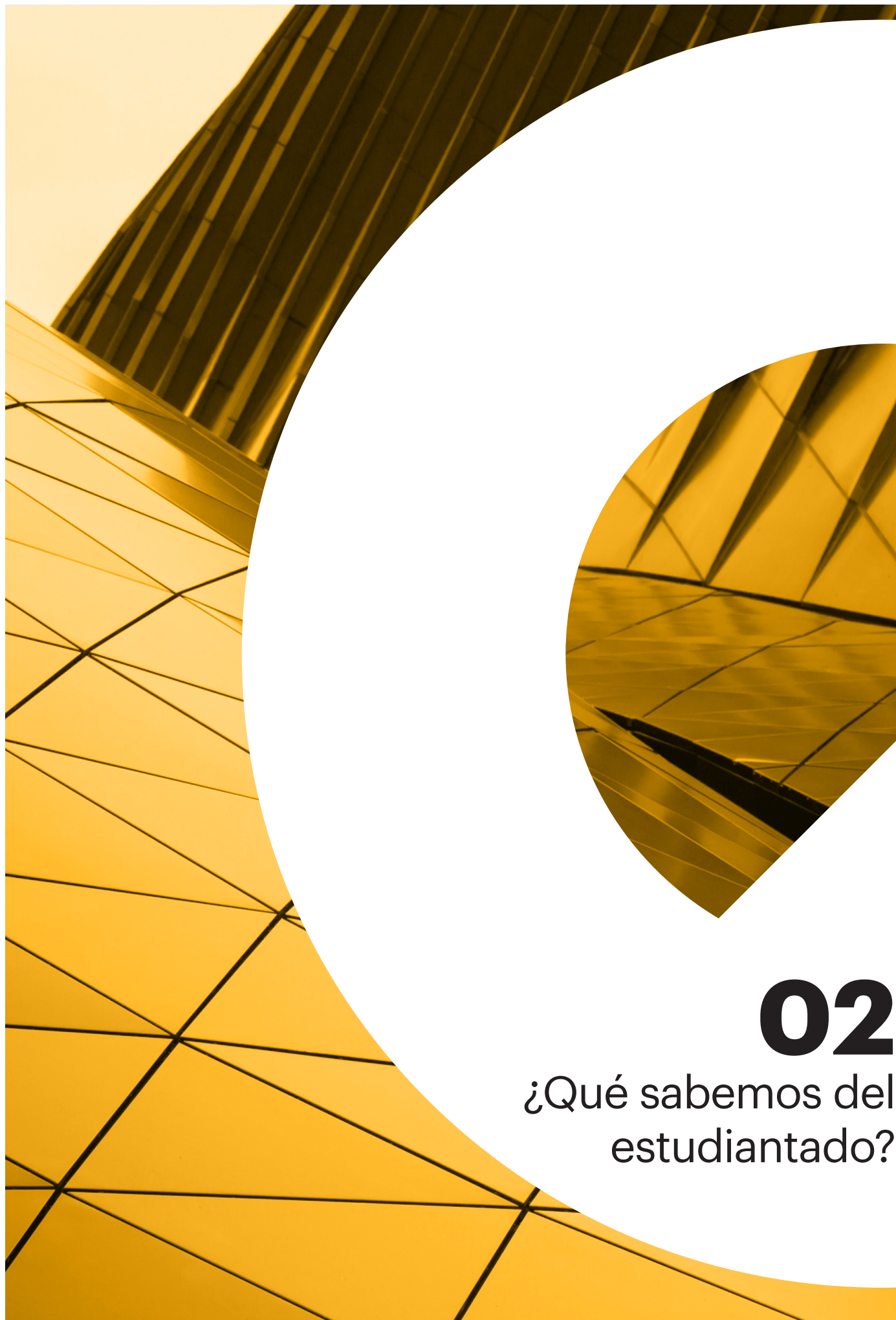
También queremos saber qué les interesa de la Arquitectura, qué piensan de ella (por ejemplo, la calidad de las y los profesionales, de la formación y de la Arquitectura en España), cómo se informan cuando quieren entender proyectos, formas de hacer nuestro entorno construido más sostenible. Qué libros y revistas leen, a qué páginas web acuden. Y dentro de esto que podríamos llamar la «**cultura arquitectónica**», dónde viajarían por interés arquitectónico, a qué países y ciudades, y qué edificios querrían ver.

## *Una imagen compuesta y de gran valor sobre la Arquitectura, su sentido y su contexto.*

Pero, quizás, la mayor riqueza que aporta esta encuesta está en **las respuestas abiertas**, en las que, de forma muy generosa, nuestras entrevistas describen de forma detallada las claves del debate en la Arquitectura, hablándonos de sostenibilidad, de tecnología, del papel de la persona experta en Arquitectura y de su imagen, de cuestiones sociales y de género, de la profesión y de su necesidad, del metaverso y la prefabricación, de ciudades de los quince minutos y de especulación... Una imagen compuesta y de gran valor que el alumnado tiene sobre la Arquitectura, su sentido y contexto.

Por último, era importante para la Fundación saber cómo valoran **nuestras iniciativas y programas**, en qué medida han llegado a conocerlos y cómo lo han hecho, y en qué podemos mejorar.

Todo esto lo encontrarán en las siguientes secciones. **Acompáñenos.**



# 02

¿Qué sabemos del estudiantado?



# ¿Qué sabemos del estudiantado?

Parte de nuestro cuestionario está encaminado a conocer mejor el **entorno familiar y educativo** de las personas encuestadas, que representan de manera fiable al estudiantado de las escuelas de Arquitectura (sobre todo el de cursos más avanzados, como veremos a continuación). Vemos así que casi la mitad vive con sus padres (el 48,5%) y la vivienda compartida en alquiler es la segunda opción (el 36,4%), que, como cabe esperar, se va haciendo más probable en los cursos más avanzados. La vivienda propia o en alquiler individual, con porcentajes parecidos que rondan el 5%, son opciones minoritarias.

Otro factor importante que nos ayuda a entender mejor al alumnado es el **nivel educativo de sus padres** (figura 1), que tiene un gran peso en las oportunidades educativas de los hijos (especialmente el de la madre), por lo que sabemos a partir de décadas de estudios sociológicos. Pues bien, podemos ver en la figura que los padres y madres de nuestros encuestados tienden a disponer de estudios superiores, con un perfil más técnico los padres y, mayoritariamente, con una licenciatura las madres.

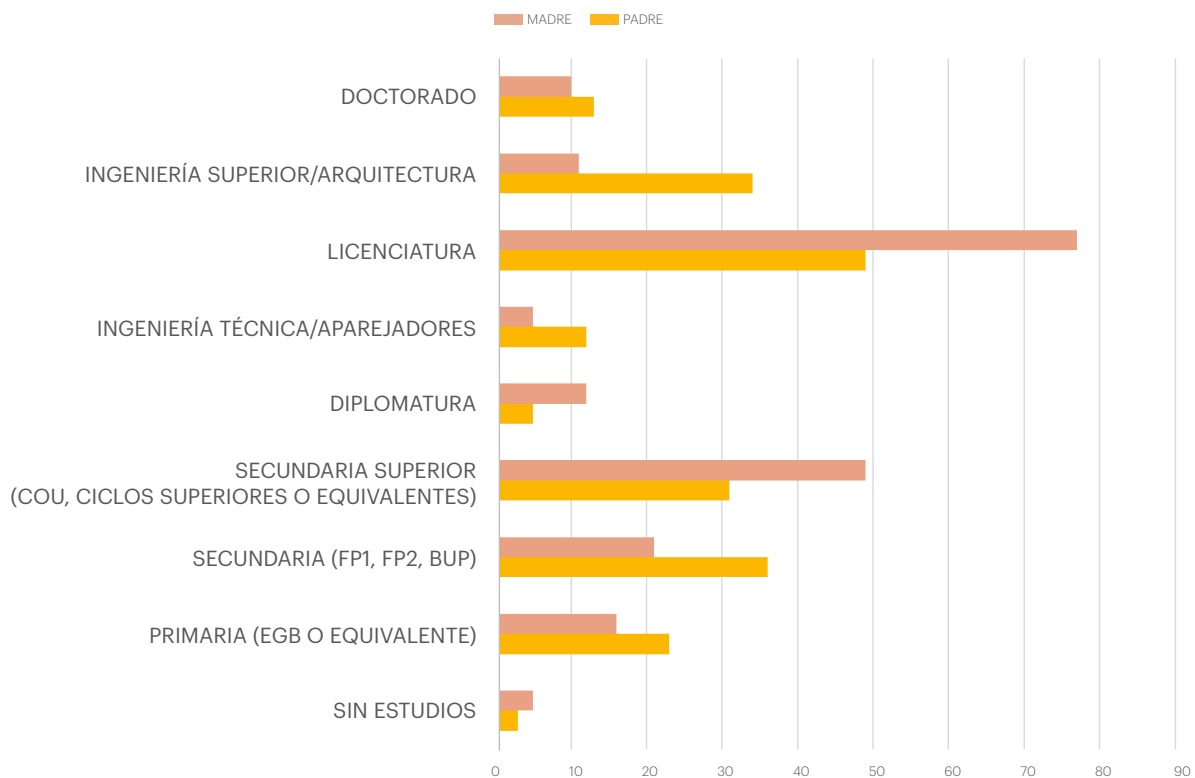


Figura 1: Nivel de estudios de los padres

Si comparamos esta distribución con la de la población general española, vemos que los niveles educativos inferiores son mucho más infrecuentes entre los estudiantes de Arquitectura, pero siguen estando presentes: de los padres de nuestro estudiantado, solo uno de cada diez alcanzó únicamente estudios primarios, la mitad que en el conjunto de la población. Se dobla, en cambio, el porcentaje de padres y madres con estudios superiores, que ronda el 27% en la población general y que está cerca de la mitad en nuestras encuestas.

Otro factor que a menudo se asocia a la entrada de estudiantes en el mundo de la Arquitectura es el **papel clave que pueda haber desempeñado un familiar**. Sin embargo, en cuatro de cada cinco encuestas este factor no existía. Si nos centramos en el 20,4% que sí tenía un familiar arquitecto, se trataba del padre en uno de cada tres casos, aunque tampoco era desdeñable el porcentaje de que tanto la madre como el padre lo fueran (así sucedía en el 14,6% de los casos). Otro tipo de relaciones: tíos, primos o hermanos, principalmente, se repartían el resto.

## Actividades remuneradas

¿Realizaban alguna actividad remunerada las personas encuestadas, además de sus estudios? Detectamos **un ligero aumento respecto del porcentaje de estudiantes que simultaneaban trabajo y formación**, que pasa del 38,4 en 2020 al 41,7% en 2023. De nuevo, en torno a uno de cada cuatro lo hacía en el marco de un estudio de Arquitectura, aunque baja tres puntos la proporción, del 25,9 al 22,8% del total de los encuestados, es decir, algo más de la mitad (un 54,6%) de los que trabajaban. El resto de las actividades muestran una enorme variedad, pero podemos clasificarlas en formación formal e informal (idiomas, arte y dibujo...), investigación, prácticas de diversos espacios, desde departamentos universitarios hasta ayuntamientos y, en algunos casos, empresas del sector: tasadoras, aparejadoras o de gestión inmobiliaria y urbanística.

Como cabría esperar, y nos confirma el cuadro 1, en los cursos iniciales nos encontramos con que solo **uno de cada cinco** desarrolla una actividad remunerada, mientras que a partir de quinto curso la proporción **se acerca a la mitad** de las y los estudiantes.

ACTIVIDAD REMUNERADA	5º CURSO O SUPERIOR	4º CURSO O INFERIOR
SÍ	47,8%	21,3%
NO	52,2%	78,7%

Tabla 1: *Actividad remunerada por cursos*

## Los idiomas: ¿una barrera histórica en vías de superación?

Vamos a enfocar ahora uno de los activos más importantes en el mundo educativo y profesional actual (y uno de los lastres históricos en el caso español): **el conocimiento de idiomas**. A juzgar por lo que nos dicen las personas encuestadas, esta limitación está cada vez más cerca de superarse: nada menos que un 37,4% ha alcanzado un nivel alto o muy alto de inglés, de C1 o C2, un porcentaje muy parecido al del nivel B2. Y menos de un cuarto dispone de niveles inferiores de conocimiento de este idioma.

Esta mejora en el inglés, en cambio, no se traslada tan claramente a otros idiomas europeos, aunque desde luego sí encontramos numerosas menciones a los **idiomas cooficiales españoles**. Como muestra la tabla 2, por ejemplo, casi ocho de cada diez estudiantes no tienen ningún conocimiento de alemán, y solo un 8,3% tienen un nivel alto o muy alto de francés.

	INGLÉS	FRANCÉS	ALEMÁN
Nulo	0,5%	32,5%	77,2%
Básico (A1/A2)	2,4%	46,6%	16,5%
Medio (B1)	20,9%	12,6%	1,9%
Alto (B2)	38,8%	4,9%	1,5%
Muy alto (C1/C2)	37,4%	3,4%	1,5%

Tabla 2: *Nivel de conocimiento de idiomas*



# 03

El alumnado en su  
proceso formativo

# El alumnado en su proceso formativo

Es importante que podamos trazar una imagen fidedigna de nuestras y nuestros encuestados, con el fin de que podamos interpretar de forma correcta de qué modo aportan una información de enorme interés sobre el colectivo de estudiantes de Arquitectura.

Un primer elemento clave consiste en considerar si su trayectoria en el marco de las escuelas de Arquitectura **ha tenido el recorrido suficiente** como para permitirles hacerse una buena idea de su funcionamiento, y así poder aportar un diagnóstico válido, basado en dicha experiencia, sobre los múltiples aspectos que más abajo revisaremos. También su cercanía relativa a **la transición al mundo profesional** será un factor importante para calibrar estas valoraciones. Vemos en la figura 2 que la gran mayoría de las personas entrevistadas se había matriculado por primera vez en sus escuelas entre cinco y siete años antes, lo cual indica, sin duda, que sus opiniones incorporan una gran cantidad de información.

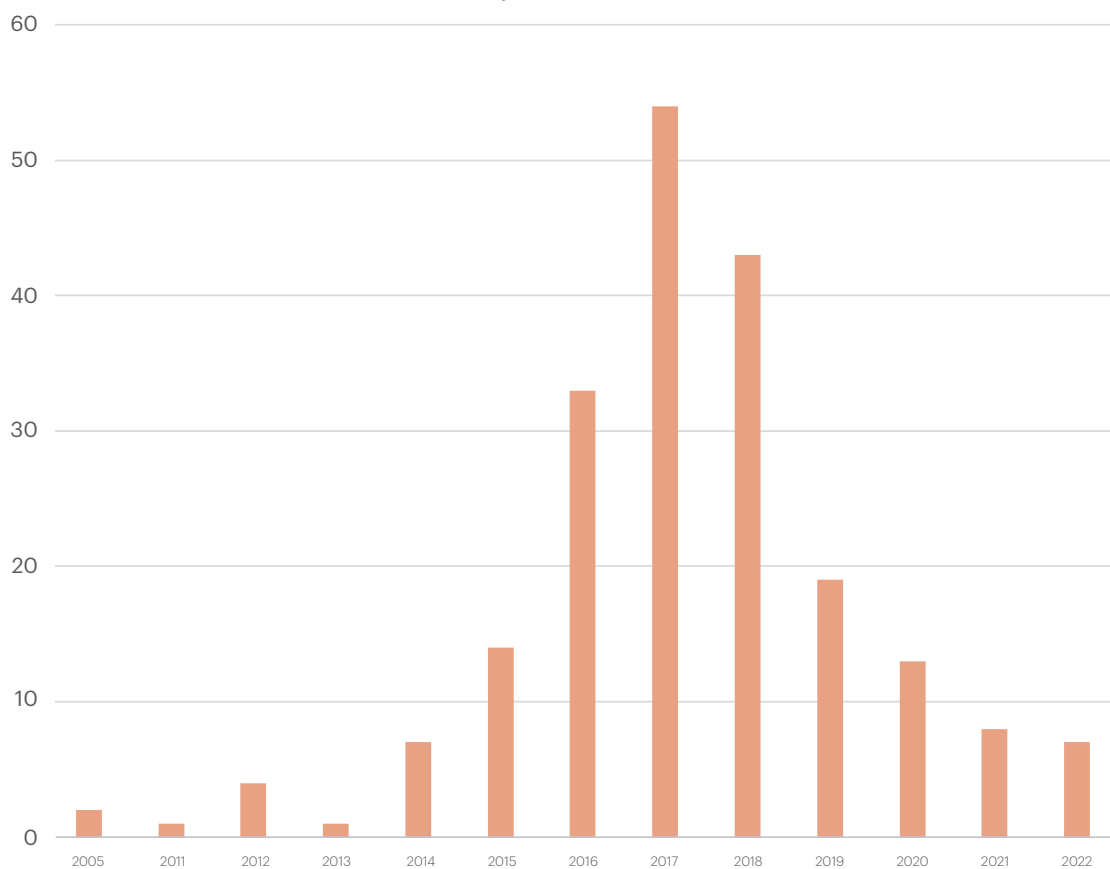


Figura 2: Año de primera matriculación

Esta posición avanzada en el recorrido de la formación en Arquitectura queda corroborada a partir de la figura 3, al comprobar que la inmensa mayoría de las personas encuestadas **estaban matriculadas en cursos a partir de cuarto**, en especial quinto curso o la combinación de quinto y máster habilitante.

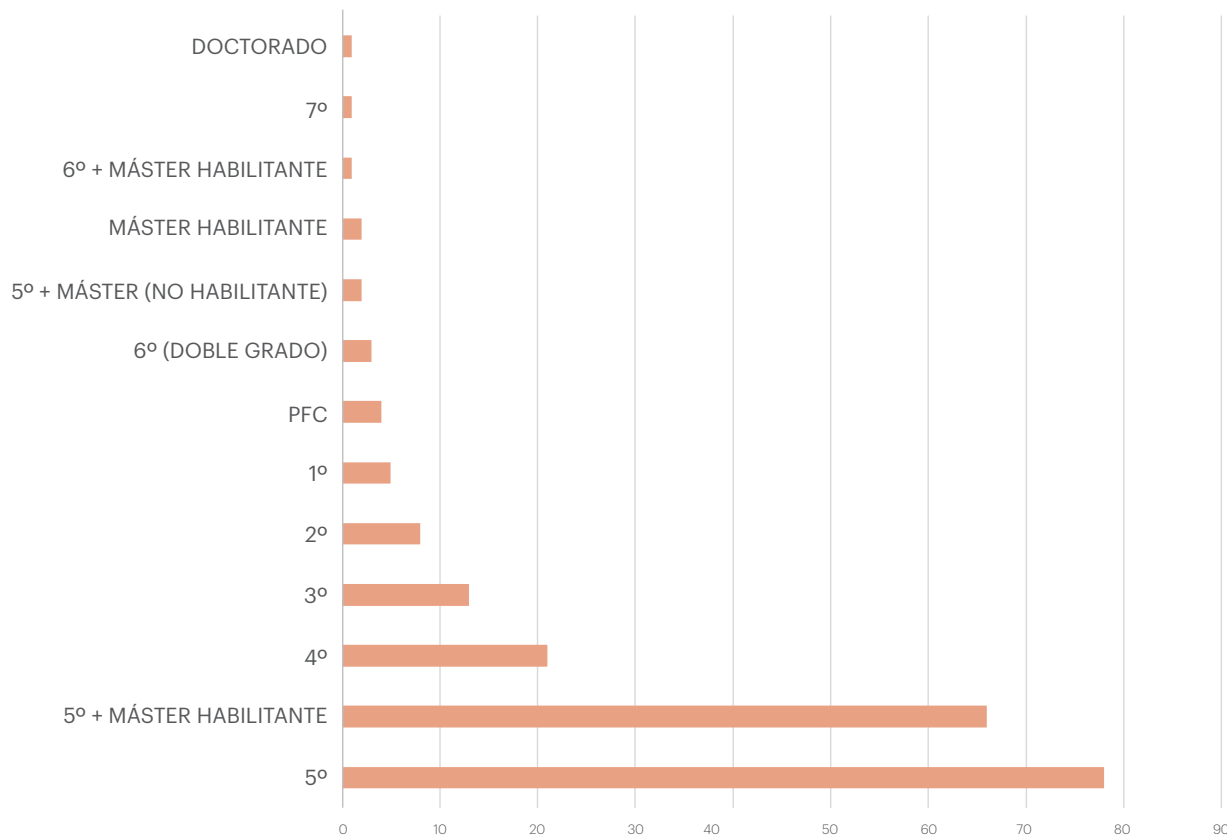


Figura 3: *Curso actual de las personas entrevistadas*

## ¿Cómo ve el alumnado su formación en Arquitectura?

En los tres años transcurridos desde la anterior encuesta de Arquia a sus estudiantes, encontramos algunos cambios significativos en varias de las dimensiones que invitábamos a valorar. Por ejemplo, la gran mayoría del estudiantado encuestado, siete de cada diez, **apuesta ahora por una formación generalista**. Nos encontramos así con un acusado descenso en la opción más especializada, que baja del 42,3% del 2020 al 30,6% actual.

Quizá nos encontramos aquí con una respuesta solo aparentemente paradójica a la creciente complejidad de la actividad profesional y a las demandas formativas (antes y durante dicha actividad laboral) que conlleva. Es cada vez más **difícil predecir con precisión las áreas y líneas de especialización que serán más demandadas** en el horizonte de pocos años, por lo que un enfoque generalista puede ofrecer una base más amplia desde la que identificar estos cambios y adaptarse a ellos. Refuerza esta interpretación el que, de manera casi unánime (el 85%), se considere que dicho enfoque formativo debe integrar la perspectiva humanista tanto como la técnica, apenas el 7,3% apuesta por que solo se incorpore la dimensión técnica y solo el 7,8%, únicamente la humanista.

En una abrumadora proporción casi idéntica a la de ediciones anteriores, el 87,4% de las personas encuestadas considera que **su formación manifiesta carencias relevantes**. ¿Cuáles eran estas, de acuerdo con las y los estudiantes? En torno al 60% siguen señalando la ausencia o limitación de las prácticas profesionales como principal factor negativo en su formación, al que siguen, de nuevo a bastante distancia, las carencias de formación empresarial y jurídica (18,5%) y las de formación técnica (10,5%), en proporción muy similar a las de la formación cultural, teórica y artística (un 9,9%). Son muy interesantes las que se describen específicamente, que apuntan a la falta de atención al cambio climático, a los programas informáticos para arquitectos y a **la baja relación con los procesos constructivos**.

TIPO DE CARENCIA FORMATIVA	PORCENTAJE
De práctica profesional	61,1%
De formación empresarial y jurídica	18,5%
De formación técnica	10,5%
De formación cultura, teórica y artística	9,9%

*Tabla 3: Tipos de carencias formativas en las titulaciones de Arquitectura*

No cabe duda es de que las estudiantes invierten un tiempo y esfuerzo muy importantes en su formación de Arquitectura: el 83,9% dedica cuarenta horas semanales o más: la dedicación temporal más frecuente es la de más de sesenta horas semanales, mientras que un quinto de los estudiantes apunta a las cincuenta horas. Esta dedicación intensa hace que, a pesar de la dificultad de la titulación, siete de cada diez estudiantes **haya aprobado a razón de curso por año**.

HORAS SEMANALES DE ESTUDIO	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES
5	0,5%
10	1%
15	1,5%
20	2,4%
25	2,4%
30	3,9%
35	4,4%
40	13,1%
45	8,7%
50	20,4%
55	5,8%
60	35,9%

Tabla 4: *Tiempo dedicado al estudio*

Al tratar de precisar qué problemas tenía la formación en las titulaciones que conducen a la profesión de arquitecto, en la figura 4 hemos tratado de mostrar comparativamente la valoración que los y las encuestadas hacen de aspectos clave de su formación. Vemos que valoran muy bien la preparación de sus profesores (con un 7,7 de media), dan un notable bajo a su dedicación (un 7,2 de media), «raspa» el notable su opinión sobre el plan de estudios de sus titulaciones (un 6,9) y solo alcanzan un bien (6,4) los recursos y medios de los que disponen sus escuelas. En todos estos indicadores observamos **una clara mejora respecto de la edición 2020 de esta encuesta**, cuyo trabajo de campo se desarrolló en pleno episodio pandémico inicial, con confinamiento incluido.



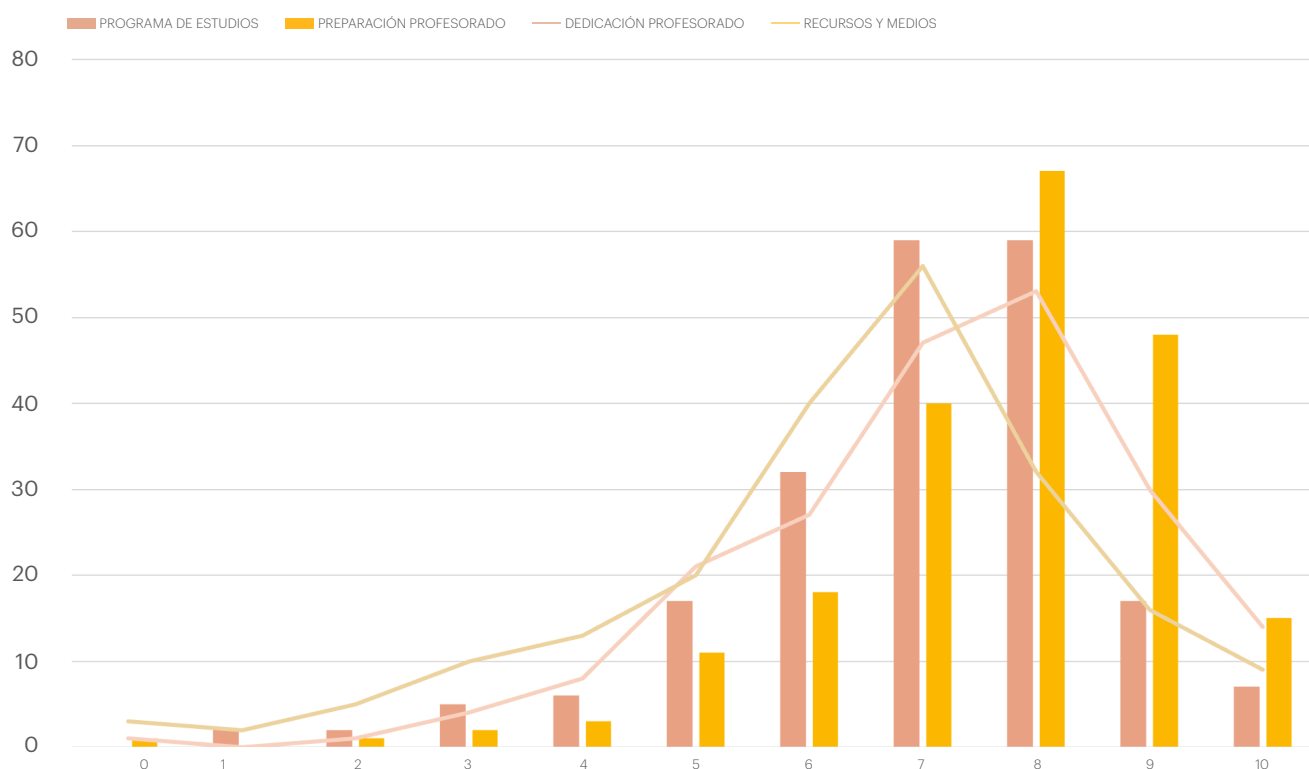


Figura 4: *Valoración de distintos aspectos de la formación*

## El programa Erasmus: una altísima participación

Aunque ya sin la posibilidad de estudiar en universidades del Reino Unido, debido al Brexit, las encuestas mostraban **una participación muy alta en el programa Erasmus**, aún más si lo comparamos con el aproximadamente 3% que anualmente lo hace en el conjunto del sistema universitario español.

En términos agregados, un 45,1% ya había participado o estaba en proceso de realizar su estancia en otra escuela europea. Algo más de una cuarta parte, un 28,2%, decía querer participar en el futuro. En torno a otra cuarta parte, por su parte, ni había participado ni se planteaba hacerlo.

La **variedad de destinos** en los que habían realizado esta estancia de estudios **era enorme**. Entre los destinos más solicitados destacan Francia, Austria e Italia, especialmente el Politécnico de Milán y la ETH de Zúrich, en Suiza.

## Sobre las prácticas: ¿regreso a la normalidad?

Quizá una vía para mejorar varios de estos aspectos sería **la realización de un periodo de prácticas profesionales obligatorio**, siguiendo el modelo de otros países, cosa que apoyan la práctica totalidad de las encuestas, el 96,6%. Pero ¿qué relevancia tienen estas prácticas en opinión de las personas encuestadas? ¿Cómo valoran su realización, si han podido llevarlas a cabo, y qué esperarían de ellas, si aún no lo han hecho?

Tras el descenso registrado durante la pandemia en el porcentaje de estudiantes que tuvieron la oportunidad de realizar prácticas profesionales, que del 61,1% de 2017 había pasado al 51,3% en 2020, regresamos a los niveles anteriores, casi exactos, con un 62,1% en esta ocasión.

Sin lugar a duda, la principal aportación de las prácticas profesionales realizadas es la de **conocer «por dentro» el funcionamiento de un estudio profesional**, a gran distancia de la experiencia de trabajo en equipo o los conocimientos técnicos (aunque, seguramente, los incorpora de alguna manera). La opción más minoritaria era de la obtención de ingresos.

Entre aquellas personas encuestadas que no habían tenido esta oportunidad, únicamente el 6,5% no manifestaba interés en la realización de prácticas profesionales. En el caso de la gran mayoría del estudiantado que sí quería vivir esa experiencia, las expectativas eran bastante realistas, en la medida en que encajaban muy bien con lo que destacaban sus compañeros de su propio paso por esas prácticas, como muestra claramente la figura 5 que presentamos a continuación. Vemos que, por ejemplo, el 70,8% esperaban conocer mejor cómo opera un estudio profesional y que el 60,6% pensaba que eso era lo más relevante de su experiencia. Es interesante que se **incrementara el aprendizaje de los conocimientos técnicos**, de un 8,3% a un 13,4%.

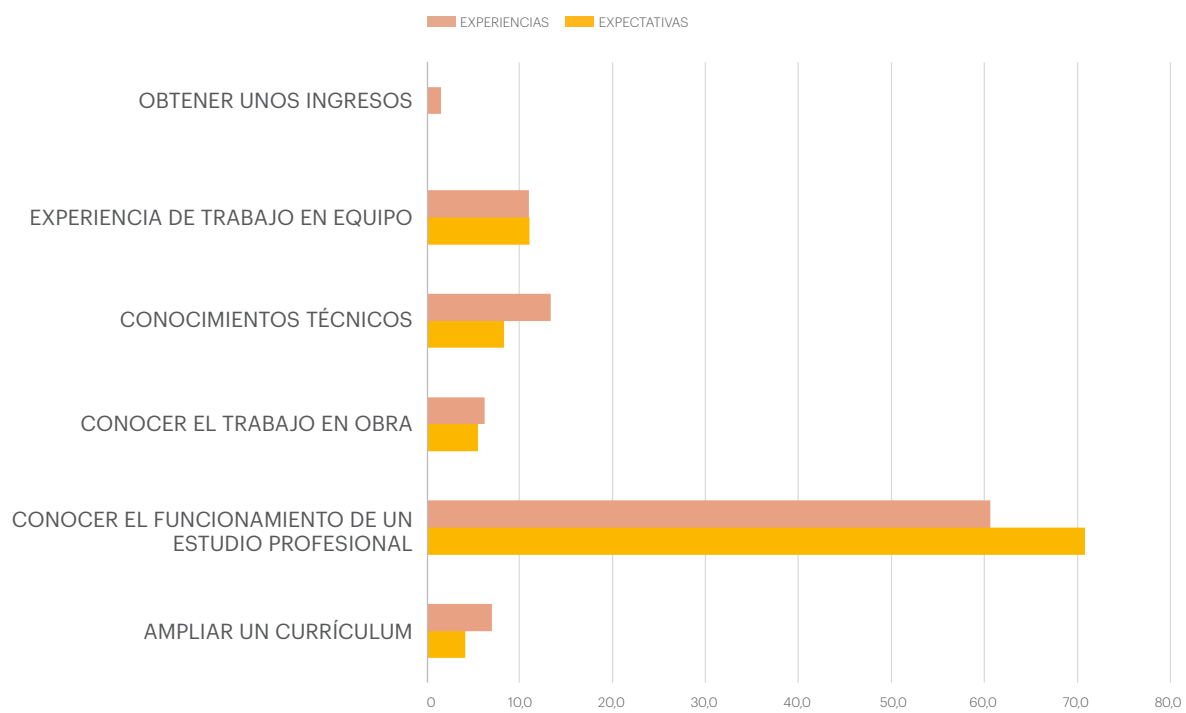
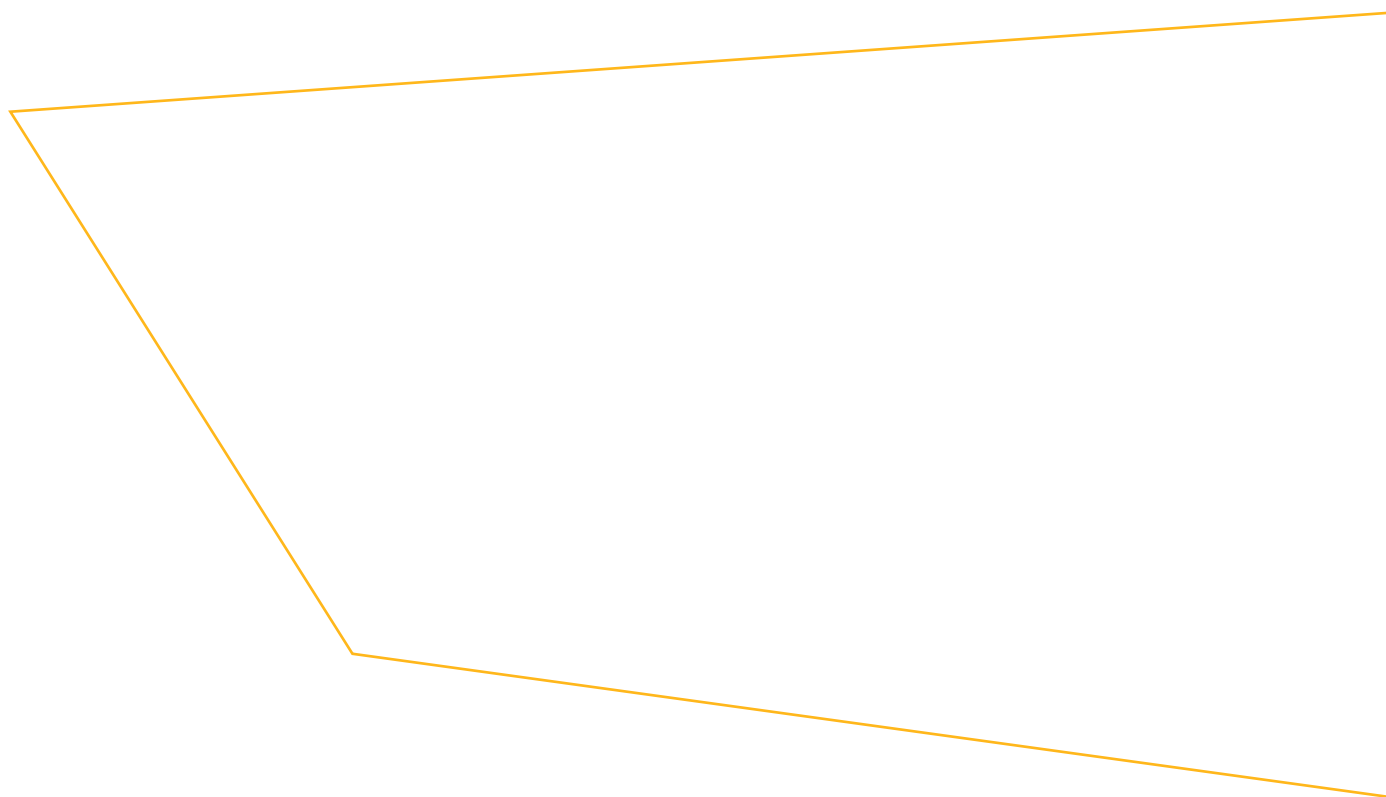


Figura 5: *Expectativas y experiencias en las prácticas*





# 04

El paso a la  
profesión:  
incertidumbre y  
estrategias

# El paso a la profesión: incertidumbres y estrategias

A la crisis de la construcción, cuyo comienzo podemos situar entre 2008 y 2010, y a la crisis del sector, de la cual no se ha recuperado nunca por completo, va asociada una fuerte crisis profesional, caracterizada por **incertidumbres y dificultades persistentes en el paso y consolidación de las diferentes formas de ejercicio profesional**. En esta sección vamos a revisar información muy relevante que nuestras personas encuestadas han aportado en torno a estas perspectivas y estrategias.

Comencemos por subrayar que casi **nueve de cada diez consideraba que el proceso de su inserción laboral y profesional se producía con dificultades**, frente al 12,6% que no veía tales problemas. ¿De qué tipo eran estas dificultades? La opción escogida con más frecuencia, con un 38,9%, aludía a dificultades económicas (falta de financiación, escasez de honorarios), aunque también era habitual, un 28,9%, que destacasen problemas más nítidamente laborales, como las excesivas horas de dedicación o las condiciones contractuales. Un 11,7% consideraba la falta de encargos el principal problema con el que se encontraba esa estabilización profesional, y un 10% señalaba la falta de conocimientos técnicos como el principal problema.

Las respuestas abiertas vinculaban varias de estas opciones (muchos sujetos anotaron «todas las anteriores»), así como «económicas y de falta de encargos», pero también nos hablaban de la **baja valoración de las personas recién tituladas** y de la reticencia de posibles empleadores a contratarlas.

Hablábamos de la prolongada crisis iniciada en 2008, que podemos visualizar mediante la figura 6, que incluimos a continuación y que describe los visados de obra nueva totales desde el año 2003 hasta la actualidad. Este gráfico expone un nuevo «equilibrio de baja energía»<sup>3</sup>, por utilizar un término de la física, al que **la profesión de arquitecto aún estaría adaptándose**.

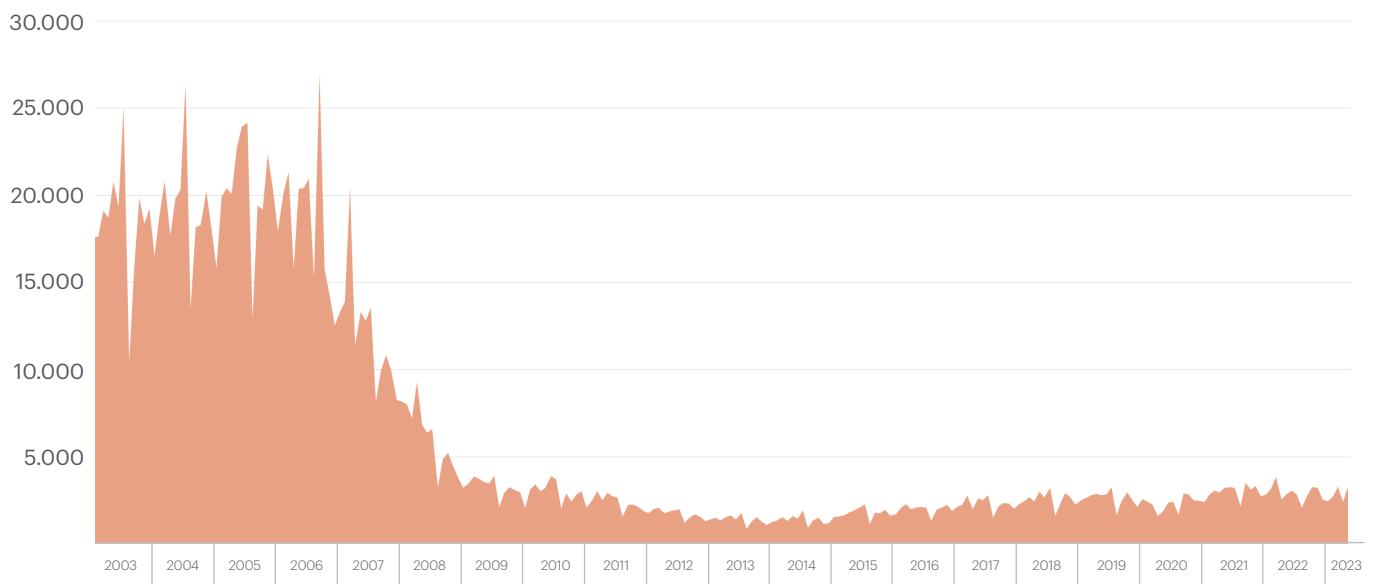


Figura 6: *Visados de obra nueva en España, 2003-2023*

El 54,4% de nuestros encuestados señalaban que esta crisis (transformada ya en contexto ineludible) había afectado mucho (14,1%) o bastante (39,3%) a sus expectativas profesionales a medio y largo plazo, frente a un 38,3% a quienes esta situación había afectado poco o un 8,3% que consideraba que no les influía.

Frente a esta situación, sin embargo, la gran mayoría de los estudiantes de Arquitectura, un 82%, **no había desarrollado ninguna estrategia de adaptación**. De los que sí lo habían hecho, muchos de ellos nos hablaban del acercamiento a áreas afines, como el diseño en distintas versiones, de la docencia, de una mayor especialización o una formación más amplia y diversificada, pero, sin duda, la estrategia más mencionada era la de **encontrar oportunidades profesionales en otros países**.

En una dirección parecida se encaminaba el 37,4% que había considerado alternativas profesionales, donde el arte y el diseño (muchas veces relacionados

<sup>3</sup> Recordemos que, de acuerdo con la Encuesta de Inserción Laboral de 2019 (sobre la cohorte de los egresados en 2013/14 [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176991&menu=ultiDatos&idp=1254735976597](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176991&menu=ultiDatos&idp=1254735976597)), los graduados en las distintas titulaciones de Arquitectura habían mejorado considerablemente su situación, en términos de sus tasas de actividad, empleo y paro, respecto de lo que mostraba la encuesta equivalente de 2014 (realizada a partir de la cohorte que egresó en 2009/10). Si entonces la titulación estaba en tasas bajísimas de ocupación, en torno al 36%, y se encontraba en el «vecindario» de las Filologías o la Historia, en 2019 la tasa de empleo era del 78,7% y las titulaciones con un nivel similar de ocupación eran la de Ingeniero Técnico Industrial, Traducción e Interpretación o Pedagogía. Desgraciadamente, no disponemos de actualizaciones de la EIL más recientes.

con la comunicación o con publicaciones y revistas), la investigación o la docencia aparecían como focos de oportunidades profesionales, junto con otros campos más cercanos a la actividad profesional como la gestión de proyectos, la gestión inmobiliaria, el paisajismo, la acústica aplicada a la Arquitectura, etcétera. La opción más mencionada era, sin embargo, la de **realizar oposiciones**.

## Al acabar la carrera

Ante este complejo panorama profesional y laboral, ¿qué esperan las y los estudiantes de su futuro más o menos cercano (dependiendo del curso en el que estaban, aunque recordemos que la mayoría nos respondía desde cursos muy avanzados)? Y si nos situamos en un futuro más lejano, **¿cómo creen que ejercerán su profesión?**

Comencemos por lo que piensan hacer al terminar la carrera. Como podemos ver en la figura 7, las opciones que se plantean son, mayoritariamente y de forma destacada, **trabajar en un estudio ajeno**, ir al extranjero (ver el siguiente epígrafe para más detalles sobre esta cuestión), o bien seguir formándose, cursando un máster o doctorado.

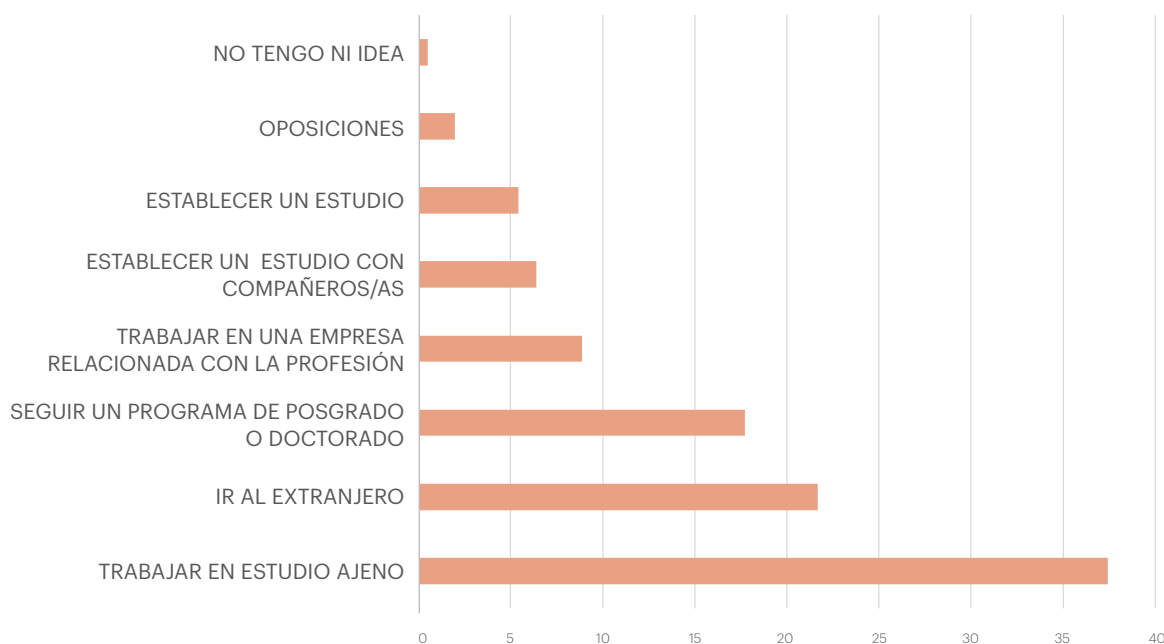


Figura 7: Planes para la finalización de los estudios

Podemos contrastar estos planes con lo que nos respondían al preguntarles por la forma en la que esperaban ejercer la Arquitectura en un futuro. Aunque no podemos deslindar su diagnóstico más realista de una cierta dosis de *wishful thinking*, lo que vemos en la tabla 5, en la que hemos incluido deliberadamente algunas opciones muy minoritarias, pero significativas, es que **la forma de ejercicio profesional preferida sigue siendo la independiente**, ya sea en asociación con otras arquitectas u arquitectos (la más mencionada, con casi cuatro de cada diez), ya sea en solitario (más de uno de cada diez). La opción de trabajar como asalariado en otro estudio de Arquitectura se acercaba a un tercio de total.

¿Cuál es la tendencia que podemos interpretar, a la luz de cómo se han ido moviendo estas imágenes del futuro profesional en encuestas anteriores? Constatamos que **crece de manera significativa la expectativa de ser asalariado**, duplicándose respecto de las encuestas de 2017 y 2020. Descienden por su parte, aunque siguen siendo, como señalábamos, las más numerosas, las opciones de ejercicio liberal de la profesión: pasamos del 47% al 39,2% en el caso del estudio constituido con otros y, aún más claramente, del 18,2% al 11,8% en el caso del estudio unipersonal. También aquí veíamos las alternativas de la docencia, el funcionariado (que también crece, pero se sitúa en uno de cada veinte) y otras empresas del sector (constructoras, consultoras, inmobiliaria), así como actividades más artísticas.

<b>FORMA DE EJERCICIO PROFESIONAL</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Profesional liberal asociado a otros profesionales	39,2%
Asalariado/a en otro estudio de Arquitectura	31,9%
Profesional liberal independendiente	11,8%
Docente (o docente investigador)	6,4%
Arquitecto/a funcionario/a de la Administración	5,4%
Asalariado/a en una empresa constructora	2,5%
Asalariado/a en consultoras de Arquitectura (especialistas en estructuras, instalaciones, etc)	1,0%
Dirección de arte	0,5%

*Tabla 5: Formas de ejercicio profesional en el futuro*



Queríamos indagar sobre otras formas de desarrollo profesional en áreas afines a la Arquitectura, desde **la edición y el diseño editoriales hasta la dirección de arte o el diseño gráfico**. Son estas últimas áreas, como puede verse en la figura 8, especialmente el diseño gráfico, las que se contemplan como un espacio potencial de proyección profesional, junto con la comunicación arquitectónica, en sentido amplio.

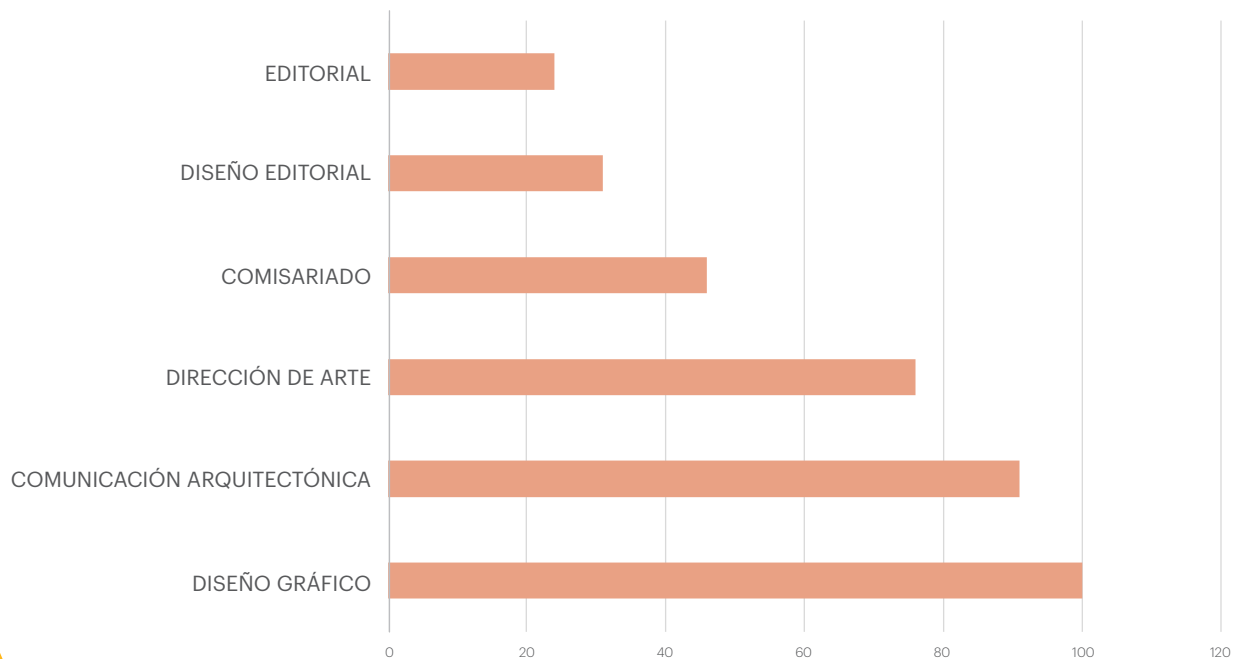


Figura 8: *Otras áreas de desarrollo profesional*

## En torno a la internacionalización: ¿estrategia o necesidad?

Las dificultades de inserción laboral de los arquitectos en España, combinadas con su **prestigio y buena valoración en el extranjero**, hacen que la opción de trabajar en el extranjero esté muy presente en el alumnado. Tanto es así que varios de los sujetos encuestados (un 5,3%) nos respondía desde sus puestos de trabajo en otros países. Como podemos ver en la tabla 6, casi uno de cada cinco trataba de encontrar trabajo fuera de España en el momento de la encuesta. Además, un impactante 68,9% decía habérselo planteado y creía poder hacerlo en algún momento, pero no en el instante de la encuesta. En cambio, eran muy pocos los que no se lo habían planteado o creían no poder hacerlo, apenas un 3,4% respectivamente.

**¿SE HA PLANTEADO TRABAJAR FUERA DE ESPAÑA?** **PORCENTAJE**

No	3,4%
Sí, pero creo que no podría hacerlo	3,4%
Sí, y creo que podría hacerlo en algún momento, pero no ahora	68,9%
Sí, y estoy intentándolo en la actualidad	18,9%
Sí, y de hecho lo hago en la actualidad	5,3%

*Tabla 6: Trabajo fuera de España*

En todo caso, los y las encuestadas tienen pocas dudas sobre **la importancia de este proceso de globalización y europeización de la Arquitectura**, quizá una de las disciplinas que históricamente ha sido más internacional en su enfoque. Cuando les preguntábamos directamente<sup>4</sup> por esta cuestión, en una escala de 0 a 10 nos encontrábamos con una media altísima: 7,95.

Las respuestas abiertas a nuestra pregunta subsiguiente, en la que pedíamos que describieran el impacto de ese proceso de internacionalización con dimensiones globales y europeas, y que exploraran sus propias estrategias al respecto, son de enorme interés, con reflexiones que merecen un análisis más pausado.

Apuntaremos aquí solo algunos de los puntos más destacados:

- La idea de **«profesión en constante aprendizaje»**, que se nutre de referencias, experiencias y maestros de todo el mundo.
- Las diferencias en el rol del arquitecto dentro y fuera de España, y aún más en la valoración de estudiantes y su tránsito al mundo laboral, con las **condiciones de jornadas y remuneración** que resultan.
- La recuperación de **lo local y lo vernáculo**, la Arquitectura enraizada en su entorno, en tensa contraposición al proceso de estandarización que vendría aparejado con la globalización.

---

<sup>4</sup> ¿Qué importancia crees que tiene y tendrá para tu aprendizaje y tu práctica profesional la europeización/globalización de la Arquitectura?

- El impulso de una **perspectiva holística y generalista**, enriquecida por el diálogo entre diferentes tradiciones y enfoques, ante problemas muy urgentes.
- **Énfasis en el aprendizaje de idiomas**, pero también con programas informáticos como REVIT.
- La necesidad de **familiarizarse con otros contextos**, otras metodologías de trabajo y otras formas de organización de los estudios.
- Los concursos como **síntoma y espacio privilegiado** de la globalización.
- La **competencia a escala internacional** como fenómeno ambivalente: dificultades para conseguir proyectos, pero también incremento en la flexibilidad y la movilidad.

## La gestión empresarial y de proyectos como foco

Desde hace varias ediciones de esta encuesta a estudiantes de Arquitectura de la Fundación ARQUIA, venimos detectando **un importante desajuste entre la importancia que reviste la gestión de proyectos en la actividad constructiva y las competencias** que (no) adquirirían las personas encuestadas sobre este aspecto en el marco de su formación como arquitectas y arquitectos.

Para comenzar, la tabla 7 nos muestra que la inmensa mayoría de nuestros sujetos encuestados **no cree disponer de los conocimientos suficientes** para la gestión empresarial. No llega al 9% la proporción de los que sí cree haberlos adquirido. De estos pocos, tampoco llegaba a la mitad el porcentaje de los que lo habían hecho a través de sus estudios, el resto lo hicieron a través de aprendizajes en su lugar de trabajo o prácticas, y gracias al interés personal.

CONOCIMIENTO GESTIÓN EMPRESARIAL	PORCENTAJE
Sí	8,7%
No	91,3%

Tabla 7: *Conocimientos de gestión empresarial*

Esto hace aún más relevante que el porcentaje de personas encuestadas que desarrollan su trabajo en la gestión empresarial del sector, en calidad de *project manager* o similar, sea notablemente alta, superando el tercio de todas ellas.

## Las organizaciones e instituciones profesionales

Incluimos en este apartado el conocimiento que los sujetos encuestados decían tener de las organizaciones más relevantes en el ámbito profesional de la Arquitectura, tanto de las más institucionales como de los Colegios, tanto de las más directamente relacionadas con aspectos aplicados de la profesión como de los seguros profesionales gestionados por ASEMAS o la propia entidad Arquia, pasando por las más activas en la sociedad civil y el tercer sector, como ASF.

Como vemos en la figura 9, son los Colegios, prácticamente empatados con la Fundación ARQUIA, las organizaciones más reconocidas, seguidas por ASEMAS y la mutualidad Hermandad Nacional de Arquitectos. Este último es un nivel de reconocimiento considerable, que nos habla de las múltiples relaciones con el mundo profesional de los estudios.

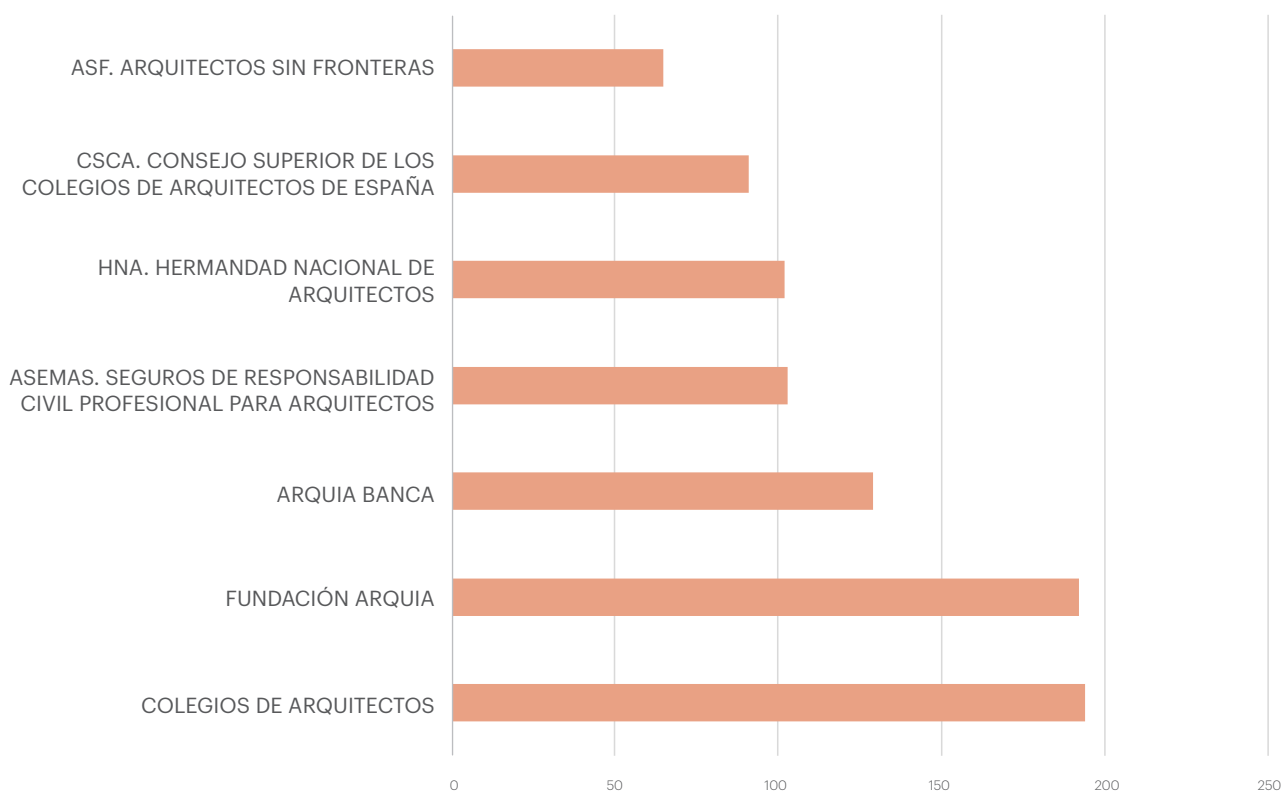


Figura 9: *Conocimiento de instituciones y organizaciones profesionales*



# 05

En torno a la  
Arquitectura como  
actividad y espacio  
de debate

# En torno a la Arquitectura como actividad y como espacio de debate

En la gran mayoría de nuestras encuestas, la Arquitectura era **algo más que una vía formativa** (sometida además a las incertidumbres que hemos descrito). Pero ¿qué era entonces para el estudiantado? Para empezar, les pedíamos que describieran qué debía ser la Arquitectura. La estabilidad en las respuestas a lo largo de los años, como puede comprobarse en la tabla 8, sostiene que el contenido social de la Arquitectura (destacada por el 47,1%) y su naturaleza como respuesta técnica a una necesidad (la segunda opción, con el 25,7%) son **las dos grandes interpretaciones del papel de su actividad**. Sin embargo, tras un cierto retroceso en tiempos pandémicos, se afirma con fuerza su descripción como actividad creativa y artística, que señala casi uno de cada cinco encuestados. Se debilita un tanto, por el contrario, la versión «profesionista», que la considera, de manera fundamental, un servicio profesional, que baja del 8%.

LA ARQUITECTURA DEBE SER...	PORCENTAJE DE ACUERDO 2023	2020	2017
Una actividad de contenido social	47,1%	47,0%	46,4%
Un respuesta técnica a una necesidad	25,7%	29,4%	23,2%
Una actividad creativa y artística	18,4%	10,8%	16,8%
Un servicio profesional cliente	7,8%	11,8%	11,6%
Una actividad empresarial	1,0%	1,9%	1,1%

Tabla 8: *El deber ser de la Arquitectura*

En todo caso, ¿cómo es la Arquitectura en España de acuerdo con las personas encuestadas? Aquí debemos **distinguir diversos aspectos**: la Arquitectura como campo de actividad, como profesión (es decir, las arquitectas y los arquitectos) y como disciplina en la que se forman nuevos profesionales en las escuelas. Como puede comprobarse en la tabla 9, la opinión de las y los estudiantes encuestados es muy buena respecto de los profesionales y su calidad, y también razonablemente buena respecto de su enseñanza y la Arquitectura efectivamente realizada.

	<b>CALIDAD DE LA ENSEÑANZA EN ARQUITECTURA</b>	<b>CALIDAD DE LA ARQUITECTURA</b>	<b>CALIDAD DE LOS ARQUITECTOS Y ARQUITECTAS</b>
Alta	53,9%	52,9%	69,9%
Media	43,7%	41,7%	29,1%
Baja	2,4%	5,3%	1,0%

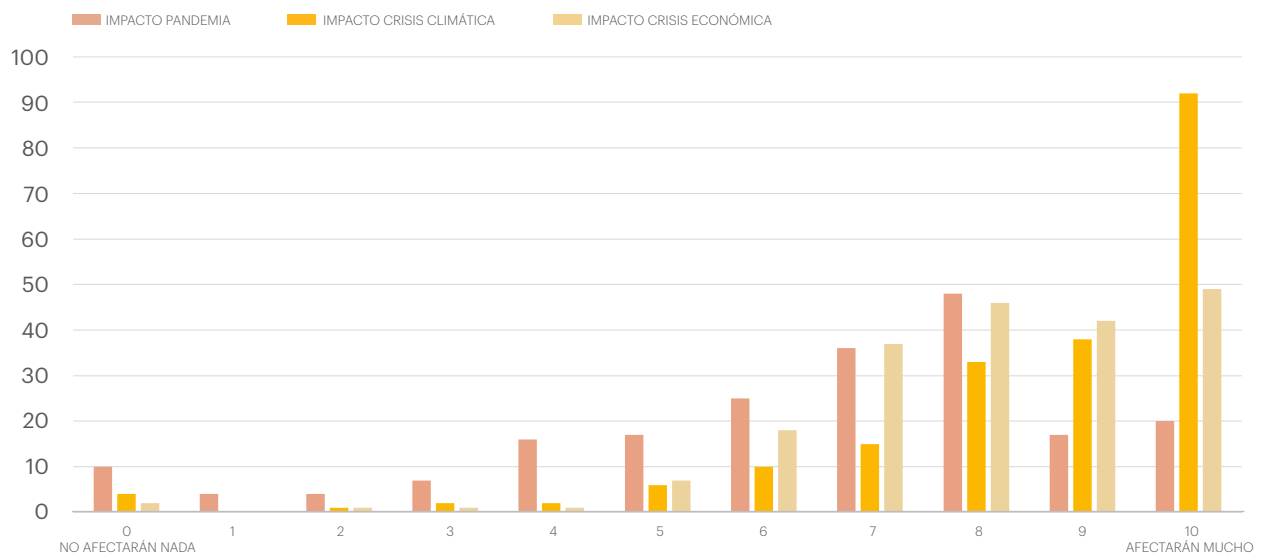
*Tabla 9: Calidad de la enseñanza, la actividad y los profesionales de la Arquitectura en España*

## Una Arquitectura en «policrisis»..., como el resto del mundo

Acuñado seguramente por Edgar Morin y Anne Brigitte Kern, el término *polycrisis* ha encontrado en el historiador Adam Tooze una articulación nítida. En su artículo publicado en el *Financial Times*<sup>5</sup>, señalaba que «[u]n problema se convierte en crisis cuando **desafía nuestra capacidad de afrontarlo** y, por tanto, amenaza nuestra identidad. En la «policrisis» los shocks son dispares, pero interactúan de manera que el todo es aún más abrumador que la suma de las partes». Los últimos tres años han sido la confirmación más clara posible de esta descripción de nuestra época: pandemia, agudización de los síntomas de la crisis climática, guerra en Ucrania...

Nos hemos interesado por conocer **qué peso asigna el alumnado a diversas dimensiones de este mundo impredecible**, sometido a crisis múltiples y en mutua interacción. Como podemos ver en la figura 10, podríamos resumir comparativamente la opinión de las encuestadas de este modo: la pandemia tiene un impacto de mediana importancia, la crisis económica en la que está sumida la Arquitectura y la construcción desde hace tres lustros en España tiene un impacto medio-alto y la crisis climática tiene un alto impacto en los estudios (en el presente y futuro cercano) y en la práctica profesional (en el medio plazo, sobre todo) de los y las encuestadas.

<sup>5</sup> «Welcome to the world of the polycrisis», 28 de octubre de 2022.



*Figura 10: Impacto de la crisis pandémica, climática y económica en estudios y en la práctica profesional*

Pedíamos también al estudiantado que describiera dichos impactos, y con característica generosidad lo hacían extensamente. Trataremos a continuación de condensar **los principales argumentos** que se planteaban en esas descripciones de la «policrisis», en la medida en que afectaban al papel, tarea e identidad de las arquitectas y los arquitectos.

- La vía de acción de la pandemia de COVID-19 tenía que ver tanto con las **formas de organización del trabajo como con las estructuras** desde las que se prestaba. La crisis climática se hacía presente tanto a través de los materiales como con las formas de diseño, capaces de ahorrar energía. La crisis económica, vinculada a la crisis de vivienda y la inflación, tenía también, a ojos de las personas encuestadas, un alto impacto potencial:

“*En la pandemia hemos conseguido adaptarnos a las condiciones necesarias para avanzar en estudios y de forma profesional, como el teletrabajo. La crisis climática sesgará mucho la manera de trabajo, tanto de diseño para ahorrar energía como de elección de materiales no contaminantes. La crisis económica va ligada a la crisis de vivienda y la inflación afectará al estilo de vida.*”



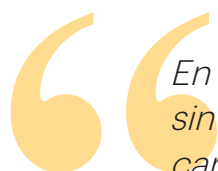
- Como veremos más abajo, **la falta de encargos**, además de la pobre oferta de trabajo y oportunidades para las y los jóvenes sería otro de los factores señalados.
- El **encarecimiento de las materias primas** y la ruptura de sus cadenas de suministro es otro de los efectos, en el corto plazo asociados seguramente a la pandemia y la guerra, pero proyectados hacia el futuro en relación con el cambio climático.
- La experiencia de la «policrisis», de acuerdo con otros sujetos encuestados, habría resaltado la importancia de **la adaptación a un entorno cambiante** y con retos crecientes. La Arquitectura podría ser, en este sentido, generadora de respuestas a tales situaciones críticas, como lo habría sido en el pasado.

“Estas crisis han resaltado, para mí, la importancia y la necesidad que tiene la Arquitectura en la adaptación a su entorno. Al conocer bien la historia de la evolución de esta, nos damos cuenta de que **ha habido muchas otras crisis** y de que es posible **aprovechar este pasado** y este aprendizaje para saber dar respuestas coherentes a las situaciones presentes y futuras.

- Parte del alumnado ve, en **la obligada atención de la pandemia** a la ventilación y climatización de las viviendas, el primer plano en el que puso la dimensión relacional, así como la de la crisis climática, pues ambas terminan siendo acicates para el despliegue de la inteligencia de las y los arquitectos como diseñadores de soluciones, sobre todo en el contexto de la reducción de recursos:

“En mi opinión, la pandemia de COVID-19 nos ha ayudado a entender **la importancia de la climatización y ventilación** en las estancias y, quizá, una forma diferente de interacción y conexión entre nosotros. Ya no solo queremos nuestra vivienda como un búnker personal, sino que queremos tener la opción de relaciones con nuestros vecinos en nuestro propio edificio. **La crisis climática para mí es lo más importante.** Mi generación nació ya con este tema encima de la mesa, algo que quizá no tuvieron generaciones anteriores, y es por ello que las nuevas generaciones tienen mucho más en cuenta este tema que los arquitectos del siglo XX. Y en cuanto a la actual crisis económica, no es que tengamos la intención de plantear la Arquitectura desde un punto de vista más económico, sino que la situación prácticamente nos lo impone y, viéndolo como oportunidad, nos ayuda a agudizar el ingenio.

- En cada uno de los ejes identificados, encontramos elementos de lo que podríamos interpretar como **un paradigma unificado de salud emergente**, en el que las conexiones entre el buen estado del entorno, de los seres vivos en él y de los seres humanos en concreto que lo habitan (incluido el bienestar sostenible), forman un todo indisoluble.



*En la actualidad no puedo concebir el desarrollo de la Arquitectura sin dar una respuesta a las necesidades bioclimáticas, la huella de carbono..., así como a la salud del ambiente que afecta a los usuarios, tanto de manera física como mental y emocional. La crisis planteará seguro unas necesidades que requieran ser más certeros con las respuestas, pero aunque conlleve que el camino sea más largo y complicado, considero que toda contingencia puede traducirse en una adaptación y evolución.*

## Claves y ejes del debate en torno a la Arquitectura

Todas estas interpretaciones diversas del núcleo mismo de la Arquitectura quedan corroboradas por el hecho de que para tres cuartas partes del alumnado existe un importante debate en el seno de la profesión. Pero ¿en qué consiste ese debate? ¿Qué preocupaciones e intereses lo articulan? Hemos extraído los **principales conceptos que emergían de sus respuestas** a la pregunta abierta que planteamos sobre los temas de ese debate en torno a la Arquitectura, que mostramos en la figura 11.



Figura 11: Los principales conceptos que interesan a las encuestadas en el debate sobre la Arquitectura en la actualidad

Como era inevitable, dada la crisis climática y el rango de edades del estudiantado encuestado (recordemos que movimientos como FridaysForTheFuture o eXtinction Rebellion han conseguido poner **en el primer plano informativo la emergencia climática**), la cuestión de la sostenibilidad de la Arquitectura está en el primer plano del debate, muchas veces asociada a otros de los temas que venimos detectando como centrales para las y los estudiantes de Arquitectura: el papel social de la profesión y la disciplina, de una Arquitectura que tiene que buscar **modos nuevos de hacer frente** a la responsabilidad que tiene de articular la ciudad y la cuestión de la vivienda.



*Veo principalmente dos: el **impacto climático** de la Arquitectura y la **democratización** de la buena Arquitectura.*

Emergen también **líneas de debate relacionadas con la tecnología**, muchas veces vinculada a temas como la participación ciudadana o la sostenibilidad:



*El futuro con las **innovaciones tecnológicas** y las **inteligencias artificiales**.*



*Los temas que más me interesan hoy son la importancia de **involucrar a las y los ciudadanos en el proceso de diseño y construcción**, la **digitalización** y las **nuevas tecnologías** y cómo pueden ayudarnos a crear proyectos más sostenibles, así como el debate sobre la necesidad de **construir obras nuevas o mantener y rehabilitar las existentes**.*

Se detectan en esta última aportación **muchos de los ejes que hemos identificado** y que encontramos formulados de distintos modos, que denotan distintas sensibilidades arquitectónicas y urbanísticas. Así, referencias a los cuidados aparecen junto a otras como el urbanismo táctico y la ciudad de los quince minutos. La megalomanía asociada a determinadas tradiciones arquitectónicas aparece junto a cuestiones más claramente socioeconómicas, como en **la dicotomía entre la especulación y la atención a la desigualdad** (también en relación al género) y otros problemas sociales.

“*Derivar el oficio a responder de forma técnica a una necesidad circunstancial con el menor impacto y utilización de recursos posibles, sin dejar de lado **la sensibilidad creativa y artística de la disciplina**, para apartar aquellas figuras tan megalómanas del panorama arquitectónico.*”

“*El principal debate entre la intención de los arquitectos y las arquitectas, de que **se exalte su figura**, y las necesidades que requiere el usuario, entorno, medio ambiente...*”

Otra línea de reflexión gira en torno a las propias escuelas de Arquitectura y a la propia profesión, **cuyo papel y necesidad llega a ponerse en cuestión** en algunos casos, retomando una tensión consustancial a esta disciplina, como es la dicotomía forma/función, la articulación entre estética y necesidad(es).

“*Programas formativos, equipos y personas multidisciplinares, carga teórica, **falta de espíritu crítico** en el alumnado.*”

“*Sí es necesaria **una persona formada como arquitecta** para una Arquitectura.*”

“*Si la Arquitectura debe ser **social o clientelar**. Contenedor vs contenido, es más importante la estética y la envolvente del edificio o la función que este desempeña. La función principal de la Arquitectura debe ser **una respuesta a una necesidad**.*”

Una cuestión que emerge con mucha fuerza, como ya hemos visto, y especialmente en comparación con la encuesta sobre la que informábamos en 2020, es el problema de **la tensión entre la nueva construcción y la rehabilitación o recuperación** para nuevos usos, que de nuevo está en el centro de la identidad profesional de una persona arquitecta... y de las y los estudiantes:

“*Obra nueva o rehabilitar, **seguir haciendo como si no tuviéramos el impacto que tenemos** o bajar de la torre de marfil en la que viven algunos compañeros y compañeras.*”

“*Roles y responsabilidades de la Arquitectura en la adaptación y mitigación del cambio climático, priorizar la rehabilitación de los edificios existentes a la nueva construcción, **volver a acercar la Arquitectura y sus discusiones a todo el mundo** en lugar de debatir únicamente en círculos profesionales y élites intelectuales, la Arquitectura como medio y fin de cambio.*”

Queremos agradecer especialmente a los y las encuestadas que respondieran extensamente a nuestra pregunta sobre **esa conversación siempre abierta** en torno a la Arquitectura, articulando diversas temáticas, como podemos ver en estas contribuciones, que subrayan varias de las miradas autocríticas sobre la identidad misma de la Arquitectura, su responsabilidad y su relación con lo ya construido:

“*¿Cómo se enfrenta la Arquitectura a lo que ya está construido, es decir, el diálogo con lo preexistente, integrándose con una nueva manera de vivir o una sociedad variable? **Crisis identitaria de la Arquitectura.** La Arquitectura contemporánea está aislada de la sociedad con un lenguaje que es comprensible por pocos. Arquitectura no puede ser una resolución meramente técnica de un problema.*”

“*Reinventar la **forma de hacer Arquitectura** teniendo en cuenta la contaminación de la construcción, por ejemplo, reutilizando materiales.*”

“*Diría que existe un debate sobre cómo debemos dar una respuesta desde la Arquitectura a un **futuro incierto con nuevos problemas** y nuevas posibilidades. Qué nuevas soluciones y tecnologías podemos integrar, qué debemos recuperar del pasado y cómo deberíamos pensar en las ciudades y en las nuevas formas de vivir; todo desde el **nuevo paradigma** de la sostenibilidad.*”

Es imposible hacer justicia a **un debate tan rico y fascinante**. Añadiremos tan solo la cuestión clave de las formas de construcción (por ejemplo, la prefabricación), que aparece como clave de bóveda, de muchas otras tensiones y preocupaciones. En esta aportación las vemos casi todas planteadas de forma interconectada:



*Cambios de paradigma en torno al uso y propiedad del espacio, la industria de la construcción, el papel y **la responsabilidad de las redes sociales** y la información como condicionador de criterios, el proceso de virtualización de la Arquitectura, la innovación tecnológica, la autoconstrucción, el cambio de poder y jerarquía en las y los usuarios de la ciudad, los movimientos vecinales y urbanos desde la escala barrio.*

## **Sociotecnología: el caso del metaverso**

¿En qué medida desarrollos sociotecnológicos<sup>6</sup> como el metaverso pueden afectar a la Arquitectura y el papel de nuestros encuestados en ella? El metaverso ofrece **la promesa de nuevos y ambiciosos diseños** de entornos virtuales: Leon Rost, director de BIG, decía por ejemplo que en ese espacio virtual “se tiran por la ventana estructuras, materialidades y costes”. En este sentido, frente a un mundo físico en el que las restricciones ambientales y económicas restringen la imaginación de los arquitectos, el potencial del metaverso para los arquitectos **sería ilimitado**.

Cuando preguntábamos a nuestros encuestados acerca de la relevancia que, para su práctica profesional y su aprendizaje tendría el metaverso, sus valoraciones mostraban **una gran dispersión**. Si atendemos a la media, tenían una posición que podríamos describir de moderado optimismo, con una media de 5,6, como puede verse en la figura 12.

---

<sup>6</sup> Queremos destacar con este término la profunda interrelación entre aspectos económicos, sociales, culturales y tecnológicos que caracterizan procesos y ámbitos de tanto impacto como Internet, la Inteligencia Artificial o el metaverso, aunque también la edificación moderna o el urbanismo centrado en el automóvil.

Sin embargo, lo que nos encontramos realmente son varios grupos con opiniones claramente distintas respecto de este asunto, que irían desde uno, con casi la mitad de los encuestados, que están en el cinco o por debajo de ese valor, a un tercio que estaría en la posición de valorar entre el 7 y el 8 el impacto formativo y profesional del metaverso **para el ámbito de la Arquitectura**. No es trivial tampoco ese 13,6% que anticipa una influencia mucho mayor, asignándole valores de 9 o 10, de este desarrollo sociotecnológico en su mundo profesional y formativo.

Cabe preguntarse cuál sería la opinión de las estudiantes **sobre el impacto potencial de la Inteligencia Artificial Generativa** en ambos ámbitos.

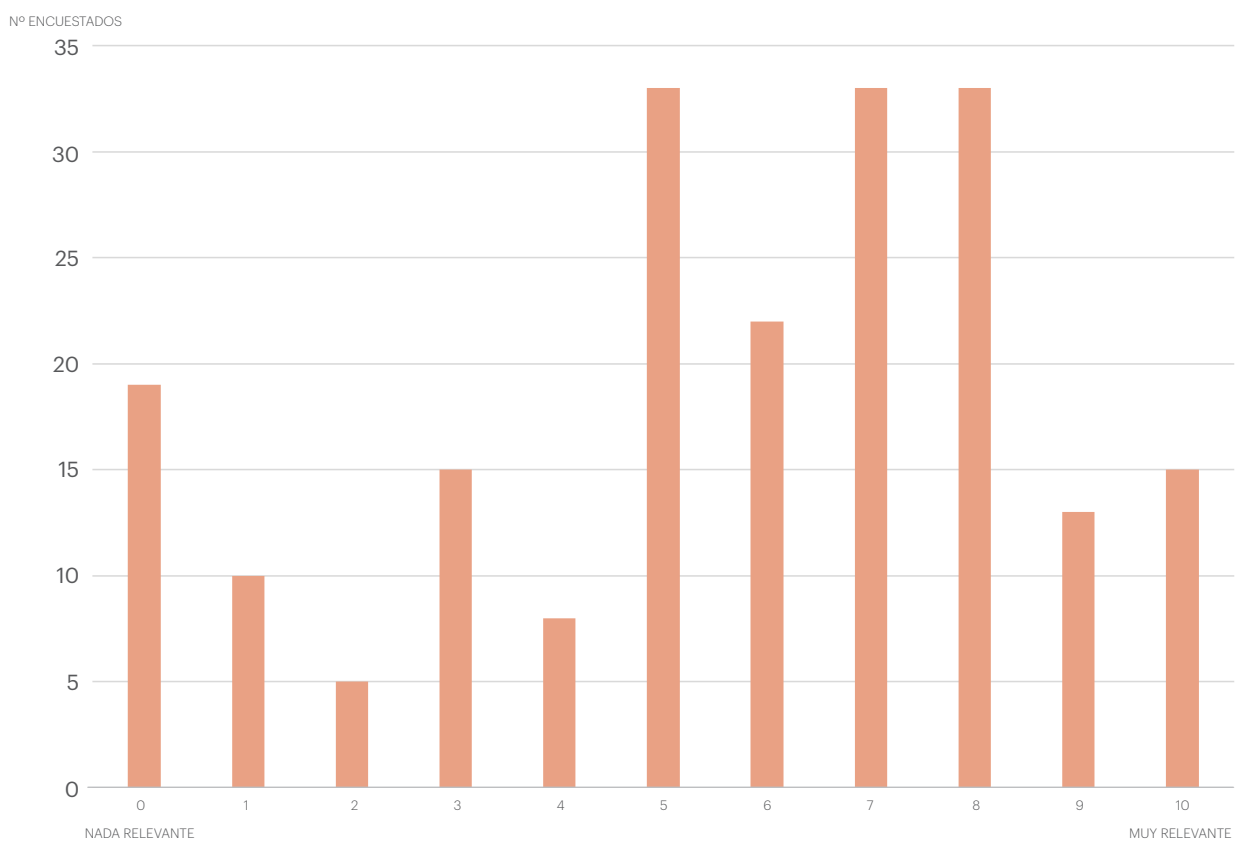


Figura 12: *Importancia profesional y educativa del metaverso*



**06**

La cultura de la  
Arquitectura:  
referencias,  
lecturas,  
imágenes



# La cultura de la Arquitectura: referencias, lecturas, imágenes

¿Qué imágenes evoca el estudiantado cuando piensa en Arquitectura? Cualquiera que conozca un poco la disciplina sabe que buena parte de la respuesta tiene que ver con **las revistas que describen diversas facetas de la profesión**: proyectos, profesionales, ensayos... ¿Qué revistas son aquellas en las que encuentran todas estas referencias?

Como puede verse en la figura 13, *Arquitectura Viva*, ya sea en su versión sin apellidos o en las series *AV Monografías* y *AV Proyectos*, es su principal fuente de información, sobre todo gráfica, pero también narrativa, con un honroso segundo y tercer puesto para *El Croquis* y *Tectónica* respectivamente.

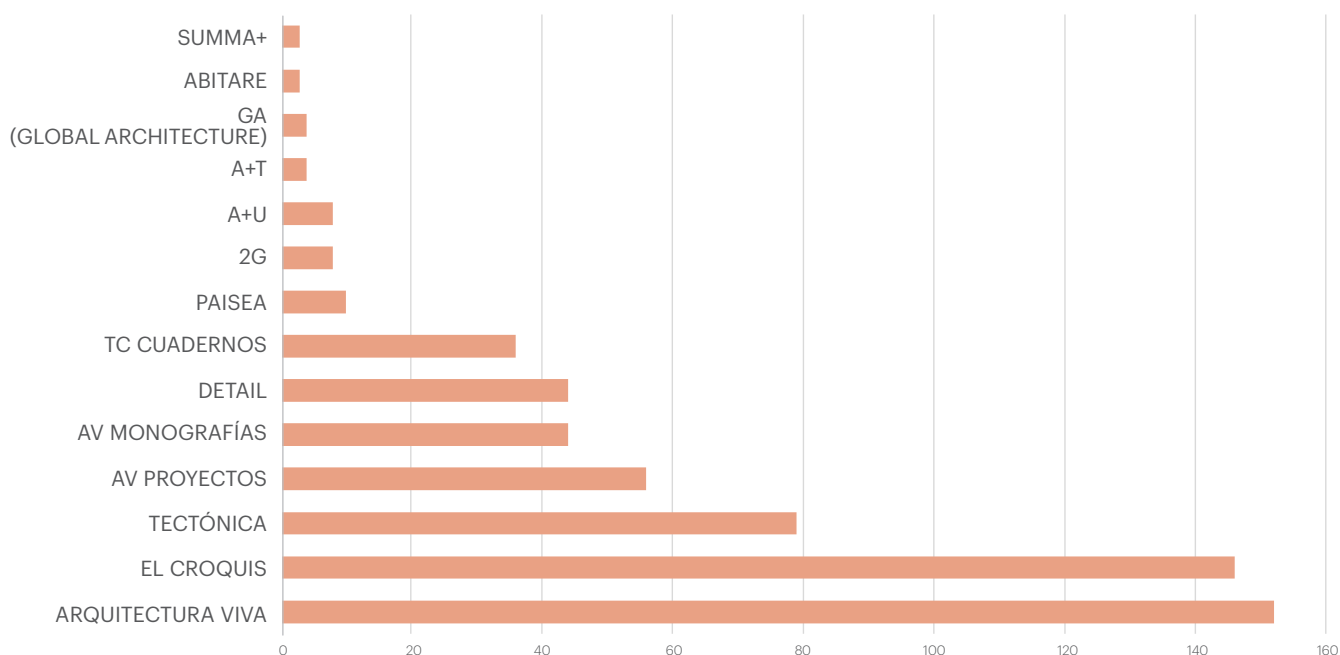


Figura 13: *Revistas de Arquitectura más leídas*

Otra de las fuentes fundamentales para la configuración de esa cultura arquitectónica que estamos describiendo serían **los libros a los que el alumnado ha tenido acceso**. Les preguntábamos (figura 14) cuáles eran los grandes temas en los que se enmarcaban los tres últimos que hubieran leído. Siguen siendo predominantes **los proyectos y monografías** y la teoría e historia de la Arquitectura, temas que emergen de manera reiterada en nuestras encuestas a lo largo del tiempo.

Sin embargo, a estos se acercan claramente las cuestiones relacionadas con la Arquitectura sostenible, a las que siguen los clásicos del urbanismo y la construcción. Paisajismo e interiorismo y diseño siguen su paulatino crecimiento.

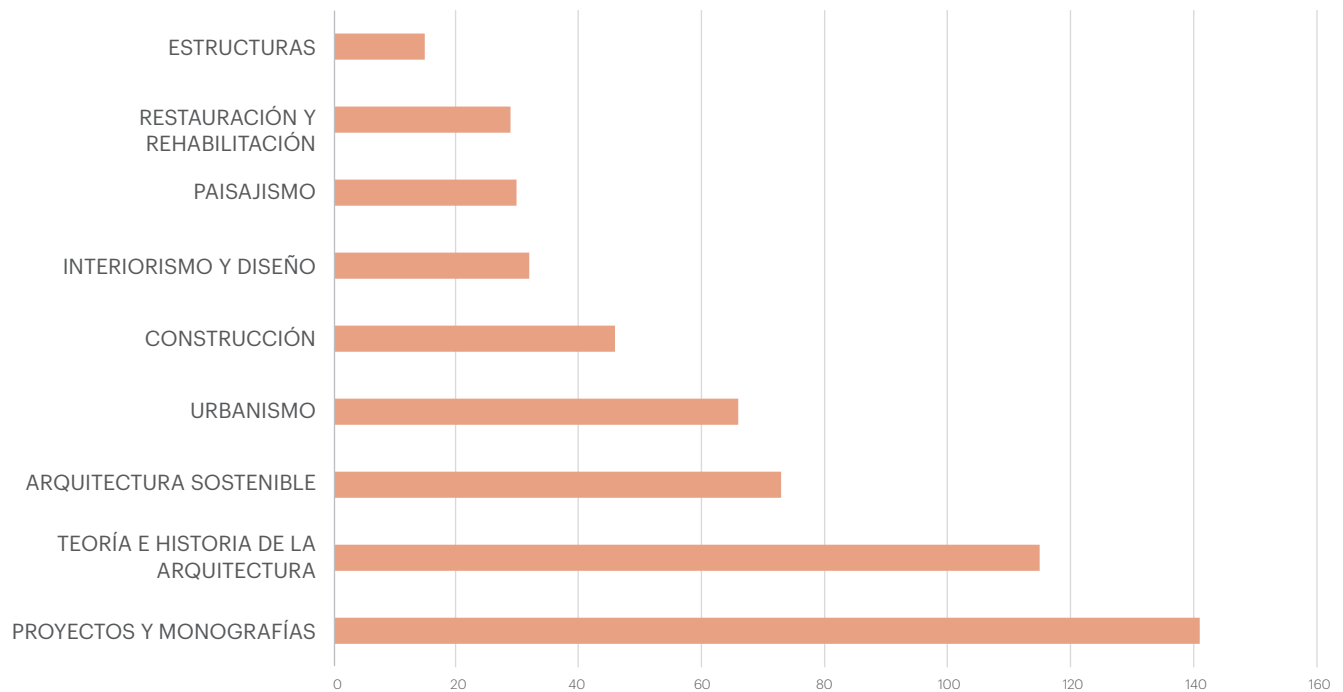


Figura 14: *Temática de los tres últimos libros leídos*

Aunque, como veíamos más arriba, las cuestiones de **gestión de proyectos y empresas del sector** interesan cada vez más al estudiantado de Arquitectura, en relativamente pocas ocasiones llevan este interés a la lectura de libros de dicha temática: solo un 6,8% de las personas encuestadas lo había hecho. Repetíamos así, casi exactamente, el resultado de la encuesta de 2020. Quizá impulsar desde las escuelas este aspecto sería un buen comienzo para **paliar las deficiencias detectadas en este sentido**.

HE LEÍDO LIBROS DE PROJECT MANAGEMENT	PORCENTAJE
Sí	6,8%
No	93,2%

Tabla 10: *Lectura de libros de project management*

Pero, de manera creciente, las **formas de acceso a la reflexión y difusión** de distintos aspectos de la Arquitectura se hace por canales y vías que van más allá de los libros y revistas. Entre ellos, por supuesto, las páginas webs especializadas. Como vemos en la tabla 11, sigue reinando archdaily.com, como lo hacía en 2020, aunque ahora de manera más destacada sobre las siguientes páginas más visitadas.

La versión web de la revista Arquitectura Viva arrebató el segundo puesto, respecto de 2020, a la web especializada plataformaarquitectura.cl y metalocus.es consigue una muy importante quinta posición. Sin embargo, seguramente lo más destacable de este cuadro sea que **las visitas de nuestros encuestados se encuentran muy repartidas.**

PÁGINA WEB	MENCIONES
archdaily.com	155
arquitecturaviva.com	86
plataformaarquitectura.cl	84
metalocus.es	54
tectonica.es	52
divisare.com	46
dezeen.com	40
afasiaarq.blogspot.com	30
hicarquitectura.com	27
designboom.com	11
cosasdearquitectos.com	5
arquine.com	4
veredes.es/blog/	4
aaschool.ac.uk	3
europaconcorsi.com	3

Tabla 11: ¿Qué páginas web de Arquitectura visitas con más frecuencia?

## Viajes de Arquitectura

Describíamos como grandes «andarines de la Arquitectura» a las personas que estudian esta disciplina. La naturaleza profundamente física y contextual de las creaciones de sus referentes hace que **el deseo de visitarlas en persona sea muy acusado**. Pero ¿qué países y ciudades atraen más a los y las encuestadas? Comencemos por el interés en visitar países por razones arquitectónicas, que hemos tratado de representar sobre el mapa del mundo en la imagen 15. Como decía un viejo maestro sociólogo norteamericano, el mapa pasa el test del trauma intraocular: *Japón hits you right between the eyes*<sup>7</sup>. Estados Unidos, Alemania, Brasil, Países Bajos e Italia completarían las primeras posiciones de ese ranquin.

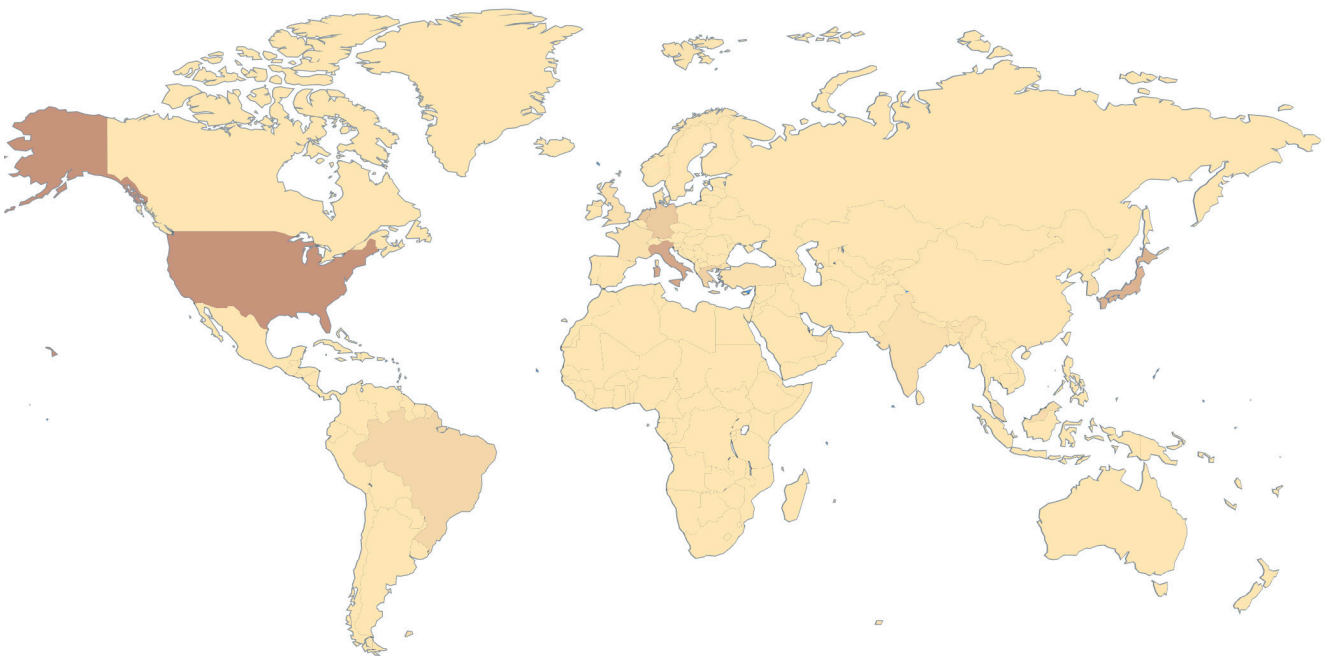


Figura 15: ¿Qué países visitarías por interés arquitectónico?

Si precisamos las ciudades a las que viajarían, reconocemos inmediatamente **los paisajes urbanos** que pueblan el imaginario del alumnado: Nueva York, Tokio, Ámsterdam y Chicago entre los «nuevos clásicos» (o Dubái y Singapur entre los novísimos), Roma, Atenas o Florencia entre los más atemporales, acompañados de ciudades-proyecto como Chandigarh o Brasilia.

<sup>7</sup> Aunque quizá lo sea, al menos en parte porque es el viaje soñado, es más difícil de realizar en la práctica, mientras que los países más cercanos ya habrían sido visitados.

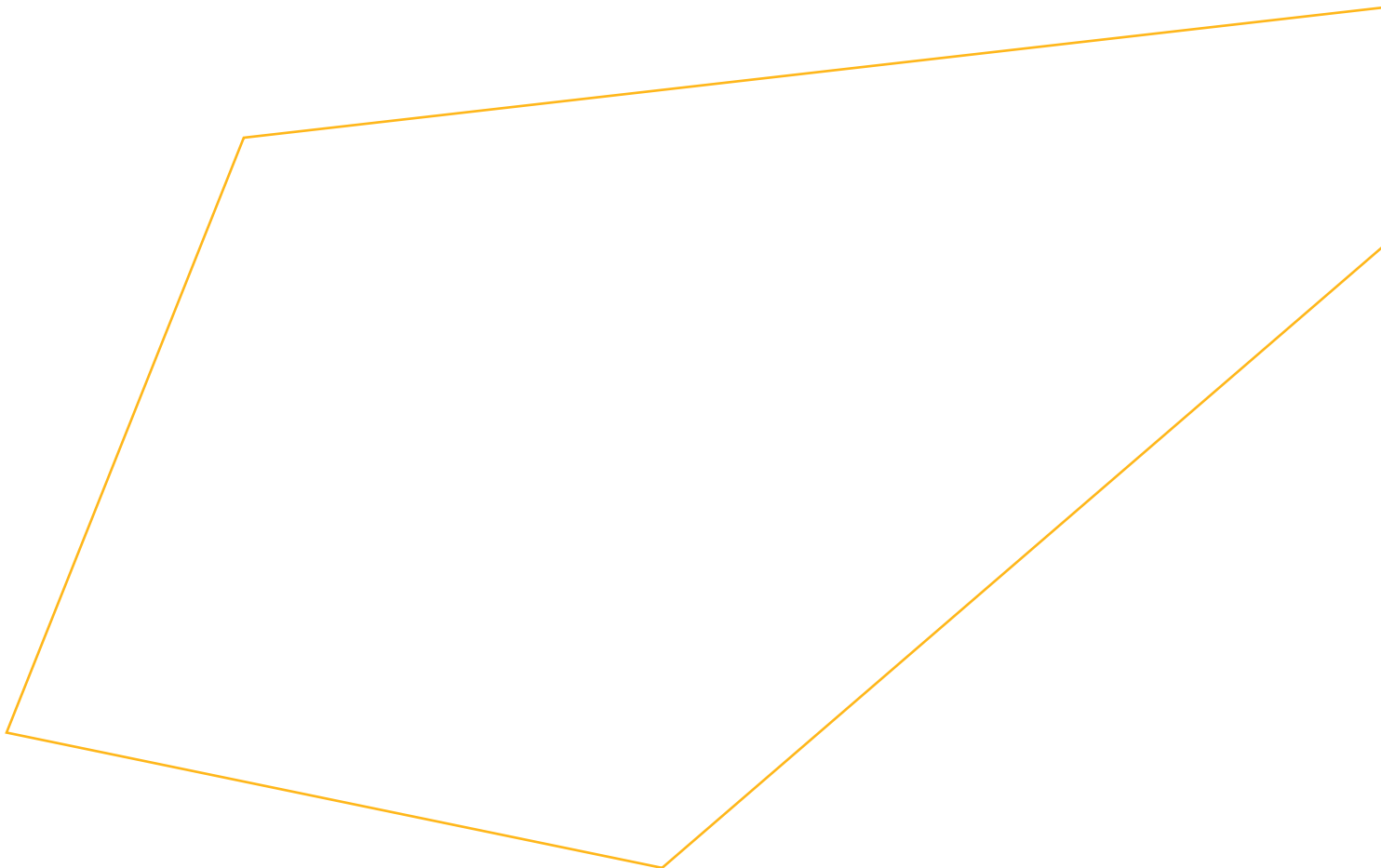
CIUDAD	MENCIONES
Nueva York	30
Tokio	30
Roma	25
Ámsterdam	16
Berlín	16
Chicago	15
Atenas	12
Florencia	10
Brasilia	8
Dubái	5
Seúl	5
Chandigarh	4
Londres	4
Singapur	4
Estambul	3
París	3

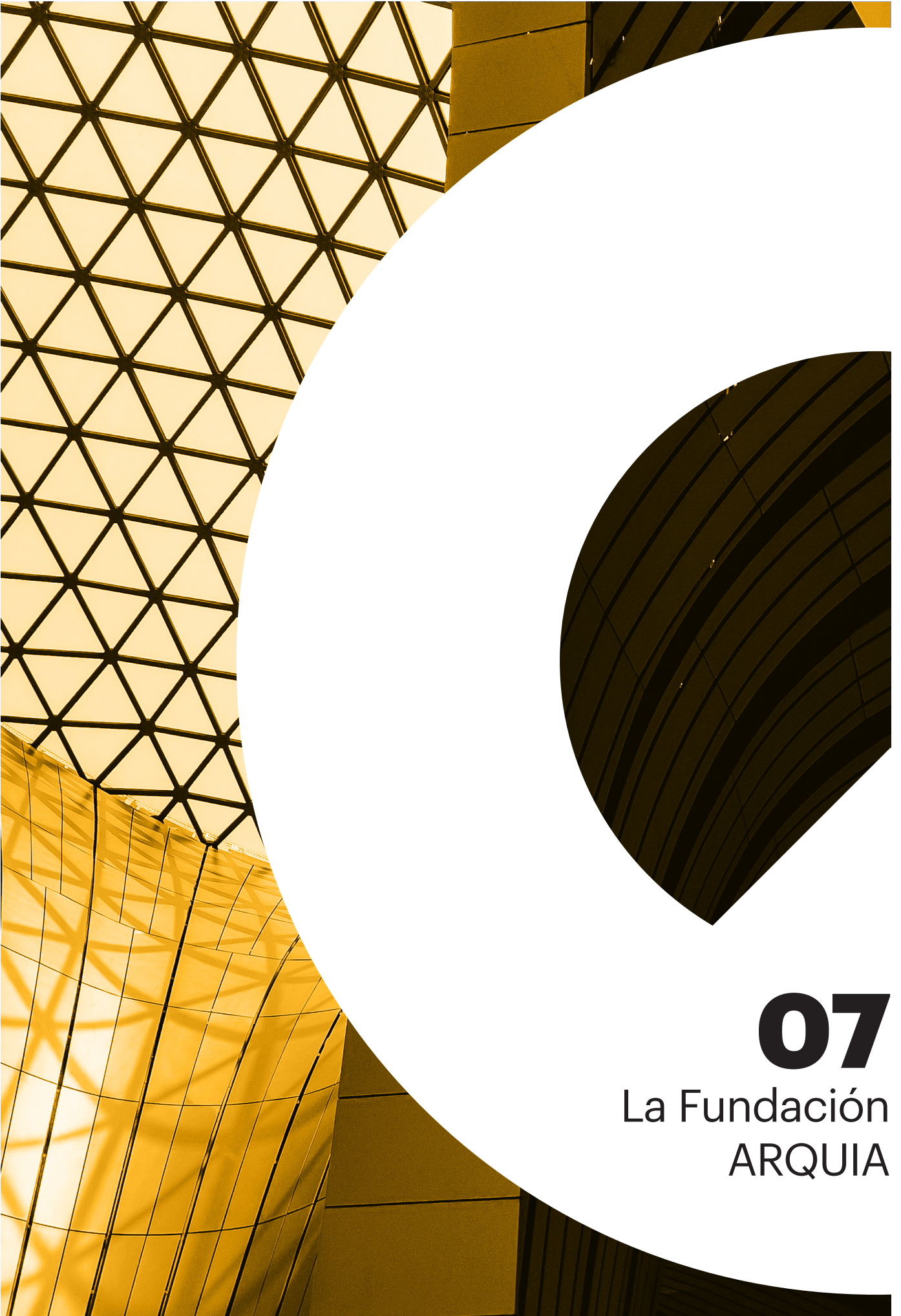
Tabla 12: *Ciudades que visitarías por su interés arquitectónico*

Ya sea dentro de estos países o ciudades, o en otros lugares, ¿qué edificios son los referentes de los y las encuestadas? Aquí, como cabe imaginar, **la dispersión es aún mayor**, aunque realmente el variopinto listado ofrece una imagen clara de la mentalidad de las arquitectas y los arquitectos. Por ejemplo, parte de las encuestas dicen que, literalmente, no pueden elegir («**TODOS LOS QUE PUEDA**», escribía una persona en mayúsculas). Otra parte no señalan edificios concretos, sino que apuntan a conjuntos de la obra de profesionales («la obra de Alvar Aalto», «Edificios de Le Corbusier por todo el mundo» o «cualquier obra de Luis Barragán o Lina Bo Bardi»).

Agrupando las distintas nomenclaturas con las que las personas encuestadas describían sus edificios admirados (y sus arquitectas o arquitectos, cuando se conocen), nos encontramos en los primeros lugares con los clásicos de la Antigüedad: el Panteón de Agripa, el Partenón (hay quien habla de la Acrópolis en su conjunto) o Santa Sofía.

Pero **los lugares de peregrinación arquitectónica** por excelencia son también las obras de Frank Lloyd Wright (Museo Guggenheim de Nueva York, Falling Water), Peter Zumthor (Termas de Vals), Le Corbusier (Ronchamp o el convento de La Tourette), Toyo Ito y la Mediateca de Sendai, el Salk Institute de Louis Khan, junto con el edificio más alto del mundo: el Burj Khalifa.





**07**

La Fundación  
ARQUIA

# La Fundación ARQUIA

Los sujetos participantes en nuestra encuesta **conocen muy bien** la Fundación ARQUIA y muchas de sus actividades. Nueve de cada diez decía saber de la Fundación, además de conocer y valorar muy bien su labor en la edición de libros, audiovisuales, el blog de la Fundación y, especialmente, las becas, como muestra la tabla 13. Conocen menos el concurso arquia/próxima<sup>8</sup>, el Directorio profesional<sup>9</sup>, el Centro de Documentación y la revista Arquetipos.

VALORACIÓN	EDICIÓN LIBROS	EDICIÓN AUDIOVISUALES	CONCURSO BECAS	CONCURSO TÉSIS	BLOG
Muy mala	0	0	0	0	0,5
Mala	0	0	0,5	0	0
Correcta	7,3	9,2	1,9	4,4	8,3
Buena	28,6	28,6	19,4	16,0	23,8

Tabla 13: *Valoración de diversas líneas de actividad de la Fundación ARQUIA*

Una de las iniciativas más importantes de la Fundación Arquia es **el programa arquia/social**, encaminado a mejorar la calidad de vida de las personas y la sociedad, especialmente de los colectivos en peligro de exclusión de su entorno más inmediato.

La primera pregunta cuya respuesta nos interesaba conocer al respecto era la proporción de quienes conocían esta línea de trabajo de la entidad. El dato no era positivo: **solo una cuarta parte del estudiantado encuestado decía conocerla**. Entre los que sí la conocían, considerábamos importante saber a través de qué medio les había llegado dicha información: la web y los envíos de correo de la Fundación Arquia eran **los medios más eficaces en esa labor de difusión**, como podemos comprobar en la tabla 14.

<sup>8</sup> arquia/próxima. <https://fundacion.arquia.com/convocatorias/proxima/edicion-2022-2023/>

<sup>9</sup> Directorio profesional. Directorio profesional de Arquitectura – Fundación Arquia



MEDIO	MENCIONES
En tu estudio o empresa	1,9
Personas amigas/conocidas	13,5
Redes sociales	28,9
Web o correo de Fundación Arquia	55,8

Tabla 14: *¿Cómo has tenido conocimiento de arquia/social?*

## Prioridades en las actuaciones de arquia/social

Al recabar la medida en que las y los encuestados apoyaban una amplia batería de iniciativas sociales (ver tabla 15), vemos que primero destaca **la mejora de las condiciones de habitabilidad de las viviendas**, como quizá era de esperar entre estudiantes de Arquitectura, que a su vez se proponían como destinatarios de las ayudas económicas en la segunda opción más votada. Las ayudas al alquiler o el alquiler social (cuya importancia sin duda experimentan muy directamente), junto con las medidas para mejorar la empleabilidad de personas en riesgo de exclusión, eran las siguientes actuaciones más apoyadas.

<b>LÍNEA DE ACTUACIÓN</b>	<b>APOYOS RECIBIDOS</b>
Mejora de las condiciones de habitabilidad de las viviendas	83
Ayudas económicas para estudiantes	78
Alquiler social o ayudas al alquiler	69
Acompañamiento y formación para el empleo de personas en riesgo de exclusión	67
Construcción y mejora de las instalaciones dedicadas a la ayuda social	51
Espacios lúdicos y educativos en hospitales infantiles	44
Mejora y promoción de la accesibilidad	38
Acciones para el fomento de la igualdad de género	33
Apoyo en la profesionalización de organización de ayudas sociales	32
Recursos temporales de vivienda para personas enfermas y familiares	31
Ayudas económicas para profesionales en situación de jubilación	23
Formación a mayores y personas en riesgo de exclusión para reducir la brecha digital	20
Apoyo a la formación durante la maternidad	18
Acciones lúdicas en los hospitales infantiles	10
Promoción del voluntariado entre profesionales en situación de jubilación	9
Formación y actividades para profesionales en situación de jubilación	7
Acciones lúdicas en las residencias de tercera edad	5

*Tabla 15: Grado de apoyo a diversas iniciativas sociales*

## Líneas de actividad en la sede de Tutor 16, Madrid

Dedicamos una sección específica de la encuesta a **conocer la valoración de distintas líneas de actividad** que la Fundación puede poner en marcha en su nueva sede de Tutor 16, en Madrid, accesibles en streaming siempre que sea posible.

En la figura 16 vemos con claridad que, aun siendo actividades bien recibidas en general, son las exposiciones (la mitad de los sujetos encuestados valora con un 10 este interés), mesas redondas, seminarios, talleres, conferencias y ciclos sobre actualidad arquitectónica las que cuentan con mayor interés (cuatro de cada diez le dan la máxima puntuación), seguidas por el establecimiento de alianzas con otras entidades culturales que permitan determinadas ventajas a los usuarios ARQUIA, además de la línea denominada Comunidad Arquia, que agrupa **diversas actividades para crear comunidad** entre personas interesadas en la Arquitectura.

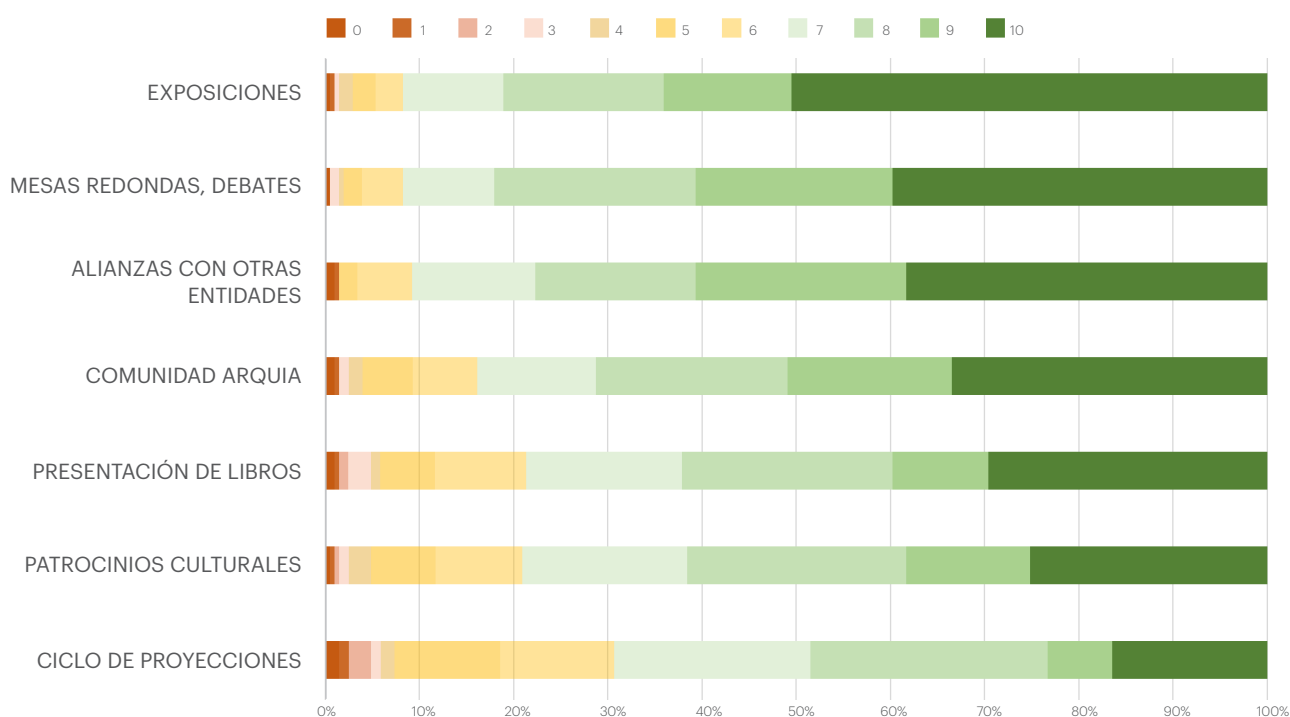


Figura 16: Líneas de actividad de la sede de Tutor 16



# 08

Anexo I: ¿Cómo  
son nuestros  
encuestados?  
Características de  
la muestra

# Anexo I: ¿Cómo son nuestros encuestados?

## Características de la muestra

Para entender desde dónde responden las personas encuestadas, es decir, en **qué punto de su trayectoria formativa se encuentran** y de qué modo esta experiencia conforma sus opiniones y expectativas, es decisivo saber cuál era el curso más alto en el que estaban matriculadas. Esta información la encontramos en la tabla 16.

<b>CURSO MÁS ALTO ALCANZADO</b>	<b>Nº ENCUESTADOS</b>
5º	78
5º + Máster habilitante	66
4º	21
3º	13
2º	8
1º	5
PFC	4
PFG	4
6º Doble grado (Arquitectura + Diseño)	3
Máster habilitante	3
6º + Máster habilitante	2
Programa doctoral	1
7º	1

Tabla 16: *Curso más alto alcanzado*

Otro dato importante que debemos considerar es el de **la distribución de los y las encuestadas por la escuela de Arquitectura en la que estudian**. Así, podemos comprobar que las respuestas nos permiten hacernos una buena idea de las opiniones y experiencias de todo el estudiantado de Arquitectura.

<b>ESCUELAS</b>	<b>Nº DE RESPUESTAS</b>
E.T.S. A - Madrid - UPM	42
E.T.S. A - Sevilla - US	20
Grado en Fundamentos de la Arq. - URJC	18
E.T.S. A - Valencia - UPV	16
E.A.M - Universidad Málaga	10
E.T.S. de Arq. y Geodesia - Universidad Alcalá	10
E.T.S. A - Granada - UGR	9
E.T.S. A - Valladolid - UVA	9
E.T.S. A - Barcelona - UPC	7
E.T.S. A - Vallés - UPC	7
E. A - Murcia - UCAM	5
E. de Arq. e Ingeniería - EINA	5
E.P.S. - Universidad Alicante	5
E.T.S. A - A Coruña - UDC	5
E.T.S. A - Pamplona - UNAV	5
E.T.S. A - Toledo - UCLM	5
E.T.S. A - San Sebastián - UPV	4
E.T.S. A - URV	4
Universidade de Porto - Faculdade de Arquitectura	4
E.T.S. A - Las Palmas - ULPGC	3
E.T.S. A - Universidad Antonio de Nebrija	2
Universidades de Coimbra - Departamento de Arquitectura da Faculdade de Ciências e Tecnologia	2
Arq&Ide - Universidad P. Cartagena	1
C.E.I.A - IE Universidad	1

ESCUELAS	Nº DE RESPUESTAS
C.E.S.A. - Universidad San Pablo CEU	1
E. A. La Salle - URL	1
E.S. de Arte y Arq. - UEM	1
Universidade da Beira Interior	1
Universidade do Minho	1
Universidade Técnica de Lisboa - Faculdade de Arquitectura	1

*Tabla 17: Escuelas de Arquitectura en las que estaban matriculados los sujetos encuestados*

Como podemos comprobar en la tabla 17, **la muestra de estudiantes está bien distribuida**, hay muchas escuelas de procedencia, con una cierta concentración, en torno al 20%, en la Escuela de la Universidad Politécnica de Madrid.



**09**

Anexo II: Nota  
técnica



## Anexo II: Nota técnica

Respondieron a este cuestionario online **un total de 206 sujetos**, cumpliéndose las condiciones de aleatoriedad, lo que arroja un intervalo de confianza del 6,8%, dado un nivel de confianza del 95%,  $p=q=50$ , para una población total de estudiantes de Arquitectura que estimamos en 26.915 personas gracias a los últimos datos oficiales sobre el número total de estudiantes matriculados en las escuelas de Arquitectura de España.

El análisis y la redacción del informe corrieron a cargo, como en anteriores encuestas de **la Fundación ARQUIA**, de Emilio Luque, profesor de Sociología en la Universidad Nacional de Educación a Distancia.



**10**  
Anexo II:  
Cuestionario

# Anexo III: Cuestionario

CUESTIONARIO - ENCUESTA A ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA 2023



**11**  
Módulo general

# Módulo general

**1 ¿En qué escuela de Arquitectura estás matriculado/a?**

**2 ¿En qué año comenzaste tus estudios de Arquitectura?**

**3 ¿Cuál es el curso más avanzado en que estás matriculado/a?**

**4 ¿Cuál crees que debe ser el enfoque en la formación de Arquitectura?**

Generalista/especializada

**5 ¿Y entre estas otras dos tendencias?**

Humanista/técnica/ambas

**6 La formación que estás recibiendo, a tu juicio, ¿tiene carencias de algún tipo?**

**7 ¿De qué tipo son principalmente estas carencias en la formación que recibes como estudiante de Arquitectura?**

De práctica profesional

De formación cultural, teórica y artística

De formación técnica

De formación empresarial y jurídica

Otras: especificar

**8 Valora de 0 a 10 los siguientes conceptos relativos a la enseñanza que estás recibiendo.**

Programa de estudios (asignaturas)

Preparación del profesorado

Dedicación del profesorado

Recursos y medios

**9 ¿Consideras que debería haber un periodo de prácticas profesionales obligatorio en el plan de estudios, como ocurre en otros países?**

**10 ¿Cuántas horas a la semana, de media, dedicas a estudiar o trabajar para la escuela, incluyendo las horas de clase?**

**11 ¿Has ido superando curso por año a lo largo de tu carrera?**

**12 ¿Dónde resides durante el curso?**

Con mis padres

En residencia de estudiantes (colegios mayores, etcétera)

Vivienda de tu propiedad

Vivienda en alquiler individual

Vivienda en alquiler compartida

Otras: especificar

**13 ¿Tienes algún familiar que haya estudiado Arquitectura?**

**14 Indica cuál o cuáles de ellos.**

**15 Indica el nivel de estudios de tu padre.**

**16 Indica el nivel de estudios de tu madre.**

**17 Indica tu conocimiento y nivel de idiomas distintos a los oficiales o cooficiales:**

Inglés/Francés/Alemán/Italiano

Muy alto(C1/C2)

Alto(B2)

Medio(B1)

Básico (A1/A2)

**18 ¿Te has planteado trabajar fuera de España?**

Sí, y de hecho lo hago en la actualidad

Sí, y estoy intentándolo en la actualidad

Sí, y creo que podría hacerlo en algún momento, pero no ahora

Sí, pero creo que no podría hacerlo

No

**19 ¿Has participado o piensas participar en el programa Erasmus de movilidad de estudiantes?**

**20 ¿En qué universidad?**

**21 ¿Qué importancia crees que tiene y tendrá para tu aprendizaje y tu práctica profesional la europeización/globalización de la Arquitectura? Valóralo, por favor, de 0, no creo que tenga ni tendrá ninguna importancia, a 10, tiene/tendrá una gran importancia.**

**22 ¿Puedes describir brevemente dicho impacto y las estrategias que te hayas planteado al respecto?**

**23 ¿Has hecho prácticas profesionales durante la carrera?**

**24 ¿Qué te ha aportado principalmente esta experiencia?**

Conocimientos técnicos

Experiencia de trabajo en equipo

Conocer el trabajo en obra

Conocer el funcionamiento de un estudio profesional

Ampliar mi currículum

Obtener unos ingresos

**25 ¿Tienes interés en realizar prácticas profesionales durante la carrera?**

**26 ¿Qué esperas obtener principalmente de la realización de unas prácticas profesionales?**

Conocimientos técnicos  
Experiencia de trabajo en equipo  
Conocer el trabajo en obra  
Conocer el funcionamiento de un estudio profesional  
Ampliar mi currículum  
Obtener unos ingresos

**27 Además de estudiar, ¿trabajas actualmente en alguna actividad remunerada?**

**28 ¿En qué trabajas?**

**29 Cuando acabes la carrera, ¿qué piensas hacer? Escoge una de las siguientes posibilidades.**

Establecer un estudio  
Establecer un estudio con compañeros/as  
Trabajar en estudio ajeno  
Oposiciones  
Ir al extranjero  
Seguir un programa de posgrado o doctorado  
Trabajar en una empresa relacionada con la profesión  
Otras: especificar

**30 Pensando en el futuro, ¿de qué forma crees que ejercerás la Arquitectura principalmente? Escoge una de las siguientes posibilidades.**

Profesional liberal independiente  
Profesional liberal asociado a otros profesionales  
Asalariado/a en otro estudio de Arquitectura  
Asalariado/a en una empresa constructora  
Asalariado/a en consultoras de Arquitectura (especialistas en estructuras, instalaciones, etcétera)  
Arquitecto/a funcionario/a de la Administración  
Docente  
Promoción o gestión inmobiliaria  
Otras: especificar

**31 Consideras que la inserción laboral de las personas recién tituladas en Arquitectura se produce:**

Sin dificultades  
Con dificultades

**32 ¿De qué tipo, principalmente?**

Económicas (financiación, honorarios)

De conocimientos técnicos

De falta de encargos

Laborales (horas de dedicación, condiciones contractuales)

Otras: especificar

**33 ¿En qué medida ha afectado la situación del sector de la construcción y la edificación, partiendo de la crisis con inicio en 2008, a tus expectativas profesionales a medio y largo plazo?**

**34 ¿Has considerado alguna estrategia de adaptación o cambio en tus estudios ante este escenario?**

**35 Descríbela brevemente, por favor.**

**36 ¿Has considerado alguna alternativa profesional?**

**37 Descríbela brevemente, por favor.**

**38 ¿Qué tres aspectos de la profesión te interesan más?**

**39 ¿Y de estas otras áreas de desarrollo profesional?**

**40 ¿Cómo de relevante crees que puede ser para tu aprendizaje y tu práctica profesional el desarrollo de la Arquitectura virtual en el espacio del metaverso? Por favor, valóralo de 0, nada relevante, a 10, muy relevante.**

**41 ¿Te has planteado desarrollar tu trabajo en la gestión en empresas del sector (project manager o similar)?**

**42 ¿Crees disponer de conocimientos suficientes para la gestión empresarial?**

**43 ¿De qué modo o dónde los has adquirido?**

**44 En tu opinión, la Arquitectura debe ser, sobre todo:**

Una actividad creativa y artística

Una actividad de contenido social

Un servicio profesional al cliente

Una actividad empresarial

Una respuesta técnica a una necesidad

**45 ¿Crees que actualmente existe un debate en la Arquitectura?**

**46 ¿Qué temas de ese debate te interesan especialmente? Descríbelos, por favor.**

**47 ¿Qué revistas de Arquitectura consultas más habitualmente, por orden de frecuencia?**

**48 Marca la temática a la que pertenecían los tres últimos libros sobre Arquitectura que hayas leído:**

Proyectos y monografías

Teoría e historia de la Arquitectura

Construcción

Urbanismo



Estructuras  
Interiorismo y diseño  
Paisajismo  
Restauración y rehabilitación  
Aspectos legales o económicos  
Arquitectura sostenible  
Otros: especificar

**49 ¿Has leído libros sobre la gestión en empresas del sector (project management, etcétera)?**

**50 ¿Qué páginas web de Arquitectura visitas con más frecuencia?**

**51 ¿Qué país del mundo querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?**

**52 Entre las ciudades del mundo, ¿cuál querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?**

**53 ¿Qué edificio querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?**

**54 En tu opinión, la calidad de la enseñanza de la Arquitectura en España es:**

Alta  
Media  
Baja

**55 La calidad de la Arquitectura en España es:**

Alta  
Media  
Baja

**56 La calidad de los arquitectos y las arquitectas de nacionalidad española es:**

Alta  
Media  
Baja

**57 Respecto a organizaciones profesionales relacionadas con la Arquitectura, indica las que conoces al menos de oídas:**

Colegio de Arquitectos  
CSCAE. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España  
HNA. Hermandad Nacional de Arquitectos  
ASEMAS. Seguros de Responsabilidad Civil Profesional para Arquitectos  
ASF. Arquitectos Sin Fronteras  
ARQUIA Banca  
Fundación ARQUIA

**58** Pensando siempre en la posibilidad de hacer prácticas en estudios profesionales de Arquitectura europea de tu elección, selecciona, por favor, en orden de preferencia, los estudios de Arquitectura de fuera de tu comunidad autónoma con los que te gustaría trabajar.

**59** ¿En qué medida crees que han impactado y van a impactar las siguientes crisis en tus estudios y tu práctica profesional? (De 0, no afectarán nada, a 10, afectarán mucho).

La pandemia de COVID-19

La crisis climática

La actual crisis económica

**60** ¿Puedes describir de qué manera?

